

Диссер для чайников

ПРОСТОЕ РУКОВОДСТВО
ПО НАПИСАНИЮ КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ



УДК 378+33

ББК 72.64+65

М.Р. Зафаржонова (п. 1-3), А.В. Гореев (п. 4-5), Е.А. Костина (п. 6-8), Е.В. Агеева (п. 9-10), М.Е. Лебедева (введение, заключение).

Д 48 Диссер для чайников. Простое руководство по написанию кандидатской диссертации для начинающих / под ред. М.Е. Лебедевой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2026. – 50 с.

Издание подготовлено Советом молодых ученых ИЭОПП СО РАН. В работе над брошюрой приняли участие молодые кандидаты наук. Все они защитились относительно недавно и хорошо помнят сложности, возникающие при работе над кандидатской.

С чем столкнется аспирант на пути подготовки своей кандидатской? Что поможет не бросить на пол пути работу и дойти до защиты? В брошюре собран опыт старших коллег: описан процесс работы над кандидатской, даны рекомендации по ее успешной подготовке и защите.

Издание предназначено для студентов старших курсов, аспирантов и соискателей, а также всех сочувствующих мучениям идущих по пути к защите кандидатской диссертации!

© ИЭОПП СО РАН, 2026 г.

© Коллектив авторов, 2026 г.

Оглавление

Не в одиночку: Ваш путь к кандидатской через опыт коллег.....	1
1. Что такое диссертация?.....	10
2. Выбор темы исследования и научного руководителя. Практические советы по организации работы.....	12
3. Кандидатские экзамены	19
4. Глава I. Как учесть все тонкости (или «Теория, которую ты будешь переписывать три раза»)	21
5. Глава II. Как не отказаться от написания (и построить свой маленький научный мир)	26
6. Глава III: дойти до конца.....	28
7. Статьи в научных журналах: ваш билет на защиту	30
8. Конференции: зачем ехать и куда	32
9. Технические моменты: оформление по ГОСТу и нововведения 2026 года	38
10. Защита. Вы будете вспоминать ее с улыбкой.....	44
Финишная черта: Старшие советуют — действуйте!.....	47
Словарик.....	49

Не в одиночку: Ваш путь к кандидатской через опыт коллег

«Канди-дат-ска-я. Диссер-тааа-ци-я.» *

** Прикрыв глаза, произнести медленно и протяжно, смакуя всплывающие в душе образы.*

Что вам видится?

Сияющая вершина человеческой мысли, гениальное открытие, заключенное в бумажное обличие? Нечто идеальное и манящее?

Или тяжеловесный печатный труд, с противным бульканьем затягивающий, как трясина, всякого несчастного аспиранта и отнимающий годы его жизни?

Возможно, к слову, и биполярное состояние, когда вас будто кидает от одного крайнего образа к другому. Это не редкость. То с воодушевлением бросаться на амбразуру пустых страниц, наполняя текст нахлынувшими идеями. То депрессивно без сил лежать на диване, заедать стресс сладким и уходить в прокрастинацию, занимая себя тысячей и одним делом. Потому что все тлен, и ничего не получается. Знаем, проходили все через это.

Все, кто когда-то начинал работу над диссером, задумывался его бросить. Если обратиться к мифологическим сюжетам, то где-то на стыке земного и подземного мира можно выделить отдельную географическую область с «долиной смерти¹ аспирантов». Физически аспирант живет свою обычную аспирантскую

¹ «Долина смерти» как стадия в стартапе. Это период в стартапе, самая сложная его начальная стадия, когда все издержки, инвестиции и прочие затраты были сделаны, проект запущен, но прибыли пока нет. То есть, проект пока не окупаемый, нерентабельный, но отказаться от него уже поздно – так как вложено достаточное количество сил, времени, ресурсов и денег.

URL: e-xecutive.ru/wiki/index.php/Долина_смерти



Пошаговое приготовление

◆ Шаг 1: Приготовление рассола

1. В кастрюлю «Мозг» влейте кофе, добавьте соль страха, сахар надежды, раздавленные правки научного руководителя.
2. Проварите 5 минут при температуре «паника перед конференцией», затем полностью остудите до комнатной (или до состояния «ещё неделя есть»).

◆ Шаг 2: Маринование

1. Аспиранта поместите в глубокую ёмкость «Библиотека (кабинет 405)».
2. Залейте рассолом так, чтобы полностью погрузить в академическую рутину.
3. Уберите в холодильник «Отдел аспирантуры» на 12–24 месяца (или до получения приказа о допуске к защите).
4. Раз в неделю переворачивайте, подливая новые правки и обновляя библиографию.

◆ Шаг 3: Подготовка к копчению

1. Извлеките аспиранта из рассола, обсушите от кофе и сомнений бумажными салфетками с логотипом института.
2. Оставьте на воздухе на 1–2 часа для формирования защитной плёнки уверенности.
3. Смажьте маслом (или актуальной цитатой) для презентабельного вида.

◆ Шаг 4: Копчение (процесс написания)

1. Замочите щепу в воде на 30 минут — это даст ровный, не едкий дым академической мысли.
2. Разогрейте коптильню «Диссертационный совет» до 90–110 °С (градусов нервного напряжения).
3. Выложите щепу на поддон, разместите аспиранта на решётке «Научное руководство». Следите, чтобы не касался стенок «Бюрократия».
4. Коптите 3–4 года, поддерживая стабильную температуру «фокус + перерывы».
5. Готовность проверяйте по внутренней температуре: 80–85 °С (или по статусу «Автореферат разослан»).


◆ Шаг 5: Отдых и подача


1. После копчения дайте аспиранту «отдохнуть» 20–30 дней (сон без будильника, прогулки без мыслей о защите).
2. Для лучшего вкуса заверните в фольгу «Успешная защита» и уберите в холодильник «Ожидание диплома кандидата наук» на 5–6 месяцев.

💡 Полезные советы

- ✓ Выбор щепы: ольха даёт классический аромат выживания, яблоня — мягкий оттенок грантовой поддержки, бук — нейтральный дым «напишу потихоньку».
- ✓ Контроль температуры: используйте «термометр» в виде регулярных встреч с научруком — это гарантия идеальной прожарки без выгорания.

✓ **Подача:** готового соискателя подавайте с хреном «Оппоненты и ведущая организация», горчицей «Отзывы на автореферат», квашеной капустой «Отзыв научного руководителя» и маринованными огурцами «Справка о внедрении результатов». Охлаждённого можно нарезать тонкими ломтиками для статей в Белый список.

 *Важно: при использовании нитритной соли «Страх» соблюдайте дозировку (не более 50 мг на 1 кг души) — она сохраняет мотивацию и цвет диплома, но в избытке вызывает хронический синдром самозванца. Не допускайте перегрева выше 110 °С — возможна необратимая деградация в «вечного аспиранта».*

 *Помните: вы — не рулька, вы — исследователь. Дышите, пейте воду, делегируйте рутину, просите помощи. Написание диссера — это временный период жизни, а не приговор.*

Выглядит аппетитно! Может кто-то уже завялился и узнал здесь себя? Мы вас обняли-приподняли :)

Можно уйти из «долины смерти аспирантов» – потихоньку, маленькими шажочками рутинной работы. Минуя две биполярные крайности превозвышения и демонизации работы над кандидатской, уютно устроиться в уголочке «Диссертация – это прежде всего квалификационная работа».

Не бойтесь просить помощи, советов у старших коллег. Не бойтесь дедлайна «конца аспирантуры», большинство защищаются уже после. Держите фокус, уберите на время отвлечения. Помните, что это только временный период жизни, когда вот так нужно собрать все

силы. Это определенно того стоит: и собственная самооценка, и отношение окружающих, и работа в научной сфере. Потом скажете себе спасибо.

Мы, Совет молодых ученых ИЭОПП, со своей стороны хотим вас по-дружески поддержать, улыбнуться и приободрить этой брошюрой. Показать, что путь к защите конечен и преодолим. Мы попросили недавно защитившихся кандидатов наук описать свой опыт работы над кандидатской, чтобы у начинающего этот путь сложилось о нем первоначальное представление.

Брошюра не претендует на полноту информации, пожалуйста, также проверяйте самостоятельно актуальные правила и требования к диссеру и защите. Ну, а мы помогли, чем смогли. Надеемся, что такой своеобразный «привет» от старших коллег немного скрасит ваши предзащитные будни!

Для содействия распространению данной брошюры просим вас ознакомиться с лицензионным соглашением.

Эта брошюра попала к Вам в руки не случайно. Открыв ее и дочитав до этой строчки, Вы принимаете условия лицензионного соглашения (Опа! Попался! 😊):

ЛИЦЕНЗИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БУМАЖНОГО НОСИТЕЛЯ ЗНАНИЙ («Диссер для чайников»)

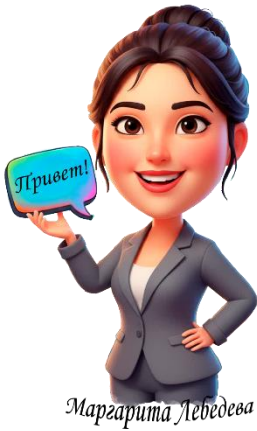
1. Принимая в руки данный экземпляр, Вы автоматически и безвозвратно соглашаетесь **внимательно прочитать его целиком**: от титульного листа до словарика, включая все схемы, шутки и даже мелкий шрифт. Пропуск страниц приравнивается к академической небрежности и карается внезапным появлением научного руководителя в самый неподходящий момент.

2. По завершении чтения Вы обязуетесь **передать брошюру следующему читателю**. Цепочка передачи продолжается без перерывов и выходных до тех пор, пока заключительный читатель не даст торжественное обязательство защитить кандидатскую диссертацию.

3. Нарушение настоящего соглашения ведёт к накоплению «научной кармы», бесконечным правкам введения и обязательному посещению трёх дополнительных совещаний кафедры/отдела.

4. Соглашение вступает в силу с момента открытия первой страницы данной брошюры и действует до момента вручения диплома кандидата наук. Дальнейшая судьба брошюры регламентируется пунктом 2.

*Я прочитал, осознал, согласен и готов к защите.
(галочка ставится мысленно)*

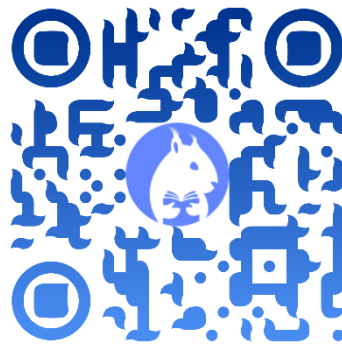


Ну, вот! С Вами приятно иметь дело! :) Идем дальше.

Давайте познакомимся поближе. Делает такие классные брошюры Совет молодых ученых (СМУ) ИЭОПП СО РАН.

У нас есть сайт
smu-ieie.tilda.ws

И группа Вконтакте
vk.com/smu_ieie



Там Вы найдете наши самые последние новости: кто куда съездил, кто где выступил, какие интересные мероприятия мы организовали сами и в каких нас пригласили поучаствовать, и многое-многое другое!

Кстати, любой сотрудник ИЗОПП от 0 до 35 лет может вступить в наш СМУ, для этого найдите на сайте СМУ контакт председателя и напишите ему. Будем рады! В нашем СМУ очень дружественная атмосфера. Мы очень любим аспирантов и сочувствуем всем стремящимся к защите. Здесь вы можете понять о превратностях пути к научной славе, получить дельные советы и моральную поддержку, а еще дружеский пинок в сторону нужных действий! У нас работает клуб «Анонимных диссертантов», где мы собираемся и обсуждаем свой процесс работы над диссертациями, курсовыми и статьями. Если вы в отчаянии вздыхаете над пустым диссером, приходите к нам – повздыхаем вместе :)

А теперь, когда формальности позади, перейдем к сути дела. Вам все еще любопытна судьба пишущего диссертацию? Нужна моральная поддержка и советы бывалых? Интересно, будет ли хэппи-энд? Тогда читаем дальше.





1. Что такое диссертация?

Если вы решили связать свою жизнь с наукой, то, скорее всего, вам предстоит пройти своеобразную

«лестницу диссертаций»:

- Магистерская диссертация,
- кандидатская диссертация,
- докторская диссертация.

Так что же такое диссертация?

Слово «диссертация» происходит от латинского *dissertatio*, что означает «рассуждение», «исследование» или «доклад».

Формально, диссертация – это квалификационная научная работа исследователя, по результатам которой присуждается соответствующая степень. При этом магистратура – это ещё и академическая степень, «вход в науку», возможность в относительно мягком формате понять, подходит ли вам исследовательская деятельность. Кандидатская и докторская диссертации – уже полноценные научные работы с высокой степенью самостоятельности и ответственности, по результатам защиты которых присуждаются научные степени.

На первый взгляд может показаться, что диссертация – это просто формальное требование для получения степени. Но на практике её значение гораздо шире. Её главная задача – показать, что вы умеете видеть проблему в определённой области науки, корректно формулировать исследовательские задачи, способны самостоятельно их решать, готовы обосновать полученные результаты и публично защитить.

Важно понять, что диссертация – это не просто «большая курсовая». Её ключевая особенность – наличие элементов научной новизны. То есть вы должны не просто пересказать, что уже написано, а внести собственный вклад. Новизна может проявляться по-разному: в новой постановке задачи, в использовании новых данных или методов, в получении новых результатов, или хотя бы в новом взгляде на уже известную проблему.

Но есть хорошая новость: от вас не ждут открытия уровня Нобелевской премии.

Плохая новость: «я всё красиво пересказал» тоже не подойдёт.

Работа над диссертацией – это системный и последовательный труд, требующий серьёзных усилий, времени и немалого терпения. Поэтому в какой-то момент почти у всех возникает мысль: *а стоит ли всё это таких усилий?*

Так зачем всё это?

Во-первых, это формальный результат – получение степени. Именно эта цель чаще всего становится первой мотивацией.

Во-вторых, это карьерные возможности. Наличие научной степени даёт преимущества в академии, аналитике и ряде других сфер.

В-третьих, это *профессиональный рост*, часто недооценённый, но, пожалуй, самый важный результат. В процессе работы вы учитесь систематизировать знания, глубже понимать свою область, работать с данными, методами и научной литературой, формулировать и структурно излагать свои мысли, а также аргументировать и отстаивать свою позицию. И, пожалуй, ещё один важный результат – это умение доводить сложные проекты до конца.

В этом смысле диссертация – это не только про результат, но и про путь, на котором вы постепенно становитесь исследователем.

2. Выбор темы исследования и научного руководителя.

Практические советы по организации работы

Выбор темы исследования и научного руководителя – это, пожалуй, два самых важных решения, которые приходится принимать ещё до начала научного пути. Во многих программах уже на этапе поступления от вас ожидают, что вы понимаете, над чем и с кем планируете работать. И если тема определяет, чем вы будете заниматься ближайшие несколько лет, то научный руководитель во многом определяет, как вы будете через это проходить.

Выбираем тему

Начнём с темы – именно она задаёт направление всей работы. От неё зависит не только содержание, но и ваша мотивация на ближайшие несколько лет. Есть несколько простых правил, которые могут облегчить её выбор.

Думайте как исследователь. Важно сразу настроиться правильно: диссертация – это не попытка доказать, что вы правы. *Это попытка разобраться в вопросе, ответ на который заранее не очевиден.* Хорошая тема начинается не с ответа, а с интереса и вопроса. Как писал Альберт Эйнштейн «Если бы мы знали, что мы делаем, это бы не называлось исследованием, не так ли?»

Начните с себя, но не зацикливайтесь на себе. Тема должна вам нравиться – это важно. Но одной «любви к теме» недостаточно. Нужно учитывать ваши навыки (например, владение методами, работа с данными), доступ к информации, и реальную возможность довести исследование до конца. Выбирая тему, сразу задавайте себе

вопрос: как вы будете это исследовать? Метод нельзя выбирать «потом» – он помогает понять, позволяют ли ваши текущие навыки двигаться в этом направлении, что нужно дополнительно изучить и какие данные вам понадобятся. При этом важно сразу учитывать доступность данных. Даже самая интересная идея не подойдёт, если нет данных, нет доступа к источникам или вы не можете применить нужные методы. Если тема требует данных, которые «возможно получится достать» – считайте, что их нет.

Проще говоря: **интерес + реализуемость = хорошая тема.**

Вы не один: вы часть научного разговора. В науке не начинают с нуля. Любая работа – это продолжение уже существующих исследований. Поэтому первый реальный шаг – это не придумать тему, а посмотреть, что уже написано. Обзор литературы помогает понять, что уже известно, увидеть разные подходы, и найти, где остаются вопросы. Если вы не можете объяснить, что сделали до вас другие, будет сложно доказать, что вы сделали что-то своё.

Самый важный вопрос: «Зачем?». Именно этот вопрос вам будут задавать на всех этапах – от первого выступления до самой защиты, причём не один раз. Недостаточно сказать: «Этого ещё не изучали». Каждая тема должна отвечать на простой, но жёсткий вопрос: «И что?»

Почему это важно исследовать? Какую проблему вы решаете? Какой пробел закрываете?

Важно уметь объяснить, почему этим вообще стоит заниматься.

Сужайте тему (серьёзно, это важно). Почти все начинают с слишком широкой темы. Это нормально. Но диссертация – это не «про всё», а про конкретный вопрос.

Хорошая тема – это чёткий фокус, понятные границы, и возможность дать конкретный ответ. Если тема звучит как название учебника – её нужно сужать. Обычно это начинается на этапе обзора литературы, но продолжается на протяжении всей подготовки исследования, когда вы лучше понимаете вопрос, выбираете методы и сталкиваетесь с реальными данными.

Выбираем научного руководителя

Когда тема начинает обретать форму, следующий шаг – понять, с кем вы будете её развивать. Связка «аспирант + научный руководитель» во многом определяет ваш опыт обучения, профессиональное развитие, и даже то, дойдёте ли вы до защиты. По сути, это ваш основной ментор на несколько лет – поэтому в этот выбор действительно стоит инвестировать время.

У руководителя есть ожидания. У вас – тоже. Важно понимать, что это не односторонний выбор. Встреча с потенциальным научным руководителем – это не экзамен, а взаимная оценка. Вы не только стараетесь соответствовать ожиданиям, но и сами оцениваете, подходит ли вам этот человек: комфортно ли вам общаться, понятны ли его комментарии, совпадают ли ваши представления о работе. Потому что даже сильный и известный учёный не всегда оказывается хорошим научным руководителем именно для вас.

Совпадение интересов – базовый минимум. Это первый и самый очевидный критерий. Как правило, научного руководителя выбирают с учётом его исследовательского направления – важно, чтобы оно совпадало или было близко к вашей теме. Чтобы это понять, посмотрите его личную страницу и публикации последних лет, особенно те, где он

выступает ведущим автором. Не менее важно обратить внимание на используемые подходы и методы.

Стиль работы у каждого свой. Стиль руководства играет не меньшую роль, чем сама тема. Кому-то нужна чёткая структура и регулярный контроль, кому-то больше подходит свобода и самостоятельность. Универсального «правильного» варианта нет, важно понять, какой формат подходит именно вам (и в котором вы будете страдать чуть меньше – полностью избежать этого, увы, не получится).

При этом стоит трезво оценить вовлечённость научного руководителя: будет ли он действительно читать ваши тексты, обсуждать идеи и давать обратную связь, или его участие ограничится редкими комментариями. Самый надёжный способ это понять – поговорить с его студентами, как текущими, так и выпускниками. Их опыт обычно даёт гораздо более честное представление о том, как всё устроено на практике: как часто проходят встречи, насколько подробные комментарии и как в целом выстраивается работа.

Смотрите шире. Важно учитывать не только самого научного руководителя, но и среду, в которую вы попадаете: исследовательскую группу, кафедру или лабораторию. Именно она во многом определяет ваш повседневный опыт, уровень поддержки и темп профессионального роста.

Проекты = возможности. Обратите внимание на научную активность руководителя: участвует ли он в проектах, ведётся ли регулярная исследовательская работа, есть ли действующие гранты. Это не только про академическую репутацию, но и про реальные возможности для работы. Такие проекты обычно означают доступ к данным, включённость в актуальные исследования и возможность работать в команде, а не в изоляции. Кроме

того, если ваша работа становится частью более широкого научного проекта, значительно возрастает вероятность, что она будет доведена до результата. Конечно, при условии вашей собственной вовлечённости и готовности работать.

Личный опыт незаменим. Если есть возможность, полезно «протестировать» взаимодействие заранее, например, через небольшой совместный проект. Это один из самых надёжных способов понять, насколько вам подходит формат работы и коммуникации.

И в завершение – самое важное. Идеального научного руководителя не существует. Как, впрочем, и идеального аспиранта. Ваша задача – найти не «идеальный вариант», а человека, с которым вы сможете выстроить рабочее партнёрство. Потому что диссертация – это ваша работа. И если вам повезёт найти «своего» человека, этот путь станет заметно проще. А если нет, это тоже не катастрофа: в науке редко бывает идеально, но до защиты доходят те, кто продолжает идти.

Организуем рабочий процесс

У вас есть тема, есть научный руководитель, вы уже прочитали первые статьи и книги. Вас приняли в аспирантуру. Что вы чувствуете в этот момент? Мы это знаем – радость, даже ощущение небольшой победы. Где-то внутри уже звучит: «Ну всё, я в науке». Но вместе с этим приходит и другое чувство – хаос. И это абсолютно нормально. Всё только начинается, впереди много неизвестности. Файлы, статьи, заметки, дедлайны – всё это начинает стремительно накапливаться и разрастаться. В какой-то момент кажется, что вы теряете контроль.

Поэтому выдохните... и начните с организации работы.

Удобство – не баловство. Ваша жизнь в ближайшие годы во многом будет проходить за столом: вы будете читать (гораздо больше, чем себе представляете), писать, анализировать данные и иногда задаваться вопросом: «зачем я это начал».

Поэтому рабочее место – это не мелочь.

Если вы работаете из дома (а так часто и бывает), постарайтесь создать пространство, в котором вам действительно удобно находиться: максимально удобное кресло, нормальный стол, хороший свет и техника, с которой приятно работать – по принципу «лучшее из доступного». Добавьте то, что помогает сосредоточиться: доску для заметок, блокнот, и да — мотивирующий постер тоже имеет право на жизнь (особенно в те дни, когда мотивация решила взять выходной).

Задача простая – создать место, в которое хочется садиться и где рабочий настрой включается почти автоматически.

Разбейте «огромное» на управляемое. Диссертация сначала кажется чем-то очень большим и далёким. И это не обман – это действительно проект на несколько лет.

Но есть важный приём: разделите её на более мелкие проекты.

Например, литературный обзор и постановка исследования – это уже отдельный начальный этап. Дальше работа, естественно, разбивается на части, в рамках которых вы получаете конкретные результаты, выносимые на защиту, и пишете статьи.

Не забывайте и про конференции. Они происходят регулярно, имеют свою тематику и дедлайны. Иногда именно дедлайн конференции становится тем самым «волшебным

ускорителем», который помогает довести кусок исследования до результата.

Ваша работа – ваши правила. Один из самых «волшебных» инструментов – это ваша личная система. Создайте свои стандарты работы. С самого начала решите: как вы будете хранить файлы, как называть документы, где записывать задачи и идеи. Это кажется мелочью – до тех пор, пока у вас не появится папка *«final_final_версия_точно_последняя»*.

Небольшие практики, которые сильно упрощают жизнь:

- Сохраняйте статьи не «в одну папку», а системно: по темам, методам или проектам.
- Для своих файлов фиксируйте дату – это помогает отслеживать прогресс и не путаться в версиях.
- Используйте простую систему выделений при чтении: один цвет – исследовательский вопрос, другой – метод, третий – результаты.
- Ведите короткие заметки по каждой статье (2–3 предложения достаточно).
- Заведите отдельное место для идей – файл, приложение или блокнот. Идеи, как правило, приходят не по расписанию

Главное – выбрать систему и придерживаться её. Тогда со временем вместо хаоса появляется ощущение контроля.

3. Кандидатские экзамены

Когда вы поступаете в аспирантуру, кажется, что главное уже позади: вас приняли, есть тема, есть научный руководитель – можно наконец «заниматься наукой».

А потом где-то между статьями и дедлайнами всплывает фраза: «кандидатские экзамены». И да – их нужно сдавать.

Кандидатские экзамены обычно включают три блока: специальность, иностранный язык и философию (или историю и философию науки). Формально – это проверка вашей готовности к научной работе. На практике – обязательный квест, без прохождения которого следующий уровень (защита) просто не откроется.

Самый содержательный экзамен – по специальности. Он состоит из двух частей: первая — это типовая программа-минимум, утверждённая на уровне министерства, вторая – дополнительная программа, которую формирует ваша кафедра с учётом вашей темы, современных исследований и актуальной литературы.

По сути, от вас ожидают не просто «знание билетов», а понимание: основных концепций и методов вашей области, её развития и ключевых идей, и того, как ваше исследование вписывается в эту картину.

Относиться к ним как к главной цели аспирантуры не стоит. Но и откладывать «на потом» – классическая ловушка. Особенно философия, которая имеет удивительную способность появляться в самый неподходящий момент и требовать внимания прямо сейчас.

Хорошая стратегия – не геройствовать в последний месяц, а распределить подготовку: немного читать по философии, поддерживать английский язык (даже понемногу, но регулярно), и углубляться в свою специальность – что вы и так делаете.

Кандидатские экзамены – это не то, ради чего вы пришли в аспирантуру. Но это то, что нужно пройти, чтобы двигаться дальше. Поэтому оптимальный подход – спокойный и прагматичный: сдать вовремя, без лишней драмы, и вернуться к тому, ради чего всё это начиналось – к вашей диссертации.



4. Глава I.

Как учесть все тонкости (или «Теория, которую ты будешь переписывать три раза»)

К написанию первой главы ты будешь подходить не один раз. И это нормально. Более того, если ты написал её первой и больше никогда не открывал — ты сделал что-то не так. Первая глава — это как фундамент дома: пока не построишь крышу (третью главу), не поймёшь, где фундамент надо укрепить, а где вообще случайно залил лишнего.

Цель простая, но амбициозная: создать теоретическую платформу, с которой будет удобно прыгать во вторую (методическую) и третью (практическую) главы. В первой главе ты должен ответить на вопрос: «На плечах каких гигантов ты стоишь и почему именно этих?».

Элемент №1: Анализ предыдущих исследований (или «Искусство правильно цитировать»)

Это не скучное перечисление фамилий. Это детективная работа. Твоя задача — найти дыру в науке и показать, что ты её заметил.

1. Сбор улик (источников):

о **Свежати́на:** Бери статьи не старше 5–10 лет. Если ты будешь опираться только на труды 70-х, диссовет заподозрит, что за последние 30 лет наука ушла вперёд, а ты проспал.

о **География:** Нужны и наши (российские), и зарубежные авторы. Если пишешь про экономику Сибири, работы индонезийских коллег могут быть не очень релевантны, но общемировой тренд показать стоит.

о **Тяжёлая артиллерия:** Ищи статьи ведущих институтов (ИЭОПП СО РАН — твой дом, тут всё должно быть в ажуре) и известных исследовательских групп. Если твой научрук — светило, его работы тут будут смотреться очень органично (но без фанатизма, чтобы не сочли за подхалимаж).

2. Что делать, если по твоей теме никто ничего не писал?

о Не радуйся раньше времени. «Девственная земля» в науке — это подозрительно. Скорее всего, ты неправильно подобрал ключевые слова.

о **Лайфхак:** Расширяй охват. Ищешь «цифровые валюты в Норильске»? Посмотри «региональные платёжные системы» или «электронные деньги в Арктике». Рассмотрю смежные тематики.

3. Результат анализа (самое вкусное):

Ты не просто пишешь «Иванов сказал то, Петров сказал это». Ты делаешь **результативный анализ**.

о **Таблица — твой друг:** Сделай таблицу. В одной колонке — автор и год, во второй — что он предложил, в третьей — недостатки (или что не учтено). Именно графа «недостатки» станет обоснованием для твоей второй главы. Ты покажешь: «Все эти умные люди не учли фактор X, и сейчас я расскажу, как его учесть».

о **Тренды:** Напиши пару абзацев про динамику публикаций. В РИНЦ статей много, а в Scopus мало? Почему? Если твоя тема падает в популярности — будь готов объяснить: «Интерес упал, потому что проблема решена, но остался нюанс...» (и вот тут как раз ты со своим нюансом и выходишь).

Элемент №2: Методологическая база (или «Как не утонуть в Адаме Смите»)

Тебе надо описать теорию или модель, которую ты собираешься улучшать.

о **Стоп-кран:** У тебя возникнет соблазн написать историю экономической мысли от древних греков до наших дней. Не делай этого. Твоя диссертация — не учебник по истории.

о **Правило «Трёх страниц»:** Об основоположниках скажи кратко, но с уважением. Дальше фокус на том, что из этой теории ты берешь в работу. Если ты используешь теорию игр — опиши её итоговую современную версию, а не все 50 лет её эволюции. Твоя задача — дать читателю инструмент, которым ты будешь пользоваться, а не рассказывать, как его изобретали.

Политический момент (или «Кого добавить в список, чтобы не было мучительно больно»)

Наука — дело не только умное, но и социальное. Первая глава — это твой инструмент дипломатии.

1. **Предзащита:** Если ты знаешь, что на твоей предзащите будут профессора Сидоров и Васечкин, посмотри, нет ли у них работ, близких к твоей теме. Не обязательно подробно

разбирать все их труды, но упомянуть в общем обзоре и кивнуть в сноске — жест доброй воли. Оппоненту приятно, совет видит, что ты свой.

2. Официальные оппоненты: Их назначают официально. Тут схема жестче. Ты обязан (вместе с руководителем) посмотреть их работы и включить их в анализ. Это требование этикета и логики: раз они оппоненты, они специалисты, значит, их вклад в науку должен быть отражен в твоей теоретической главе.

3. Диссертационный совет: Тут тоньше. В совете сидят и физики, и лирики. Включать работы всех 20 человек не надо — это будет выглядеть как спам. Добавь только тех, чья тематика действительно пересекается с твоей.

Цикл перерождения главы (или «Почему ты вернёшься сюда снова»)

Написал первую главу? Молодец. Положи в ящик и пиши вторую и третью.

Когда у тебя будут готовы расчёты и твоя собственная методика, **перечитай первую главу**. Скорее всего, ты увидишь, что:

- Каких-то авторов, на которых ты неожиданно сослался во второй главе, в первой нет. Добавь.
- Какие-то теории, которые ты расписал на 10 страниц, в итоге вообще не пригодились. Вырежи без жалости.

Первая глава пишется первой, а утверждается последней.

Техника безопасности (Краткое резюме)

- **Делай:** Таблицы сравнения, акцент на современных авторах, связь с методологией.
- **Не делай:** Водянистых текстов «от сотворения мира», игнорирования работ оппонентов, поверхностного перечисления («Петров написал статью, Сидоров написал монографию... и все молодцы» — это плохой анализ).
- **Помни:** Первая глава — это твой поклон научному сообществу и одновременно обоснование того, почему без твоей диссертации жить было трудно, а с ней станет легче.

5. Глава II. Как не отказаться от написания (и построить свой маленький научный мир)

Вторая глава — это сердце твоей диссертации. Если первая глава была обзором того, что сделали великие умы до тебя, то вторая — это твой звездный час. Здесь ты говоришь: «А я предлагаю сделать вот так!». Именно в этот момент многие аспиранты впадают в панику, смотрят на чистый лист и думают, что проще уйти в монастырь. Но мы здесь не для этого.

1. Мост между классикой и твоей идеей (Связь с первой главой)

Твоя задача — не взорвать науку, а аккуратно её дополнить. Начни главу с «мостика» к первой части.

Как это сформулировать: Напиши, что в первой главе ты показал классические подходы (теории/модели) Иванова и Петрова. Но реальность (или твои данные) показывает, что эти подходы работают не совсем точно в современных условиях (или в твоей конкретной отрасли).

Твой ход: Объясни, почему классику нужно доработать. Например: «Классическая модель учитывает фактор А, но, как показал анализ статистики, в Сибири решающее значение имеет еще и фактор Б». Это и есть твой научный вклад.

2. Алхимия метода: твоя формула успеха

Это центральная часть главы. Ты должен описать **свою методику** (или усовершенствованный метод, модель, подход) так подробно, чтобы другой учёный мог взять её и повторить твои рассуждения.

Формулы и схемы: Не стесняйся математики. Пиши все формулы здесь. Если твоя методика состоит из 10 шагов — опиши каждый шаг. Если ты ввел новый коэффициент — покажи, как он считается.

Детализация: Думай о читателе, как о роботе: ему нужна четкая инструкция. Разбери свою методику на составляющие. Какие допущения ты принимаешь? На каких исходных данных она базируется?

3. «Предупрежден — значит вооружен» (Раздел про ограничения)

Самый важный раздел, который спасёт твою защиту. Никогда не пиши: «Моя методика идеальна и учитывает всё».

Что писать: Честно признай слабые места. Например: «Предложенная модель применима только для предприятий с численностью более 100 человек» или «Методика дает корректные результаты только при стабильной экономической ситуации, в условиях кризиса требуется корректировка коэффициента X».

Зачем это надо: Когда оппонент скажет: «А почему вы не учли фактор сезонности?!», ты ответишь: «Смотрите страницу 75, раздел 2.3 «Ограничения метода», я специально указал, что сезонность исключена для упрощения модели на данном этапе исследования». Ты — молодец, ты всё предусмотрел.

4. Техника безопасности (Чего делать НЕЛЬЗЯ)

Не показывай результаты. Если ты получил цифры, графики или красивые диаграммы по новой методике — спрячь их в третью главу. Здесь ты только обещаешь, что твой метод рабочий.

Не увлекайся чужой литературой. Ты уже нахвалил Петрова в первой главе. Хватит. Теперь хвали себя.

5. Резюме для смелых

Твоя задача во второй главе — добиться от читателя (научного руководителя, оппонента) кивка головой и фразы: «Да, в теории это должно работать. Логично построено». Если ты это сделал — ты прошел точку невозврата. Дальше будет только практика.

6. Глава III: дойти до конца



Вот ты на финишной прямой диссертации. Предыдущие главы были посвящены уже существующим исследованиям в изучаемой области, а теперь кульминация: глава 3 – это твой личный "Оскар". Здесь ты демонстрируешь, что именно ты сделал, как решил экономическую проблему из первой главы. Только твой вклад, твои расчеты и модели.

Эта глава – настоящая звезда шоу

Она рождает основные выводы и фиксирует результаты. Диссовет проверит ее особенно тщательно: "А это работает? А это ново?". К подаче документов все результаты должны быть в публикациях – напечатаны или со справкой о приеме к публикации. Глава III в основном состоит из материалов твоих статей. Переписывать их заново обычно не нужно – антиплагиат пропустит самоцитирование, но лучше все же обговорить этот момент отдельно с научруком.

Писать 3 главу – сплошное удовольствие

Писать эту главу проще всего: ты уже эксперт в своем материале, статьи готовы, расчеты проверены, модели апробированы. Просто собери материалы из публикаций.

Содержание зависит от темы, но обязательно включи расчеты, эмпирику, апробацию модели. Покажи графики, таблицы, регрессии – цифры подтвердят твои выводы. Если проблема, поставленная в первой главе, казалась сложной, то тут ты предлагаешь ее решение, укрощаешь с помощью моделей и расчетов, подтверждающих твои рассуждения.

Вишенка на торте — практическая значимость

В конце главы укажи практическую значимость: как твои результаты применимы для власти, бизнеса, образовательных учреждений или других участников экономических отношений. Это не просто "полезно для науки", а "завтра это внедрят в жизнь". Размести это в конце главы или в заключении.

С Главой III ты подводишь итог всей диссертации – это самая важная и итоговая часть. Здесь доказываешь ценность своей работы: результаты опубликованы, твой вклад подтвержден, практическая значимость очевидна. Теперь диссертация полностью готова к защите!

7. Статьи в научных журналах: ваш билет на защиту

Представь: ты стоишь перед диссоветом, уверенно держишь пачку публикаций и слышишь вопрос: "А где апробация?" Без статей в солидных журналах ответ будет звучать как "Эээ... в мечтах". Все тезисы, которые ты выставляешь на защиту, обязаны быть не только апробированы на конференциях, но и опубликованы. Это не прихоть бюрократов, а железное правило, чтобы доказать: твоя работа выдержала рецензентский "фильтр".

По требованиям ВАК, минимальный набор – три публикации в журналах из "белого списка" ВАК. В зачет идут также издания из WoS и Scopus. Но чтобы диссовет не цеплялся к мелочам (а они любят это делать), целься на 5–6 статей. Почему больше? Представьте шахматную партию: лишние фигуры дают преимущество. "Сначала статьи – потом защита!" – этот девиз запишите на лбу, чтобы не забыть.

Квартили: от элиты до "рабочих лошадок"

Журналы – как отели: есть пятизвездочные (1-й квартиль ВАК – лучшие, с жестким рецензированием) и скромные "тройки" (3-й квартиль). Конечно, целься повыше: публикация в топе добавят веса твоей диссертации. Но будь реалистом – в элитных журналах рецензирование и публикация могут затянуться на годы (да-да, пока ты ждешь, сидешь). В среднем время от подачи статьи до ее публикации в пределах года ожидания, так что планируй заранее, иначе защита уйдет в "долгий ящик".

Хорошая новость: если статья принята к публикации, хватай справку от редакции – она засчитается на защите. Не жди чуда в виде молниеносной печати!

Индивидуальность и соавторы: покажите свой почерк

Идеально, если хотя бы одна статья – чисто твоя, без соавторов. Это как сольный концерт: все аплодисменты только твои. В соавторских работах готовь "паспорт вклада" – документ с описанием твоей роли и подписями коллег. "Да, Иван Иванович помогал с моделью, но идея и расчеты – мои!" Подписи подтвердят, что ты не "прицепной вагон", а настоящий специалист.

Специальность: не во "флористику"!

Журнал должен идеально соответствовать коду выбранной специальности, по какой будешь защищаться. Идешь по математическим методам? Забудь "Современную флористику" – диссовет похихикает и не засчитает. Экономические специальности тоже капризны: журнал по "региональной экономике" может не подойти для "финансов". Проверь на сайтах журналов и ВАК – там указаны коды. Внимание: "белый список" и квартили меняются постоянно, как погода в Новосибирске. Следи за обновлениями!

Платные журналы: рискованный ход

Платные издания – как фастфуд: быстро и сытно, но в экономическом сообществе их не жалуют. Публиковаться можно (ВАК не запрещает), но лучше избегать, если есть выбор. Риск: репутационные вопросы на защите.

В общем, статьи – это не формальность, а твой научный портфель. Публикуй системно, выбирай мудро, и диссовет скажет: "Поздравляем!".

8. Конференции: зачем ехать и куда

Конференции – это суровая необходимость, без апробации просто не допустят к защите. Всего необходимо несколько выступлений, четкое число не установлено, и минимум по одному на международной и всероссийской. Конференции делятся по уровню – от элитных, как Ясинская конференция ВШЭ или Российский Экономический Конгресс (РЭК) с топовыми российскими экономистами, до молодежных, где все проще и добрее. Особое внимание удели конференциям в своем институте: и себя покажешь, и получишь замечания от членов диссовета, где будешь защищаться. Лучше сейчас, чем непосредственно на защите.

Молодежные конференции – хороший старт, там не судят строго, но дают реальный отклик и советы. Плюс, познакомишься с ровесниками-энтузиастами науки – это как тусовка, только с формулами вместо коктейлей.

Польза, от которой не отвертисься

Участие в конференциях – must-have по нескольким причинам:

- Апробация: твои тезисы проверены на публике – галочка для защиты.
- Навыки публичных выступлений: учишься презентовать устно и в слайдах, отвечать на вопросы, снижать стресс от критики.
- Расширение кругозора: чужие доклады вдохновляют, а визиты на предприятия показывают реальную экономику (не из учебников!).
- Научный туризм: посмотришь новый город, развеешься – наука любит свежий воздух.
- Коллаборации: найдешь соавторов для будущих статей.

И приятный бонус: В некоторых организациях, в т.ч. в нашем институте, у молодых ученых есть возможность получить финансирование на оплату билетов и частично жилья.

Как пережить "тревожный момент" – советы от практика

Выступление пугает всех, даже нобелевских лауреатов. Вот несколько небольших советов:

- *Не говори "хороший вопрос" – ученые не нуждаются в твоей похвале. Лучше: "Спасибо за вопрос".*
- *Не понял? Переспроси или попробуй переформулировать вопрос: "Если я правильно понял..."*
- *Будь вежлив даже при некорректных замечаниях – репутация важнее спора.*
- *Тяни время: повтори вопрос, чтобы подумать.*
- *Помни, все проходит, а в итоге получишь ценные советы и поймешь слабые места твоего исследования или твоего выступления.*

Конференции – твой трамплин: от волнения к уверенности, от одиночки к сети контактов. Участвуй активно — и защита пройдет как по маслу!

Ниже ты найдешь табличку с некоторыми известными конференциями.

Название конференции	Даты проведения примерные	Город	Организатор	Сроки тезисов примерные
Март				
Международная конференция молодых учёных "Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики"	1 декада марта ежегодно	Екатеринбург	ИЭ УрО РАН	середина февраля
Международная конференция "Инвестиции, градостроительство, технологии как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения"	начало марта (11-13.03.2026)	Томск	ТГАСУ	середина января
Всероссийская конференция "Анализ и прогнозирование развития экономики России"	17-21 марта	мигрирующая	ИЭОПП СО РАН + ИНП	
Апрель				
Апрельская международная научная конференция имени Е.Г. Ясина	середина апреля	Москва	ВШЭ	ноябрь-декабрь
Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов»	середина апреля	Москва	МГУ	начало марта

Название конференции	Даты проведения примерные	Город	Организатор	Сроки тезисов примерные
Май				
Лузинские чтения	апрель-сентябрь, раз в 2 года	Апатиты	ИЭП им. Г.П. Лузина	середина февраля
Международная научно-практическая конференция «Логистика – евразийский мост»	конец мая	Красноярск	КрасГАУ	конец апреля
Июнь				
Симпозиум по экономической теории / по региональной экономике (чередуются)	конец июня	Екатеринбург	ИЭ УрО РАН	15 мая
Летняя методологическая школа по пространственному анализу в социальных науках “Spatialica”	30 июня-4 июля	Москва	МГИМО	до 1 февраля
Август				
Конгресс ERSA	конец августа	мигрирующая	ERSA	20 февраля
Конференция молодых географов Сибири и Дальнего Востока	август, раз в 3 года	мигрирующая	ИГ СО РАН	июнь

Название конференции	Даты проведения примерные	Город	Организатор	Сроки тезисов примерные
Сентябрь				
Ассамблея АРГО	конец сентября	мигрирующая	АРГО	до 1 апреля
Международная школа-симпозиум "Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем" (АМУР)	14-27 сентября	Крым, Судак	КФУ им. В.М. Вернадского	до 20 июня
Международная научная конференция «Фундаментальные географические исследования Азиатской России»	29.09-2.10	Владивосток	ТИГ ДВО РАН	до 1 июля
Октябрь				
Осенняя конференция молодых ученых в новосибирском Академгородке "Актуальные вопросы экономики и социологии"	вторая неделя октября	Новосибирск	ИЗОПП СО РАН	до 10 сентября
Международная научная школа-семинар имени академика С.С. Шаталина "Системное моделирование социально-экономических процессов"	начало октября	Воронеж, но иногда нет	ЦЭМИ, ВГУ	конец августа
Российский экономический конгресс (РЭК)	раз в 3 года, иногда в сентябре или в декабре	мигрирующая	НЭА	за полгода примерно

Название конференции	Даты проведения примерные	Город	Организатор	Сроки тезисов примерные
Международная научно-практическая конференция «Региональная экономика: технологии, экономика, экология и инфраструктура»	конец октября	Кызыл	ТувИКОПР	август
GSOM Emerging Markets Conference	октябрь	Санкт-Петербург	ВШМ	июнь
Ноябрь				
Всероссийская научно-практическая конференция "Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика"	20ые числа, иногда в сентябре	Якутск	СВФУ	за месяц
Конгресс молодых учёных	26–28 ноября	Сочи	Фонд Росконгресс	без тезисов
Декабрь				
Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием памяти академика П.А. Минакира «Теория, методы и практика пространственной экономики»	2-4 декабря	Хабаровск	ИЭИ ДВО РАН	до 20 октября
Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Молодые ученые – экономике региона»	Начало месяца (06.12.2024)	Вологда	ВолНЦ РАН	конец ноября

9. Технические моменты: оформление по ГОСТу и нововведения 2026 года



Добро пожаловать в самую скучную, но крайне важную часть работы. Если содержание вашей диссертации — это душа, то оформление — это одежда, в которой вы идете на защиту.

Помните: несоответствие техническим требованиям — самая глупая причина для возврата работы.

1. Три кита, на которых стоит оформление:

- ◆ ГОСТ Р 7.0.11-2011 — это ваша Библия. Он описывает структуру диссертации и общие правила.
- ◆ Постановление Правительства РФ № 842 — «Положение о присуждении ученых степеней». Здесь прописаны требования к содержанию и процедуре
- ◆ ГОСТ Р 7.0.110—2025 — важно! Новый стандарт, вступивший в силу с 1 января 2026 года. Он вносит изменения в оформление текста, таблиц, формул и, что особенно важно, кавычек.

(Совет: всегда спрашивать действующие требования по оформлению)

2. Поля, шрифт, объем. Технические параметры

Формат листа – А4. Только белая бумага, печать на одной стороне.

Поля – левое 25 мм (для переплета), правое 10 мм, вернее 20 мм, нижнее 20 мм.

Шрифт – Times New Roman.

Кегль – 12 или 14 пунктов.

Межстрочный интервал – 1,5 (иногда, если что-то красиво не влезает можно использовать 1,3. Небольшая вольность тут может присутствовать, но не везде, а только в исключительных случаях)

Абзац – одинаковый по всему тексту 1.25.

Сколько писать текста?

Для кандидатской 100-150 страниц.

3. Анатомия диссертации. Из чего она состоит?

Согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011, скелет вашей работы выглядит так:

1. Титульный лист. Первая страница (но номер на ней не ставится). Обязательно наличие грифа «На правах рукописи».
2. Оглавление. Строго соответствует заголовкам в тексте.

3. Текст диссертации:

- Введение (актуальность, цели, задачи, новизна и т.д.).
- Основная часть (главы и параграфы).
- Заключение (итоги и рекомендации).

4. Список литературы.

5. Приложения (удобно для больших таблиц и иллюстраций, которые не влезли в основной текст).

4. *СТОП-НОВОСТИ: что изменилось в 2026 году?*

С 1 января 2026 года введен в действие новый стандарт ГОСТ Р 7.0.110—2025. Он касается не только диссертаций, но и всех научных текстов. Вот что важно знать:

4.1. Война кавычек (или правила типографики)

Раньше многие ставили "лапки" (прямые кавычки), где попало. Теперь стандарт жестко регламентирует:

- В русском тексте - только кавычки-елочки: «текст».
- Внутри цитаты - если нужны кавычки второго уровня, используем „немецкие лапки“: «Текст с цитатой „внутри“ елочек».
- В английском тексте - “английские двойные”.
- В коде программ - "прямые".

4.2. Оформление формул и таблиц

Новый стандарт требует большей унификации. Уделите внимание тому, как выровнены формулы, как подписаны таблицы (сверху или снизу — теперь это четко прописано, обычно таблица: название над таблицей, рисунок: подпись под ним).

5. **Библиография: Список литературы и ссылки**

Это та часть, где «чайники» чаще всего проваливаются в тартарары.

Ссылки в тексте бывают двух типов: Подстрочные (внизу страницы) и Затекстовые (в квадратных скобках [15, с. 42] — где 15 — номер источника в списке, 42 — страница). ГОСТ для ссылок: ГОСТ Р 7.0.5-2008.

ГОСТ для списка: ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.0.100-2018. Обратите внимание, как оформлять электронные ресурсы (DOI и URL обязательны).

(Совет: не мучайтесь. Используйте редакторы библиографии (Zotero, Mendeley). Они сами расставят все запятые и точки, если вы правильно выберете стиль (ГОСТ))

6. Автореферат: Младший брат диссертации

Автореферат — это лицо вашей работы. Его разошлют оппонентам и в библиотеки. Точнее тебе самому придется это печатать и отсылать по всем адресам.

Формат: А5 (половина обычного листа)

Объем: как получится, но это небольшой буклет с основными моментами. (уточни сколько печатных листов). Иди в типографию.

Шрифт: Times New Roman, но обычно 11 или 12 кегль (и одинарный интервал), чтобы влезло на маленький формат.

7. Публикации и «Белый список» (Важно!)

Чтобы вас допустили до защиты, основные результаты должны быть опубликованы. Раньше все гнались за Scopus и Web of Science. С ноября 2024 года действуют новые правила: Приоритет: Публикации в журналах «Белого списка» (перечень утвержден Минобрнауки)

Количество: минимум 3 статьи в рецензируемых изданиях. К публикациям также приравниваются патенты и свидетельства о регистрации программ.

Также результаты исследования должны быть апробированы на авторитетных конференциях. Не меньше 5.

8. Уникальность текста (Антиплагиат)

Современные требования к уникальности жесткие, и системы проверки поумнели. Обычно требуют оригинальность не ниже 85-90%.

Что не считается плагиатом. Корректно оформленные цитаты (с кавычками и ссылкой на источник), общеизвестные факты, библиография.

9. Чек-лист «Дедлайн»: что проверить перед печатью

Прежде чем нести рукопись в типографию или переплетную мастерскую, пробегитесь по списку:

- Поля. 25/10/20/20 (Левое/Правое/Верхнее/Нижнее). Оставь место для переплета!
- Нумерация. На титульном листе номера нет, но он считается за 1-ю страницу. Номер стоит вверху по центру?
- Оглавление. Страницы в оглавлении соответствуют реальным?
- Ссылки. Все цитаты ведут в список литературы?
- Кавычки. По всему тексту стоят «елочки» (а не "лапки" программы Word)?
- Таблицы и рисунки. есть подписи и ссылки в тексте («как показано на рисунке 1...»)?
- Список литературы. Оформлен по единому стандарту?

10. Защита. Вы будете вспоминать ее с улыбкой

Вы написали текст, оформили по ГОСТу, разослали автореферат. Позади годы работы. Остался последний рыбок — сам диссертационный совет. Здесь побеждает не тот, кто больше знает, а тот, кто лучше готов психологически и методически.

1. Документальный финиш (За 2 месяца до защиты)

Защита начинается не у микрофона, а гораздо раньше. Чтобы не было сюрпризов, убедитесь, что у вас на руках имеется:

- Заключение организации, где выполнялась работа (первичный документ).
- Отзывы научного руководителя, официальных оппонентов и ведущей организации.
- Отзывы на автореферат (их должно быть не менее 5).
- Справка о сдаче кандидатских экзаменов (кандидатский минимум).
- Справка о внедрении результатов (если есть).

2. Презентация и речь.

Вам дадут 20 минут, чтобы рассказать о работе 3–5 лет своей жизни. Никогда не читайте с листа! (но подглядывать можно).

- Структура доклада (Слайд 1 — Тема)
- Актуальность (2-3 предложения).

- Цель, задачи, объект, предмет (Слайд 2).
- Научная новизна (Слайд 3. Сформулируйте так, чтобы было понятно: «До меня этого никто не делал»).
- Положения, выносимые на защиту (Слайд 4. Список того, что вы доказали).
- Содержание работы (Что сделано? Какой метод? Какой результат?).
- Выводы (Заключение. Крупными тезисами).

(Совет: репетируйте дома с секундомером. Текст доклада и презентация должны быть синхронизированы.)

3. Как проходит защита?

1. Представление (Секретарь зачитывает документы).
2. Ваш доклад (20 мин. Стойте прямо, говорите громко, смотрите на членов совета).
3. Вопросы. Самый волнительный момент. Записывайте вопрос. Не перебивайте. Поблагодарите («Спасибо за вопрос»).
- Отвечайте по существу. Если не знаете — честно скажите «это выходит за рамки моего исследования», но предложите версию.
4. Выступления (научрук, оппоненты, зачитывание отзывов).
5. Ваши ответы оппонентам. Вежливо поблагодарите за замечания. Если не согласны — аргументируйте, но мягко («Спасибо за ценное замечание, однако хочу обратить внимание на...»).
6. Заключительное слово. (1 минута. Поблагодарите всех причастных: научрука, коллег, семью).

4. Поведение на защите.

Одежда должна быть соответствующей случаю (не футболка и джинсы).

Секретарю передать раздаточный материал.

Не вступайте ни с кем в спор. Если вас попытаются «завалить», что маловероятно, сохраняйте спокойствие. Ваши союзники — научный руководитель и заведующий кафедрой, они включатся в дискуссию.

5. Голосование и банкет

Когда вас попросят выйти из зала во время голосования — выходите. Это тайна.

Результат: если все хорошо — вас пригласят обратно для поздравлений.

Провал: случается редко, если вы действительно «чайник» и работа сырая. Обычно до защиты «безнадежных» не допускают.

Банкет: Традиция. Если защитились — накрывайте стол. Это знак уважения к совету.

Главный секрет: Совет уже прочитал вашу диссертацию и автореферат. Защита — это формальность, подтверждающая, что вы умеете держать удар и ориентируетесь в теме.

Будьте уверены в себе, и всё получится!

Финишная черта: Старшие советуют — действуйте!

Ну что ж, вот и конец брошюры. Когда что-то советуешь человеку, стремящемуся к написанию диссертации, он обычно отмахивается: «Да это-то понятно... Надо просто сесть и писать!» Да только это совсем не просто, к сожалению, «сесть и писать». Все нутро как будто сопротивляется и не дает «сесть и писать» в первобытном ужасе перед страхом необъятного.

И здесь нужно отдаться наивному – просто верить. Верить, что, если захотелось написать диссер и получить научную степень, значит оно правда надо. Это желание имеет право на жизнь. Верить, что, если возник интерес к определенной научной проблеме, значит именно тебе доверено немного продвинуться в ее решении. Верить в себя, в свои силы. И двигаться.

Разбивать необъятное на маленькие кусочки, понемногу шаг за шагом продвигаться. На год убрать, по возможности, все отвлечения, полностью сфокусироваться на защите. Чтобы никто не отвлекал, можно уйти в монастырь... Или поселиться в избушке в тайге... Шутка. Или нет... (?) Ну, смысл вы поняли.

Не переживайте, что что-то упускаете в жизни. Вы потом все нагоните и перегоните. Защита диссера (как и получение хорошего высшего образования) полностью меняет вашу внутреннюю прошивку. Меняется характер, образ мыслей... Разве не любопытно познакомиться с этой версией себя? Идите к ней навстречу, будущее ждет!

Если вы работаете над диссером, и кажется, что вам чего-то осталось непонятным после прочтения этой книги. Или вы уловили что-то в организации работы над

кандидатской, что вам сильно помогло, – запишите это немедленно!

Возможно, ваши лайфхаки станут материалом для новых глав этой брошюры при ее переиздании, и помогут следующим поколениям корпящих над диссертацией! Давайте запустим этот процесс накопления и передачи знаний! Может быть впоследствии, при доработке этой брошюры новоиспеченными кандидатами наук, она дорастет до уже объемного томика, который мы издадим в виде книги «Диссер для чайников» :)

Словарик

Основные термины процесса

- **Кандидатская диссертация** — научно-квалификационная работа для соискания степени кандидата наук.
- **Диссертационный совет** — орган, рассматривающий и принимающий решение о защите диссертации.
- **Автореферат** — краткое изложение основных положений диссертации; рассылается перед защитой.
- **Официальный оппонент** — специалист (доктор или кандидат наук), дающий отзыв на диссертацию; для кандидатской — обычно двое.
- **Ведущая организация** — учреждение, проводящее предварительную экспертизу диссертации.

Этапы подготовки

- **Апробация результатов** — публичное представление итогов исследования на конференциях и в публикациях.
- **Предзащита** — предварительная защита диссертации в организации соискателя перед подачей в совет.
- **Кандидатские экзамены** — обязательные экзамены по специальности, философии и иностранному языку.
- **Научный руководитель** — доктор или кандидат наук, наставник в подготовке диссертации.
- **Тема диссертации** — конкретное научное направление исследования, согласованное с руководителем.

Документы и требования

- **Отзыв на диссертацию** — экспертное заключение оппонента или научного руководителя.
- **Рецензия** — мнение члена диссертационного совета на автореферат или диссертацию.
- **Публикации ВАК** — статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Процедурные понятия

- **Соискательство** — форма подготовки к защите без обучения в аспирантуре.
- **Положения** — ключевые утверждения по результатам исследования.
- **Актуальность темы** — значимость проблемы для науки и практики.
- **Научная новизна** — вклад автора в отрасль знаний.
- **Практическая значимость** — применение результатов в реальной деятельности.

Дополнительные термины

- **Высшая аттестационная комиссия (ВАК)** — орган, утверждающий правила присуждения научных степеней.
- **Специальность** — код и название научной области по номенклатуре ВАК.
- **Аннотация** — краткое содержание диссертации на русском и иностранном языках.
- **Библиографический список** — перечень использованных источников по ГОСТ.

Заметки

Пишите, пожалуйста, сюда все лайфхаки, которые узнаете и придумаете для себя по ходу работы над диссером. Все то, что «Эх, если бы я знал это раньше!».

И присылайте на почту СМУ ИЭОПП smu.ieie@yandex.ru. Мы учтем ваши дополнения при дальнейшем переиздании этой брошюры.

Заметки

Заметки

Заметки

Заметки

Компьютерная вёрстка *М.Е. Лебедева*

Подписано к печати 20 апреля 2026 г.

Формат бумаги 60×84¹/₁₆. Гарнитура «Таймс».

Объём 1,81 печ.л. Уч.-изд.л. 1,43. Тираж 50 экз. Заказ № 2.

Издательство ИЭОПП СО РАН
Участок оперативной полиграфии ИЭОПП СО РАН,
630090, г. Новосибирск,
пр-т Академика Лаврентьева, 17.

