

В итоге, несмотря на предпринимаемые усилия, динамика основных показателей экономического развития регионов Восточной Сибири остается нестабильной и характеризуется более низкими уровнями по сравнению с регионами Европейской части РФ и Урала.

### **1.3. Роль межрегионального взаимодействия регионов Западной и Восточной Сибири в ускоренном развитии Сибирского федерального округа**

Обеспечение устойчивого развития экономики России невозможно без ускоренного освоения ее восточных территорий, и прежде всего Сибири.

Значительное количество проведенных исследований, в первую очередь учеными Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (В.А. Крюковым, В.В. Кулешовым, В.Е. Селиверстовым, В.И. Сусловым и др.), показывают высокую значимость и влияние этой территории на развитие страны в целом. Так, по утверждению В.В. Кулешова и В.Е. Селиверстова, «Сибирь приобретает важнейшую роль как центральное звено в треугольнике взаимодействий Запада, Востока и Юга Евразии, как макрорегион с уникальными природными ресурсами и с сильным научно-инновационным потенциалом. То есть, Сибирь приобретает функции важнейшего пространственного резерва России и “ядра” новой конфигурации евразийских экономических и научно-технических взаимодействий РФ» [Кулешов, Селиверстов, 2023, с. 1491].

Учеными доказано, что на протяжении многих лет ускорение или замедление темпов развития Сибири напрямую влияет на показатели социально-экономического развития Российской Федерации [Крюков и др., 2020; Новый импульс..., 2022].

Оставляя за рамками данной работы дискуссию о границах Сибири, остановимся на анализе проблем и перспективных направлениях развития территории Сибирского федерального округа, который охватывает основную часть Сибири и представлен регионами ее Западной и Восточной частей.

В настоящее время, на территории СФО сосредоточены огромные запасы минерально-сырьевых ресурсов<sup>1</sup>:

- запасы угля составляют 77,6% общероссийских запасов, марганца – 62,4%, меди – 40,7, свинца – 37,1 цинка – 15,6, молибдена – 21,25, золота – 36,8, платиноидов – 97,33, урана – 20,46, кадмия – 17,5, сульфата натрия – 99,0, мусковита листового – 81,3, магнезита – 84,2, брома – 77,56, кварцитов – 43,1, кварцевого песчаника – 62,3, барита – 69,8%;

- добыча угля от общероссийской составляет 78,8%, меди – 48,3%, свинца – 77,1, цинка – 37,0, молибдена – 82,86, золота – 35,0, платиноидов – 99,13, кадмия – 33,9, сульфата натрия – 100, магнезита – 50,8, кварцитов – 73,4, барита – 78,3, талька – 79,2, бентонитовых глин – 74,37%;

- на долю Сибирского ФО приходится 8,76% извлекаемых запасов нефти Российской Федерации (181 месторождение). Здесь находится 5 месторождений, уникальных по объему запасов: Ванкорское, Куюбинское, Юрубченко-Тохомское (нефтегазоконденсатные) и Ковыктинское, Ангаро-Ленское (газоконденсатные);

- в Сибирском федеральном округе учтено 90 месторождений свободного газа с извлекаемыми запасами свободного газа категории А+В+C<sub>1</sub>, составляющими 6,72% от запасов России.

При этом большая часть территории СФО является необжитой, с низкой плотностью населения и неразвитой транспортной инфраструктурой, что, безусловно, является сдерживающим фактором освоения данной территории.

Несмотря на важность развития Сибири, в Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. данный макрорегион не включен в число приоритетных территорий, требующих особого государственного управления и финансирования. Для «исправления» ситуации в январе 2023 г. была принята Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа до 2035 г. [Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа...

---

<sup>1</sup> Перспективы развития минерально-сырьевой базы СФО. Промышленник Сибири. 26.04.2022. – URL: <https://prom-siberia.ru/industry/mining-industry/perspektivy-razvitiya-mineralno-syrevoy-bazy-sfo/> (дата обращения: 02.09.2024).

(дата обращения: 02.09.2024)]. В октябре 2023 г. утвержден план ее реализации [План реализации..., 2023].

Как сказано в документе, «Стратегия определяет основные направления устойчивого развития субъектов РФ, входящих в состав Сибирского федерального округа. Стратегия взаимосвязана с реализацией основных инструментов государственной поддержки социально-экономического развития территорий – национальными и региональными проектами РФ, отраслевыми государственными программами, реализуемыми на территории СФО, государственными программами субъектов Сибирского федерального округа, инвестиционными программами естественных монополий, инвестиционными программами частных инвесторов, реализуемыми на территории Сибирского федерального округа» [Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа... (дата обращения: 02.09.2024)].

Определенная поспешность, с которой была разработана и принята данная стратегия, привела к ряду неточностей и даже ошибочных утверждений. Существует немало публикаций, где критикуются основные ее положения. Так, по мнению академика В.А. Крюкова, в ней «не учитываются новые реалии – прежде всего, жесточайшие внешнеэкономические санкции и курс на технологический суверенитет; в стратегии – ни слова о человеческом капитале, качественном образовании, цифровых (и в целом инновационных технологиях), тем более – о науке. Нет ничего про точки роста этих отраслей и практик, про опорные города – ворота в современную экономику (во времени и пространстве)»<sup>1</sup>.

Эксперт С.А. Самусенко указывает на то, что «стратегия, по своему содержанию, больше похожа на программу дальнейшего ресурсного освоения Сибири. В экономическом развитии сделан фокус на сырьевых кластерах. Развитие этих кластеров планируется обеспечить за счет удлинения технологических циклов и углубления переработки. Но в условиях отсутствия технологий сделать это невозможно. Здесь бы и сделать фокус на развитии машиностроения в Сибири – это базовая отрасль, драйвер экономики. Но такого при-

---

<sup>1</sup> Академик Валерий Крюков: не стратегия, но декларация. Отделение общественных наук Сибирское отделение РАН. 16 февраля 2023. – URL:<https://new.ras.ru/activities/news> (дата обращения: 10.11.2024).

оритета нет. Слишком амбициозным является и заявленный объем инвестиций (16 трлн рублей). Такого объема ресурсов развития нет ни у предприятий, ни в консолидированном бюджете»<sup>1</sup>.

Отсутствие взаимосвязи Стратегии пространственного развития РФ и Стратегии социально-экономического развития Сибирского федерального округа является серьезным упущением в стратегическом планировании развития территорий Сибири на долгосрочный период.

В связи с этим целью нашего исследования является определение возможных направлений межрегиональной интеграции регионов Западной и Восточной Сибири, которые можно рассматривать как крупные макрорегионы, для придания импульса ускоренного развития Сибирского федерального округа.

В состав Западной Сибири входит 6 субъектов Федерации с численностью населения 10524,8 тыс. человек, тогда как Восточная Сибирь представлена 4 субъектами Федерации с общей численностью населения 6042,3 тыс. человек. Состав и численность населения этих субъектов РФ по состоянию на конец 2023 г. представлены в табл. 1.6.

*Таблица 1.6*  
**Численный состав Западной и Восточной Сибири в 2023 г., тыс. чел.**

Западная Сибирь		Восточная Сибирь	
Состав	Численность населения	Состав	Численность населения
Новосибирская область	2 789,5	Красноярский край	2 846,1
Омская область	1 818,1	Иркутская область	2 330,5
Томская область	1 043,4	Республика Тыва	337,5
Кемеровская область – Кузбасс	2 547,7	Республика Хакасия	528,2
Алтайский край	2 115,3		
Республика Алтай	210,8		
Всего	10524,8	Всего	6042,3

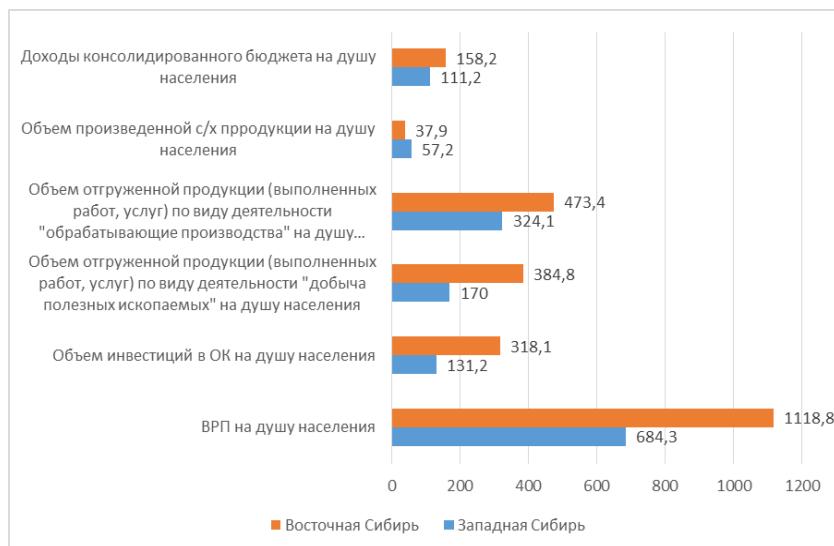
*Источник:* рассчитано по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

<sup>1</sup> Планы на Сибирь. 10.02.2023. – URL:<https://www.interfax-russia.ru/siberia/view/plany-na-sibir> (дата обращения: 02.09.2024).

Как показывает сравнение Западной и Восточной Сибири по составу регионов, в них входят как экономически развитые субъекты (Новосибирская, Омская, Томская, Кемеровская области в Западной Сибири, Красноярский край и Иркутская область в Восточной Сибири), так и депрессивные территории (республика Алтай в Западной Сибири и Республика Тыва в Восточной Сибири).

При этом численность населения Западной Сибири в 1,7 раза больше численности населения Восточной Сибири.

Оценка основных показателей экономического развития (в расчете на душу населения) показывает, что экономический потенциал Восточной Сибири значительно выше экономического потенциала Западной Сибири (рис.1.18).



*Рис. 1.18. Оценка экономического потенциала регионов Западной и Восточной Сибири, в расчете на душу населения в 2023 г., тыс. руб.*

*Источник:* рассчитано по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

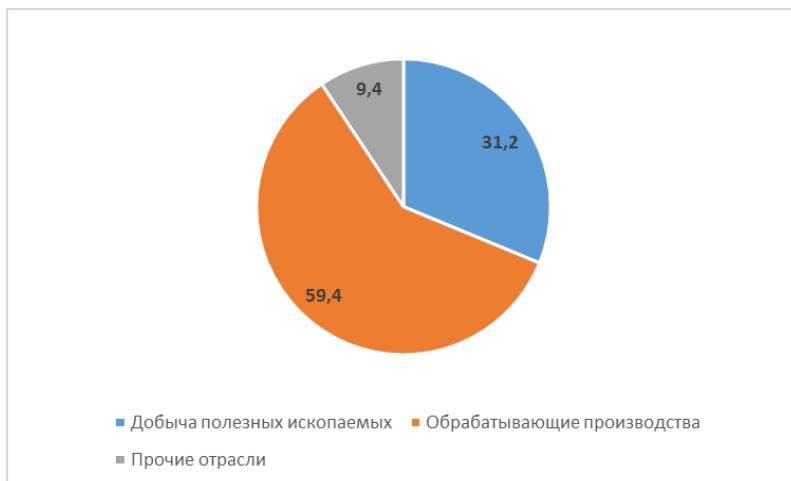
Превышение составляет:

- валовый региональный продукт –1,6 раза;
- объем инвестиций в основной капитал – 2,4 раза;

- доходы консолидированного бюджета – 1,4 раза;
- объем отгруженной продукции (выполненных работ, услуг) по виду деятельности «обрабатывающие производства» – 1,5 раза;
- объем отгруженной продукции (выполненных работ, услуг) по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» – 2,3 раза.

Исключением является производство сельскохозяйственной продукции, где по абсолютным и относительным показателям регионы Западной Сибири занимают лидирующее положение. Это связано прежде всего с более благоприятными климатическими условиями Западной Сибири, благодаря которым в большей части регионов (Омская и Новосибирская области, Алтайский край, Республика Алтай) развито сельское хозяйство и агропромышленный сектор экономики.

Несмотря на отмеченное отличие, сравнение объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по всем видам экономической деятельности показывает, что структура их производства достаточно схожа (рис. 1.19, 1.20).



*Рис. 1.19. Структура производства продукции, выполненных работ, услуг в регионах Западной Сибири в 2023 г., %*

*Источник:* рассчитано по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

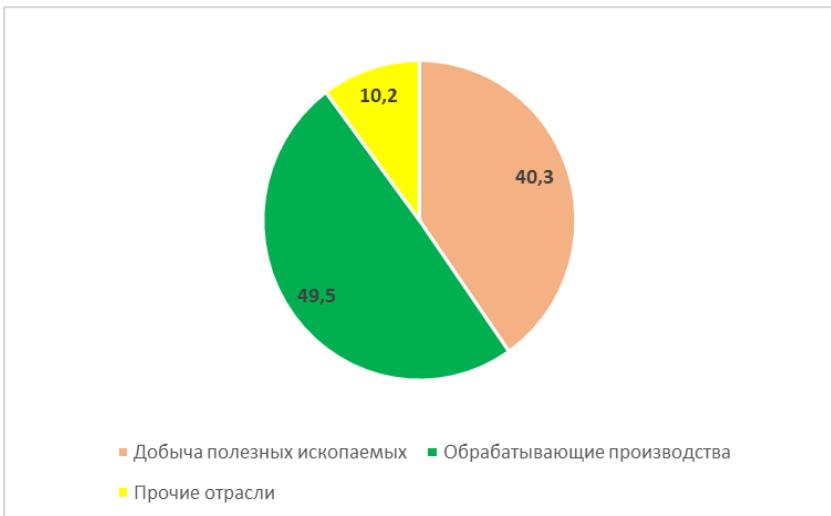


Рис. 1.20. Структура производства продукции, выполненных работ, услуг в регионах Восточной Сибири в 2023 г., %

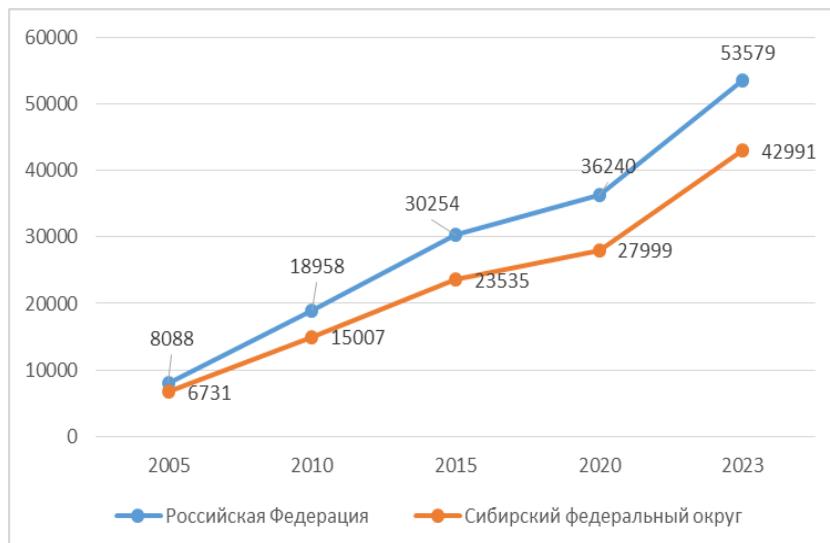
Источник: рассчитано по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

Так, в Западной Сибири основной объем производства продукции, выполненных работ, услуг (59,4%) приходится на обрабатывающие производства. Объем производства продукции, выполненных работ, услуг в секторе добычи полезных ископаемых составляет 31,2%.

В регионах Восточной Сибири на долю обрабатывающих производств приходится 49,5%, на добычу полезных ископаемых – 40,3% объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами. Это говорит о том, что в Сибирском федеральном округе в равной мере развиты как обрабатывающие производства, так и добыча полезных ископаемых. Но при этом межрегиональное взаимодействие практически не развито.

Анализируя социальные проблемы развития регионов СФО, следует отметить их полную схожесть. Наиболее существенной из них можно назвать «бедность» населения, проживающего на данных территориях.

Основной причиной сложившейся ситуации является низкий уровень денежных доходов. Так, сравнение среднедушевых денежных доходов населения СФО со среднероссийскими данными показывает, что их уровень в Сибирском федеральном округе заметно ниже, чем в среднем по РФ (рис. 1.21). Кроме этого, среднемесячные денежные доходы населения Сибирского федерального округа растут более низкими темпами, чем в среднем по стране. Такая ситуация является парадоксальной, учитывая, что на большей части макрорегионов СФО – суровые природно-климатические условия и большое количество вредных производств. Как показывает анализ размеров денежных доходов населения, регулирование их уровня с помощью районных коэффициентов не дает нужного результата.



*Рис. 1.21. Среднедушевые денежные доходы населения в 2005–2023 гг., руб./мес.*

*Источник:* составлено по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

Сравнение уровня бедности населения по макрорегионам СФО указывает на еще большую противоречивость. Так, в регионах Восточной Сибири численность населения с доходами ниже прожиточного минимума заметно выше, чем в Западной Сибири

(рис. 1.22). И это несмотря на то, что показатели экономического развития Восточной Сибири превышают аналогичные показатели Западной Сибири.

Особенно высокая доля бедного населения – в Республике Тыва (см. рис. 1.22). При этом, несмотря на почти двукратное сокращение показателя с 2005 по 2023 гг., доля населения, проживающего за чертой бедности, по состоянию на 2023 г., составляет 23,5%. Немногим выше уровень денежных доходов в Республике Хакасия. Здесь доля населения с доходами ниже прожиточного минимума – 15,8%. Даже в экономически развитых регионах – Красноярском крае и Иркутской области доля населения с доходами ниже прожиточного минимума остается высокой.

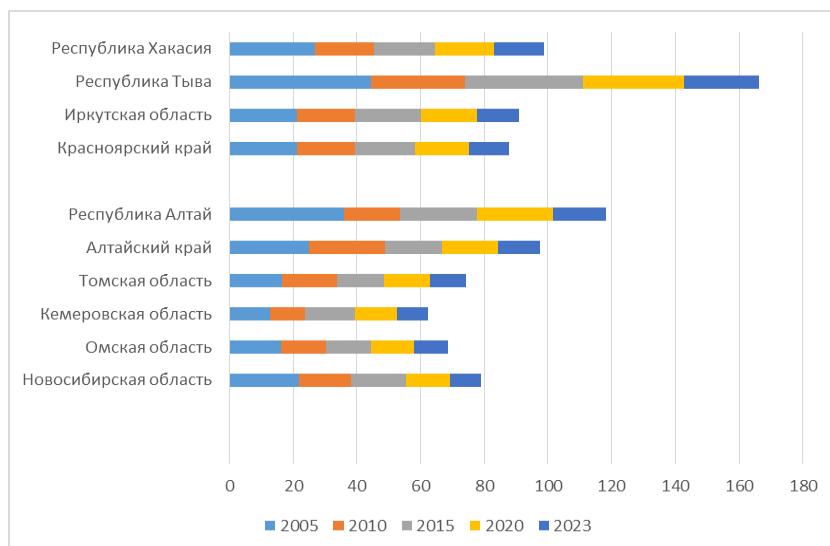


Рис. 1.22. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума за период 2005–2023 гг., % от общей численности населения

Источник: рассчитано по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

В Западной Сибири наибольшая бедность населения отмечается в Республике Алтай. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в регионе составляет 16,5%. Более благоприятная ситуация с денежными доходами у населения Новосибирской, Омской областей, Кемеровской области – Кузбассе.

Высокий уровень бедности населения, проживающего в Сибирском федеральном округе, является одной из причин сокращения численности населения как за счет естественного, так и за счет механического прироста (табл.1.7).

*Таблица 1.7*

**Динамика численности населения Западной и Восточной Сибири за 2005–2023 гг., тыс. чел.**

Субъект Федерации	2005	2010	2015	2020	2023	Прирост (+), сокращение (-) 2005–2023
Новосибирская область	2654,9	2666,5	2770,0	2801,4	2 789,5	+134,6
Омская область	2016,3	1976,5	1965,5	1878,1	1 818,1	-198,2
Томская область	1024,3	1048,5	1074,3	1065,3	1 043,4	+19,1
Кемеровская об-ласть – Кузбасс	2805,9	2761,3	2711,9	2622,3	2 547,7	-258,2
Алтайский край	2503,5	2417,3	2325,0	2193,0	2 115,3	-388,2
Республика Алтай	101,7	206,5	210,1	211,2	210,8	+109,1
<b>Западная Сибирь, всего</b>	<b>11206,6</b>	<b>10076,6</b>	<b>110556,8</b>	<b>10771,3</b>	<b>10524,8</b>	<b>- 681,8</b>
Красноярский край	2869,3	2829,1	2869,7	2862,4	2846,1	-23,2
Иркутская область	2492,2	2428,0	2415,7	2380,8	2330,5	-161,7
Республика Тыва	302,9	308,1	317,2	333,7	337,5	+34,6
Республика Хакасия	533,8	532,3	538,9	536,3	528,2	-5,6
<b>Восточная Сибирь, всего</b>	<b>6198,2</b>	<b>6097,5</b>	<b>6141,5</b>	<b>6113,2</b>	<b>6042,3</b>	<b>-155,9</b>

*Источник:* рассчитано по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

Убыль населения в макрорегионах СФО происходит в основном из-за оттока населения за пределы регионов. Здесь также отмечается парадоксальная ситуация, которая указывает на наличие причин, определяющих желание переехать в другие субъекты, не связанных напрямую с уровнем денежных доходов и природно-климатическими условиями. Так, несмотря на

более благоприятный климат и высокий уровень денежных доходов в регионах Западной Сибири, численность населения за период 2005–2023 гг. здесь сократилась на 681,8 тыс. человек, что в 4,4 раза больше, чем на территории Восточной Сибири за этот же период. Наибольшая убыль населения отмечается в Алтайском крае и Кемеровской области – Кузбассе (388,2 тыс. человек и 258,2 тыс. человек соответственно). Небольшой прирост населения отмечается лишь в Новосибирской и Томской областях и в Республике Алтай.

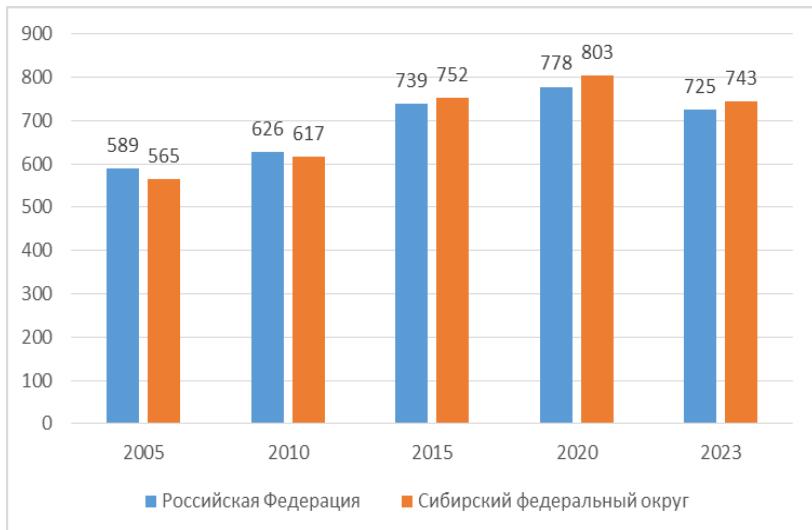
Что же касается регионов Восточной Сибири, то наибольшее сокращение населения в 2005–2023 гг. характерно для Иркутской области (161,7 тыс. человек).

Рост численности населения за счет естественного прироста отмечается лишь в депрессивных регионах – Республике Тыва и Республике Алтай, и это несмотря на низкий уровень социально-экономического развития регионов. Рождаемость здесь – одна из самых высоких в России.

Как показывает анализ, уезжают, в основном, люди молодого возраста и специалисты высокой квалификации. Об этом можно судить, в частности, по показателю коэффициентов демографической нагрузки. Начиная с 2015 г. данный показатель СФО превышает среднероссийский уровень (рис. 1.23).

Отмеченные проблемы социального развития регионов Западной и Восточной Сибири являются сдерживающим фактором ускоренного развития Сибирского федерального округа. Промышленное освоение территории требует значительного роста численности населения, проживающего на постоянной основе. Более того, существует острая потребность в молодых специалистах высокой квалификации инженерных специальностей. Это определяет необходимость разработки мер, обеспечивающих привлечение работников на территорию Сибири.

Одним из условий повышения привлекательности жизни на территории СФО может быть усиление межрегионального взаимодействия в области развития высокотехнологичных производств, которое позволит создать новые рабочие места, повысить уровень денежных доходов, придать ускоренный импульс развитию старых поселений и появлению новых городов, обеспечить развитие транспортной и логистической инфраструктуры.



*Рис. 1.23. Коэффициенты демографической нагрузки в РФ и СФО за 2005–2023 гг., на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов*

*Источник:* составлено по данным Росстата. URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru>

Для этого должны быть задействованы такие инструменты, как кластерный подход, проектное управление, интеграция в рамках совместных межрегиональных ассоциаций и др.

#### *◊ Создание межрегиональных кластеров*

Одним из направлений устойчивого развития Сибирского федерального округа, как отмечено в Стратегии социально-экономического развития Сибирского федерального округа до 2035 г., является реализация кластерного подхода [Стратегия социально-экономического развития..., 2023]. Как показывает анализ, из восьми кластеров, предложенных в Стратегии, на основе межрегиональной интеграции на уровне макрорегионов могут быть созданы только шесть. Это касается следующих отраслей:

1. Лесопромышленный комплекс – кластер «Лес, лесопереработка и лесохимия».

В состав кластера могут войти предприятия Красноярского края, Кемеровской области – Кузбасса, Иркутской, Новосибир-

ской, Омской и Томской областей. Основной вклад в создание кластера должны внести уже существующие предприятия Красноярского края и Иркутской области (Лесосибирский ЛДК №1, Новоенисейский ЛХК, ДОК «Енисей», АО Группа «Илим», ООО «Лесресурс», ООО «ТМ Байкал», и др.).

2. Добыча и переработка цветных и редкоземельных металлов – кластер «Цветные и редкоземельные металлы»).

Основные месторождения цветных и редкоземельных металлов находятся в Красноярском крае (Верхнекингашское и Кингашское), Республике Тыва (Ак-Сугское), Алтайском крае (Корбалихинское) и Томской области (Туганское). Наиболее крупные предприятия СФО по производству цветных металлов (кроме алюминия) расположены в Красноярском крае: ОАО «Красцветмет», ПАО «ГМК «Норильский никель» и др. Для создания кластера предполагается модернизация действующих горно-обогатительных комбинатов и строительство новых предприятий.

3. Нефте- и газодобывающая отрасль – кластер «Нефть и газ».

Регионы, входящие в состав Сибирского федерального округа, располагают значительными запасами углеводородного сырья. Это касается Красноярского края, Иркутской, Томской и Омской областей. Значительные запасы нефти и газа разведаны на севере Красноярского края. Для их освоения реализуется проект «Восток-Оил», который включает разработку месторождений Ванкорского кластера (Ванкорское, Сузунское, Лодочное, Тагульское, Ичемминское), Паяхское и Западно-Иркинское месторождения, а также месторождения Восточно-Таймырского кластера. Ресурсный потенциал этих месторождений составляет более 5 млрд т легкой малосернистой нефти. Потенциал поставок нефти оценивается в 2024 г. в 25 млн т, в 2027 г. – 50 млн т и к 2030 г. – до 115 млн т.

Освоение запасов углеводородного сырья предполагает развитие транспортной и логистической инфраструктуры. В рамках реализации проекта планируется строительство морского терминала «Порт бухта Север» с нефтепаливным терминалом мощностью 25 млн т (с возможностью расширения до 50 млн т), в 40 км от п. Диксон; напорного нефтепровода длиной около 400 км от центрального пункта сбора до морского терминала в бухте «Север» [Инвестиционный паспорт..., 2023]. Наряду с добычей нефти и газа в рамках кластера намечается развитие нефтехимии.

Это касается как уже действующих предприятий в Томской, Омской и Иркутской областях, таких как Томскнефтехим, Полиом, Омский каучук, ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» и др., так и строящихся новых предприятий.

#### 4. Угольная промышленность – кластер «Уголь».

Значительные запасы угля, разведанные в Красноярском крае, Иркутской, Новосибирской, Омской областях, Кемеровской области – Кузбассе, Республике Тыва и Республике Хакасия, определяют реальные перспективы развития угольного кластера как в добыче и обогащении энергетических и коксующихся углей, так и развитии углехимии (направление, которое сейчас практически не развито). Создание кластера позволит не только расширить добычу на уже существующих угольных разрезах, но и освоить новые угольные месторождения на севере Красноярского края. Так, например, освоение Сырадасайского месторождения на полуострове Таймыр предполагает строительство предприятий по производству угольных концентратов из коксующихся углей мощностью 5 млн т в год с возможностью увеличения мощности до 10 млн т, которое включает следующие объекты: угольный разрез открытого способа добычи и обогатительную фабрику глубокой переработки с выходом концентрата более 60% [Инвестиционный паспорт..., 2023].

#### 5. Сельское хозяйство и агропромышленное производство – кластер «Сельское хозяйство и пищевая промышленность».

Для создания кластера имеются все объективные предпосылки, обусловленные благоприятными природно-климатическими условиями для ведения сельского хозяйства в регионах Южно-Сибирского макрорегиона. Сельское хозяйство и развитие агропромышленного бизнеса является одной из приоритетных отраслей в Алтайском крае, Новосибирской и Омской областях. Кроме этого, на юге Красноярского края и в Республике Хакасия (Минусинская котловина) созданы все условия для развития растениеводства, животноводства, выращивания плодовоовощных культур. Основные задачи, которые нужно будет решить при создании кластера, это строительство предприятий по глубокой переработке сельскохозяйственной продукции и развитие экосистем контрактного производства. Перспективным направлением является расширение сети предприятий по производству продуктов питания, в том числе экопродуктов. Создание совместных предприятий по

производству продуктов питания позволит улучшить самообеспеченность населения СФО продовольствием и усилит продовольственную безопасность макрорегионов.

#### 6. Туристическая отрасль – кластер «Туризм».

Практически все регионы Сибирского федерального округа располагают возможностями для развития туризма российского и даже мирового уровня. Здесь может развиваться экологический, культурный, спортивный, медицинский туризм. В туристический кластер могут быть включены: озеро Байкал (Иркутская область), горнолыжный курорт «Шерегеш» (Кемеровская область – Кузбасс), природный парк «Ергаки» и «Ленинский» курорт Шушенское (Красноярский край), Васюганские болота (Томская область), всесезонный курорт «Манжерок» (Республика Алтай) и др.

#### ◊ Реализация совместных инвестиционных проектов

Как показывает анализ инвестиционной деятельности на территории Сибирского федерального округа, крупные инвестиционные проекты реализуются, в основном, только в рамках регионов.

Так, большую известность получил мегапроект «Енисейская Сибирь», охватывающий территории Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва, и включающий, по состоянию на 2023 г., 43 крупных инвестиционных проекта [*Инвестиционный паспорт... (дата обращения: 02.04.2024)*]. Большая их часть (25) реализуется на территории Красноярского края, в Республике Хакасия и Республике Тыва реализуется по 9 проектов. Несмотря на популяризацию подобной практики применения проектного подхода, она не получила широкого распространения. Более того, предполагаемое включение Иркутской области в мегапроект пока так и не состоялось.

Список совместных проектов, реализуемых на территории Западной и Восточной Сибири крайне ограничен. Один из них – строительство двух экотехнопарков: «Западная Сибирь» в ЗАТО Северск Томской области и экотехнопарк «Восток» такой же мощности в Иркутской области на промплощадке бывшего комбината «Усольхимпром», где идет ликвидация крупного очага химического загрязнения. Планируется завершить проекты к 2030 г. Объем инвестиций для их реализации составит 15 млрд руб.

Еще одним совместным проектом является реконструкция участков автомобильной дороги Р-254 «Иртыш», строительство восточного обхода г. Новосибирска, обходов г. Барнаула, г. Рубцовска, г. Ачинска. Проект будет реализован на территории Новосибирской области, Алтайского и Красноярского края. Объем инвестиций только первого этапа проекта составит более 12,6 млрд руб. [План реализации... (дата обращения: 10.10.2024)]. Это направление межрегиональной интеграции на уровне регионов является наиболее перспективным.

#### ◊ Участие в межрегиональных ассоциациях

Для усиления межрегионального взаимодействия регионов Сибири еще в 1990 г. была создана Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» (далее – МАСС). В настоящее время в ее состав, помимо регионов СФО, входят: Республика Бурятия, ХМАО и Тюменская область. Деятельность ассоциации регулируется Федеральным законом «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ. Это один из успешных примеров организации ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ, которая действует и сейчас.

Создание Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» было своеобразным ответом на экономические и политические вызовы того времени: распад Советского Союза, децентрализация территориального управления, нерешенные социальные проблемы, неудачные реформы становления рыночных отношений, разрушение логистических цепочек поставок продукции и многое другое.

Образование добровольного союза сибирских регионов ставило перед собой следующие цели<sup>1</sup>:

– развитие взаимовыгодных экономических отношений, дальнейшее укрепление сложившихся горизонтальных межрегиональ-

---

<sup>1</sup> Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение». 1992. – URL: <https://sibacc.ru/mass/> (дата обращения: 11.09.2024).

ных производственных и торговых связей, строгое соблюдение дисциплины поставок;

- развитие установившихся и поиск новых, более эффективных форм делового сотрудничества;
- согласованное участие во внешнеэкономической деятельности и расширение форм международного и приграничного сотрудничества;
- использование новых рыночных экономических структур;
- создание единой информационной системы по различным направлениям деятельности – экономической, правовой, информационной;
- проведение совместных консультаций при принятии решений экономического и политического характера.

Основными формами взаимодействия сибирских регионов в рамках «Сибирского соглашения» являются: новые методы управления в меняющихся рыночных условиях; законодательные инициативы на региональном уровне; научная и технологическая политика; совместные социально-культурные программы и проекты; промышленная политика, транспорт и связь, недропользование, агропереработка, инвестиционная и внешнеэкономическая деятельность, экология и многое другое<sup>1</sup>.

Ассоциация имеет трёхзвенную структуру управления:

- Высший орган – Совет ассоциации, объединяющий руководителей исполнительных и законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав «Сибирского соглашения».
- Исполнительный комитет, в обязанности которого входит обеспечение контактов регионов друг с другом.
- Отраслевые координационные советы (сейчас их 21), на которые возлагается детальная проработка межрегиональных проблем в профильных сферах.

Активное участие сибирских регионов в межрегиональной ассоциации обеспечивает не только координацию их деятельности в решении многих социально-экономических проблем, но

---

<sup>1</sup> Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение». 1992. – URL: <https://sibacc.ru/mass/> (дата обращения: 11.09.2024).

и позволяет сформировать условия взаимовыгодного сотрудничества для обеспечения устойчивого регионального развития за счет внутренних источников и самообеспечения.

\*\*\*

Поиск путей освоения территории Сибири, обеспечение сбалансированного социально-экономического развития ее регионов является одной из приоритетных задач регионального управления. Для этого принят ряд стратегических документов, направленных на совершенствование пространственного развития страны в целом и отдельных ее территорий. Вместе с тем многие вопросы остаются нерешенными. Одним из них является обеспечение межрегионального взаимодействия на уровне регионов Западной и Восточной Сибири. Неиспользование, в полной мере, этого потенциала является ошибочным. Благодаря усилению межрегионального сотрудничества и интеграции могут быть решены такие проблемы, как развитие высокотехнологичных производств, строительство объектов транспортной и логистической инфраструктуры, улучшение условий жизни населения, реализация проектов по защите окружающей среды и многое другое.

#### **1.4. Коридоры развития в Западной и Восточной Сибири как форма интеграции пространственного развития**

##### ***Определение понятия «коридоры развития»***

Поиск путей ускоренного развития регионов Сибири остается актуальной задачей, требующей своего решения сегодня и в ближайшем будущем. Это связано с особой ролью макрорегиона, играющего значимую роль в социально-экономическом развитии страны.

«Роль Сибири определяется не только природным потенциалом, но и тем географическим положением, которое данная территория занимает в нашей стране. Темпы и характер развития России – и в экономической, и в geopolитической сферах – во многом зависят от темпов и характера развития Сибири, и наоборот. Низкие темпы развития и позитивных изменений в социаль-