

Глава 1

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ИНТЕГРАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

1.1. Методологические подходы к изучению межрегионального взаимодействия пространственного развития

В настоящее время пространственное развитие рассматривается как фактор роста экономики страны и отдельных регионов. Совершенствование пространственного развития является инструментом повышения конкурентоспособности региональной экономики, сокращения дифференциации уровня жизни населения, формирования положительного синергетического эффекта в развитии регионов.

Определение понятия «пространственное развитие» дано в Стратегии пространственного развития РФ до 2030 г.: «Целью пространственного развития Российской Федерации является формирование сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики Российской Федерации, которое будет способствовать достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности» [*Стратегия пространственного развития... (дата обращения: 12.10.2024)*]. Следует подчеркнуть, что это слишком общее определение, которое не позволяет сформировать приоритеты пространственного развития для отдельных регионов с учетом их географического положения и специфики социально-экономического развития.

Более детальное определение цели Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г. дано в работе В.А. Крюкова и Е.А. Коломак – как «переход от локализованных центров к пространственно-распределенным цепочкам создания стоимости и получения социально-экономических эффектов» [Крюков, Коломак, 2025, с. 28]. Ключевыми задачами Стратегии являются [*Там же, с. 28*]:

- изменение трендов пространственного развития;
- отказ от поляризованного и фрагментарного развития;

- повышение устойчивости системы расселения, сбалансированное развитие городов и сел;
- преодоление инфраструктурных ограничений развития транспорта, энергетики и телекоммуникаций и др.

Следует признать, что значительные масштабы нашей страны, суровые природно-климатические условия на большей ее территории, межрегиональное экономическое неравенство, неразвитость транспортной инфраструктуры, дефицит трудовых ресурсов определяют особые требования к пространственному развитию. В связи с этим «Задачи экономической связаннысти регионов, поддержания целостности страны, противостояния фрагментации и обосаблению экономического пространства следует решать на уровне макрорегионов и межрегионального взаимодействия и только потом во взаимосвязи городов и поселений» [Клепач, 2025, с. 39].

Стратегия пространственного развития должна быть направлена на решение следующих задач [Елистратов, Козьева, 2025, с. 240]:

- 1) разработать новые стратегии пространственного развития, которые бы учитывали опыт реализации предыдущих программ, в том числе для отдельных регионов;
- 2) увеличить финансирование на развитие транспортной и цифровой инфраструктуры, особенно в новых и отдаленных регионах страны;
- 3) широко применять механизмы государственно-частного партнерства для реализации межрегиональных проектов;
- 4) организовать специализированные межрегиональные институты, ответственные за координацию взаимодействия и мониторинг выполнения задач пространственного развития;
- 5) усилить внимание к экологической составляющей межрегионального сотрудничества, включая проекты в области энергоэффективности и управления отходами.

Однако, несмотря на значимость и растущий интерес к данной теме со стороны научного сообщества и практиков регионального управления, до сих пор многие вопросы остаются не решенными. Одной из наиболее обсуждаемых тем является определение направлений совершенствования пространственного развития. Большинство авторов сходятся во мнении, что простран-

ственное развитие формируется в основном за счет межрегионального взаимодействия (сотрудничества). В настоящее время немалое количество работ посвящено определению самого понятия «межрегиональное взаимодействие (сотрудничество)», поиску форм и инструментов его осуществления, выявлению роли данных процессов в прогрессивном развитии страны и регионов. При этом авторы в своих исследованиях рассматривают межрегиональное взаимодействие как «процессы», «систему отношений», «обмен ресурсами», «связи», «связность» и пр. В большом количестве определений нет единства.

По мнению ученых ИЭОПП СО РАН, «Пространственная связность экономической активности означает взаимную зависимость территориально распределенных производителей и потребителей, она предполагает систему работающих “каналов”, поддерживающих разные виды взаимодействия. К ним относятся торговые отношения, которые ставят в зависимость спрос и предложение на рынках разных регионов, миграция населения, связывающая демографические процессы разных территорий, потоки инвестиций, объединяющие финансы регионов, диффузия знаний и инноваций, влияющая на технологические решения – как внутри региона, так и за его пределами» [Пространственное развитие..., 2020, с. 45–46].

Н.Н. Никитюк под межрегиональным взаимодействием понимает «сложную систему взаимосвязанных региональных и межрегиональных социально-экономических, промышленных, инновационных и иных процессов, предполагающих обмен ресурсами, товарами, услугами, капиталом, трудовыми ресурсами между регионами с разным уровнем развития, и направленных на повышение общей конкурентоспособности экономики государства и содействие экономическому росту» [Никитюк, 2023, с. 4 (дата обращения: 12.10.2024)]. Автор отводит межрегиональному взаимодействию значимую роль в сбалансированном развитии регионов и страны в целом. По его мнению, данные процессы позволяют регионам обмениваться ресурсами, новыми технологиями и инновациями, расширять рынки сбыта, привлекать инвестиции, что обеспечит повышение конкурентоспособности, развитие инфраструктуры и в конечном счете приведет к росту уровня жизни населения.

В качестве инструментов межрегионального взаимодействия он выделяет: совместные проекты, программы; межрегиональные ассоциации, кластеры, организации; сети взаимодействия; обмен информацией и программы трансграничного сотрудничества [Там же, с. 10–11].

Большое внимание проблеме пространственного развития уделено в работах Ю.В. Дубровской. По мнению автора, «под межрегиональным взаимодействием будет пониматься система отношений между экономическими субъектами, разделенными территориально, но участвующими в процессе производства совокупного валового продукта в рамках действующего законодательства» [Дубровская, 2018, с. 199]. Автором указывается, что межрегиональное взаимодействие обеспечивает свободное перемещение производственных, инвестиционных и трудовых ресурсов. Межрегиональное сотрудничество позволяет укрепить культурные и деловые связи; оптимизировать размещение инфраструктуры на основе региональной кооперации; исключить излишние финансовые расходы, связанные с созданием в регионах дублирующих экономических структур и неоправданной межрегиональной конкуренцией; объединить ресурсы и потребности территорий для решения масштабных инвестиционных проектов; распространить эффективный опыт в области инновационного развития» [Там же, с. 199–200].

Несколько иной подход к определению межрегионального взаимодействия предложен О.А. Бакуменко: «под межрегиональным взаимодействием предлагаем понимать комплекс обменов потоками ресурсов, осуществляемых в рамках соглашений между органами власти, юридическими и физическими лицами различных регионов, принятых де-юре или де-факто, с целью представления общих интересов в национальном и мировом экономическом пространстве и повышения уровня устойчивого развития данных регионов [Бакуменко, 2018, с. 120].

Систематизация иных подходов к определению понятия «межрегиональное взаимодействие» представлена в табл. 1.1.

Обобщая обозначенные подходы к определению понятия «межрегиональное взаимодействие», считаем, что это форма тесного сотрудничества и кооперации в экономической, социальной и экологических сферах, направленная на выравнивание межре-

гиональной дифференциации, объединения ресурсов развития (инвестиционных, трудовых, научных и передовых достижений) с целью сбалансированного и ускоренного развития страны.

Таблица 1.1

**Систематизация определений понятия
«межрегиональное взаимодействие»**

Автор	Понятие «межрегиональное взаимодействие»
А.А. Жабрев [Жабрев, 2011]	Сотрудничество территорий, выделенных по определенному признаку, для наиболее успешного решения стоящих перед ними задач и достижения намеченных общих целей
Б.А. Тамова [Тамова, 2015]	Совокупность экономических отношений между двумя или несколькими регионами, реализуемых ими в рамках установленных государством правовых и социально-экономических отношений, исходя из интересов каждого из взаимодействующих регионов на условиях баланса интересов всех участников этого процесса
С.В. Серебрякова [Серебрякова, 2009]	1. Функциональное условие существования, движения (развития) и самовоспроизведения социально-территориальных общностей различного порядка; 2. комплекс обменов территориальными действиями посредством потоков различного типа ресурсов, реализующих ряд типов моделей: миграционных, производственных, финансовых, информационных, организационных
М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева [Николаев, Махотаева, 2012]	Важнейшее направление региональной политики, обеспечивающее поступательное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов на основе налаживания между ними долгосрочных, равноправных и взаимовыгодных отношений
В.Г. Беломестнов [Актуальные проблемы..., 2015]	Процесс создания общей региональной системы на базе объединения социально-экономических подсистем регионов, взаимодействующих между собой в социально-экономической, политической и иных сферах, когда решаются общие задачи, разрабатывается стратегия и совместные программы развития
С.П. Монгуш, Н.Т. Аврамчикова [Монгуш, Аврамчикова, 2019]	Социально-экономическое развитие взаимодействующих территорий, предполагающее ускоренное развитие слаборазвитого региона с использованием имеющегося потенциала инновационного развития сильного региона и, соответственно, повышение жизненного уровня проживающего на его территории населения

Источник: Составлено автором.

Большинство авторов приводят инструменты межрегионального взаимодействия. Наиболее широкий их перечень представлен Г.В. Елистратовым и И.А. Козьевой (табл. 1.2) [Елистратов, Козьева, 2025].

Таблица 1.2

Инструменты межрегионального сотрудничества

Инструменты межрегионального взаимодействия	Влияние на межрегиональное сотрудничество
Межрегиональные ассоциации и союзы	Межрегиональные ассоциации и союзы являются одной из форм сотрудничества между регионами, которые позволяют координировать усилия по достижению общих целей
Межрегиональные программы и проекты	Межрегиональные программы и проекты являются конкретными мероприятиями, которые реализуются регионами совместно для достижения общих целей
Межрегиональные кластеры и индустриальные парки	Межрегиональные кластеры и индустриальные парки являются инструментами концентрации ресурсов и стимулирования экономической активности в определенных отраслях экономики
Межрегиональные центры компетенций	Межрегиональные центры компетенций являются инструментом обмена опытом и знаниями между регионами, а также поддержки инновационной деятельности
Межрегиональные сети	Межрегиональные сети являются инструментом сотрудничества между региональными органами власти, предприятиями и организациями в различных сферах
Межрегиональные соглашения и договоры	Межрегиональные соглашения и договоры являются правовой основой для сотрудничества между регионами

Источник: Составлено автором на основе работы [Елистратов, Козьева, 2025, с. 239].

Еще одним важным методологическим вопросом является определение показателей оценки межрегионального взаимодействия в зависимости от их вида. Их перечень представлен в табл. 1.3 [Никитюк, 2023, с. 8].

Таблица 1.3

Оценка межрегионального взаимодействия

Общая характеристика вида межрегионального взаимодействия	Показатели оценки межрегионального взаимодействия
<i>Межрегиональное взаимодействие на уровне органов государственного управления</i>	
<p>Предполагает взаимодействие на основе договорных отношений между региональными органами государственной власти, а также между различными уровнями власти (федеральные, региональные и муниципальные). Сотрудничество может быть направлено на решение общих проблем социально-экономического развития, координацию политики, совместную реализацию инфраструктурных проектов, обмен ресурсами и опытом и т.д.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Количество заключенных межрегиональных соглашений и программ ● Эффективность координации политики ● Качество реализации проекта, а также уровень участия и вовлеченности различных уровней власти
<i>Отраслевое межрегиональное взаимодействие</i>	
<p>Предполагает сотрудничество между различными бизнес-структурами (промышленными предприятиями, организациями и т.д.), отраслевыми ассоциациями и исследовательскими институтами в разных регионах для содействия региональному экономическому развитию, созданию инновационно-промышленных кластеров, формированию новых производственно-технологических цепочек, повышению инновационности и конкурентоспособности секторов и отраслей экономики</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Количество соглашений о создании новых стратегических партнерств и интегрированных экономических структур ● Степень, в которой сотрудничество формирует новые возможности для бизнеса, способствует передаче знаний и инновациям, повышает конкурентоспособность отраслей участвующих регионов
<i>Общественное межрегиональное взаимодействие</i>	
<p>Предполагает сотрудничество между организациями бюджетной сферы, местными сообществами и неправительственными субъектами для решения социальных и экологических проблем, содействия культурному обмену и сохранения регионального наследия</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Количество заключенных межрегиональных соглашений и программ ● Степень, в которой сотрудничество отвечает местным потребностям и приоритетам, способствует социальной сплоченности и содействует устойчивому развитию

Продолжение таблицы 1.3

<i>Межрегиональное взаимодействие на уровне государственно-частного партнерства (ГЧП)</i>	
Предполагает сотрудничество между представителями органов государственной власти регионов и частного сектора для финансирования, разработки и реализации совместных проектов, которые способствуют экономическому развитию, инвестициям в инфраструктуру и социальному обеспечению	<ul style="list-style-type: none"> • Количество заключенных межрегиональных соглашений о ГЧП • Эффективность разработки и реализации проектов ГЧП, уровень участия и инвестиций частного сектора, а также способность ГЧП приносить устойчивые социальные и экономические выгоды
<i>Маркетинг территории</i>	
Предполагает сотрудничество с целью продвижения привлекательности участвующих регионов для инвестиций, туризма и культурного обмена посредством совместных маркетинговых кампаний, брендинга и коммуникационных стратегий	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективность маркетинговых стратегий в привлечении инвестиций и туризма • Повышение узнаваемости региона за счет продвижения информации о его уникальных культурных и природных богатствах
<i>Рыночное межрегиональное взаимодействие</i>	
Предполагает содействие обмену товарами, услугами и инвестициями между различными регионами посредством совместного развития рынка, продвижения торговли и повышения инвестиционной привлекательности участвующих регионов	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень рыночной интеграции • Эффективность стратегий продвижения торговли • Объемы инвестиций и расширение деловых возможностей • Потенциал обеспечения устойчивого экономического роста

Источник: составлено автором на основе работы [Никиют, 2023, с. 8].

Анализ определений «межрегионального взаимодействия (сотрудничества)» показал, что авторы, по нашему мнению, не в полной мере учитывали одно из важнейших условий реализации процессов пространственного развития, а именно – совершенствование территориальной организации экономики, которое может быть достигнуто не просто за счет «межрегионального взаимодействия», а путем «межрегиональной интеграции», которая обеспечит усиление межрегионального сотрудничества и координацию социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Экономическая интеграция регионов определяется как «процесс конвергенции, взаимного сближения социально-экономических систем регионов, их экономической политики с целью получения положительных синергетических эффектов не только для интегрирующихся регионов, но и для всей страны в целом» [Беляевская-Плотник, Сорокина, 2017, с. 40]. При этом авторы указывают на то, что «под конвергенцией понимается устойчивый во времени процесс сближения экономической структуры регионов, результатом которого является сокращение межрегиональных различий в экономических и социальных показателях» [Там же, 2017, с. 40].

В.А. Бородин и А.В. Ерохин указывают, что региональная интеграция является фактором повышения саморазвития территорий [Бородин, Ерохин, 2015, с. 3] и способна обеспечить:

- создание территориального пространства с конкурентоспособной многосекторной и многоукладной экономикой;
- расширение рыночного поля;
- повышение устойчивости экономики;
- повышение качества конкурентной среды;
- организацию рынка труда и предотвращение утечки квалифицированной рабочей силы.

Более того, по мнению А.М. Губина мезоэкономическая (межрегиональная) интеграция регионов приводит к созданию «новой вышестоящей системы» и, в конечном счете, слиянию их в «единый интегрированный регион» [Губин, 2022, с. 3760]. Преимущество такого объединения, по мнению автора, состоит в следующем [Там же, с. 3765]:

- единое правовое поле;
- минимальные культурные, социальные и иные отличия;
- максимальный доступ к ресурсной базе регионов;
- максимальная стабильность в содержании, последовательности и сроках развития межрегиональной интеграции;
- заинтересованность федерального центра в развитии интеграционных отношений между регионами.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что межрегиональная интеграция способствует объединению формально

самостоятельных регионов в более крупные региональные экономические системы – макрорегионы, создание которых рассматривается как механизм совершенствования пространственного развития страны.

Понятие «макрорегион» определено в качестве самостоятельного пространственного образования еще десять лет назад в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации», где макрорегионом называется «часть территории Российской Федерации, включающая в себя территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования»¹. Но до принятия Стратегии пространственного развития в 2019 г. макрорегионы не рассматривались как объекты стратегического управления, планирования и анализа. В новой редакции Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г. понятие «макрорегион» применяется по отношению к федеральным округам и отдельным территориям: «В Стратегии федеральные округа Российской Федерации, Арктическая зона Российской Федерации и новые субъекты Российской Федерации понимаются в качестве макрорегионов Российской Федерации» [Стратегия пространственного развития..., [Стратегия пространственного развития... (дата обращения: 12.10.2024)].

Более того, и в настоящее время макрорегионы в реальной практике регионального управления не являются самостоятельными пространственными образованиями, призванными усилить межрегиональное сотрудничество и координацию социально-экономического развития входящих в их состав регионов. Цели и задачи, которые они могут решать, не реализованы. Это, на наш взгляд, является серьезным упущением, поскольку потенциал макрорегионов огромен.

¹ Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 № 172-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (дата обращения: 2010.2024).

Макрорегионы способны нивелировать сложившиеся недостатки административно-территориального деления регионов (дробность, недостаток ресурсов для развития транспортной и социальной инфраструктуры, исторические причины отсталости развития и пр.) [Россия 2035..., 2025]. Кроме этого, преимущества объединения регионов состоят в возможности укрупнения производства и снижения его издержек, расширенной диверсификации, повышении качества трудовых ресурсов, накоплении научного и инновационного потенциала и, в конечном счете, росте уровня жизни населения и качества регионального управления [Садов, 2015].

Вместе с тем нельзя не отметить, что у процессов объединения регионов в более крупные территориальные образования (макрорегионы) есть свои противники, которые считают, что, во-первых, объединение только сильных регионов нецелесообразно; во-вторых, объединение экономически сильных и слабых регионов приведет к потере внимания федеральных властей к слабым регионам и они «растворятся в материнском регионе»; в-третьих, объединение экономически слабых регионов приведет к их еще большему экономическому упадку [Артоболовский и др., 2010].

Несмотря на разные оценки влияния укрупнения региональных экономических систем на экономические и социальные процессы, мы отстаиваем позицию, что межрегиональная интеграция как в рамках макрорегионов, так и между макрорегионами, несет положительный синергетический эффект и может рассматриваться в качестве механизма социально-экономического развития страны в целом и отдельных ее регионов, в частности.

Пространственное развитие, как один из факторов экономического роста территории отдельных регионов, равно как и страны в целом, может сыграть как положительную, так и отрицательную роль [Россия 2035..., 2025]. В этом смысле крайне важно определить модель пространственного развития на ближайшее будущее и отдаленную перспективу.

Модель поляризованного развития, получившая широкое распространение в нормативных и иных документах, ориентированная на развитие городских агломераций и крупных опорных пунктов, имеет крайне негативные последствия. Концентрация

экономической деятельности и точек роста в ограниченном числе городских агломераций означает сжатие пространства человеческой деятельности, при таком подходе территории Российской Федерации, действительно, становится бременем, а не фактором развития [Крюков, Коломак, 2025, с. 28].

Это связано со следующими обстоятельствами [Крюков и др., 2023 (*дата обращения: 11.03. 2025*)]:

- «перетягиванием» инвестиционных, кадровых, научных и иных ресурсов и факторов роста в крупные города и агломерации, что не может обеспечить сбалансированное территориальное развитие регионов;
- несогласованностью развития транспортной инфраструктуры;
- значительными региональными различиями в уровне жизни населения;
- слабым межрегиональным взаимодействием в реализации инфраструктурных проектов.

Однако большая территория России, по мнению В.А. Крюкова и других авторов, «это не проблема, а преимущество, источник разнообразия и возможности манёвров», требует нового подхода к ее пространственному развитию. В его основу должна быть заложена ориентация на повышение степени интегрированности, связности и сбалансированности пространства Российской Федерации путем интенсификации межрегиональных связей, снижения межрегиональной и внутрирегиональной социально-экономической дифференциации, обеспечения конкурентоспособности российских регионов за счет их инновационной модернизации [Крюков и др., 2023 (*дата обращения: 11.03. 2025*)].

Реализация новой модели пространственного развития возможна за счет [Крюков и др., 2023 (*дата обращения: 11.03. 2025*)]:

1) перехода от локализованных центров добычи минерально-сырьевых ресурсов к пространственно-распределенным цепочкам создания стоимости и получения социально-экономических эффектов;

2) развития «опорных зон» только в рамках и во взаимосвязи с развитием территорий, где размещаются производители обору-

дования и поставщики производственных услуг научного характера, а также территорий, обеспечивающих переработку и получение продукции с повышенной добавленной стоимостью.

1.2. Основные тенденции и особенности социально-экономического развития регионов Восточной Сибири

Восточная Сибирь рассматривается как объект стратегического планирования, который объединяет четыре субъекта Российской Федерации – Красноярский край, Иркутскую область, Республику Тыва и Республику Хакасия – характеризующихся значительным потенциалом внутренней интеграции.

В настоящее время Восточная Сибирь представлена в Общероссийском классификаторе экономических регионов РФ (ОКЭР 024-95) в качестве одного из 12 экономических районов, которые являются элементом исторического наследия системы экономического районирования СССР и не имеют четкого статуса объекта стратегического планирования в современной системе управления РФ. Авторы полагают, что такое положение является времененным, и рассматривают Восточную Сибирь как макрорегион, роль которого в структуре общей федеральной программы развития и реализации инвестиционных проектов, ориентированных на экспорт и внутренние взаимосвязи, будет возрастать. В дальнейшем целесообразно интегрированное развитие регионов Восточной Сибири совместно с другими восточными регионами страны в привязке к структурам управления пространственным развитием Сибири, Дальнего Востока, Арктики и России в целом.

Анализ динамики отраслевой структуры валовой добавленной стоимости (ВДС) регионов Восточной Сибири за период 2005–2023 гг., показал (табл. 1.4), что существенных изменений в основном составе отраслей специализации макрорегиона не произошло. Традиционно к ним относятся: добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства, связанные с первичной переработкой минерального и древесного сырья (металлургия, добыча золота и других благородных металлов, нефтепереработка, производство химических веществ и материалов, обработка древесины); электроэнергетика.