

вых миграций и определить их роль в формировании интегрированного пространства.

Информационная база исследования территориальной мобильности населения включает данные статистического учета прибывших и выбывших на основе регистрации или снятия с регистрационного учета населения по месту жительства в 1990–2023 гг. и результаты социологических опросов населения и экспертов по проблемам пространственной мобильности населения и ее влиянию на развитие интеграционных процессов.

Для количественной оценки миграционных связей, их объемов, интенсивности и результативности можно использовать следующие показатели [76]:

- валовая миграция, миграционный оборот, брутто-миграция (определяются как сумма прибывших в регион и выбывших из него);
- миграционный прирост, механический прирост, чистая миграция, сальдо миграции, нетто-миграция (разница между прибывшими и выбывшими);
- различные коэффициенты интенсивности миграции (отношение вышеперечисленных показателей к среднегодовой численности населения региона);
- коэффициенты эффективности миграции (отношение миграционного прироста к миграционному обороту).

В настоящей работе изложен один из возможных подходов к исследованию миграции как механизма развития и формирования интегрированного пространства.

16.2. Специфика миграционных взаимодействий Алтайского края на разных этапах постсоветского развития

С начала 1990-х годов в межрегиональном движении населения произошли качественные сдвиги. Они проявились в изменении характера, структуры, масштабов и интенсивности миграционных связей, асимметрии встречных миграционных потоков, появлении новых направлений, видов и механизмов миграции [77, 78].

Миграционные процессы в Алтайском крае в сравнении с Россией и Сибирью имеют определенную специфику. Она проявляется в повышенной миграционной активности населения, в 2019–2023 гг. коэффициент интенсивности миграционного оборота здесь был на 11% и 13% выше среднероссийского и средне-сибирского показателей. Это было обусловлено многими причинами, в частности более низким уровнем жизни в крае, аграрным перенаселением, приграничным статусом региона. Другой особенностью межрегиональных взаимодействий в крае является преобладание в миграционных потоках северо-восточного направления, в то время как россияне и сибиряки в целом преимущественно переселяются на запад и юг страны. Кроме того, край отличается долговременной миграционной убылью населения на фоне положительного миграционного баланса, наблюдаемого в Российской Федерации.

В динамике валовой миграции наблюдались неустойчивые тенденции. За прошедшее тридцатилетие периоды ее роста и снижения многократно сменяли друг друга. При этом направления движения прибывших и выбывших преимущественно совпадали (рис. VI.13). Определялись миграции, главным образом, перемещением населения в границах Российской Федерации и со странами нового зарубежья.

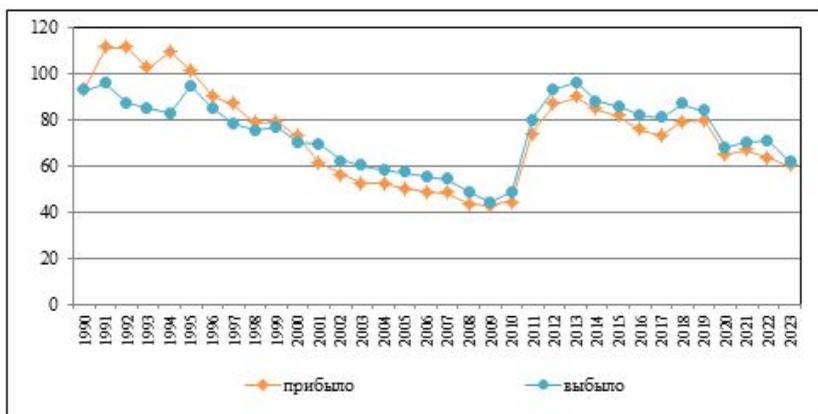


Рис. VI.13. Миграция населения в Алтайском крае, тыс. человек
 Источник: Данные Росстата.

Картина пространственного движения населения Алтайского края во многом схожа с движением населения в Российской Федерации и Сибирском федеральном округе [79–81]. Здесь можно выделить четыре этапа, качественно различающихся по основным характеристикам и влиянию миграции на формирование интегрированного пространства.

Первый этап охватывает 1990–1994 гг.

Он характеризуется расширением и усилением миграционных связей, значительным ростом числа прибывших в Алтайский край, падением выбывших и, как следствие, небывалым миграционным приростом населения (свыше 26 тыс. человек в 1994 г.), сменившим многолетнюю механическую убыль. В эти годы наблюдался преимущественный переток населения из новых центрально-азиатских государств в регион. В механизмах этих миграций преобладали национально-этнические факторы, появились беженцы и вынужденные переселенцы [82, 83]. В то же время по социально-экономическим причинам имели место: массовый (около 10 тыс. человек в год) переезд алтайских немцев в Германию; ухудшение межрегиональных миграционных связей – сокращение прибывших и рост выбывших в регионы РФ, включая СФО; атипичные процессы в сельско-городской миграции – преобладающее переселение городских жителей края в алтайское село.

Этот этап совпал по времени с началом трансформационного кризиса и распадом Советского Союза, которые в значительной степени и предопределяли развитие и усиление интеграционных связей Алтайского края с регионами Сибири и России, странами ближнего зарубежья и Германии в области обмена населением.

Второй этап объединяет 1995–2009 гг.

Он отличается ослаблением миграционных связей Алтайского края. Что проявилось в непрерывном снижении брутто-миграции как в кризисные годы, так и в годы экономического подъема, скачкообразном сокращении положительной нетто-миграции и коэффициента интенсивности чистой миграции в 1995 г. (в три раза), неуклонном падении миграционного прироста в следующем пятилетии и качественном сдвиге в 2001 г. – смене на механическую убыль. Отмеченные процессы распространялись на все виды территориальных перемещений населения: внутрикраевые, межрегиональные и международные.

Сокращение миграционных взаимодействий в эти годы было обусловлено относительным ухудшением социально-экономических условий проживания в крае, частичным использованием миграционного потенциала соседних государств и переориентацией определенной части зарубежных мигрантов на выезд в Новосибирскую и Кемеровскую области – регионы с более высоким уровнем жизни. Определенное влияние на сокращение объемов отображаемой в статистике миграции оказал переход в 1995 г. от системы обязательной прописки, на которой базировался учет мигрантов, к системе регистрации по месту пребывания и месту жительства [84].

Третий этап распространяется на 2010–2013 гг.

Для него характерно расширение пространства миграционных взаимодействий на фоне экономического роста. Возросло количество территорий, вовлеченных в эти взаимодействия. Объемы межрегиональных миграций и миграций со странами ближнего зарубежья увеличились более чем в два раза, значительно выросла их интенсивность, особенно коэффициентов выбытий в регионы России. Результативность межрегиональных перемещений населения для края была отрицательной, а межгосударственных – положительной. В результате неэквивалентного обмена населением с российскими регионами Алтайский край потерял в эти годы более 40 тыс. человек, а с новыми постсоветскими государствами – приобрел 19 тыс. человек. Рост миграционных взаимодействий был связан с неравномерностью выхода отдельных территорий на траекторию роста, углублением межрегиональных неравенств, а также отложенными миграциями в предыдущие годы. Изменение методики учета мигрантов в 2011 г. также отразилось на показателях их динамики [85].

Четвертый этап включает 2014–2023 гг.

В это время преобладала тенденция сокращения взаимодействий Алтайского края с другими регионами России и зарубежными странами в области обмена населением. В целом объем внешней для края миграции в рассматриваемый период сократился на четверть, интенсивность миграционных связей также снижалась, а их результативность со знаком минус до 2018 г. росла, а затем тоже снижалась за исключением 2022 г. Положительный миграционный баланс по-прежнему сохранялся только со стра-

нами ближнего зарубежья, но его было недостаточно для компенсации межрегиональной механической убыли населения. Отмеченные миграционные процессы до 2022 г. происходили на фоне затухающих темпов роста и стагнации экономики.

Существенное, иногда разнонаправленное влияние на изменение миграционной активности населения на данном (четвертом) этапе также оказывали: рост доходов и социального расслоения между регионами; обострение межнациональных отношений в постсоветских государствах и угроза международного терроризма; коронавирусная эпидемия и значительные ограничения на пространственное передвижение населения (в 2020 г. по сравнению с 2019 г. межрегиональные миграции сократились на 15%, а международные – на 27%); и, наконец, беспрецедентные политические и экономические санкции и наши ответные меры. С началом специальной военной операции наблюдалось усиление миграционных связей с зарубежными странами в 2022 г. и почти двукратное их ослабление в 2023 г. В динамике внутрикраевых и межрегиональных взаимодействий по обмену населением продолжались ранее сформировавшиеся тенденции снижения миграционной активности. В целом все отмеченные обстоятельства приводили к ослаблению интеграционных процессов в области миграции.

Города и сельские районы края заметно различаются климатическими, социальными и экономическими условиями. В связи с этим масштабы, направления и результаты миграций в отдельных территориях имеют свои особенности. Сравнение миграционной карты Алтайского края в 1994, 2004, 2015, 2020 гг. показало, что миграционная ситуация в городских и сельских поселениях постепенно ухудшалась. Если в 1994 г. только в одном городе и десяти районах наблюдалась миграционная убыль населения, то в 2020 г. – уже в четырех городах и 52 районах. Наиболее значимо уменьшилось количество сельских районов, выделявшихся особой миграционной привлекательностью в начале 1990-х годов.

В структуре межтерриториальных перемещений населения Алтайского края традиционно лидирует внутрирегиональная миграция, на второй позиции находится межрегиональная и далее – международная (с государствами нового и старого зарубежья)

(рис. VI.14). В динамике структуры миграционных связей края, как в городских поселениях, так и в сельской местности, наблюдались существенные колебания.

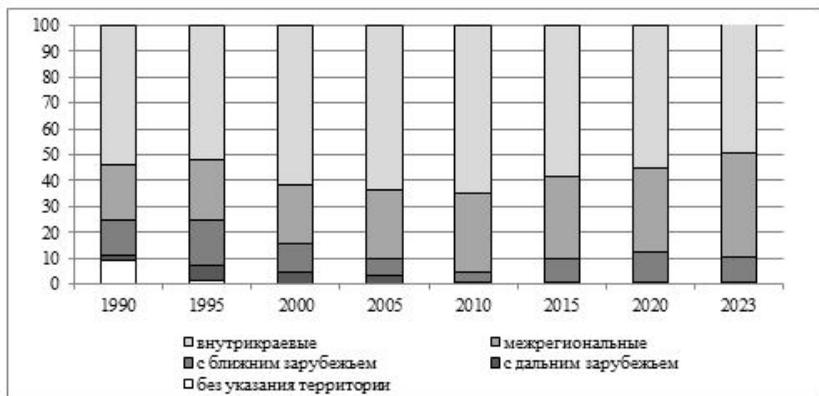


Рис. VI.14. Структура миграционных связей Алтайского края, %

Источник: Данные Росстата, расчеты авторов.

Повышенная миграционная убыль населения из края свидетельствует о его низкой конкурентоспособности и таит в себе ряд угроз для национальной безопасности России и устойчивого развития региона. Отток населения приводит к обезлюдению больших территорий и потере социального контроля над ними, усилению миграционного давления на край со стороны перенаселенных азиатских стран и его заселению иностранными гражданами, а также к сокращению демографических ресурсов для социально-экономического развития региона и его интеграции в социально-экономическое пространство Сибири и России.

Алтайский край имеет обширные миграционные связи практически со всеми федеральными округами России, а также со странами ближнего и дальнего зарубежья. Распределение последних по тесноте миграционных связей представлено в таблице VI.29.

На протяжении всего исследуемого периода наиболее сильные и устойчивые миграционные связи наблюдались между Алтайским краем и регионами СФО и Казахстаном.

Распределение федеральных округов России, стран ближнего и дальнего зарубежья по интенсивности миграционных связей с Алтайским краем в 1998, 2004, 2015, 2020 гг.

Теснота связи	1998	2004	2015	2020
1	2	3	4	5
Сильные миграционные связи (10% и выше)	Сибирский ФО Казахстан Германия	Сибирский ФО Центральный ФО Германия Казахстан	Сибирский ФО	Сибирский ФО Центральный ФО Казахстан Таджикистан Узбекистан
Значительные миграционные связи (от 5 до 10%)	Дальневосточный ФО	Южный ФО Уральский ФО Приволжский ФО Дальневосточный ФО	–	Северо-Западный ФО Южный ФО Уральский ФО Дальневосточный ФО Армения
Умеренные миграционные связи (от 2 до 5%)	Центральный ФО Приволжский ФО Южный ФО Уральский ФО	Северо-Западный ФО Кыргызстан	Центральный ФО Северо-Западный ФО Уральский ФО Дальневосточный ФО Казахстан Таджикистан	Приволжский ФО Азербайджан Киргизия Украина
Слабые миграционные связи (менее 2%)	Азербайджан Армения Белоруссия Грузия Кыргызстан Латвия Литва Молдавия Таджикистан Туркменистан Узбекистан Украина Эстония	Белоруссия Молдова Украина Азербайджан Армения Грузия Таджикистан Туркменистан Узбекистан Латвия, Литва Эстония Австралия Греция, Израиль Канада, США прочие	Южный ФО Северо-Кавказский ФО Приволжский ФО Крымский ФО Белоруссия Азербайджан Армения Кыргызстан Молдова Туркменистан Узбекистан Украина Германия	Северо-Кавказский ФО Беларусь Республика Молдова Туркмения Афганистан Вьетнам Германия Грузия, Израиль Индия, Италия Китай, Латвия Литва, Польша Сирия, США Турция

1	2	3	4	5
			Греция, Грузия Израиль, Канада Китай, Латвия Литва, США Финляндия Эстония	

Примечание. В скобках указаны проценты в общей численности прибывших и выбывших.

Источник: Данные Росстата, расчеты авторов.

16.3. Влияние внутрирегиональных, межрегиональных и международных миграций населения на формирование интегрированного пространства

Наиболее интенсивные миграционные взаимодействия наблюдались во внутрикраевом движении населения: в них участвовало более 40 тыс. человек ежегодно, и на протяжении всего исследуемого периода их доля в общем миграционном обороте превышала 50%. По этим показателям край является одним из лидеров в Сибирском федеральном округе. В динамике внутрикраевых миграций преобладала тенденция их сокращения за исключением нескольких лет. В большей степени эти миграции определялись движением сельского населения, чем городского, а в их механизмах преобладали социально-экономические факторы.

В ходе внутренней миграции большинство сельских территорий и малых городов края теряли свое население. Так, в 2023 г. во внутрикраевых миграциях лишь в 5 из 59 сельских районов края отмечался механический прирост населения, на других же территориях наблюдалась миграционная убыль населения. Наибольшей интенсивностью миграционной убыли отличались территории с наименьшей плотностью населения. В результате внутрирегиональных миграционных взаимодействий происходила концентрация населения в крупных городах и прилегающих к ним сельских