

## РАЗДЕЛ VI

# МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

---

---

Настоящий раздел без преувеличения по своей значимости занимает в монографии центральное место и несет особую смысловую нагрузку. Если в предыдущих разделах работы главное внимание было уделено ее контексту (характеристике уровня и динамики социально-экономического развития края как ключевого фактора интеграции экономического пространства), то в настоящем разделе речь пойдет непосредственно о механизмах включенности края в экономическое пространство России.

В качестве таких механизмов в монографии рассматриваются интеграция на региональных товарных рынках, миграция населения и кооперационно-производственные связи алтайских предприятий.

Отличительной особенностью настоящего раздела является его методолого-эмпирический характер, когда каждый механизм описан с позиции методологии и методики исследования и полученных в результате их апробации эмпирических материалов.

В частности, особенностями рассмотрения торгово-экономических связей организаций Алтайского края является, во-первых, их анализ за большой период времени (порядка 50 лет); во-вторых, охват в качестве торговых партнеров края всех регионов России, с акцентом на регионы Сибирского федерального округа.

Аналогичный подход использован применительно к исследованию пространственных взаимосвязей Алтайского края в сфере обмена населением. В отличие от анализа торгово-экономических связей края здесь наряду с межрегиональной раскрыта и внутрирегиональная миграция населения. Такой «исторический взгляд» при оценке межрегиональных торгово-экономических и миграционных связей позволил выявить как их специфику, так и общие черты на различных этапах развития экономики края.

Что же касается наиболее латентных (по сравнению с пространственным движением товаров и населения) кооперационно-производственных связей предприятий, то их обследование носило одномоментный характер (на середину 2022 г., характеризующуюся заметным усилением санкционного давления на Россию) и потребовало создания специального инструментария.

Благодаря его использованию и большому массиву наблюдений (порядка тысячи организаций производственной сферы) удалось получить комплексную и детализированную картину кооперационно-производственных связей алтайских предприятий, охватывающую международные, межрегиональные и локальные (внутрирегиональные) кооперационно-производственные связи крупных, средних и малых предприятий ключевых отраслей производственной сферы.

Обобщенная картина производственно-кооперационных связей организаций производственной сферы края дополнена частным примером формирования цепочек создания ценности в сыродельном производстве.

В заключительной части раздела традиционно изложены основные выводы, в краткой форме излагающие ключевые результаты исследования механизмов включенности Алтайского края в экономическое пространство России.

## Глава 14

# ИНТЕГРАЦИЯ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ И РЕГИОНОВ РОССИИ

### 14.1. Методические аспекты исследования межрегиональных торгово-экономических связей

*Постановка проблемы.* Представленные в настоящем параграфе методические и содержательные результаты представляют собой фрагмент гораздо более масштабного исследования, ориентированного на анализ и осмысление межрегиональных связей регионов Сибири как механизмов ее интеграции<sup>1</sup>.

Связанность экономического пространства макрорегионов, в частности, Сибири, обеспечивается различными механизмами, среди которых межрегиональные торгово-экономические связи занимают по праву центральное место.

Этот тезис подтверждается результатами опроса, проведенного сотрудниками Института социально-экономического развития территорий РАН. Согласно этим исследованиям межрегиональные торгово-экономические связи выполняют роль ключевого скрепа, обеспечивающего единство и целостность экономического пространства страны, ее территориальных округов.

По данным исследования свыше 90% опрошенных руководителей крупных и средних предприятий Вологодской области указали на связь их предприятий с предприятиями других регионов, в том числе в части продажи продукции (порядка 80% опрошенных), продажи и покупки сырья (соответственно, 61 и 21% опрошенных). Масштаб других форм межрегионального сотрудниче-

---

<sup>1</sup> В настоящей монографии ключевое внимание уделено методике анализа торгово-экономических межрегиональных связей. Ее выходу в свет предшествовал ряд публикаций, раскрывающих различные аспекты рассматриваемой темы, в частности, общая постановка проблемы [1], характеристика степени ее изученности [2], понятия и подходы к исследованию интеграции социально-экономических систем [3], анализ миграции населения как механизма формирования интегрированного экономического пространства [4]. В этих публикациях, в частности, сделан обзор работ, посвященных анализу межрегиональных торгово-экономических связей [5–9].

ства заметно меньше: на производственную кооперацию указал каждый пятый опрошенный, технологическое и инвестиционное сотрудничество – соответственно, 14 и 12%, на связи, реализуемые через трудовую миграцию – 9% опрошенных руководителей предприятий [10, с. 44].

Как обстоит ситуация в части торговых связей Алтайского края с регионами СФО и России? Какие долгосрочные тенденции характерны для динамики изменений масштаба и характера межрегиональной торговли? Какое влияние оказывает на межрегиональную торговлю края специфика этапа экономического развития страны? И, наконец, главный вопрос: о чем свидетельствует динамика товарообмена Алтайского края с регионами СФО: об усилении интеграции, формировании единого интегрированного пространства СФО, либо, напротив, о фрагментации, растущей обособленности края, его ориентации на торговые связи с другими регионами России.

Межрегиональная торговля – сложное, многогранное явление. Ее можно изучать с позиции формирования товарных рынков в субъектах Российской Федерации, в частности, проблем насыщения потребительского рынка и рынка товаров производственно-технического назначения. Можно поставить перед собой и другие, более частные задачи, такие как, например, оценка динамики конъюнктуры отдельных товаров либо групп товаров и т.д.

Исходя из направленности исследования, в центре нашей работы – региональные аспекты товарообмена. Мы не ставим перед собой задачу выявить всю совокупность факторов, предопределяющих динамику ввоза и вывоза в разрезе регионов, в силу изменений на региональных рынках товаров (конъюнктура, емкость рынка, источники его формирования), ситуации на предприятиях-потребителях и поставщиках передаваемых ресурсов, условия торговли в целом и т.д.

Наша задача гораздо скромнее, хотя и не менее трудоемкая как в части сбора информации, так и интерпретации полученных результатов, – рассмотреть межрегиональную торговлю в качестве ключевой формы, своеобразного механизма формирования интегрированного пространства и попытаться выявить ее влияние на сдвиги в социально-экономическом развитии региона.

*Методика оценки межрегиональной торговли: основные параметры и их операционализация.* Изложенные выше задачи исследования обусловили специфику авторского подхода к анализу межрегиональных торгово-экономических связей.

В качестве основных черт отметим следующие моменты:

- рассмотрение Алтайского края одновременно как поставщика товаров на рынки других регионов и как потребителя их продукции;
- приоритет в изучении торгово-экономических связей Алтайского края с регионами СФО по сравнению с другими регионами России;
- сравнительный анализ масштаба и характера межрегиональной торговли края с регионами СФО и прочими регионами России;
- анализ роли и места в товарообмене с Алтайским краем как регионов СФО в совокупности, так и каждого из регионов, входящих в состав округа;
- оценка влияния этапа экономического развития страны и края на состояние и тенденции развития межрегиональной торговли в регионе.

Центральный вопрос методики – каким образом оценить межрегиональную торговлю? Что при этом рассматривать в качестве ее ключевых параметров и каким образом произвести их операционализацию?

В настоящем исследовании оценка межрегиональной торговли проводится по трем ее ключевым параметрам: масштабу, характеру и значимости. Раскроем их содержание подробнее.

Под *масштабами* межрегиональной торговли традиционно понимается объем ее товарооборота как в целом, так и в разрезе ввоза и вывоза товаров, а также применительно к отдельным видам продукции. Масштаб торговли, как известно, измеряется как в стоимостных, так и в натуральных показателях.

Заметим, что каждый из подходов к оценке масштабов торговых связей имеет свои плюсы и минусы. Оценка межрегиональной торговли в натуральных показателях позволяет корректно отследить роль того или иного вида товара в насыщении региональных рынков, но в малой степени способствует выработке обобщающих выводов о состоянии межрегиональной торговли в целом.

Стоимостная же оценка межрегионального обмена в действующих ценах (период 2001–2016 гг.) позволяет с достаточной точностью определить макроструктурные пропорции, но тенденцию изменения масштабов торговли отражает лишь примерно. Использование же индексов-дефляторов, рассчитываемых в целом для промышленности в целях анализа роста (снижения) объемов ограниченного круга товаров, попавших под наблюдение, заметно огрубляет картину<sup>1</sup>.

Второй параметр, характеризующий региональную торговлю – это ее характер. *Характер* межрегиональной торговли в данном конкретном случае отражает ее «строение» и описывается с помощью двух макроструктур. Первая из них – товарная структура, показывающая соотношение объемов основных видов продукции (потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения) как в товарообороте в целом, так и во ввозе и вывозе товаров. Вторая макроструктура характеризует товарообмен края с позиции соотношения «ввоз-вывоз» товаров и раскрывает на данный момент доминирующее в межрегиональной торговле направление товарных потоков.

Наконец, третий параметр – *значимость* межрегиональной торговли. Как известно, каждый из регионов России выполняет в межрегиональной торговле одновременно две функции: производителя и поставщика своей продукции на рынки других регионов, а также покупателя и потребителя продукции, произведенной в других регионах. Исходя из этого значимость межрегиональной торговли может быть оценена с позиций региона-потребителя, ввозящего продукцию, и региона-поставщика, вывозящего продукцию.

К примеру, значимость межрегиональной торговли при ввозе продукции оценивается с помощью двух показателей: 1) доли

---

<sup>1</sup> В исследовании для оценки объемов вывоза товаров из Алтайского края в сопоставимых ценах использовался индекс-дефлятор обрабатывающей промышленности в силу того, что электроэнергия из края не вывозится. Тем не менее расчетные объемы вывоза товаров из края в сопоставимых ценах рассматриваются нами в дальнейшем как оценочные. Что же касается ввоза товаров в край из регионов России, то корректная оценка динамики его объемов в сопоставимых ценах представляет собой исключительную сложность.

региона-поставщика во ввозе в регион-потребитель определенного вида продукции; 2) доли определенного товара в общем объеме ввоза из региона-поставщика в регион-потребитель; при вывозе продукции – доли региона-потребителя в общем объеме вывоза продукции, в том числе по определенным товарным группам.

*Ограничения анализа межрегиональных торгово-экономических связей.* Принципиально важным для обоснования методики анализа является понимание того, какие ограничения возможны на пути исследования, какой отпечаток накладывают они на сужение «исследовательского поля» и достоверность сделанных выводов. В качестве таких ограничений рассмотрим далее, во-первых, нестабильность торгово-экономических связей и, во-вторых, ограничения со стороны информационной базы.

*Нестабильность торгово-экономических отношений между регионами России как лимитирующий фактор исследования.* Исследование межрегиональной торговли существенно осложняется высокой ее изменчивостью как обширной сферы экономической деятельности населения и основной формы межрегиональных взаимодействий. По-видимому, это является одной из причин специфики информационной базы, не «заточенной» на мониторинг тенденций долговременного развития товарных рынков, а на ее ежегодную оценку.

В самом деле, трудно отыскать аналогичные примеры в других сферах экономической деятельности, где бы динамизм рыночной экономики проявлялся столь явно. Высокая мобильность межрегиональных товарных рынков касается всех агентов и сторон их функционирования: потребителей и поставщиков продукции, номенклатуры поставляемой продукции и ее объемов, макроструктуры региональной торговли<sup>1</sup>, направления торговых потоков, состава и доли регионов во ввозе и вывозе продукции и т.д. В этом, на первый взгляд, изменчивость и непостоянство процессов функционирования систем региональных товарных рынков

---

<sup>1</sup> Под макроструктурой региональной торговли здесь понимается соотношение во ввозе (вывозе) продукции производственно-технического назначения, непродовольственных и продовольственных товаров.

внешне напоминает «броуновское движение» частиц, искать в котором какие-либо устойчивые тенденции бессмысленно.

Однако при более пристальном и глубоком взгляде на межрегиональную торговлю Алтайского края обнаруживаются если не закономерности, то достаточно устойчивые во времени тенденции ее развития и характерные черты регионального товарообмена края.

В их числе:

- примат в силу географической близости в насыщении товарных рынков края, а также в потреблении товаров и продукции, поставляемых на межрегиональный рынок Алтайским краем, предприятий регионов СФО;

- достаточно четко очерченный и постоянный в своей основе круг продукции (в силу сложившейся специализации), преобладающий во ввозе и вывозе каждого из регионов России, в том числе Алтайского края;

- как правило, крупные поставки продовольственных товаров и товаров производственно-технического назначения с одной территории;

- сложившаяся многолетняя тенденция структуры торговых потоков Алтайского края (превышение объемов ввоза товаров над вывозом);

- существенная доминанта в товарной структуре вывоза товаров из Алтайского края продовольствия, а в структуре ввоза – товаров производственно-технического назначения и непродовольственных потребительских товаров;

- широкая и возрастающая география поставок алтайской продукции;

- значительный (в несколько и более раз) рост поставок в другие регионы отдельных видов продовольствия и т.д.

На их выявление, количественную оценку, анализ обуславливающих процессы межрегионального товарообмена факторов («катализаторов» и «ингибиторов») будет направлено дальнейшее исследование.

*Информационная база исследования: возможности и ограничения.* Информационной базой изучения межрегиональной торговли является статистическая отчетность предприятий по форме

№ 1 – вывоз «Сведения о вывозе продукции (товаров)», данные Федеральной службы государственной статистики, а также территориальных органов статистики республик, краев, областей Сибирского федерального округа. В частности, детализированная информация об объемах продажи (вывоза), ввоза и продажи потребителям края продукции в разрезе регионов и ее видов взята из бюллетеня Алтайкрайстата «Ввоз и вывоз потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения» за соответствующий год.

Следует изначально оговориться, что ряд выводов исследования в силу ряда ограничений, связанных с особенностями организации статистического наблюдения за межрегиональной торговлей, не отражает в полной мере реальную действительность и должны интерпретироваться как результаты, полученные «в первом приближении».

Укажем на наиболее важные из них.

Во-первых, оценка межрегионального товарооборота проводится в условиях неполной статистической информации. Нет достаточной информации для определения объема регионального рынка по виду товара в натуральном и стоимостном выражении. В частности, отсутствуют статистические данные о продаже населению товаров в натуральном выражении, о запасах в торговле по полному кругу организаций, о продаже продукции предприятиям-потребителям, о потреблении и запасах продукции у предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Во-вторых, наблюдение за межрегиональной торговлей проводится на крупных, средних и малых предприятиях<sup>1</sup> по установленной Росстатом ограниченной номенклатуре продукции, в силу чего динамика объема ввоза по полному кругу продукции может не совпадать с оценкой по наблюдаемой номенклатуре, не охватывающей все ее виды.

---

<sup>1</sup> В обследовании не учитывались микропредприятия и индивидуальные предприниматели, производящие продукцию. В начале 2000-х гг. не учитывались также малые оптово-посреднические организации, несмотря на их заметную роль во ввозе-вывозе продукции. Отсутствие информации по ним не позволяло в полном объеме выявить территориальную структуру ввоза и вывоза.

В-третьих, в межрегиональном товарообмене – и это крайне важно – не нашла отражение сельскохозяйственная продукция из-за отсутствия обобщающих стоимостных показателей по ней<sup>1</sup>.

В-четвертых, не включено в наблюдение перемещение продукции между подразделениями одного юридического лица, в том числе расположенными в разных регионах России. При этом филиалы, расположенные на других территориях, также не отражают отгрузку этой продукции<sup>2</sup>.

В-пятых, не учитывается вывоз продукции, произведенной в другом регионе, а в объеме ввоза, наоборот, учитывается продукция, не предназначенная для использования в регионе<sup>3</sup>.

С точки зрения нашего исследования, наиболее интересен анализ межрегиональных торгово-экономических связей в динамике, в достаточно большой ретроспективе. Вместе с тем на этом пути – наибольшие трудности, обусловленные обеспечением сопоставимости и корректной интерпретацией происходящих изменений межрегионального рынка в силу непостоянства методики статистического наблюдения.

С 2017 г., к примеру, не производится стоимостная оценка товарооборота. Данные по ввозу (вывозу) товарной продукции приводятся в натуральном выражении, что исключает возможность

---

<sup>1</sup> Объемы сельхозпродукции (зерно, картофель, овощи и бахчевые культуры, яйца и яйцепродукты) в натуральном измерении учитываются статистикой в балансах сельхозпродукции. Имеющаяся в нашем распоряжении информация (по данным балансов сельскохозяйственной продукции) позволяет дать примерную оценку объемов ввоза и вывоза основных видов сельскохозяйственной продукции. Так, доля ввоза, включая импорт, в общем объеме ресурсов зерна – порядка 1,5%, овощей и бахчевых – 14%, яиц и яйцепродуктов – 1%. Доля вывоза, включая экспорт: зерна – 8%, картофеля – 1%, овощей и бахчевых – 1,5%, яиц и яйцепродуктов – 12% общего объема соответствующих ресурсов.

<sup>2</sup> В связи со сказанным возможны существенные искажения реальной ситуации. Так, по данным Алтайкрайстата, в силу того, что один из крупнейших производителей сыра в крае – Рубцовский филиал АО «Вимм-Билль-Данн» не показывает в отчетности отгрузку своей продукции в другие филиалы фирмы, расположенные за пределами края, объемы вывоза сыра из края занижаются примерно в два раза. Возможно, подобной спецификой отчетности компаний объясняются и заниженные объемы ввоза в край недовольственных потребительских товаров.

<sup>3</sup> В качестве таких товаров укажем уголь, сахар, серу и др. Их список варьируется по годам.

обобщенной (стоимостной) оценки товарооборота, сравнения его объемов с прошлыми периодами<sup>1</sup>.

Заметно затрудняет анализ и постоянный пересмотр номенклатуры наблюдаемых видов продукции. Такие изменения в методологии статистического наблюдения за межрегиональной торговлей происходили за последние годы трижды – в 2009, 2010 и 2012 гг. Отметим еще один «барьер» на пути анализа глубокой ретроспективы: до 2010 г. в структуре ввоза и вывоза товарной продукции выделялась продукция производственно-технического назначения и потребительские товары. С 2010 г. по настоящее время вместо потребительских товаров, включающих непродовольственные потребительские товары, введена категория «пищевые продукты и табак».

Наконец, существенно сужает возможности анализа межрегиональных торговых связей «закрытая» (в силу конфиденциальности) информация по вывозу из края ряда важнейших товаров – кокса, шин, сахара, цемента, станков металлорежущих, кузнечно-прессовых машин, минеральных удобрений, машин для коммунального хозяйства, машин для строительства и содержания дорог, кабелей силовых и др. (информация за 2018 г.).

Названные выше ограничения (их список можно было бы продолжить) заметно сокращают возможности исследования и достоверность полученных выводов. Очевидно, все они – следствие того, что существующая статистика изначально не была сориентирована на решение поставленных нами исследовательских задач. Она в определенных пределах позволяет решать другие задачи: во-первых, определить значимость для края, его предприятий рынков сбыта своей продукции в регионах России; во-вторых, оценить широту географии и масштаб поставок алтайской продукции на рынки регионов России; в-третьих, оценить степень конкуренции на отдельных товарных рынках края.

В целом, с точки зрения полноты информационного обеспечения, а значит, и достоверности выводов, можно выделить три периода:

---

<sup>1</sup> Вместе с тем совокупная высокая доля охваченных наблюдением предприятий пищевой промышленности, а также выпускаемых ими видов продукции позволяет говорить о корректном отражении в статистическом исследовании ситуации на рынке Алтайского края.

- первый период (1990–2000 гг.), характеризующийся сравнительно большим набором наблюдаемых товаров. Однако стоимостная оценка товарных потоков отсутствовала, что затрудняет обобщение выводов о масштабах и характере торгового обмена края с регионами СФО и России;

- второй период (2001–2016 гг.) – наиболее информационно насыщенный. Рост числа видов продукции, охваченной статистическим наблюдением, дополнялся появлением в статистике стоимостной оценки объемов ввоза и вывоза товаров в фактических ценах;

- наконец, третий период (2017–2022 гг.) – наименее информационно обеспеченный. Сокращение в этом периоде видов продукции, попавшей под наблюдение, сочеталось с отсутствием стоимостной оценки межрегиональных товарообменных процессов и закрытием информации по ряду товаров. Как показало сравнение выборочной совокупности товаров производственно-технического назначения в 2001 и 2018 гг., их общее количество сократилось без малого в два раза, что заметно сузило возможности оценки состояния динамики межрегиональных связей Алтайского края с регионами России и, в частности, Сибирского федерального округа.

## **14.2. Межрегиональный товарообмен Алтайского края с регионами России: состояние и динамика**

*Постановка проблемы и ее актуальность.* В Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года, утвержденной правительством в феврале 2019 года, обозначена цель – сократить межрегиональную дифференциацию и снизить внутрирегиональные социально-экономические различия. Поставленная задача остается крайне актуальной: дифференциация показателей душевого ВРП составляет 32 раза, территориальные различия по уровню среднемесячного денежного дохода на душу населения – 5,5 раз; 70 субъектов из 85 (без учета вновь присоединенных регионов в силу отсутствия статистических данных за 2022 г.) имеют среднедушевой доход ниже среднероссийского уровня [11]. Один из путей достижения этой цели – максимальная реализации по-