

Данный файл является фрагментом электронной копии издания,
опубликованного со следующими выходными данными:

УДК 338.9

ББК 65.9(2Р53)30-4
М55

DOI 10.36264/978-5-89665-395-0-2025-029

Рецензенты:

д.э.н. А.С. Новоселов, д.э.н. С.В. Лобова, к.э.н. Р.А. Самсонов

М55

Механизмы и результаты включенности экономики Алтайского края в пространственную интеграцию : В 2-х томах. Т. 1 / Троцковский А.Я., Сергиенко А.М., Родионова Л.В. [и др.] ; под ред. А.Я. Троцкого. – Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2025. – 450 с.

ISBN 978-5-89665-395-0

В монографии раскрыто влияние региональных факторов (отраслевой специализации хозяйства, центропериферийного положения, уровня социально-экономического развития региона и пр.) на масштабы и характер включенности Алтайского края в экономическое пространство.

На основе детального анализа научной российской и зарубежной литературы, определены общие контуры программы исследования экономической интеграции, раскрыты ее теоретико-методологические и прикладные аспекты. Особое внимание уделено комплексному анализу движущих сил интеграции экономики территориальных социально-экономических систем, в качестве которых выступают: межрегиональное движение товаров и услуг, движение населения и рабочей силы, межрегиональные кооперационно-производственные связи дислоцированных в регионе предприятий. На примере тысячи предприятий Алтайского края раскрыта специфика кооперационно-производственных связей разномасштабных организаций регионообразующих отраслей, показано влияние санкций на развитие производственной кооперации, а также влияние кооперации на социально-экономическое развитие региона.

Монография представляет интерес для специалистов, работающих в области региональной экономики и управления, преподавателей, аспирантов, студентов, всех тех, кому безразлична судьба Алтайского края.

УДК 338.9

ББК 65.9(2Р53)30-4

Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири», № 121040100279-5

Полная электронная копия издания расположена по адресу:
<http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2025/029.pdf>

ISBN 978-5-89665-395-0

© ИЭОПП СО РАН, 2025 г.

© АлтГУ, 2025 г.

© Коллектив авторов, 2025 г.

*Посвящается
светлой памяти Татьяны Ивановны Заславской,
Человека высокой культуры, преданного науке,
ее Творца, действительного члена
Российской академии наук*

От редактора

Начну с того, что совокупность всех беспрецедентных вызовов, прежде всего внешнеполитического плана (а также технологического, информационного, социального), с которыми столкнулась Россия в последние годы, заставляет особое внимание уделять внутренним факторам развития экономики страны, в том числе с точки зрения реализации потенциальных позитивных эффектов межрегиональных взаимодействий. Вводимые санкции существенно модифицируют процессы интеграционного взаимодействия регионов и повышают их значимость для развития экономики страны.

Однако, на наш взгляд, в части эмпирического анализа межрегиональных взаимодействий и формирования интегрированного общего экономического пространства регионов России в регионоведческой науке России к настоящему времени сложилась парадоксальная ситуация¹. Налицо про-

¹ Замечу в связи со сказанным, что наше исследование изначально задумывалось как сугубо эмпирическое, ориентированное на оценку состояния и, главное, на выявление тенденций потенциала развития межрегиональных связей Алтайского края с регионами СФО.

Однако отмеченные в монографии проблемы в формировании теоретико-методологических и методических вопросов исследования межрегиональной интеграции, противоречивое видение со стороны разных исследователей, отсутствие доминирующей научной позиции по излагаемым вопросам, различные подходы к операционализации ключевых понятий, как и их интерпретация различными авторами и т.д. продиктовали насущную необходимость вернуться к уточнению ключевых понятий исследования, разработке методических подходов к анализу межрегиональных связей как механизмов формирования и развития интегрированного пространства макрорегиона.

Очевидно, что в работе подняты далеко не все актуальные вопросы теоретико-методологического обеспечения исследования формирования интегрированного пространства макрорегиона и роли в этом процессе межрегиональных взаимодействий. Мы посчитали необходимым акцентировать свое внимание лишь на ряде ключевых моментов, а именно: сопоставлении подходов и результатов анализа международной и межрегиональной интеграции; выявлении общих и особенных черт в интеграционных и кооперационных процессах; авторской интерпретации механизмов (факторов и движущих сил) пространственной интеграции; наконец, на возможных последствиях межрегиональных взаимодействий для регионального развития.

творение между осознанием не только учеными, но и практиками важности развития межрегиональных взаимодействий как инструмента роста экономики как отдельного региона, так и экономической системы в целом, совершенствования их структуры, с одной стороны, а с другой – той реальной ролью и местом, которое занимают не только теоретические, но и эмпирические исследования механизмов формирования интегрированного социально-экономического пространства России в рамках соответствующих профильных наук и регионалистики в целом.

Для хотя бы частичного нивелирования отмеченной проблемы, нами было задумано и в главных своих чертах реализовано комплексное многоаспектное эмпирическое исследование межрегионального экономического взаимодействия регионов, результаты которого в своей существенной части получили отражение в настоящей монографии.

Цель исследования в самом общем виде можно обозначить как выявление влияния региональных (местных) факторов и движущих сил интеграции на масштаб и характер включенности региона в экономическое пространство, а также последствий интеграции для социально-экономического развития самого региона.

В качестве эмпирического объекта исследования был выбран Алтайский край как типичный агропромышленный регион России¹.

Центральная идея исследования была почерпнута нами из работ классиков регионалистики У. Изарда и Х. Ричардсона. В частности, У. Изард считал необходимым объединить экономическую динамику регионов и пространственную структуру его взаимосвязей, а Х. Ричардсон – связи внутри региона с межрегиональным анализом потоков (подробнее об этом см. гл. 2.1 и 2.2 монографии).

Воплощение теоретических идей классиков в эмпирической работе подразумевало переход от проводимых нами в течение десяти последних лет фрагментарных эмпирических исследований, характеризующих отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, к формированию логичной, целостной и комплексной картины межрегиональной интеграции, увязывающей воедино ее факторы, движущие силы и результаты применительно к конкретному региону.

¹ Утверждение о типичности Алтайского края как агропромышленного региона России основывается, прежде всего, на идентичности отраслевой специализации хозяйства входящих в эту группу регионов. Это, как будет показано далее, не исключает значимых расхождений по другим социально-экономическим характеристикам регионального развития.

Одним из значимых моментов, учитываемых нами при выборе эмпирического объекта исследования, являлась степень его проблемности. Как свидетельствует наша работа, Алтайский край не относится к числу наиболее «продвинутых» в социально-экономическом отношении регионов России (обо всем этом подробно сказано в монографии). Для края и подобных ему регионов расширение «пространственной конфигурации» региональной экономики приобретает особый смысл.

Стремлением к выработке целостного видения процессов пространственной интеграции не исчерпывается перечень отличительных черт нашего исследования. С нашей точки зрения, немаловажен и социально-экономический взгляд на развитие региона, позволяющий представить его именно как территориальную социально-экономическую систему.

Далее, Алтайский край как эмпирический объект нашего исследования представлен в двух своих важнейших ипостасях – отраслевой принадлежности экономики и центропериферийного положения. При этом валидность полученных в работе оценок обеспечивается рассмотрением экономико-географического положения края на фоне всех российских регионов.

Наконец, надежность выводов базируется на дифференцированном подходе к изучению влияния социально-экономического развития края на масштаб и характер его пространственной интеграции в систему экономики страны, охватывающей исторический период порядка пятидесяти лет.

Реализация общего замысла исследования изначально, надо сказать, натолкнулась на ряд барьеров и ограничений. Как показал наш опыт, главный из них – не отсутствие конкретных методик эмпирического анализа, не скудость информационной базы и т.п., – все это имеет место и раскрыто в монографии, – а чрезвычайная «структурная» сложность и многоплановость пространственной экономической интеграции, в том числе с точки зрения масштабов ее «географического» измерения, помноженная на латентный характер изучаемых явлений и процессов¹.

В силу этого «высветить» процесс межрегиональных взаимосвязей во всей их полноте и многосторонности практически нереально. Как показал наш опыт в процессе работы над монографией, возможно лишь раскрыть – с большей или меньшей степенью детализации – отдельные фрагменты, аспекты интеграционных взаимосвязей регионов, причем в достаточно локальных форматах. Мы, как авторы настоящего исследования, отдаем себе отчет в неполноте и относительности наших выводов и умозаключений фактически применительно к каждому из разделов монографии и просим читателей относиться к этому с пониманием.

Полиструктурная и полифункциональная система межрегиональных взаимодействий, рассматриваемая даже только в ограниченной области – экономике региона, обусловила с необходимостью формирование многоступенчатой методологии исследования. Она включает в себя три взаимосвязанных и в то же время относительно самостоятельных этапа.

Первый из них заключается в выделении и характеристике региональных факторов, образно говоря, факторов интеграции, «лежащих на стороне региона». Таких разных по своей природе факторов, как будет

¹ Как здесь не вспомнить незабвенного Козьму Прутков с его бессмертным изречением: «Нельзя объять необъятное!»

показано в монографии, множество. Задача состояла в выделении из их числа наиболее значимых, оказывающих максимальное влияние на пространственные интеграционные связи региона.

Не останавливаясь на деталях, скажу лишь о том, что согласно концепции работы, в качестве региональных факторов рассматривались такие основополагающие характеристики территориальной социально-экономической системы, как:

- специализация ее экономики;
- центропериферийное положение;
- социально-экономическая динамика;
- инфраструктура интеграционных связей.

Ключевое внимание в монографии уделено характеристике социально-экономической динамики Алтайского края¹ с выделением особо важных (с точки зрения целей исследования) периодов в его развитии: доперестроечного, в результате которого сформировались так называемые «унаследованные» факторы, и периода первого десятилетия реформ, характеризующегося кардинальными сдвигами в региональной экономике под воздействием стихийных рыночных сил и, соответственно, наиболее заметным влиянием на включенность края в экономическое пространство России.

На втором этапе исследования изучались движущие силы интеграции, «своеобразные скрепы» экономического пространства. Согласно концепции исследования, они по своей сути представляют собой межрегиональное движение различных видов мобильных ресурсов: потоков товаров, населения и рабочей силы, капитала, а также ресурсов, обусловленных формированием и развитием кооперационно-производственных связей предприятий и организаций, дислоцированных на территории (см. подробнее главу 2.2 монографии).

Из перечисленного ряда движущих сил более детальная и развернутая характеристика в монографии дана кооперационно-производственным связям, которые наряду с движением капитала, как показал проведенный нами анализ публикации, наименее информационно обеспечены и изучены. Вместе с тем именно производственная кооперация, в первую очередь, выполняет функцию «связности и взаимодополняемости регионов» (по выражению акад. В.А. Крюкова), позволяет более полно задействовать имеющиеся ресурсы экономического роста и, тем

¹ Замечу, что столь пристальное внимание, уделенное нами раскрытию социально-экономической динамики Алтайского края на различных этапах экономики, было обусловлено не в последнюю очередь масштабными научными наработками, полученными авторами в результате многолетнего мониторинга его социально-экономического развития. Сказанное не исключает того обстоятельства, что особенности социально-экономического развития территории рассматриваются нами в качестве доминирующего регионального фактора, детерминирующего в главном масштаб и характер включенности региона в экономическое пространство.

самым, расширить и укрепить потенциал экономического развития региона. Межрегиональные кооперационные связи предприятий выступают в качестве своеобразного «компенсационного механизма», позволяющего в определенной степени «заменить» перемещение крупных фирм в слабые в экономическом отношении регионы и т.д.

Наконец *третий, заключительный этап исследования*, включает в себя установление каузальных зависимостей между региональными факторами и движущими силами интеграции, с одной стороны, и масштабом и характером включенности региона в экономическое пространство на разных его уровнях – с другой стороны. Это, по нашим представлениям, наименее обоснованный в методологическом и методическом отношении этап, что породило множество вопросов без очевидных и однозначных ответов.

К примеру, сложно было не только получить достоверную информацию о кооперационно-производственных связях регионов, но и грамотно интерпретировать ее. В частности, отследить причинно-следственные связи между кооперационным эффектом и тенденциями развития региона (конвергенция vs дивергенция) или, к примеру, оценить пространственную конфигурацию экономики региона и т.д.

Трудности в поиске причинно-следственных зависимостей были обусловлены прежде всего тем, что пространственная интеграция никогда не была и не будет гомогенным образованием. Всегда были и будут иметь место существенные различия в масштабах и характере экономических связей регионов, непостоянство и динамизм субъектов интеграционных отношений, форм интеграции, видов перемещаемых мобильных ресурсов и т.д. Нельзя не учитывать и того, что межрегиональная экономическая интеграция имеет различные измерения, что затрудняет оценку ее совокупного интеграционного потенциала.

Накопленное наукой эмпирическое знание о ключевых факторах и движущих силах пространственной интеграции, несмотря на выход в свет ряда серьезных работ монографического характера, остается, на наш взгляд, во многом неполным, ненадежным и некомплексным. Причин тому много; сложность, многогранность и многосубъектность механизмов пространственной интеграции регионов – лишь одна из них.

С учетом вышесказанного, оценка влияния региональных факторов на те или иные стороны интеграционных процессов носит в монографии по преимуществу «абрисный» характер, присущий исследованиям разведывательного (формулятивного) плана¹. И, тем не менее, мы рассчитываем сделать свой посильный вклад в разработку темы.

¹ Такой подход обусловлен сравнительно слабой эмпирической изученностью причинно-следственных связей, возникающих в процессе формирования и развития интегрированного пространства. В силу сказанного мы посчитали корректным охарактеризовать полученные нами в этой области содержательные результаты как «абрисные», т.е. контурные, приблизительные, дающие общие очертания исследуемых явлений и процессов.

Результаты исследования механизмов включенности экономики Алтайского края в пространственную интеграцию изложены в двух томах монографии. В первом томе нашли отражение теоретико-методологические основы исследования, а также характеристика и оценка влияния ключевых региональных факторов на включенность Алтайского края в экономическое пространство России (отраслевой ориентации хозяйства и центропериферийного положения региона, особенности социально-экономического развития края на различных этапах экономики и др.). Второй том монографии посвящен раскрытию основных механизмов интеграции Алтайского края в экономическое пространство России и, в частности, Сибирского Федерального округа, включая межрегиональные торгово-экономические связи, миграцию населения и производственную кооперацию дислоцированных в крае организаций.

В заключение несколько слов об авторах монографии. Основу авторского коллектива составили сотрудники алтайской группы Отдела прикладных региональных исследований ИЭОПП СО РАН (г. Барнаул). К работе над монографией были привлечены также преподаватели МИ-ЭМИС Алтайского государственного университета и практики, имеющие наработки в исследуемой области. Мы благодарны им за готовность и участие в нашей коллективной работе.

Благодарим нашу молодую коллегу В.Е. Беляеву. Она взяла на себя крайне важный и тяжелый труд по подготовке оригинал-макета монографии и достойно довела дело до конца.

Мы признательны руководителю темы НИР, директору ИЭОПП СО РАН акад. В.А. Крюкову за высокую оценку и поддержку наших научных инициатив, а также заведомо регионального и муниципального управления ИЭОПП СО РАН д.э.н. А.С. Новоселову, профессору АлтГУ д.э.н. С.В. Лобовой, директору Алтайского института труда и права (филиала) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», к.э.н. Р.А. Самсонову, которые, несмотря на высокую занятость, согласились дать рецензию на монографию.

Особые слова признательности – сотрудникам Алтайкрайстата и лично заместителю руководителя И.В. Супониной за неоценимую помощь в формировании информационной базы исследования, в том числе проведении масштабного опроса руководителей алтайских предприятий и организаций. Без их участия настоящая монография вряд ли бы вышла в свет.