

Краткие выводы по разделу

Результаты проведенного анализа социально-экономического развития Алтайского края на этапе вступления в рынок и первое десятилетие реформ свидетельствуют, о том, что реакция его экономики на демонтаж плановой системы, либерализацию цен и внешней торговли, приватизацию и применение стандартного набора рыночных инструментов макроэкономического регулирования, оказалась более негативной по сравнению с другими регионами России. Это проявилось в более высоких темпах спада производства и снижения уровня жизни населения, увеличении дифференциации доходов, росте массовой безработицы, деградации отраслевой и технологической структуры производства, свертывании социальной сферы и нашло отражение в общественном мнении жителей края.

Экономика региона в рассматриваемый период характеризовалась более глубокими структурными деформациями, детерминируемыми технологическим отставанием отраслей специализации, прежде всего сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения. В результате межотраслевого диспаритета цен не в пользу сельскохозяйственного производства большая доля сельхозпредприятий края оказалась убыточной, обеспечивая свое существование за счет «проедания» части основного капитала.

Ситуация усугубилась в результате потери краем значительных средств на инвестиции и дотирование производства, получаемых ранее из Центра, а также растущей притягательностью регионов с повышенной конкурентоспособностью и относительно более благоприятным предпринимательским климатом, порождающими миграцию капитала и трудовых ресурсов.

Заметное снижение социально-экономического потенциала края на этапе вступления в рынок повлекло за собой не только ослабление имевшихся предпосылок развития межрегиональной интеграции и кооперации (за исключением межрегиональной миграции населения), но и повлияло на характер межрегиональных взаимосвязей. С определенной степенью условности можно сказать, что с позиции связанности экономического пространства край в начале 1990-х гг. вступил в качественно иную фазу – период межрегиональной дезинтеграции.

В наибольшей степени дезинтеграционные процессы проявились на межрегиональных товарных рынках. Падение объемов производства в промышленности, в ряде отраслей близкое по своим масштабам к обвальному, привело к снижению поставок производимой промышленной продукции за пределы края (продукции сельхозмашиностроения, легкой промышленности, промышленности строительных материалов и др.). В меньшей, хотя и весьма заметной степени это касалось продукции отраслей промышленности, имеющих относительно устойчивый спрос на внутри- и межрегиональных, а также внешних рынках (пищевой, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности, черной металлургии).

В условиях развала системы централизованного планирования и распределения продукции промышленность Алтайского края оказалась обреченной в перспективе на весьма скромные по своим масштабам межрегиональные связи в силу низкой конкурентоспособности продукции (порядка 90% продукции по экспертным оценкам неконкурентоспособно), физического и морального устаревания основных фондов и отсутствия инвестиций для их обновления (коэффициент износа в целом по промышленности составил в 2001 г. 53,6% против 42,9% – в 1992 г.). Во многом межрегиональные и международные связи ослабли из-за сокращения выпуска продукции военно-технического назначения (оборонный комплекс составлял порядка 1/3 промышленности края).

Перспективы усиления межрегиональных связей мукомольно-крупяной и пищевой промышленности сдерживались многочисленными проблемами в развитии сельского хозяйства, а также снижением покупательной способности и, соответственно, сужением рынка продовольствия в тех регионах России и Сибири, куда край традиционно поставлял продукты питания.

На пути роста поставок производимых в крае продуктов питания наметился еще один барьер. По имевшимся оценкам, ряд регионов Сибири – основных потребителей алтайской продукции – нарастили объемы собственного производства, позволившие им не только уменьшить зависимость от края, но и выступить его серьезным конкурентом в сфере межрегиональных поставок сельхозпродукции.

Если в рассматриваемый период предпосылки усиления межрегиональных связей, детерминированные падением производства

в материальной сфере края, ослабли, то в части межрегиональной связанности посредством миграционных механизмов в первое пятилетие, напротив, усилились. Рост межрегиональных различий на этапе вступления России в рынок «подстегнул» миграцию. Основным сдерживающим фактором стало отсутствие средств, позволяющих изменить место жительства.

Второй рассматриваемый период (2000–2017 гг.) можно охарактеризовать в целом как период адаптации экономики края к изменениям внешней и внутренней среды, что не могло позитивным образом не сказаться на интенсивности межрегиональных связей.

Для Алтайского края восстановление докризисного уровня экономики происходило по сравнению с Россией опережающими темпами, прежде всего в силу большого падения производства на этапе вступления в рынок. Применительно к регионообразующим отраслям края – промышленности и сельскому хозяйству – темпы восстановительного процесса заметно различались: если к концу рассматриваемого периода объемы производства сельхозпродукции превосходили дореформенный уровень, то объемы производства промышленной продукции существенно до него не «дотягивали».

Сельхозпроизводство в Алтайском крае как в кризисные годы, так и восстановительные периоды имело особую значимость для социально-экономического развития края. Заметные темпы роста отрасли в 2013–2016 гг. обеспечили в эти годы рост экономики региона на фоне депрессии экономики России, формирование предпосылок усиления включенности экономики Алтайского края в пространственную интеграцию.

Таким образом, с начала 2000-х гг. в Алтайском крае наметились позитивные тенденции в его развитии, не замедлившие сказаться (с определенным лагом во времени) на оживлении межрегиональных связей, прежде всего торгово-экономических.

Проведенный нами сравнительный анализ адаптации экономики Алтайского края и России к изменениям внешней и внутренней среды свидетельствовал о том, что ее характер в целом идентичен; это не исключает наличие отличительных особенностей реакции экономики края по сравнению с общероссийскими тенденциями. Различия в характере адаптации проявлялись, главным образом, в различной длительности фаз экономического цикла, времени их начала и окончания.

С позиции пространственной экономической интеграции 2000–2017 гг. можно обозначить в целом как этап возобновления формирования предпосылок ее активизации.

Однако на пути позитивных подвижек во включенности Алтайского края в экономическое пространство продолжали оставаться сформировавшиеся на протяжении десятилетий трудно-преодолимые препоны, представляющие собой серьезные риски и угрозы его социально-экономическому развитию. Среди ключевых угроз: недостаточный объем финансовых средств, необходимых для расширенного воспроизводства и нормального социально-экономического развития края, а также сравнительно низкий уровень эффективности живого труда.

Отличительной особенностью развития экономики Алтайского края в современном периоде (с 2018 по настоящее время) является рост промышленного производства. Основной фактор его роста – реализуемая в стране со второй половины 2010-х гг. стратегия ускоренного импортозамещения. С началом специальной военной операции в 2022 г. начался быстрый рост производства на предприятиях оборонной промышленности, которые, по данным открытых источников, формируют сегодня спрос на рынке труда в промышленности.

Перспективы межрегиональной производственной кооперации промышленных предприятий предопределены развитием контрактного производства, осуществляемого по заказу предприятий, дислоцированных в других регионах. Определенный потенциал усиления производственной кооперации заложен происходящими процессами смены собственников и консолидации активов алтайских промышленных предприятий в руках крупных компаний. Оценку этого потенциала с количественной стороны возможно будет определить по прошествии времени.

В сельскохозяйственном производстве знаковым является появление в Алтайском крае крупных федеральных и межрегиональных холдингов со своими рынками сбыта продукции и сырья. Однако, как и в промышленности, дать обобщенную оценку их влияния на интенсивность межрегиональных связей Алтайского края (тем более, количественную) не представляется пока возможным в силу латентности происходящих процессов.