

деля, способствуют замедлению и тормозят оживление региональной экономической активности. С другой стороны, в фазе кризиса именно сельскохозяйственное производство является фактором устойчивости и стабильности региональной экономики, поскольку в случае сохранения совокупного спроса на сельхозпродукцию колебания производимых объемов сельхозпродукции (по сравнению с продукцией промышленности) в меньшей мере детерминированы циклическими колебаниями, чем природными условиями.

9.2. Формирование контура предпосылок активизации межотраслевых социально-экономических связей края с регионами СФО

Развитие интеграционных связей между регионами предполагает наличие соответствующих экономических предпосылок или возможностей для их создания в каждом из интегрируемых регионов. Данный подход содержит в себе предположение, согласно которому интегрируемые регионы должны обладать близким экономическим потенциалом, схожим уровнем социально-экономического развития, родственными либо взаимодополняющими отраслями, выступающими объективной основой для создания успешного альянса.

Рассматривая Алтайский край с этих позиций, важно оценить его накопленный потенциал за предыдущий период экономического развития, сформированный за счет преобладающих отраслей специализации. Такой подход позволит, с одной стороны, выявить имеющиеся предпосылки для формирования новых интеграционных связей между регионами с позиции потенциальных возможностей для развития в Алтайском крае, а с другой – определить сложившиеся ограничения для межрегиональных экономических взаимодействий с позиции сложившихся отраслей специализации.

Проведенный анализ валового регионального продукта Алтайского края в сравнении с аналогичным показателем по регионам СФО показал, что в 1996 г. край превосходил республики Ал-

тай, Тыву, Хакасию и Томскую область. Отставание от лидера по объему произведенного ВРП из сибирских регионов (Красноярского края) составляло 2,7 раза [23].

Сложившаяся динамика темпов экономического роста в Алтайском крае в последующие годы сформировала и укрепила тенденцию его отставания от большинства регионов СФО. Так, среднегодовые темпы роста ВРП Алтайского края на протяжении 1996–2019 гг. оставались ниже темпов роста крупнейших регионов СФО – Красноярского края, а также Новосибирской и Омской областей (рис. IV.17).

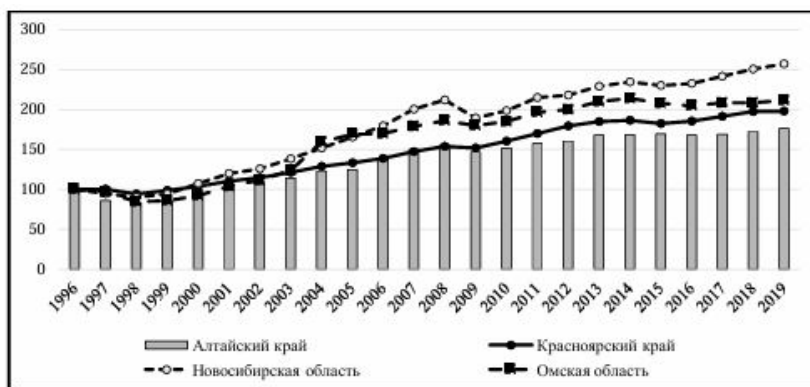


Рис. IV.17. Динамика индексов физического объема ВРП отдельных регионов СФО, % (1996 г. = 100%)

Источник: Данные Росстата, расчеты авторов.

В результате в анализируемые годы удельный вес Алтайского края в производимом валовом продукте СФО, инвестициях в основной капитал, объеме производимой продукции в сфере промышленного производства сократился. Отличительной особенностью в этот период стало увеличение доли производимой продукции сельского хозяйства в Алтайском крае в СФО с 18,85% в 1990 г. до 24,25% в 2020 г. (табл. IV.15).

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в целом Алтайский край на сегодняшний день не обладает достаточным экономическим потенциалом, позволяющим ему за счет созданных внутренних источников роста преодолеть накопленное за

предыдущие годы отставание по производству валового продукта от обозначенных сибирских регионов и радикально активизировать межрегиональные связи.

Таблица IV.15

**Удельный вес Алтайского края в основных показателях
социально-экономического развития СФО, %**

Показатель	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Численность постоянного населения в среднем за год	12,50	12,90	13,00	12,90	12,60	12,30	13,50
Валовой региональный продукт ¹	н/д	7,05	7,10	6,95	7,33	7,15	6,87 ³
Объем промышленной продукции	11,00	6,39	5,55	5,48 ²	5,72	5,12	5,33
Продукция сельского хозяйства	18,85 ⁴	16,03	19,43	19,32	21,50	22,47	24,25
Инвестиции в основной капитал	9,95	7,40	7,20	6,03	6,27	6,64	6,36

Примечание. ¹ Расчет ВРП ведется с 1994 г.

² С 2005 г. – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». В 2019 г. при расчете объема промышленной продукции использованы данные объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха», «Водоснабжение, водоотведение, организаций сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

³ Данные по ВРП приведены за 2019 г.

⁴ Продукция сельского хозяйства приведена за 1991 г.

Источник: Данные Росстата, расчеты авторов.

Исследование отраслевой структуры формирования валовой добавленной стоимости (ВДС) в Алтайском крае в сравнении с остальными регионами СФО как фактора, предопределяющего характер межрегиональных взаимодействий, позволило выделить здесь значительный удельный вес сельского хозяйства – 12,7% в 2019 г. В Республике Алтай доля сельского хозяйства составляла 10,2%, в остальных регионах удельный вес данной отрасли составлял менее 8%. Наибольший удельный вес в структуре ВРП этих регионов формируется за счет развитой добывающей промышленности (около четверти – в Красноярском крае, Иркутской, Кемеровской и Томской областях).

Значительный удельный вес обрабатывающих производств (более 1/3) предопределил экономическое развитие и межрегиональные связи в Красноярском крае и Омской области – 36,3 и 33,2%, соответственно. В структуре отгруженной продукции обрабатывающих производств данных регионов наибольший удельный вес (более 70%) формируется за счет металлургического производства в Красноярском крае и за счет производства нефтепродуктов – в Омской области (табл. IV.16). Удельный вес обрабатывающих производств в НДС Алтайского края в два раза ниже, чем в Красноярском крае и Омской области. По вкладу данной отрасли в формирование валового продукта Алтайский край из всех регионов СФО сравним с Республикой Хакасия.

Исходя из структуры валового продукта, Алтайский край остается аграрно-промышленным регионом, что видно, с одной стороны, по удельному весу сельского хозяйства в структуре отраслей региона, а с другой – определяется спецификой производимой продукции за счет сосредоточенных в регионе обрабатывающих производств. Имеющаяся развитая пищевая промышленность (более 40%) вместе с сельским хозяйством создают экономические предпосылки для развития региона и его интеграции в социально-экономическое пространство Сибири.

Однако на этом пути есть серьезные препятствия, в числе которых значительные объемы вывозимого за пределы края сельскохозяйственного сырья, относительно низкая добавленная стоимость производимой продукции, высокая конкуренция на продовольственных рынках и т.д. В свою очередь имеющееся производство кокса и нефтепродуктов (17,8%), а также производство машин

Таблица IV.16
Структура объема отгруженной продукции в сфере обрабатывающих производств в регионах СФО в 2020 г., %

Вид обрабатывающих производств	СФО	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Хакасия	Алтайский край	Красноярский край	Иркутская обл.	Кемеровская обл.	Новосибирская обл.	Омская обл.	Томская обл.
Производство пищевых продуктов	12,8	46,2	32,2	10,7	42,3	3,9	9,1	8,4	29,6	11,2	20,3
Производство текстильных изделий	0,5	0,4	39,4	0,1	1,8	0,1	0,2	0,3	1,8	0,2	0,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,9	1,3	1,5	0,2	2,8	2,4	12,1	0,3	1,6	0,1	8,6
Производство бумаги и бумажных изделий	2,1	0,7	3,3	0,1	1,5	0,1	12,2	0,2	3,5	0,6	2,8
Производство кокса и нефтепродуктов	19,2	3,8	—	0,8	17,8	2,3	6,8	20,8	6,5	70,7	18,2
Производство химических веществ и химических продуктов	6,9	2,2	...	1,5	6,4	3,0	13,8	11,6	7,7	6,0	14,2
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	3,1	7,9	15,7	1,0	2,6	1,7	3,7	3,6	10,3	0,9	2,5
Производство металлургическое	40,4	22,0	...	68,3	9,4	79,2	23,8	44,8	16,0	3,2	8,1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	3,2	—	—	5,3	2,0	0,8	2,3	0,8	10,0	2,7	17,6
Производство машин и оборудования	5,0	—	—	1,8	11,6	2,6	11,9	4,3	7,6	2,4	2,6
Производство мебели	0,6	0,1	4,1	0,1	0,6	0,5	0,4	0,2	2,0	0,2	0,9
Ремонт и монтаж машин и оборудования	3,3	15,4	3,8	10,1	1,2	3,4	3,7	4,7	3,4	1,8	3,9

Источник: Данные Росстата.

и оборудования (11,6%) вносят не столь большой вклад в формируемый ВРП по сравнению с пищевой промышленностью, но их роль в межрегиональной торговле достаточно заметна.

Исходя из рассмотренной динамики ВРП, его структуры в Алтайском крае, определяемой сложившимися отраслями специализации, можно сказать, что аграрно-промышленный потенциал региона является преимуществом, позволяющим ему быть востребованным в условиях проводимой политики импортозамещения, а также обеспечения других регионов продовольствием.

В то же время сложившаяся структура отраслей в Алтайском крае выступает ограничивающим фактором развития интеграционных связей с другими регионами СФО. Различная отраслевая специализация сибирских регионов не позволяет создавать совместные крупномасштабные производства обрабатывающей промышленности, способные выступать драйвером развития региона. В этом смысле возможным выходом с позиции формирования интегрированных межрегиональных объединений является совместный поиск перспективных направлений развития, опирающихся на имеющийся в регионах экономический потенциал. Основой поиска интеграционных связей между регионами должны стать преобладающие в структуре ВДС взаимодополняющие отрасли и подотрасли.

На сегодняшний день, помимо сельского хозяйства и обрабатывающих производств, значительный вклад (порядка 25%) в ВДС Алтайского края вносит сфера движения торгового капитала и финансового капитала в сфере недвижимости.

Другой важной предпосылкой формирования межрегиональных экономических связей являются доходы населения [24, 25]. Значимо более высокие доходы населения региона на фоне страны, других регионов могут стать драйвером притяжения капитала, инвестиций, рабочей силы из других регионов, развития межрегиональных связей, а существенно более низкие – ограничителем такого развития. Усиление же межрегиональной интеграции воздействует на межрегиональную дифференциацию по доходам населения, изменение позиций регионов по данному показателю, хотя вектор этого воздействия уже не столь однозначен.

Трансформационные процессы в экономике России за три последних десятилетия оказали значительное влияние на межре-

гиональную дифференциацию по доходам населения, наблюдались значимые изменения в позиции Алтайского края по данному показателю на фоне Сибирского федерального округа и России в целом. В благоприятные периоды экономического развития, проявляющиеся отчасти в наращивании межрегиональных торговых и бизнес-связей, наблюдался не только рост межрегиональной дифференциации по доходам населения, но и подтягивание к среднему уровню таких отстающих регионов, как Алтайский край. Так, в период экономического роста 2000–2007 гг. межрегиональные различия по доходам населения в СФО выросли до 2,18 раза, значительно сократилось отставание края от регионов СФО (до 22,4%), наблюдалось более значительное увеличение покупательной способности доходов населения в сравнении с Россией и СФО (рис. IV.18) [26].



Рис. IV.18. Соотношение доходов населения и заработной платы работников организаций с величиной прожиточного минимума в России и Алтайском крае в 1993–2020 гг.

Источник: Данные Росстата.

Напротив, кризисные периоды в экономике, отражающиеся на ослаблении торговых и бизнес-связей, уменьшении объемов ввоза и вывоза товаров и капитала из регионов СФО, приводили и к сокращению межрегиональной дифференциации населения по доходам [26, 27]. В такие годы более значительные потери

в доходах населения, их покупательной способности чаще несла экономически «слабая часть» сибирских регионов, в том числе Алтайский край (табл. IV.17) [27]. Вместе с тем именно в кризисные периоды последних двух десятилетий все более существенное нейтрализующее воздействие оказывала государственная антикризисная политика поддержки экономики и социальной сферы, способствующая сокращению межрегиональных различий по доходам населения СФО.

Таблица IV.17

**Соотношение среднедушевых денежных доходов населения
с величиной прожиточного минимума в целом по России
и регионам СФО в 2013–2020 гг., %**

Субъект Федерации	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация	351,6	340,5	311,9	314,1	316,2	323,4	324,5	315,4
Респ. Алтай	213,9	214,4	189,4	188,0	191,9	203,6	200,1	199,7
Респ. Тыва	172,7	164,6	158,8	149,4	154,8	156,8	157,4	159,7
Республика Хакасия	235,2	222,8	210,6	214,3	218,0	219,6	208,0	202,3
Алтайский край	242,1	246,4	237,1	239,3	242,9	243,7	240,2	232,1
Красноярский край	298,1	271,4	250,5	253,7	253,9	257,8	254,4	248,7
Иркутская обл.	266,6	235,8	219,0	224,2	234,1	233,3	230,1	223,2
Кемеровская обл.	283,0	266,3	248,2	238,8	240,1	249,7	247,2	239,2
Новосибирская обл.	299,8	269,5	245,0	257,4	257,8	267,8	269,0	261,9
Омская обл.	322,7	326,7	295,9	286,2	278,3	278,8	272,4	264,0
Томская обл.	294,6	282,7	253,6	244,4	248,4	250,3	247,5	240,7

Источник: Данные Росстата.

Кризисные явления в условиях пандемии 2020 г. не явились исключением: межрегиональные различия по доходам сократились, усилилось отставание региона от среднесибирского и среднероссийского уровней. Несмотря на «нейтрализующее» воздействие государственной политики стимулирования агропромышленной сферы, поддержки бизнеса и населения, в том числе путем прямых денежных выплат семьям с детьми,

среднедушевые доходы населения Алтайского края впервые за последние более чем двадцать лет сократились в номинальном выражении в отличие от продолжающегося роста доходов россиян, покупательная способность доходов жителей региона упала почти на 8 п.п.

Итак, несмотря на более высокие темпы восстановительных процессов в межкризисные периоды и позитивное влияние социально-экономической политики, сохранялось значительное отставание Алтайского края от средней по России и СФО по среднедушевым доходам населения (на 33,8 и 14,7% в 2020 г.). Край занимал шестую позицию по покупательной способности доходов населения среди десяти регионов СФО и 69-е из 85-и мест в России (отставание почти на треть от среднего значения по стране) – см. табл. IV.17. Стабильно самая низкая среднемесячная начисленная заработная плата в крае в сравнении с СФО (в 1,5 раза ниже среднего уровня в 2020 г.) и одна из последних – в стране (в 1,7 раза ниже среднего уровня) формирует дополнительный риск для развития межрегиональных экономических связей в СФО и стране в целом. Значительной остается разница в уровне бедности, рассчитанном как доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума: в 1,4 раза среднего по России в 2020 г.

Как следствие, сравнительно низкие среднедушевые доходы населения Алтайского края, предопределяющие невысокую покупательную способность и формирующие низкий потребительский спрос и даже значительный уровень недопотребления товаров и услуг в кризисные периоды, представляют собой реальную хроническую угрозу полноценному развитию экономики, являются сдерживающим фактором развития межрегиональных экономических связей края с регионами СФО и России в целом. Негативными последствиями низких доходов и покупательной способности населения края, высокого уровня бедности для экономики края и его интеграционных связей с регионами СФО является, в частности, высокий миграционный отток из региона экономически активной части жителей, особенно молодежи [28].