

Следует обратить внимание на то, что в агропромышленных регионах наблюдаются существенные, а в 2020-х гг. растущие межрегиональные различия по среднему доходу, неравенству и бедности населения. Сохраняется относительная стабильность позиций Республики Тыва как региона-«аутсайдера» с наихудшими показателями по доходам и бедности. Достаточно стабильной является и группа наиболее благополучных регионов, несмотря на то что прослеживается сменяемость лидерских позиций. К ним относятся Амурская область (устойчивый лидер с высокой доступностью международных рынков), а также Брянская, Ростовская и Тамбовская области.

Глава 5

ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЦЕНТРОПЕРИФЕРИЙНОЙ СТРУКТУРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

5.1. Центропериферийное положение регионов: понятие, критерии выделения и подходы к изучению

Одним из значимых факторов, предопределяющих включенность региона в экономическое пространство, как отмечалось ранее, является его центропериферийное положение. Последнее определяется его местом в центропериферийной структуре регионов России, применительно к нашему исследованию ее агропромышленных регионов.

Прежде чем приступить к классификации агропромышленных регионов по степени периферийности, попытаемся выявить и систематизировать имеющиеся в отечественной и зарубежной литературе подходы к оценке и измерению такого феномена, как «периферийность» региона, выявлению его ключевых черт и признаков, предложенные многочисленные классификации и типологии.

Понятие «периферийный регион» в регионоведческих исследованиях используется в двух разных, хотя и взаимосвязанных

контекстах: географическом и экономическом¹. В географическом контексте периферия означает, прежде всего, территориальную удаленность от центра страны. Как правило, регионы, расположенные в центре страны, характеризуются высокой плотностью населения и повышенной экономической активностью. Напротив, отдаленные от центра регионы менее заселены и более слабы в экономическом отношении².

Особенности географического положения территорий широко используются в качестве оснований их классификации. Так, к примеру, близость к центру (наряду с уровнем урбанизации) позволила авторам исследования, проведенного в рамках программы SPESP (Study Programme on European Spatial Planning), выделить пять типов регионов [71]:

- метрополитенские;
- полицентрические городские;
- преимущественно сельские;
- полностью сельские;
- периферийные.

В классификации, разработанной в первой половине 2000-х гг. генеральным директором ЕС по региональной политике, одним из дополнительных критериев выделения отстающих территорий было особое географическое положение³. На получе-

¹ На наш взгляд, несмотря на высокую взаимосвязь «географической» и «экономической» периферии, отождествлять эти понятия нельзя. Возможны ситуации, при которых регион, расположенный в отдалении от основной части страны (к примеру, приграничный) имеет выход на мировой рынок, за счет чего обеспечивается его экономическое благополучие.

² Интересно отметить, что к подобным выводам пришел и автор настоящей монографии при изучении проблем развития сельских территорий с различным центропериферийным положением [70].

³ Зачастую географическое положение регионов рассматривается не как базовый критерий их типологизации, а как характеристика, используемая в целях интерпретации полученных типов, выделенных по другим основаниям (например, микрорайонов Бразилии, выделенных по среднедушевым доходам и темпам роста ВРП). В качестве оснований для классификаций географические характеристики регионов рассматриваются в случае очевидных особенностей территории, обусловленных ее местоположением (природные условия и богатства, депопуляция либо миграция населения как следствие территориальной изоляции, особое территориальное положение и др.).

ние средств могли рассчитывать соответствующие этому критерию северные районы Швеции и Финляндии, заморские департаменты Франции, анклав и островные провинции Испании и Португалии.

Географическое положение территории как ключевой признак был использован в классификации регионов Фонда ИНДЕМ (2004 г.) при выделении типа «слабые моноотраслевые регионы». Главным критерием послужило их «окраинное географическое положение» [72, с. 321]. В классификации Л.М. Григорьева и Ю.В. Урожаевой по уровню развития регионов среднеразвитые регионы подразделяются на прибрежные и внутренние, а также регионы Европейской и Азиатской частей России [72, с. 324].

Понятие «экономической» периферии по сравнению с «географической» не столь однозначно. Критерии ее выделения со времени зарождения центр-периферийных концепций устройства экономического пространства¹ прошли определенную трансформацию. Первоначально существенным признаком периферии и, одновременно, причиной ее отсталости называлась экономическая зависимость от Центра; в дальнейшем же – неблагоприятное экономико-географическое положение региона, обусловленное его отдаленностью и частичной изолированностью от зон экономической активности, транспортных узлов и коридоров национального значения, от выходов на мировые рынки [74–76].

Понятие «экономической» периферии по отношению к регионам широко используется в зарубежных работах. Так, в экономико-политической классификации стран и регионов, предложенной в 1993 г. Дюраном и Зеви отражена центр-периферическая структура мирового хозяйства. Страны делятся на следующие типы:

- центр мирового хозяйства;
- полупериферия, интегрированная с центром;
- переходный тип от периферии к полупериферии;
- периферия, активно включенная в региональное экономическое сотрудничество и мировое хозяйство;

¹ Концепция периферийной экономики, как известно, была сформирована в 40-х гг. прошлого века в Латинской Америке, страны которой после политического освобождения остались в экономической зависимости от бывших метрополий (Португалии и Испании), что препятствовало их развитию и способствовало «закреплению отсталости» [73].

– периферия, слабо включенная в мировое хозяйство (глубокая экономическая периферия);

– периферия, полуизолированная от мирового хозяйства (опора на собственные силы).

Несколько крупных стран (Россия, Канада, Австралия, Бразилия) разбиваются на регионы, принадлежащие к разным типам. Полупериферию и периферию в данной классификации составляют развивающиеся страны [77, 78].

Другой вариант классификации регионов ЕС, в основу которого положена их близость и связанность с основной зоной экономического развития Европы, предложен Д. Сэпиком. Им были выделены следующие типы регионов [79]:

- растущие мегаполисы, расположенные в наиболее развитой зоне ЕС («Blue Banana»);

- динамичные городские регионы вне основной зоны экономического развития Европы;

- сельские регионы, расположенные поблизости от крупных городов и интегрированные в глобальную экономику;

- сельские регионы с транзитным положением;

- изолированные сельские регионы;

- депрессивные регионы, характеризующиеся упадком основных отраслей;

- регионы с неблагоприятным географическим положением;

- регионы в состоянии экономического перехода.

В начале 1990-х гг. российские ученые в области экономической географии О.В. Грицай, Г.В. Иоффе, А.И. Тревиш разработали типологию периферийных регионов Европы. Основанием для типологизации выступали уровень экономического развития, степень участия в территориальном разделении труда, степень инновационности территории. В результате были выделены следующие типы [80, с. 76]:

- развитые аграрные с преобладанием сельского хозяйства, дающего весомую часть продовольствия в своих странах;

- отсталые аграрные с преобладанием малотоварных хозяйств, экстенсивного землепользования при высокой занятости хозяйств в сельском хозяйстве и в сопутствующих сферах, а в ряде случаев и в базовых отраслях промышленности (добыча сырья,

металлургия, нефтепереработка), сосредоточенных в немногочисленных индустриальных центрах;

- районы длительного ресурсного освоения с очагами тяжелой промышленности, сложившимся (чаще всего среднегодовым) расселением;

- районы нового ресурсного освоения с низкой плотностью населения и отдельными ареалами горнодобывающей и лесной промышленности, гидроэнергетики, обычно на фоне традиционных северных промыслов.

Применительно к российским реалиям одним из наиболее ярких примеров использования экономико-географического положения регионов как объективного фактора, детерминирующего их социально-экономическое развитие, является типология регионов России по социально-экономической ситуации, выстроенная в рамках проекта ТАСИС.

В исследовании выделены группы регионов, имеющих благоприятное экономико-географическое положение, в числе которых:

- регионы европейского Центра и Урала, расположенные в зоне влияния крупных транспортных узлов общенационального значения (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Свердловск);

- приморские регионы с развитым портовым хозяйством (Краснодарский и Приморский края, Мурманская область, Калининградская область, частично – Архангельская, Астраханская, Сахалинская области);

- регионы, примыкающие к западной границе России и расположенные на транзитных путях в Западную Европу (Смоленская, Ленинградская области, Республика Карелия, частично Новгородская, Псковская, Брянская, Белгородская области).

К числу регионов с неблагоприятным экономико-географическим положением отнесены [81]:

- районы Крайнего Севера и Дальнего Востока (за исключением имеющих выходы на мировые рынки);

- расположенные вблизи «полюса» континентальности регионы Восточной и, частично, Западной Сибири, удаленные как от основной части страны, так и от выходов на мировые рынки;

- периферийные регионы со слабыми выходами к национальной транспортной сети (Республика Калмыкия, республики Северного Кавказа, частично – Республики Коми, Марий Эл).

Подведем краткие итоги. Как показал проведенный нами анализ, в исследованиях периферийных территорий, согласно имеющимся теориям пространственного развития¹, выделяются, прежде всего, два ключевых признака периферии – отдаленность и слабо-развитость территории. Отмечается также, что развитие периферийных территорий не имеет больших перспектив в силу «узости» внутреннего рынка, отсутствия достаточного притока капитала, устаревших технологий и замедленной модернизации.

В территориальном разделении труда периферийным территориям с учетом опоры их экономики на природные ресурсы отводится роль поставщика ресурсов для Центра, с одной стороны, и рынка сбыта производимых Центром товаров – с другой. Экспорт незначителен, и возможности его наращивания невысоки.

Рынок труда периферийных территорий характеризуется наличием избыточной и, как правило, неквалифицированной рабочей силы, низким уровнем заработной платы, высокой поляризацией по доходам.

Проведенный нами анализ научной литературы также показал, что наиболее продвинутой областью исследований регионов в рассматриваемом контексте являются работы, объектом наблюдения в которых выступают страны либо группы стран.

Именно по отношению к макрорегионам сформирована теоретико-методологическая база изучения периферийных территорий, проведена их классификация и охарактеризованы присущие им особенности социально-экономического развития. В какой мере наработанная теоретико-методологическая и методическая база может быть использована на мезоуровне, применительно к регионам – субъектам Российской Федерации? Вопрос, на наш взгляд, не имеет готового и однозначного ответа.

Отметим еще один аспект проблемы изучения периферийных территорий. Очевиден, по крайней мере, до 90-х гг. прошлого века, примат в этом вопросе зарубежных ученых. Применительно к СССР причина кроется, на наш взгляд, не только в идеологии,

¹ Здесь имеются в виду теории: «центр-периферия» Дж. Фридмана, «периферийная экономика» (М. Бальбоа, А. Пинто, Р. Пребиш, А. Феррер и др.), «мир-система» (Д. Майнинг, Х. Маккиндер, Н. Спайкмен, К. Хаусхофер и др.).

но и в реальных условиях хозяйствования. Экономика страны, ее хозяйственный механизм, формировались, как известно, по принципу «общего дома», где каждому из регионов была отведена своя роль, а межрегиональные связи были ярко выражены.

С развалом СССР, формированием новых границ Российской Федерации, а также новым характером взаимоотношений между бывшими республиками, экономико-географическое положение регионов России подверглось тектоническим сдвигам. Они касались не столько географического положения (отдаленности от Центра страны), сколько связанности с основными новыми зонами экономической активности и экономического развития.

Можно предположить, что в силу процесса концентрации экономической активности на отдаленных территориях России зона ее экономической периферии заметно расширилась. Очевидно, что сложившаяся ситуация требует постоянного мониторинга и научного осмысления.

5.2. Методика и результаты типологизации агропромышленных регионов России по степени центропериферийности

Методический подход к обоснованию центропериферийности регионов, используемый в настоящем исследовании, базируется на опыте современных и зарубежных исследователей, рассмотренных в главе 5.1 монографии.

Нами были использованы две особенности имеющихся подходов, а именно: 1) опора одновременно на два критерия типологизации регионов – и по степени центропериферийности, и учитывая экономическое и географическое положение регионов; 2) рассмотрение при этом экономического положения региона как базового критерия типологизации.

Таким образом, в основу методики была положена классификация агропромышленных регионов по уровню экономического развития, измеряемого по душевому объему ВРП и темпам его роста (см. параграф 4.1 настоящей монографии).