

2.2. Цель, задачи и теоретическая схема объекта исследования

Ключевая идея исследования, как отмечалось ранее, «заимствована» нами у одного из основоположников региональной науки У. Изарда. В своем введении в науку о регионах он указывал на необходимость объединения экономической динамики регионов и пространственной структуры их взаимодействий [123].

Применительно к нашему исследованию речь идет о том, чтобы изучение масштабов и характера включенности региона в интеграцию, а также обеспечивающих ее механизмов осуществлять во взаимосвязи с процессами его социально-экономического развития или, другими словами, выявить и оценить влияние так называемых «региональных факторов» на масштабы и характер включенности региона в экономическое пространство.

С учетом сказанного, *цель исследования* заключается в систематизации методологических основ и разработке методических подходов к комплексному анализу механизмов и результатов формирования и развития экономического пространства в контексте социально-экономического развития региона и на этой основе – в оценке его включенности в территориальную интеграцию.

Объект исследования – интегрированное экономическое пространство, образуемое в результате реализации межрегиональных взаимодействий.

Предмет исследования – механизмы формирования и развития экономического пространства, детерминирующие масштаб и характер включенности в него региона.

Эмпирическим объектом исследования является типичный агропромышленный регион России – Алтайский край¹.

¹ Мы исходим из предположения, что агропромышленные регионы России представляют собой особую группу территориальных социально-экономических систем с присущей им ролью в территориальном разделении труда, особенностями социально-экономического развития и характером экономической динамики, масштабом и характером «вписанности» в экономическое пространство страны.

Попытки эмпирического исследования механизмов формирования и развития пространственной интеграции в указанной логике работы наталкиваются, прежде всего, на высокую степень «размытости» и неопределенности состава факторов, относящихся к региональным. В самом деле, если обратиться к материалам приведенного выше обзора научных работ по межрегиональной интеграции, то большинство из упомянутых там факторов с той или иной степенью условности, исходя из различных критериев, может быть отнесено к региональным, т.е. раскрывающим разные стороны развития региона (к примеру, экономико-географическое положение, темпы экономического развития и уровень диверсификации экономики, уровень жизни населения региона и т.д.).

В обобщенном виде, опираясь на работы акад. А.И. Татаркина, можно сказать, что на степень включенности региона в экономическое пространство влияет потенциал территории, в основе которого лежит совокупность имеющихся в ее границах ресурсов¹. Это, на наш взгляд, справедливое утверждение. Как правомерны и подходы, выделяющие производственный, трудовой, инфраструктурный, финансовый, инновационный, институциональный потенциалы региона в качестве «частных» региональных факторов интеграции.

Из сказанного выше следует два важных для нашего исследования вывода. Первый из них состоит в понимании нереальности полного и всеобъемлющего перечня региональных факторов-детерминант, раскрывающих различные характеристики территориальной социально-экономической системы. Выход из этой ситуации нам видится в научно обоснованном выборе наиболее важных, доминирующих (с точки зрения влияния на

¹ Академик А.И. Татаркин определял потенциал территории как «совокупность всех имеющихся в ее границах ресурсов (средств, запасов, источников) – материальных и духовных, природных и человеческих, как уже вовлеченных в процессы общественного производства и социального развития, так и тех, которые могут быть использованы для наращивания экономических возможностей, установления и укрепления социально-политической стабильности, повышения уровня и качества жизни населения данной территории» [124].

межрегиональные взаимосвязи как с количественной, так и с качественной стороны) факторов. Второй вывод: невозможно, на наш взгляд, дать оценку такого многопланового явления, как межрегиональная экономическая интеграция, с помощью одного обобщающего показателя¹.

Этот тезис подтверждается имеющимися в науке классификациями различных видов «открытости» региона². Среди них: товарная, инвестиционная, инфраструктурная, информационно-технологическая, финансово-бюджетная, миграционная, гуманитарная (отражает связи в сфере культуры, искусства, экологии, образования, выравнивания стандартов потребления и других параметров качества жизни населения) [125].

С учетом сказанного выше, в качестве важнейших характеристик региона, детерминирующих масштаб и характер его включенности в интегрированное экономическое пространство, мы рассматриваем следующие: 1) отраслевую специализацию хозяйства региона; 2) степень его центропериферийности; 3) уровень и динамику социально-экономического развития региона на разных этапах экономики страны; 4) уровень и динамику развития производственно-хозяйственной инфраструктуры межрегиональной связанности.

¹ Уточним этот тезис: с формальных позиций сформировать такой интегральный индикатор можно, но с содержательных позиций эта работа, на наш взгляд, не будет иметь особого смысла.

² Под открытостью региона понимается зависимость его развития от факторов и процессов вне его границ, а также отсутствие барьеров (ограничений) в осуществлении межрайонных и международных связей. Открытость региона, таким образом, отражает степень его включенности в национальную и, преимущественно, в мировую экономику.

В мировой экономике открытость региона оценивается, прежде всего, по его активности в обмене товарами и услугами. В качестве основных показателей степени открытости региона в этом случае выступают: доля экспорта (вывоза в другие регионы страны), импорта (ввоза), внешнеторгового оборота в ВРП, экспорт и импорт на душу населения; доля импорта в розничном товарообороте региона; индексы экспортной локализации отраслей; отраслевая и географическая структура экспорта; сальдо межрайонных связей, сальдо внешней торговли; прибыль предприятий от внешнеторговой деятельности на душу населения [92].

Соответственно, в теоретической схеме объекта исследования¹ отражены четыре ключевые направления исследования, отражающие в конечном счете влияние каждого из региональных факторов на масштаб и характер включенности региона в экономическое пространство (рис. 1.1, блоки I–IV).

Остановимся тезисно на методологии исследования каждого из обозначенных выше региональных факторов, не вдаваясь в особенности методики, детально изложенной в соответствующих разделах монографии.

Специализация региональной экономики. Общая идея, положенная в основу выявления специализации экономики Алтайского края, состоит в том, чтобы оценить ее отраслевую ориентацию на фоне всей совокупности агропромышленных регионов России (блок I, стрелки 1, 2 на рис. 1.1).

Логикой анализа предусмотрена двухшаговая процедура:

1) типологизация регионов России в многомерном пространстве, учитывающем одновременно распределение регионов по осям «аграрности» и «индустриальности» с использованием соответствующих обобщенных факторов и выделением особого типа агропромышленных регионов;

2) характеристика специфики социально-экономического развития агропромышленных регионов России, оказывающей существенное воздействие на развитие интегрированного пространства.

Центропериферийное положение региона. Этот региональный фактор, как и предыдущий, также выявляется в результате двухшаговой процедуры (блок II, стрелки 3–4 на рис. 1.1).

На первом из них выстраивается типология агропромышленных регионов России по степени периферийности, базирующихся одновременно на двух критериях – «экономических» и «географических». Далее, на втором шаге описывается социально-экономический «портрет» каждого из выделенных типов регионов.

¹ Теоретическая схема (абстрактное представление) объекта исследования – квинтэссенция эмпирического изучения социально-экономических явлений и процессов. В самом общем виде она представляет собой упрощенную логическую блок-схему, алгоритм проектируемого исследования, включающую в себя:

- характеристику основных направлений исследования;
- характеристику промежуточных результатов, полученных по каждому из направлений;
- «увязку» результатов между собой (что и для чего используется в дальнейшем для достижения конечного результата).

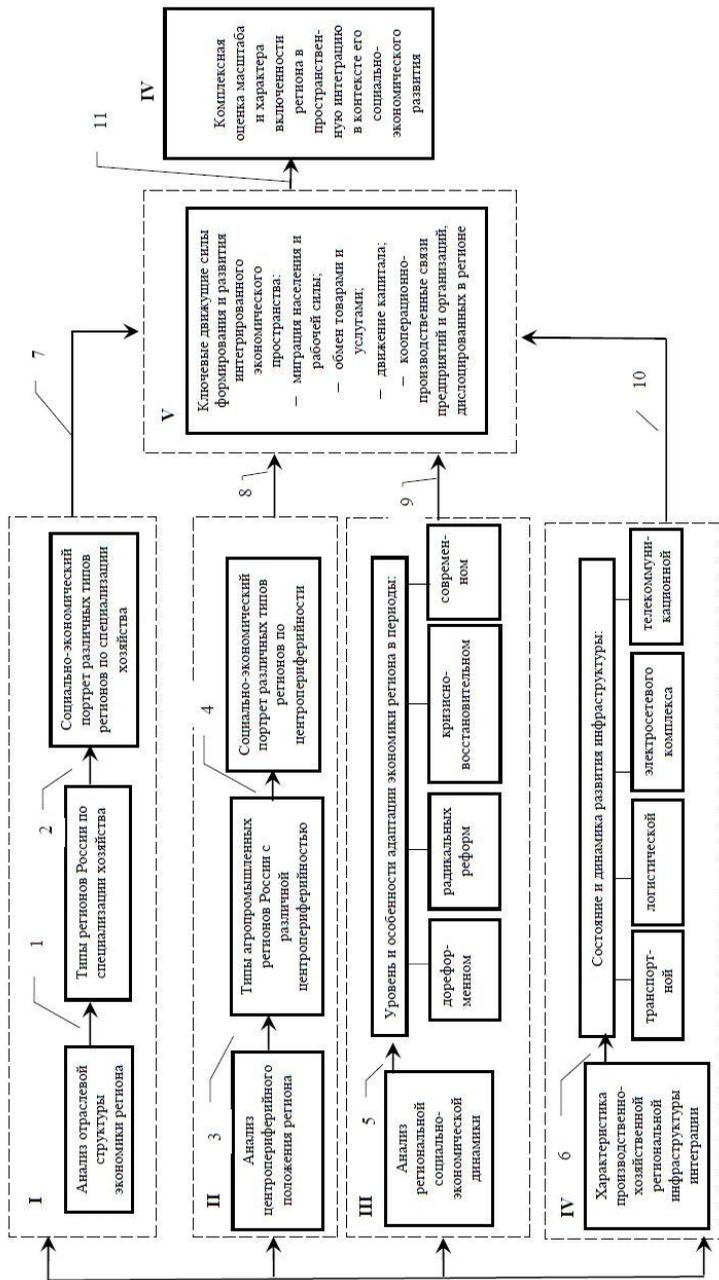


Рис. 1.1. Теоретическая схема (абстрактное представление) объекта исследования

Уровень и динамика социально-экономического развития региона. При разработке методологии изучения влияния этого регионального фактора на интеграцию мы исходили из предположения, что оно существенно зависит от специфики этапа, переживаемого экономикой страны и края (рис. I.1, блок III, стрелка 5).

Методологией исследования предусмотрено выделение четырех различных этапов:

- 1) дореформенного этапа;
- 2) этапа вступления в рынок и радикальных структурных сдвигов в региональной экономике;
- 3) кризисно-восстановительного этапа дальнейшей адаптации экономики края;
- 4) современного этапа экономического развития¹.

Из других методологических особенностей анализа рассматриваемого фактора отметим, во-первых, охват как экономических, так и социальных характеристик региона; во-вторых, концентрацию наиболее острых проблем социально-экономического развития края; в-третьих, характеристику современного этапа экономического развития, главным образом, через демонстрацию уровня и проблем развития регионообразующих отраслей края (промышленности, сельского хозяйства, строительного комплекса).

Уровень и динамика производственно-хозяйственной инфраструктуры (рис. I.1, блок IV, стрелка 6). Региональная инфраструктура, обеспечивающая межрегиональные экономические взаимодействия, является, бесспорно, одним из важнейших ключевых факторов пространственной интеграции. В силу этого методологией исследования изначально предусмотрен максимально возможный охват ее видов: транспортно-логистической, телекоммуникационной, инфраструктуры электросетевого комплекса края, научно-технической инфраструктуры (см. рис. I.1).

Следующий этап исследования состоит в изучении влияния региональных факторов, с одной стороны, на формирование предпосылок и ограничений, детерминирующих ход процесса

¹ Названия этапов носят условный характер и не претендуют на научную строгость. Качественные отличия этапов и критерии их выделения раскрыты в настоящей монографии ниже.

пространственной интеграции, а с другой – на его движущие силы (рис. I.1, блок V, стрелки 7–10).

Суть последних, как отмечалось ранее, состоит в межрегиональном движении важнейших мобильных ресурсов региона, связывающих воедино экономическое пространство. Образно говоря, движущие силы интеграции представляют собой «ключевые скрепы» формирования и развития экономического пространства.

В качестве движущих сил пространственных интеграционных процессов в исследовании выступают, во-первых, межрегиональная миграция населения и рабочей силы; во-вторых, межрегиональный обмен товарами и услугами; в-третьих, межрегиональное движение капитала; наконец, в-четвертых, межрегиональные кооперационно-производственные связи предприятий и организаций, дислоцированных в регионе.

Наконец, на завершающем этапе исследования предполагается комплексная оценка масштаба и характера включенности региона в экономическое пространство под воздействием движущих сил и с учетом влияния региональных факторов-детерминант (рис. I.1, блок VI, стрелка 11).

Сформированная теоретическая схема объекта исследования позволяет нам сформулировать ряд *ключевых задач*, а именно:

- 1) систематизировать методологические основы и разработать методические подходы к анализу включенности региона в экономическое пространство, выявлению и характеристике предпосылок, ограничений и механизмов этого процесса;

- 2) выявить влияние, оказываемое отраслевой специализацией агропромышленных регионов России на масштаб и характер межрегиональных взаимодействий;

- 3) изучить взаимосвязи между центропериферийным положением агропромышленных регионов России и их включенностью в интегрированное пространство;

- 4) проанализировать динамику социально-экономического потенциала Алтайского края на различных этапах экономики как фактора пространственной экономической интеграции;

- 5) дать оценку состояния и динамики региональной инфраструктуры Алтайского края, обеспечивающей формирование и развитие межрегиональной интеграции;

6) охарактеризовать ключевые движущие силы, обеспечивающие межтерриториальный обмен мобильными ресурсами Алтайского края и других регионов (населением и рабочей силой, производимыми товарами и услугами и др.);

7) произвести комплексную оценку интеграционного потенциала Алтайского края, раскрыть уровень и характер его включенности в экономическое пространство России, Южно-Сибирского макрорегиона и мировую экономику и др.

Разнообразие и многогранность поставленных задач с необходимостью повлекли за собой *ограничения исследования*. Перечень их в силу полифункциональности и полиструктурности изучаемого объекта достаточно широкий. Остановимся на главных, с нашей точки зрения, ограничениях.

Прежде всего, в исследовании рассматривается межрегиональное бизнес-взаимодействие по-преимуществу как процесс самоорганизации хозяйствующих структур, в основу организации которого положены рыночные принципы.

Государственному регулированию межрегиональной экономической интеграции, осуществляемому на принципах административного взаимодействия, как в целом межрегиональных интеграционных процессов, так и, в частности, одного из ее основных механизмов – кооперационно-производственных связей предприятий и организаций, уделено существенно меньшее внимание.

В силу этого «выпали» из рассмотрения такие значимые формы межрегионального взаимодействия, созданные по инициативе и при участии структур управления, как ассоциации стратегического партнерства, ассоциации экономического взаимодействия, межрегиональные кластеры, договора о межрегиональном сотрудничестве, межрегиональные интегрированные структуры, инфраструктура межрегионального партнерства и т.д.

Далее, согласно разработанной нами методологии исследования выделены ключевые движущие силы интеграции территорий. Однако в силу недоступности информации в монографии не получила должного отражения важнейшая движущая сила интеграции, каковой, на наш взгляд, является межрегиональное движение

(переток) капитала. Остальные движущие силы, надо признать, изучены с разной степенью глубины. Акцент в исследовании сделан на анализе кооперационно-производственных связей предприятий как ключевом и, в то же время, наименее изученном аспекте межрегиональных взаимосвязей.

Разработка специального инструментария и его апробация на порядке одной тысячи предприятий и организаций Алтайского края позволила детально охарактеризовать локальные межрегиональные и международные связи, раскрыть производственно-технологические, организационные, инфраструктурные, информационные и прочие факторы, влияющие на масштаб и характер производственной кооперации в крае; описать наряду с оценкой масштаба и интенсивности кооперационных взаимодействий их пространственную структуру, основные виды и формы, ожидаемую и реальную эффективность с точки зрения хозяйствующих субъектов, и др. (см. главы 17–20 настоящей монографии).

Аналогично, с существенно разной степенью глубины детализации освещены в монографии различные уровни пространственной экономической интеграции. В центре внимания – межрегиональная экономическая интеграция; локальная территориальная интеграция так же, как и международная, охарактеризована в монографии лишь в отдельных своих аспектах.

Что же касается инфраструктуры межрегиональных связей, то в исследовании дано определенное представление только о двух ее видах, имеющих, однако, принципиальное значение с позиций развития межрегиональных взаимосвязей (логистической и транспортной региональной инфраструктуры).

Заметим, что наряду с указанными выше ограничениями «общего порядка» имеются и более частные, касающиеся конкретно исследования межрегионального движения товарных потоков и населения (см. об этом главы 14–15 настоящей монографии).

Естественно, список ограничений исследования не исчерпывается лишь перечисленными моментами. Все это, с одной стороны, обедняет результаты исследования, а с другой – обрисовывает перспективы его совершенствования.