

Созидание Личности (от научного редактора издания)

Мир стремительно меняется: не только нарастает поток новых знаний и новых подходов к производству товаров и услуг – трансформируется среда жизни и деятельности человека. Это касается не только сферы материального производства или потребления различных благ и услуг – меняется ценностная картина окружающего мира. С одной стороны, роль и значение общечеловеческих «вечных ценностей» (Правды, Веры, Сострадания, Уважения) во много крат усиливается, с другой – роль «преходящих ценностей», особенно тех, которые были созданы и культивировались в эпоху культуры массового потребления всего и вся, нуждается в серьезной корректировке, перезагрузке и, в целом, перенастройке. Последнее касается как взаимоотношений человека и природы, так и человека и общества. В перенастройке системы ценностей – от ценностей потребления к ценностям общечеловеческим – ключевую роль играет образование. Причем образование, понимаемое не только как сумма навыков и компетенций, но и как процесс обучения, воспитания и становления Личности. Невозможно научить всему и навсегда, особенно в условиях и в ситуации быстрых изменений окружающего мира. Однако вполне можно заложить у обучаемого тягу к познанию, к расширению своего кругозора, к умению видеть в малом большое, и наоборот. Умение видеть и находить ответы на постоянно возникающие вопросы – важнейший показатель и результат процесса образования, ориентированного на воспитание и становление Личности. Этот процесс неотделим от семьи, среды, условий жизни и получения образования.

Профессиональным навыкам (компетенциям) дня сегодняшнего научить можно, но научить умениям на все случаи жизни и невозможно и, пожалуй, бесполезно. Ключевую роль в воспитании, формировании и развитии ценностного подхода к образованию, направленного на воспитание Личности, играет Учитель. Современный Учитель – это не только транслятор знания (педагог в узком смысле этого слова). Это не просто преподаватель конкретной дисциплины (или процесса передачи профессиональных навыков) – это, в первую очередь, Наставник. Нельзя не считать везением в жизни быть не столько в обучении, сколько в учении у Наставника.

Конечно, самый главный вопрос: где и как готовить именно Наставников. Представляется, что Наставник – «продукт» среды и окружения, в которой он живет и трудится во благо общества. Возникает непростая проблема. Насколько правомерно – в эпоху оценки всего и вся по различным КРІ (Key Performance Indicators, «ключевым показателям деятельности») – придерживаться и в этом случае данной практики?

Ответ, как представляется, лежит на поверхности – отрицать наличие оценочных показателей в образовании, учении, наставничестве и прочем вряд ли имеет смысл. В то же время оценивать труд и дело Учителя, Педагога, Наставника только при помощи КРІ и неправильно, и нецелесообразно. Никто кроме Общества – в лице его наиболее достойных представителей (вспомнить хотя бы институт Старейшин в жизни и практике различных народов и организаций) – не вправе давать близкую к окончательной оценку Наставнику. Конечно, возникает другой вопрос и не менее важная проблема: социальная «зрелость» Общества с точки зрения его состоятельности и возможности формировать и поддерживать подобную практику (и институты, с ней связанные).

Вне сомнения, наличие и поддержание подобных институтов (правил и структур, обеспечивающих их функционирование) в процессе формирования и становления Личности – важнейшая задача и Общества в целом, и каждого из нас с Вами, уважаемые читатели. Другого пути у нас просто нет.

*Главный редактор
журнала «ЭКО»,
академик В.А. Крюков
11 ноября 2024 года. Новосибирск*