

Данный файл является фрагментом электронной копии издания,
опубликованного со следующими выходными данными:

УДК 338:91 + 332.146.2

ББК 65.9(2Р)-2

И 654

DOI 10.36264/978-5-89665-386-8-2024-022-410

Рецензенты:

д.э.н. Балакина Г.Ф., д.э.н. Зандер Е.В., д.э.н. Дубровская Ю.В.

И 654 **Инклюзивное развитие ресурсных регионов /** под редакцией
Г.И. Поподько и А.И. Пыжева. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО
РАН, 2024. – 410 с.

ISBN 978-5-89665-386-8

В монографии рассмотрены теоретические вопросы и адаптированные к региональному уровню методики оценки инклюзивности. Определены факторы, влияющие на инклюзивное развитие экономики ресурсных регионов. Разработан и обоснован механизм повышения инклюзивного роста региональной экономики. Результатом проведенного исследования следует считать оценку инклюзивного развития ресурсных и нересурсных регионов Российской Федерации, Ангаро-Енисейского макрорегиона, Красноярского края как типичного региона ресурсной специализации.

Книга предназначена для научных работников, специалистов региональных органов управления, преподавателей высшей школы, студентов, аспирантов, а также для всех тех, кто изучает проблемы управления инклюзивным развитием регионов.

Монография выполнена в рамках государственного задания по плану НИИР СО РАН. Проект 5.6.3.2. (0260-2021-0005) «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири». № 121040100279-5

УДК 338:91 + 332.146.2

ББК 65.9(2Р)-2

ISBN 978-5-89665-386-8

© ИЭОПП СО РАН, 2024

© Коллектив авторов, 2024

5.4. Стратегическое позиционирование Саяно-Енисейского мезорегиона как интеграционного проекта пространственного развития

Формирование Саяно-Енисейского мезорегиона в составе республик Тыва и Хакасия, а также Южного макрорайона Красноярского края¹ может стать отправным пунктом пространственного развития Ангаро-Енисейского макрорегиона, ориентированного на создание территориальных центров экономического роста, способных формировать инновационные импульсы экономики.

Анализ пространственной структуры мезорегиона с использованием сетки микроэкономического районирования (Лейзерович, 2007, 2008 [Лейзерович, 2007, 2010]) позволяет отнести Саяно-Енисейский мезорегион к периферийным моноцентрическим системам с центром в Абакано-Черногорско-Минусинской агломерации (рис. 5.14, табл. 5.7).

Интегрирующей основой формирования Саяно-Енисейского мезорегиона являются перспективные инфраструктурные проекты: железная дорога Элегест-Кызыл-Курагино (транспортная инфраструктура освоения угольных месторождений Тывы и Хакасии); трансграничный автомобильный коридор Красноярск-Абакан-Кызыл-Хандагайты-Улангом-Ховд-Урумчи; автодорога Абакан-Бийск.

Реализация этих проектов-интеграторов позволит повысить транспортную доступность и коммерческую привлекательность освоения месторождений топливно-энергетических (уголь) и разнообразных минерально-сырьевых ресурсов (медно-никелевые руды, золото, редкие земли, железные руды и др.) расположенных в зоне влияния создаваемой транспортной и энергетической инфраструктуры.

Благоприятными факторами развития Саяно-Енисейского мезорегиона являются также:

¹ Южный макрорайон Красноярского края – группа из 8 муниципальных территорий Красноярского края (городской округ Минусинск, муниципальные районы: Минусинский, Шушенский, Ермаковский, Курагинский, Каратузский, Идринский, Краснотуранский), выделенная в рамках Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на период до 2030 г.

– потенциал формирования Минусинской (Абакано-Минусинской, Южно-Енисейской) агломерации, включающей города Абакан (185 тыс. жителей), Черногорск (75 тыс. жителей), Минусинск (73 тыс. жителей), посёлки городского типа: Зелёный Бор, Усть-Абакан, Белый Яр. Численность населения Минусинской городской агломерации можно оценить в 400 тыс. чел., а в самых широких границах (включая Саяногорск и Шушенское) 700 тыс. чел.;

– присутствие в регионе крупных «якорных компаний», которые потенциально могут стать лидерами кластерных образований и определять долговременную стратегию региональной экономической системы (Норильский никель, РУСАЛ, СУЭК и др.);

– заинтересованность государства (федерального правительства) в реализации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь»¹;

– заинтересованность регионов (Красноярский край, Республики Тыва и Республики Хакасия) в социально-экономическом развитии своих территорий².

Вместе с тем, современный уровень экономического и социального развития мезорегиона характеризуется серьезными системными проблемами:

– недостаточным развитием транспортной и финансовой инфраструктуры;

– отставанием в денежных доходах населения и низким качеством его жизнеобеспечения;

– низкой плотностью населения и изолированностью городов;

– устойчивым миграционным оттоком населения в силу отсутствия выраженных перспектив социально-экономического развития.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 571-р «О перечне инвестиционных проектов, реализуемых в составе комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь».

² Соглашение о сотрудничестве между Красноярским краем, Республикой Тыва, Республикой Хакасия по реализации проекта «Енисейская Сибирь» (13.04.2018, г. Красноярск). URL: http://www.krskstate.ru/dat/bin/docs_attach/78909_soglaenie.pdf.

Республика Тыва относится к депрессивным территориям РФ: занимает предпоследнее место в РФ по ожидаемой продолжительности жизни (67,1 года в 2022 г. при среднем уровне по стране 72,3 года), характеризуется низкими подушевыми денежными доходами (23,0 тыс. руб. на 1 жителя в 2022 г. при среднем уровне по стране 44,9 тыс. руб.).

Республика Хакасия и южная группа районов Красноярского края характеризуются более высоким (однако тоже недостаточным) уровнем экономического развития – душевой ВРП на 30–40% ниже среднероссийского и на 15–25% – ниже среднесибирского уровня (табл.5.8).



Рис.5.14. Территориальный состав Саяно-Енисейского мезорегиона

Источник: составлено автором

Таблица 5.7

**Характеристика пространственной структуры
Саяно-Енисейского мезорегиона**

Экономические микрорайоны по Лейзеровичу*	Тип микрорайонов по Лейзеровичу	Площадь территории, кв.км	Численность постоянного населения на 1.01 2023, чел
1	2	3	4
1. Южные районы Красноярского края		74878,9	220275
Минусинский	Тип А-III Дисперсного освоения	74878,9	220275
2. Республика Тыва		168603,4	339559
Кызылский	Тип А-IV Относительно равномерного экстенсивного освоения	25719,1	197710
Тоджинский	тип А-I Резервный	44757,5	6667
Мало-Енисейский	Тип А-IV Относительно равномерного экстенсивного освоения	38679,1	20454
Шагонарский	Тип А-IV Относительно равномерного экстенсивного освоения	11820	39954
Западно-Тувинский	Тип А-IV Относительно равномерного экстенсивного освоения	25336,6	49852
Южно-Тувинский	Тип А-IV Относительно равномерного экстенсивного освоения	22291,1	24922
3. Республика Хакасия		61566,1	530233
Абазинский	Тип А-II Пионерного экономического развития	28281	66321
Абаканский	Тип В-IX Концентрация хозяйственной деятельности на урбанизированной территории	14115	407659
Ширинский	Тип Б-VII Равномерного сельскохозяйственного освоения с заметным развитием промышленности	19170,1	56253

Продолжение таблицы 5.7

1	2	3	4
Саяно-Енисейский мезорегион в целом (%)		100,0	100,0
Микрорайоны типа А (слабоосвоенные)		88,9	57,3
Микрорайоны типа Б (агропромышленные с равномерным освоением)		6,4	5,2
Микрорайоны типа В (средние урбанизированные)		4,7	37,5

Примечание: * состав микрорайонов

Минусинский – г. Минусинск, районы: Минусинский, Шушенский, Ермаковский, Курагинский, Каратузский, Идринский, Краснотуранский;

Кызылский – город Кызыл, кожууны (районы): Пий-Хемский, Тандинский, Кызылский, Чеди-Хольский;

Тоджинский – Тоджинский кожуун (район);

Мало-Енисейский – Каа-Хемский, Чаа-Хольский, Тере-Хольский кожууны (районы);

Шагонарский – Улуг-Хемский, Дзун-Хемчикский кожууны (районы);

Западно-тувинский – город Ак-Довурак, кожууны (районы) Монгун-тайгинский, Бай-Тайгинский, Барун-Хемчикский, Сут-Хольский;

Абазинский – город Абаза; районы: Аскизский, Таштыпский;

Абаканский – города: Абакан, Черногорск, Саяногорск, районы: Усть-Абаканский, Бейский, Алтайский;

Ширинский – город Сорск, районы: Ширинский, Орджоникидзевский, Богградский.

Источник: составлено автором

Важнейшим фактором, сдерживающим реализацию новых инвестиционных проектов в Саяно-Енисейском мезорегионе, является низкий уровень инфраструктурного развития. В особенности это касается транспортно-логистической и финансовой инфраструктуры. В 2020 г., по данным RAEX (РАЭК-Аналитика)¹, Республика Хакасия занимала 67 место по состоянию инфраструктуры среди регионов России, Красноярский

¹ Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год.
URL: https://raex-rr.com/regions/investment_appeal/investment_potential_of_regions/2020/analytics/regions2020/

край – 78 место, Республика Тыва – 85 место. Уровень развития логистики не позволяет обеспечить для бизнеса ни приемлемую стоимость поставок, ни предсказуемость их сроков, при этом в Саяно-Енисейском мезорегионе эта проблема стоит более остро, чем целом по России.

Таблица 5.8

**Важнейшие социально-экономические характеристики
Саяно-Енисейского мезорегиона (2022 г.)**

	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	Душевой ВРП (2021 г) (тыс. руб. в год/чел.)	Среднедушевые доходы населения (руб. в месяц/чел.)
Южные районы Красноярского края	70,581)	494,02)	417821)
Республика Тыва	67,11	267,8	23049
Республика Хакасия	70,57	580,0	28963
Сибирский ФО	70,44	666,0	35548
Российская Федерация	72,3	830,8	44937

Источник: рассчитано на основе данных Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели – 2023». URL: <https://rosstat.gov.ru/>

¹⁾ Красноярский край в целом;

²⁾ ВРП южных районов Красноярского края – оценка автора.

Текущие макроэкономические и геополитические условия тормозят инвестиционные процессы, вместе с тем в российской экономике сохраняется значительный потенциал роста, связанный с переформатированием направлений внешнеэкономической деятельности и импортозамещением. Современные экономические условия диктуют новые правила для поиска путей развития регионов. Продолжающаяся поддержка государства, а также действия региональных органов власти, направленные на улучшение инвестиционного климата, будут способствовать привлечению частных инвестиций.

Оценка инвестиционной привлекательности RA-Expert на основе сравнения 64 показателей, сгруппированных в пять блоков: инфраструктурные, экономические, социальные, финансовые ре-

сурсы, состояние окружающей среды, классифицирует субъекты Саяно-Енисейского мезорегиона на уровне ниже среднего (табл.5.9).

Таблица 5.9

**Инвестиционная привлекательность регионов
Саяно-Енисейского мезорегиона**

	Инвестиционный потенциал	Инвестиционный риск
Красноярский край ¹⁾	Высокий	Умеренный
Республика Хакасия	Незначительный	Умеренный
Республика Тыва	Низкий	Экстремальный

Источник: RA-Expert: Инвестиционная привлекательность регионов-2023.
URL: https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2023/ (дата обращения 04.03.2024);

¹⁾ Красноярский край в целом

Перспективные проекты развития

I. Развитие добывающих секторов промышленности

Строительство железной дороги Кызыл-Курагино и усиление участков Южно-Сибирской железнодорожной магистрали создают возможности для реализации пакета крупных инвестиционных проектов освоения месторождений меди, железной руды, угля, золота в зоне влияния транспортных магистралей.

Прежде всего, речь идет о следующих проектах:

1) *медный кластер* на базе Ак-Сугского месторождения в Тыве, которое входит в пятерку крупнейших месторождения в России, по запасам меди¹.

Необходимым условием реализации проекта Ак-Суг является строительство автомобильной дороги от г. Турана – через с. Хут, с. Ырбан до Ак-Сугского ГОКа, что обеспечит транспортную связь северо-восточных районов региона с сетью железных дорог России, а также строительство ВЛ 220 кВ «Тулун-Туманная» с ПС 220 кВ «Туманная».

¹ Проект «Ак-Суг» представлен на Красноярском экономическом форуме.
URL: <https://www.mmcintergeo.ru/proekt-ak-sug-predstavlen-na-krasnoyarskom-ekonomicheskom-forume/>.

2) *угольный кластер* с двумя новыми центрами: в Тыве (Элегестское и Межегейское месторождения, суммарной мощностью 20–25 млн т коксующегося угля) и в Хакасии (Бейское месторождение, до 30 млн т угля в год с учетом имеющихся мощностей Черногорского разреза).

Реализация угольных проектов связана с одновременным развитием железнодорожной и портовой инфраструктуры не только в самом Саяно-Енисейском мезорегионе (строительством железнодорожной магистрали Улак-Эльга, Элегест-Кызыл-Курагино, увеличением пропускной способности участка Артышта – Междуреченск – Тайшет), но и за его пределами (модернизация Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей, развитие портовых мощностей по перевалке угля на Дальнем Востоке).

Учитывая ограниченные возможности государственной поддержки инфраструктурных проектов, финансирование проекта строительства железной дороги Элегест – Кызыл – Курагино предусматривает использование концессионной схемы с привлечением средств крупных российских банков¹.

3) *золоторудный кластер* на базе трех центров добычи:: в Артемовском золоторудном узле (Курагинский район Красноярского края) на базе Лысогорского месторождения и компактно расположенных рядом небольших и средних месторождений и рудопроявлений золота; в Тарданском золоторудном-россыпном узле в Республике Тыва; на Коммунарском месторождении в Республике Хакасия.

Добыча золота может возрасти до 5–5,5 т в год (при 2 т добычи в год в настоящее время).

Основными ограничениями данного направления являются экологические риски: золотодобыча оказывает крайне негативное влияние на водоемы, почву, растительный и животный мир и, в целом, на территорию проживания местного населения.

¹ Распоряжение Правительства РФ О концессионном соглашении на финансирование, создание и эксплуатацию объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования железнодорожной линии Элегест – Кызыл – Курагино от 17 апреля 2018 г. № 687-р . URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102099032&backlink=1&nd=102467250>.

4) *железорудный кластер* на территории Курагинского района (Красноярский край) в зоне влияния проектируемой железной дороги Курагино-Кызыл с перспективами создания металлургического производства.

Первоочередными проектами являются организация добычи железной руды с обогащением до товарного концентрата (65% железа) на Тереховском, Табратском и Хабалыкском месторождениях.

Сдерживающим фактором формирования вышеназванных кластеров является необходимость существенных затрат на инфраструктурное обеспечение проектов (строительство железных и автомобильных дорог, энергетической и коммунальной инфраструктуры), а также серьезные экологические риски.

II. Реализация проектов развития агрохозяйственной деятельности и туризма

Учитывая имеющийся потенциал, в регионе могут получить развитие сельскохозяйственные предприятия, использующие современные агротехнологии и производящие экологически чистые продукты, а также экотуризм и этнотуризм с развитием сопутствующей рекреационной инфраструктуры:

Молочный кластер. В южных районах Красноярского края (Краснотуранский, Шушенский, Минусинский, Идринский) имеются благоприятные условия для развития молочного животноводства. Душевое производство молока в Краснотуранском районе превышает среднекраевой уровень почти в 15 раз, в Шушенском районе – в 6 раз, в Минусинском и Идринском районах – в 5 раз. Государственная поддержка Южно-Красноярского молочного кластера позволит использовать уникальные преимущества территории. С помощью этого инструмента экономической политики возможно увеличить объем и расширить ассортимент произведенной продукции, повысить конкурентоспособность и инновационность субъектов агросектора.

Шерстяной кластер. Тыва и Хакасия входят в число регионов РФ с самым большим поголовьем овец, занимая по этому показателю, соответственно, 5 и 9 место. Однако по производству шерсти позиции регионов хуже – 9 и 15 место. Основными проблемами отрасли являются: преобладание в поголовье грубошерстных пород; низкий уровень племенной работы; нехватка квалифицированных кадров. Прогресс в решении данных проблем, а также запуск технологических линий по выпуску высоко-

кокачественной шерстяной одежды создают предпосылки для устойчивого развития овцеводства как важной отрасли традиционного аграрного сектора региона.

Туристический кластер. Саяно-Енисейский мезорегион обладает высоким потенциалом для развития туризма. Существующий турпоток составляет около 10% всех туристов СФО, что свидетельствует о высоком интересе к данной территории. В то же время потенциал туризма используется не в полной мере. Регионы ведут разработку самостоятельных программ, масштабные межрегиональные программы не осуществляются.

Для ускоренного развития туристической инфраструктуры требуется реализация комплексных проектов формирования туристических кластеров с использованием инструментов региональной и межрегиональной поддержки.

III. Формирование инновационного промышленного кластера

Существует принципиальная возможность создания в Минусинско-Абаканской (Черногорской) агломерации (в 10 км от Минусинска, 40 км от Абакана и в 55 км от Черногорска) промышленной зоны производственного типа, которая может стать удобным ресурсом для привлечения инвесторов и формирования инновационного промышленного комплекса.

На этой территории могут разместиться средне- и высокотехнологичные предприятия по производству машин и оборудования, глубокой переработке сельскохозяйственного сырья, древесины и недревесных продуктов леса, продуктов спецхимии, малотоннажной химии и химических реактивов, биоразлагаемой упаковки и пластиков из волокнистых культур растений, инертных материалов нового поколения, жидкого топлива на основе угля и др.

В пределах Минусинска и Абакана есть необходимая инфраструктура (автомобильная и железная дороги, аэропорт в Абакане), университет и политехнический институт, которые вместе с Красноярскими вузами могут стать основой будущего научно-технологического центра. К строительству можно привлечь жителей окрестных населенных пунктов. Кроме того в окрестном районе, созданы серьезные энергетические мощности.

Сценарии и механизмы их реализации

Сценарирование позволяет представить перспективы развития мезорегиона в виде трех возможных сценариев развития:

1) «статус-кво» – инерционный сценарий, основанный на сохранении действующих направлений развития в сфере социально-экономического развития, поддержание и улучшение функционирования существующих производств;

2) «сырьевой центр» – сценарий, опирающийся на дальнейшее развитие в качестве базового сектора экономики сектора добычи и первичной переработки сырья;

3) «инновационный центр» – сценарий, основанный на развитии высокотехнологичных отраслей конечных переделов (машиностроение, химия, фармацевтика, электронная промышленность и др.), а также экологически ориентированных агро- и лесопромышленных комплексов, сферы туризма и рекреации.

Балансовые расчеты с использованием региональной межотраслевой модели позволяют оценить динамику структурных и макроэкономических параметров развития Саяно-Енисейского мезорегиона [Брюханова и др., 2021] и сделать следующие выводы.

Реализация крупномасштабных инвестиционных программ развития сырьевых отраслей (сырьевой сценарий) и высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности и сферы услуг (инновационный сценарий) способна обеспечить существенный рост темпов экономического развития мезорегиона.

Опережающие темпы экономического развития позволяют улучшить финансовый баланс региона – и в сырьевом, и в инновационном сценариях обеспечивается профицит сбора налогов и расходов. При этом уровень расходов бюджета на территории в инновационном сценарии существенно превосходит (примерно на 20%) соответствующий показатель сырьевого сценария.

Сценарии опережающего развития Саяно-Енисейского мезорегиона (сырьевой и инновационный) основаны на активном участии государства в их реализации. При этом приоритеты государственной поддержки и участия в сценариях различаются: в инновационном сценарии главными являются механизмы повышения конкурентоспособности новых производств и проблемы обеспечения их квалифицированными рабочими кадрами; в сырьевом сценарии – проблемы привлечение инвесторов (на основе ЧПП и концессионных механизмов) и их социальной ответственности в регионе (ESG).