ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И СОЦИОЛОГИИ

Сборник статей по материалам XIX Осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке

Под редакцией к.э.н. Ю.М. Слепенковой

Новосибирск 2023

УДК: 316.443 JEL J28, J31

С.Д. Капелюк, Д.С. Шитина

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет Новосибирск, Россия

Заработанный хлеб сладок или нет: о чем говорят данные РМЭЗ-ВШЭ?

Аннотация

Работая с данными РМЭЗ-ВШЭ, автор этого исследования анализирует связь между удовлетворенностью работой россиян и заработной платой как относительной, так и абсолютной.

Основываясь на теориях социального капитала и социальных сетей, исследователь подводит к идее о необходимости учитывания индивидуальных ненаблюдаемых эффектов, которые влияют на заработные платы индивидов и могут искажать связь между заработными платами и удовлетворенностью работой. Под ненаблюдаемыми эффектами в теоретической части работы понимаются различия в "багажах" индивидов человеческого и социального капитала.

Результаты работы демонстрируют, что при учитывании индивидуальных ненаблюдаемых особенностей относительная заработная плата имеет большее значение для индивида, нежели абсолютная. При их неучете связь удовлетворенности работой с относительной заработной платой не имеет статистической значимости, в отличие от связи с абсолютной заработной платой.

Для проверки стабильности выводов, были проведены проверки на устойчивость сконструированных регрессионных моделей.

Ключевые слова: удовлетворенность работой, относительная заработная плата, абсолютная заработная плата, РМЭЗ-ВШЭ

S.D. Kapelyuk, D.S. Shitina

Novosibirsk National Research State University Novosibirsk, Russia

Earned bread is sweet or not: what do the data of the RLMS-HSE say?

Abstract

Working with the data of the The Russia Longitudinal Monitoring Survey—Higher School of Economics, the author of this study analyzes the relationship between job satisfaction and pay both relative and absolute.

Based on the theory of social capital and the theory of social networks, the researcher leads to the idea of the need to take into account individual unobservable effects that affect individuals' pays and may distort the relationship between pays and job satisfaction.

In the theoretical part of the work, unobservable effects are understood as differences in the "baggage" of individuals of human and social capital.

The results of the work demonstrate that, when taking into account individual unobservable effects, comparison pay is more important for an individual than absolute. If they are not taken into account, the relationship of job satisfaction with relative pay has no statistical significance, unlike the relationship with absolute pay.

In order to check the stability of the conclusions, checks were carried out on the stability of the constructed regression models.

Keywords: job satisfaction, relative pay, absolute pay, RLMS-HSE

Обращаясь к концепции гомосоциального воспроизводства Р. Кантер, а вместе с тем к экономико-социологическому подходу к анализу капитала П. Бурдье и идеям М. Грановеттера о встроенности экономического действия в социальные структуры, автор представленной работы теоретически обосновывает суждение, что разные люди имеют разные возможности на рынке труда, что отражается не только на уровнях заработной платы и субъективной оценке благополучия, но и на траекториях развития указанных категорий во времени. Например, от качества и количества социальных связей - одного из основных элементов социального капитала может зависеть успешно ли человек трудоустроится, в том числе каковы будут конвертация накопленного им капитала в капитал экономический, а также удовлетворенность работой не только на "стартовых позициях", но и на всем протяжении карьерного пути [Collischon et. al., 2020; Franzen et. al., 2006].

Вследствие невидимых исследователю характеристик (к примеру, социальных или же культурных ресурсов, которые влияют как на рабочую настроенность, так и на вознаграждения за труд) индивиды различаются между собой. Неучет разнородностей в индивидуальных траекториях удовлетворенности работой может исказить (переоценить) влияние относительного дохода на упомянутую категорию [Collischon et. al., 2020], например, из-за включения в анализ высококоммуникабельных работников.

Множество эмпирических исследований (к примеру, Вередюк, 2018; Brown et. al., 2008) как в зарубежных странах, так и в России выявляют связь между удовлетворенностью работой индивидов и заработной платой как номинальной, так и относительной. Однако, результаты сравнительно недавнего исследования Эберля и Коллишона демонстрируют, что при учете невидимых глазу характеристик (социальных ресурсов и/или культурных ценностей), за счет которых в том числе поддерживается индивидуальность работающих, относительная заработная плата не связана с удовлетворенностью работой [Collischon et. al., 2020]. Исходя из вышесказанного, позволительно ниже озвучить научную проблему исследования, строящуюся на противоречии результатов научных проектов, которые были нацелены на анализ связи между удовлетворенностью работой и заработной платой. Если вслед за немецкими социальными учеными учитывать неоднородности анализируемого эмпирического объекта, то есть, исходя из теоретической концепции, иметь в виду, что индивиды различаются между собой по объему различных видов капитала, тогда какова связь между удовлетворенностью работой и разными видами заработных плат? Коррелирует ли вообще относительная заработная плата с субъективной оценкой отношения к работе? Ответы на поставленные вопросы имеют и практическую, и научную ценность. Автор представленной работы надеется, что его исследование, проводенное на российских данных, во-первых, составит достойную компанию другим редкостным научным трудам, нацеленным на фиксирование наличия (и характера) или отсутствия связи между удовлетворенностью работой и социальным сравнением заработных плат россиян. Во-вторых, стимулирует дискуссию вокруг категории удовлетворенности работой, которая, с одной стороны, уже не один десяток лет привлекательна для российских социологов, увлекающихся социологией труда и экономической социологией, с другой стороны, все еще имеет большой нераскрытый потенциал и объяснительную ценность происходящего на предприятии, включается в базовые теории трудовой мотивации, производственной психологии и т.д; может быть, и именно поэтому, по словам А. Темницкого, без вопросов на тему удовлетворенности работой не обходится ни один современный научный проект от служб управления персоналом [Темницкий, 2013].

Теоретическим объектом данного исследования выступает связь между заработной платой и удовлетворенностью работой россиян. Заработная плата в настоящей работе рассматривается в двух "ипостасях": как относительная и как абсолютная. Под первой понимается ранг заработной платы индивида в референтной группе, под второй - заработная плата трудящегося, выраженная в абсолютном выражении.

Целью данного исследования является установление связи и ее характеристики между заработной платой и удовлетворенностью работой россиян. Исследование проводилось

поэтапно: от линейной множественной регрессии автор перешел к модели с фиксированными эффектами (fixed effects model), чтобы учесть в анализе влияние ненаблюдаемых факторов на заработную плату респондентов, которое, в свою очередь, может отражаться на их удовлетворенности работой. Опираясь на теоретическую рамку и размышления немецких социологов [Collischon et. al., 2020], автор планировал включить в эмпирическую часть работы такую разновидность регрессионного анализа, как FEIS, то есть учесть, что индивиды, разделяемые между собой уровнем заработной платы, различаются субъективным отношением к работе во времени. Но статистический тест показал нецелесообразность включения в анализ модель FEIS, так как оказалось, что россияне, у которых заработная плата когда-либо превышала медианное значение их референтной группы и никогда не превышала, имеют одинаковые тенденции изменения субъективного отношения к работе. Проще говоря, россияне, располагаемые на разных этажах социальной иерархии, выстроенной по размеру материального вознаграждения за труд, сходны между собой в уровнях удовлетворенности работой на протяжении всей их трудовой жизни или работы в одной и той же организации.

Информационной базой исследования выступают данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ-ВШЭ)¹. РМЭЗ-ВШЭ – обследование домохозяйств, проводимое ежегодно на основе репрезентативной общенациональной выборки. Важно подчеркнуть, что оно имеет значительную панельную составляющую, ведь в настоящей работе используются те статистические методы анализа данных (FЕ-модель), работа с которыми предполагает обработку панельных данных. Обрабатывались данные с 11 по 30 волны обследования, охватывающие период с 2002 по 2021 годы.

Эмпирические результаты данной работы говорят о том, что без учитывания ненаблюдаемых индивидуальных эффектов существует положительная связь между удовлетворенностью работой и заработной платой россиян, измеряемой в абсолютном выражении, в то время как корреляция между сравнительной заработной платой и субъективным отношением к работе отсутствует. Если не брать в расчет, что работающие различаются между собой по багажу накопленного человеческого и социального капитала, тогда корреляции между удовлетворенностью работой трудящихся и их относительной заработной платой нет. Если учитывать ненаблюдаемые индивидуальные эффекты как константу в регрессионном уравнении (т.е. использовать такой вид регрессионного анализа, как FE), то связи между вышеуказанными заработными платами и удовлетворенностью работой положительные, причем для индивида имеет большее значение именно его ранг заработной платы в референтной группе, чем ее абсолютный размер.

ЛИТЕРАТУРА:

Вередюк О. Качество занятости молодежи в России: анализ оценок удовлетворенности работой // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 3. С. 306-323.

Темницкий А. Расширение функций и контекста современных исследований удовлетворенности трудом // Социологический журнал. 2013. №3. С. 139-148.

Brown G. et al. Does Wage Rank Affect Employees' Well-being? // Industrial Relations. 2008.Vol. 47. P. 355–389.

Collischon M. et. al. The Link between Relative Pay and Job Satisfaction Revisited // European Sociological Review. 2020. Vol. 0. P. 1-15.

Franzen A. et. al. Social Networks and Labour Market Outcomes. The Non-Monetary Benefits of Social Capital // European Sociological Review. 2006. Vol. 22. P. 353–368.

_

¹ Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом "Высшая школа экономики" и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: https://rlms-hse.cpc.unc.edu и http://www.hse.ru/rlms).