

УДК 332.1+338.2  
ББК 65.05+ 65.2/4  
Э40

DOI 10.47711/978-5-907673-23-6

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук*

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
экономики и организации промышленного производства сибирского  
отделения Российской академии наук*

**Ответственные редакторы:**

д-р экон. наук *А.А. Шилов*,

д-р экон. наук *А.О. Баранов*

Э40 **Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении:** материалы конференции ИМП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию (Россия, Московская область, 22-24 марта 2023 г.). – Т. 5 / отв. ред. А.А. Шилов, А.О. Баранов. – Москва: НАУКА, 2023. – 176 с.

**DOI 10.47711/978-5-907673-23-6**

**ISBN 978-5-907673-23-6**

В книге представлены материалы пятой совместной конференции ИМП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию, которая состоялась в г. Пересвет Московской области 22-24 марта 2023 г. В них представлен макроструктурный, пространственный и отраслевой подходы к анализу и прогнозированию социально-экономического развития России.

Для макроэкономистов, работников государственных органов власти, региональных властей и бизнеса, преподавателей, аспирантов, а также для читателей, интересующихся современными проблемами социально-экономического развития России.

УДК 332.1+338.2

ББК 65.05+ 65.2/4

ISBN 978-5-907673-23-6

© Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2023

© Коллектив авторов, 2023

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

<https://ecfor.ru/publication/ekonomicheskaya-politika-rossii-v-mezhotraslevom-i-prostranstvennom-izmerenii/>

инвестиционных средств в российскую инфраструктуру. На такие «детальки» не обращалось внимание. Потом нас выкинули из «процесса непрерывного продления», поскольку, еще в то время (начало 2000-х гг.) европейцы поняли, что в России просто не понимают экономическую суть коридоров.

Видится необходимость четкого понимания – насколько необходимо в настоящее время развивать транспортные коммуникации на Европу? Насколько они будут востребованы и на каком временном горизонте возникнет реальная необходимость в их развитии? Речь не идет о полном отказе, но что на это может сказать наука? Исходя из сегодняшнего положения дел, возникает вопрос – исчезнут ли диверсии (суда – флагманы флота, Крымский мост, аэропорты, железная дорога) на южном направлении? Полагаем, что ответы на поставленные вопросы дадут последующие конференции, в которых ключевую роль играют Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН и Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН.

\*\*\*

*Иванова А.И.*

## **АНАЛИЗ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕГИОНАХ РФ<sup>1</sup>**

Информационно-коммуникационные технологии являются одной из ключевых инноваций последнего столетия и представляют собой технологии общего назначения, которые широко применяются и адаптируются к различным секторам экономики, изменяя существующие технологии и продукты. Приоритетность и значимость развития информационно-коммуникационных технологий выделена в ряде национальных стратегий и программных документов. Хотя

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект № 121040100260-3 «Теория и методология исследования устойчивого развития компаний высокотехнологичного и наукоемкого сектора экономики в контексте глобальных вызовов внешней среды, технологических, организационных и институциональных сдвигов».

государством предпринимаются меры по формированию информационной инфраструктуры, на данный момент результаты не вполне соответствуют заявленным целям. Разрыв между регионами – лидерами и отстающими регионами по ряду показателей распространения и использования цифровых технологий является весьма высоким.

Таблица 1

Показатели распространения и использования цифровых технологий в регионах РФ в 2021 году

Показатели	сред- нее	меди- ана	мини- мум	макси- мум
Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет	81.8	80.9	69.5	98.4
Доля населения, являющегося активными пользователями сети Интернет	85.8	85.2	73.7	98
Доля организаций, использующих ERP-системы	12.6	12.8	3.5	29.1
Доля организаций, использующих облачные сервисы	25.7	25.5	16.1	40.1
Доля ОГВ и ОМС, имеющих скорость передачи данных через Интернет не менее 2 Мбит/сек	62.2	60.5	16.7	96.8
Доля населения, использующего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг	74.2	75.5	34.2	91.2

Источник: рассчитано автором по данным Росстата [1].

Таким образом, «сквозной» характер информационно-коммуникационных технологий проявляется во всех сегментах экономики: домохозяйства, бизнес и общественные услуги, однако их распространение и использование дифференцировано. В этой связи представляется интересным выявление и оценка факторов, способствующих развитию цифровых технологий на региональном уровне в различных сегментах экономики, что и определяет цель исследования. Нами был использован эконометрический анализ, а именно анализ панельных данных. Выборка составила 85 регионов РФ. Эмпирическую базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики

РФ и Министерства цифрового развития РФ. Статистические данные охватывают период с 2017 по 2021 гг.

На основе проведенного анализа состояния исследований, а также существующих данных, был выделен ряд характеристик регионального уровня, которые оказывают влияние на освоение информационных технологий: это человеческий капитал как совокупность накопленных и приобретаемых знаний и навыков, которые необходимы для освоения и использования новых цифровых технологий; уровень экономического развития региона, который влияет как на возможности населения и компаний получать доступ к цифровым технологиям, товарам и услугам, так и на результаты их использования; инвестиции в цифровую экономику и государственная политика, направленная на стимулирование социальных и экономических процессов формирования и распространения цифровых технологий, а также структура экономики, а именно доля высокотехнологичного производства в обрабатывающей промышленности, как индикатор инновационности бизнеса. В качестве независимых переменных были использованы показатели распространения и использования информационно-коммуникационных технологий в разрезе трех основных секторов российской экономики: домохозяйств, бизнеса и государственных услуг. В таблице 2 представлены результаты регрессионного анализа с указанием коэффициентов регрессии и уровня значимости факторов.

Таким образом, данное исследование позволило продемонстрировать факторы, влияющие на развитие цифровых технологий в основных секторах экономики. Полученные результаты подтверждают тенденции, выделенные для развитых стран: более богатые и более образованные регионы обладают преимуществами в развитии цифровой экономики, которые имеют долгосрочный характер. Усилия государства в форме субсидий значимы прежде всего для сектора государственных услуг и не оказывают заметного влияния на цифровизацию других секторов экономики. Несмотря на то, что в настоящее время преобладает доля предпринимательского сектора в общем объеме затрат организаций на цифровые технологии, величина затрат на информационно-коммуникационные технологии на уровне регионов положительно связана с уровнем распространения цифровых технологий в сегменте домашних хозяйств и государственном секторе, что иллюстрирует «сквозной» характер цифровых технологий.

Таблица 2

## Результаты регрессионного анализа

Показатели	Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет	Доля организаций, использующих облачные сервисы	Доля ОГВ и ОМС, имеющих скорость передачи данных через Интернет не менее 2 Мбит/сек
Высшее образование	0.327**	-0.085	0.570**
ВРП на душу населения	20.570***	8.686***	57.446***
Затраты на ИКТ	4.069***	0.165	2.554
Субсидии на ИКТ	-0.810	-0.953***	7.778***
Доля ВТБ	0.888	0.022	0.057
R <sup>2</sup> within	0.30	0.13	0.53
Обозначения «*», «**» и «***» соответствуют уровням значимости в 10%, 5% и 1%.			

Источник: рассчитано автором.

## *Литература и информационные источники*

1. Федеральная служба государственной статистики. Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации. 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity> (дата обращения: 10.02.2023).

\*\*\*

*Панкова Ю.В.*

### **ПРОСТРАНСТВЕННАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ ЭФФЕКТОВ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ<sup>1</sup>**

Неоднородность экономического пространства является его нормальным свойством и обуславливается факторами объективной природы, к которым, например, относятся неоднородность пространственного распределения немобильных факторов производства и различия в условиях осуществления экономической деятельности. С этой точки зрения сама по себе пространственная неоднородность не является некоторой проблемой, однако она может приводить к негативным последствиям, в том числе серьезным. Так, уровень неоднородности, определяемый П.А. Минакиром как «сверхнормативный» [1, с. 151], при котором социально-экономическое неравенство достигает критических значений, может представлять собой угрозу стабильности и целостности социально-экономических систем. В этом контексте неоднородность пространственного развития приобретает особое значение для пространственно протяженных экономик, причем как национальных, так и региональных.

В частности, проблемы, связанные со сбалансированностью пространственного развития на региональном уровне, нашли отражение в «Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года...» [2], где при анализе текущего положения отмечается «углубление пространственного дисбаланса» (далее – стратегия), а среди основных вызовов пространственного развития

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Инструменты, технологии и результаты анализа, моделирования и прогнозирования пространственного развития социально-экономической системы России и её отдельных территорий», № 121040100262-7.