

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ЭКОНОМИКИ И СОЦИОЛОГИИ

Сборник статей по материалам XVIII Осенней конференции  
молодых ученых в новосибирском Академгородке

Под редакцией  
к.э.н. Ю.М. Слепенковой

Новосибирск  
2022

Xie Y. bookdown: Authoring Books and Technical Documents with R Markdown. R package version 0.28. 2022a, URL: <https://github.com/rstudio/bookdown>.

Xie Y. Dynamic Documents with R and knitr (2nd ed.). Boca Raton, Florida: Chapman; Hall/CRC, 2015, URL: <https://yihui.org/knitr/>.

Xie Y. knitr: A Comprehensive Tool for Reproducible Research in R. Implementing Reproducible Computational Research. под ред. Victoria Stodden, Friedrich Leisch, Roger D. Peng Chapman; Hall/CRC, 2014, URL: <http://www.crcpress.com/product/isbn/9781466561595>.

Xie Y. knitr: A General-Purpose Package for Dynamic Report Generation in R. R package version 1.39. 2022b, URL: <https://yihui.org/knitr/>.

Xie Y., Dervieux C., Riederer E. R Markdown Cookbook. Boca Raton, Florida: Chapman; Hall/CRC, 2020, URL: <https://bookdown.org/yihui/rmarkdown-cookbook>.

Xie Y., Allaire J. J., Golemund G. R Markdown: The Definitive Guide. Boca Raton, Florida: Chapman; Hall/CRC, 2018, URL: <https://bookdown.org/yihui/rmarkdown>.

Отдел проектов территориального развития Департамента региональной промышленной политики Минпромторга России. Геоинформационная система промышленных парков, технопарков и кластеров Российской Федерации [электронный ресурс]. URL: <https://gisp.gov.ru/gisip/> (дата обращения: 16.08.2022).

Павлов Д., Водолагина А., Аксим Д. Iaaras / gostdown · GitLab [электронный ресурс]. GitLab Community Edition. 2020, URL: <https://gitlab.iaaras.ru/iaaras/gostdown>.

УДК: 332.1

JEL R11, R30, R52

**М.А. Швецов**

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН  
Новосибирск, Россия

### **Оценка механизмов и институтов реализации проекта Smart City в НСО**

#### *Аннотация*

Федеральная и региональная повестка уже несколько лет обсуждает проекты создания «русской силиконовой долины», современной, новой, куда поедут молодые и амбициозные кадры и компании. Проекты «Сколково», «Иннополис» уже воплотились в жизнь, но об их эффективности или неэффективности можно найти множество статей в интернете.

В данной работе будет рассмотрена критика и техническая часть реализации проекта Smart City в Новосибирской области. Ключевая задача выступления продемонстрировать трудности реализации проектов «новых городов» в РФ и предложить пути решения.

*Ключевые слова:* Умный город, частный город, новый город, механизмы и институты создания городов

**M. A. Shvetsov**

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS  
Novosibirsk, Russia

### **Assessment of the mechanisms and institutions for the implementation of the Smart City project in the NSO**

#### *Abstract*

For several years, the federal and regional agenda has been discussing projects to create a “Russian Silicon Valley”, a modern, new one, where young and ambitious personnel and companies will go. The Skolkovo and Innopolis projects have already come to life, but you can find many

articles on the Internet about their effectiveness or inefficiency. In this paper, criticism and the technical part of the implementation of the Smart City project in the Novosibirsk region will be considered. The key task of the speech is to demonstrate the difficulties of implementing "new cities" projects in the Russian Federation and to suggest solutions.

*Keywords:* Smart City, independent city, new city, Mechanisms and institutions for creating cities

Федеральная и региональная повестка уже несколько лет обсуждает проекты создания «российской силиконовой долины», современной, новой, куда поедут молодые и амбициозные кадры и компании. Проекты «Сколково», «Иннополис» уже воплотились в жизнь, но об их эффективности или неэффективности можно найти множество статей в интернете.

В Новосибирской области региональными структурами МинСтрой при сотрудничестве с ГБУ НСО «ГеоФонд НСО» был подготовлен Мастер-план Smart City (СмартСити) на основании разработок в рамках проекта Академгородок 2.0<sup>1</sup>. Данный проект получил первичную поддержку власти.

Параллельно с этим появляется вопрос, а существует ли механизм или институты создания подобных инфраструктурных проектов, которые по факту являются «новыми городами». Может ли прийти частный инвестор и «легко» построить новый город, соответствует ли градостроительный кодекс, федеральные и региональные законы, институты для создания современных проектов – одни из важнейших вопросов, если мы говорим про создание новых муниципальных образований.

Тема исследования актуальна, так как проект СмартСити находится на рассмотрении у федеральных органов, проект может быть доработан и улучшен при аргументации улучшений проекта, этому и посвящена работа. Первоначальные сроки проекта 2022–2035 гг.<sup>2</sup> Проект должен был стартовать в 2022 году, но был вынуждено перенесен на позднее время, когда государство сможет направлять финансирование на крупные инфраструктурные проекты.

В данной работе будет рассмотрена критика и предложения по модернизации проекта. Ключевая задача выступления продемонстрировать трудности реализации проектов «новых городов» и предложить пути решения. В дальнейшем данная тема будет раскрыта в рамках глубоких исследований и обоснований изменений проектов.

## Описание проекта

Для того, чтобы обсуждать проект был изучен Мастер-план СмартСити, а также было проведено участие в ряде дискуссий на совете в Администрации НСО. Ключевые выводы сделанные автором исследования, что участники хотят сделать «классный» проект, но все понимают, что государство может просто не выделить десятки или даже сотни миллиардов рублей на подобный проект, для этого должно сойтись множество факторов.

Для исследования важно понимать экономическое обоснование проекта, а следовательно возможность участия институциональных и частных инвесторов. Важный вопрос – «может ли город быть инвестиционно-привлекательным для инвесторов?».

Изучив материалы по проекту, обратим внимание на несколько аспектов:

1. Трудности местонахождение проекта – транспортная доступность, далеко от ЖД, аэропорта и основных магистралей. Требуется также вложение в дорожно-транспортную сеть вокруг Кольцово, Академгородка и СмартСити, чтобы заранее предусмотреть проблемы с логистикой. Авторы предлагают решение текущих проблем через

<sup>1</sup> Мастер-план проекта СмартСити URL:<https://geofondnso.ru/files/project/smartcity/smartcity-masterplan.pdf>

<sup>2</sup> Новостной портал VN.ru, статья «Высокотехнологичный район «СмартСити» будет построен в 2035 году в Новосибирске» URL: <https://vn.ru/news-vysokotekhnologichnyy-rayon-smartsiti-budet-postroen-v-2035-godu-v-novosibirsk/>

финансирование и ремонт текущих дорог, но стоимость создание транспортной инфраструктуры очень высокая.

2. В проекте нет ответа на вопрос, в чем его преимущество перед проектами Иннополис или Сколково, где за долгий срок крайне низкое количество населения (405 и 740 соответственно)<sup>1</sup>. Нет ответа на вопрос, почему жители будут жить в СмартСити. В презентациях Иннополис и Сколково были такие же тезисы, но житель не прижился. Должны быть учтены привычки потенциальных жителей, создание инфраструктуры, рекламная кампания, программы по переселению. Новый житель должен встраиваться в систему жизни СмартСити, где ему захочется жить и не захочется уезжать.

3. Основная и передовая отрасль развития ИТ, особенно остро встал этот вопрос в 2022 году в России, соответственно должно быть больше зон направленных на ИТ. Рекомендуется концепция площадей под жизнь и работу разных ИТ компаний. Привлечение крупных бизнесов для создания баз своих компаний (головных офисов) в СмартСити (Сбербанк или аналог, Huawei или аналогичная иностранная компания из дружественных государств, которая заинтересована в сотрудниках в России, передовые компании, такие как: Ozon, СДЭК, Яндекс, Mail Group и тд). При участии сразу многих ИТ компаний данным проект станет привлекательным для сотрудников, инвесторов и работодателей.

4. В Мастер-плане недостаточно расписано про возможные способы привлечения жителей, частного и государственного бизнеса, какие льготы получит новый Академгородок, например, специальную экономическую зону.

5. Коворкинги и свободные пространства позволяют более эффективно решать вопросы с распределением людей. Хотелось бы получить точный ответ, а может ли в СмартСити жить и работать фрилансер из сферы ИТ. Учтена ли эта возможность, а соответственно готова ли инфраструктура. Это тренд в сфере ИТ, когда сотрудники работают удаленно, что стало еще более распространено после «пандемии», когда большинство компаний вводили удаленный режим и на нем многие остались.

6. Когда проект дойдет до реализации с участием реальных инвесторов и подготовкой проектов, скорее всего будет изменен проект под поставленные задачи, в этот момент начнут перестраивать текущие здания или «рубить» лесные территории. Хотелось бы заранее в подобном проекте видеть какие зоны будут под потенциальные ИТ компании, стартапы или иностранные компании, которые тоже должны быть вовлечены в работу СмартСити.

7. Появляются наработки «комплексного развития территорий» и соответствующие законы к ним, так № 494-ФЗ был выпущен 30.12.2020, еще не прошло достаточно времени, чтобы отследить эффективность закона. Разработчики проекта должны предоставить различные варианты финансирования, а соответственно бюджет и экономическую модель. Это позволит провести грамотную оценку, провести корректировки предложений.

## **Выводы**

Разработанный проект охватывает множество вопросов и позволяет структурно рассмотреть вопрос создание такого проекта, для принятия решения о его строительстве недостаточно экономических обоснований, как будет окупаться проект, какие сроки, какие перспективы и бонусы помимо экономики. Данные ответы не содержатся в Мастер-плане.

Учитывая, что к данному проекту не привлекалась общественность и частный бизнес, хотелось бы создание конкурса на участие в СмартСити, разработки проектов, офисов,

---

<sup>1</sup> Мастер-план проекта СмартСити URL:<https://geofondns0.ru/files/project/smartcity/smartcity-masterplan.pdf>

пространств. Лучшие могли бы получить возможность участвовать уже в реализованном проекте.

Одним из ключевых вопросов на который пока нет ответа это в чем отличие СмартСити от Сколково и Иннополиса и чем он будет лучше. Государство конечно может принять решение о финансировании основываясь на неэкономических причинах, но если бы окупаемость таких проектов была в диапазоне 10-15 лет, то решение о строительстве было бы принято быстрее, так как начали бы появляться инвесторы, готовые в этом участвовать.

Перспективы создания подобных проектов напрямую взаимосвязаны с возможностью в рамках законодательства строить такие проекты самостоятельно на частные средства. На текущий момент в России наиболее известен один частный проект – Доброград во Владимирской области, при крупном частном финансировании. Предлагается пересмотреть законы и действующие институты и механизмы с целью большего числа подобных проектов на существенно меньшие средства. Это важный вопрос для дальнейшего развития страны.

УДК: 338.45

JEL O11, O14, N60, L16

**В.С. Шиплюк**

Вологодский научный центр РАН

Вологда, Россия

### **Развитие обрабатывающих производств: особенности и закономерности**

#### *Аннотация*

Рассматриваются этапы развития и состояние обрабатывающих производств России в с 1991-2022 гг., кратко характеризуются основные показатели и системные проблемы обрабатывающих производств в целом и их отдельных видов по России. Делается вывод о пути восстановления обрабатывающих производств, и дальнейших перспектива развития связанных с новыми ориентирами и цифровизацией.

*Ключевые слова:* промышленность, обрабатывающие производства, развитие, особенности развития, закономерности развития

**V.S. Shipluk**

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences

Vologda, Russia

### **Development of manufacturing industries: features and patterns**

#### *Abstract*

The stages of development and the state of manufacturing industries in Russia from 1991-2022 are considered, the main indicators and systemic problems of manufacturing industries in general and their individual types in Russia are briefly characterized. A conclusion is made about the way to restore manufacturing industries, and further development prospects associated with new benchmarks and digitalization.

*Keywords:* industry, manufacturing industries, development, development features, patterns of development