

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИКИ И СОЦИОЛОГИИ

Сборник статей по материалам XVIII Осенней конференции
молодых ученых в новосибирском Академгородке

Под редакцией
к.э.н. Ю.М. Слепенковой

Новосибирск
2022

УДК: 316.351+316.473
JEL A14, Z13

М.А. Вирясова, В.В. Иванова

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
Новосибирск, Россия

Конструирование образа Академгородка: элементы и структура¹

Аннотация

Статья посвящена изучению конструирования образа новосибирского Академгородка как иерархичной структуры, состоящей из определенных элементов. В качестве эмпирического объекта были выбраны молодые жители Академгородка в возрасте от 18 до 35 лет, как приезжие, так и местные. Данное исследование находится на стыке таких областей социологии как социология города и визуальная социология. В исследовании представлен обзор современных социологических исследований города и классических теорий социологии. В статье представлена теоретико-методологическая основа и методика исследования. Сбор данных осуществлялся методом интервью. После сбора данных посредством полужформализованных интервью сделаны основные выводы и описаны результаты исследования. Были описаны параметры языкового конструирования образа Академгородка, выявлены типы визуальных образов Академгородка, описана территориальная идентичность, как эмоциональная связь с местом.

Ключевые слова: Конструирование образа, новосибирский Академгородок, элементы и структура образа Академгородка, молодежь

V.V. Ivanova, M.A. Viryasova

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS,
Novosibirsk National Research State University
Novosibirsk, Russia

Construction the image of Akademgorodok: elements and structure

Abstract

The article is devoted to the study of the construction of the image of the Novosibirsk Akademgorodok as a hierarchical structure consisting of certain elements. As an empirical object, young residents of Akademgorodok aged 18 to 35 years, both visitors and locals, were chosen. This study is located at the intersection of such areas of sociology as the sociology of the city and visual sociology, the study provides an overview of modern sociological studies of the city and classical theories of sociology. The article presents the theoretical and methodological basis and research methodology. Data collection was carried out by interview method. After collecting data through semi-formalized interviews, the main conclusions are made and the results of the study are described. The parameters of the language construction of the image of Akademgorodok were described, the types of visual images of Akademgorodok were identified, and the territorial identity was described as an emotional connection with the place.

Keywords: Construction of the image, Novosibirsk Akademgorodok, elements and structure of the image of Akademgorodok, youth

¹ Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект 5.2.1.3. (0260-2021-0001) «Актеры, драйверы, последствия социальных изменений в современном обществе: теория и эмпирика»

Введение

С развитием информационного общества, с распространяющейся тенденцией визуализации всё стремительнее на первый план выходит визуальный облик города, который часто является стимулом к социальным практикам, в особенности молодого поколения, процессам приписывания значений местам, обобщению полученных образов на совокупность пространств и восприятие города в целом. Город является социокультурным пространством, как практики могут обуславливать образ города, так и восприятие городского пространства может влиять на реализуемые практики проживания пространств, что находится в числе интересов градостроителей, архитекторов, социологов, так как город и его пространства часто влияют на психологию человека, социальные связи. В исследовании фокус внимания сосредоточен на характеристиках и параметрах, описывающих образ города, формируемый в результате его (города) восприятия. Таким образом, теоретический объект исследования - это образ города. Предметом исследования выступают элементы и структура образа новосибирского Академгородка. Цель исследования заключается в том, чтобы выявить элементы и структуру образа новосибирского Академгородка в восприятии его молодыми жителями. Основная гипотеза исследования сводится к предположению о том, что образ Академгородка представляет собой гибкую иерархичную структуру, в основе которой лежит центральный, наиболее значимый элемент (объект городской среды), достраиваемый субобразами пространства; длительность проживания и социально-демографические характеристики являются факторами, влияющими на полноту образа проживаемого пространства. Эмпирическим объектом в данном исследовании выступают приезжие молодые жители новосибирского Академгородка в возрасте 18-35 лет, проживающие в Академгородке более 2 лет, и молодые жители Академгородка в возрасте 18-35 лет, проживающие с рождения, детства в Академгородке.

Теоретико-методологические основы исследования

Города являются «не только экономическим и территориальным субъектом, но и социокультурным пространством взаимодействия различных городских сообществ» [Дунаева, 2021]. Особый интерес вызывает теория Анри Лефевра, где внимание уделяется не только репрезентациям пространства – архитектурному облику города, но и пространствам репрезентации, то какими они воспринимаются и какими личностными смыслами наполняются: «пространства репрезентаций – это в свою очередь пространство жильцов-пользователей» [Бедаш, 2012]. Данные понятия можно соотнести с понятиями образ и облик города, где облик – физическая сторона города (здания, памятники, улицы) – репрезентации пространства, а образ – осмысление облика. Облик и образ не представляют собой противоположные конструкты, они взаимосвязаны, облик «проходит через процесс восприятия и осознания, подвергаясь личным стереотипам и представлениям». Образ, «несмотря на относительно самостоятельный характер, будет находиться во взаимосвязи с обликом как объектом отражения» [Филько, 2015]. Город – это и следы прошлых эпох, людей, истории. В нем отпечатались следы самых разных культурных эпох. Они обнаруживают себя в архитектурных конструкциях, в топонимах, в социальной организации городского пространства» [Лефевр, 2015]. Одним из основных механизмов развития города являются жители, с их жизненными стратегиями, интересами, притязаниями, личными приписываемыми смыслами, которые задают, воспринимают значения и «формируют запрос на комфортный город» в процессах взаимодействия и коммуникации» [Дунаева, 2021]. Так, важным понятием является территориальная идентичность – «переживаемые и/или осознаваемые смыслы системы территориальных общностей, формирующие «практическое чувство» и/или сознание территориальной принадлежности индивида. Истинное значение территориальной идентичности связано со всеми сходствами и различиями, объединениями и противопоставлениями общественной жизни» [Шматко, Качанов, 1998].

Методика исследования

В исследовании был использован метод глубинного интервью с молодыми жителями Академгородка, как приезжими, проживающими более 2 лет в Академгородке, так и с местными, проживающими с рождения или детства в Академгородке, это позволило выявить более полный спектр характеристик и параметров, описывающих образ Академгородка. В ходе интервью было опрошено 36 молодых жителей Академгородка в возрасте от 18 до 35 лет. 13 интервью было проведено с мужчинами, 22 – с женщинами, проживающими в различных микрорайонах Академгородка (Верхняя Зона и прилегающие к ней территории, Нижняя Зона, в том числе Щ, Шлюз) от 2 до 35 лет. Коренных жителей было опрошено 13 человек, 6 респондентов проживают в Академгородке с детства (с 3-11 лет) и 17 опрошенных являются приезжими, приехавшими в Академгородок в шестнадцатилетнем возрасте и старше.

Территориальная идентичность: образы и субобразы Академгородка

Что касается территориальной идентичности, то нами была сформулирована предварительная гипотеза, что у молодого поколения, в особенности тех, кто еще обучается в учебных заведениях и строит свою дальнейшую траекторию жизни, трудовой занятости, места проживания, нет сложившейся связи с местом, территорией. На основе анализа полученной информации в результате проведенных интервью, данная гипотеза подтвердилась частично. Выявились основные типы смыслов, образов, приписываемых Академгородку, на основе которых можно сделать вывод о территориальной идентичности, некоторых субобразы относительно Академгородка. В ответах местных молодых жителей четко проявляется двойственное отношение к Академгородку как месту проживания, и мы можем говорить о двух типах территориальной идентичности местных жителей, которые и ложатся в основу их образа Академгородка. Первый тип территориальной идентичности – Академгородок – мой дом, родина и родная местность: *«Я считаю своей родиной именно Академгородок, даже не глобально Россию, а именно Академгородок»* (мужчина, 19 лет, 19 лет проживает в Верхней Зоне Академгородка). Респонденты, которые являются местными жителями, отмечают, что совершать переезд в полной мере не планируют, отмечая комфортность, благополучие, сочетание природы и инфраструктуры, уникальность и особенность Академгородка, а также возможность временного, сезонного переезда. Второй тип: Академгородок – пространство вакуума, пузырь благополучия и спокойствия. «Законсервированность» жизни, небольшой приток людей, отдаленность от города, небольшое разнообразие досуговых пространств, - обратная сторона размерности и предсказуемости жизни в Академгородке.

Иерархичность структуры образа Академгородка: восприятие границ, ощущение и описание различий между микрорайонами и жителями

В описании молодых жителей, которые представили свой образ Академгородка, прослеживается выделение различных частей и микрорайонов в Академгородке. Подходы к пониманию разделения Академгородка среди местных жителей. Академгородок – цельный, он не делится на зоны. Другое мнение – Академгородок там, где расположены институты. Если возвращаться к определению образа как иерархичной структуры, где в основе находятся некая доминанта, наиболее значимый объект городской среды, вокруг которого выстраивается вся остальная информация о городе, то значимым объектом, а в данном случае территорией, микрорайоном является Верхняя зона – *«более трушная, более такая академгородковская»* (мужчина, 26 лет, 26 лет проживает в Верхней Зоне). Внутри субобразов, основным из которых выступает Нижняя Зона, выделяется также отдельным особняком микрорайон «Щ» (порой в ответах прослеживается синонимичность Нижней Зоны и «Щ» для местных жителей), выделение которого нередко обосновывают официальной структурой или историческим устройством, или более коллективным причислением данной зоны к Академгородку («считается», «относят»). Остальной список

микрорайонов является «плавающим», нет четкой определенности в ответах информантов, что говорит о подвижности и гибкости структуры образа Академгородка. Информанты (чаще местные, живущие в Верхней Зоне) сами обозначают в своих ответах нейтральные зоны (Эдем, Ботанический сад, Технопарк), так как территориально эти части не находятся в Верхней Зоне, но считаются больше общественными пространствами, не имеющими в сознании молодых жителей территориальной привязки. Можно сказать, что структура образа представляет собой Верхнюю Зону, как ядро, доминантную территорию, «Щ», Шлюз, Нижняя Ельцовка являются «примыкающими районами». Интересно, что у схожих мнений относительно разделения территории присутствует различный окрас. Когда приезжий говорит о том, что Академгородок не делится на территориальные части, он больше ссылается на незнание других территориальных зон и частей, в то время как местные чаще придают территориальным зонам особые опознавательные характеристики.

В ответах информантов разделение Академгородка на зоны переносится и на характеристику людей. Сопоставление портретов жителя Академгородка в представлении приезжих и местных позволило обнаружить, что в сознании местного жителя существует более четкое разграничение, как территории, так и людей, проживающих на ней.

Заключение

Данное исследование представляет собой изучение конструирования образа Академгородка, элементов образа и структуры в представлении его молодых жителей, Гипотеза об иерархичности образа и его структурной представленности нашла подтверждение как в территориальном ощущении пространства, так и в определении ценностей, наиболее значимых элементов среды, которыми выступили люди и сочетание природы и инфраструктуры, а опыт проживания в Академгородке и социально-демографические характеристики опрошенных жителей также обуславливали восприятие места. Основной ценностью Академгородка оказались люди, странные и чудаковатые, образованные и отзывчивые, снобы, но не безразличные, креативные, открытые, спокойные, но не терпеливые, а решающие проблемы, готовые постоять за то, что важно. В тоже время проблема в том, что Академгородок оказывается промежуточным этапом, временным местом пребывания для приезжей молодежи только на период обучения и дальнейший поиск возможностей для карьеры и развития за его пределами. Территориальная обособленность Академгородка от остального города влияет на «законсервированность» повседневности жителей, но с другой стороны придает ему колоритности, которую ценят жители. Местные информанты отмечают, что студенты, учащиеся в НГУ омолаживают Академгородок, в котором превалирует пожилое поколение, а на лето, когда они разъезжаются, он затухает.

ЛИТЕРАТУРА

Бедаш Ю. А. Концепция социального пространства Анри Лефевра // Вестник ТГПУ. 2012. №11 (126). С. 219-224.

Дунаева Д. О. Дискурсивные практики горожан как коммуникативный механизм формирования образа города (опыт полевого исследования) // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2021. №60. С.137-150.

Лефевр А. Производство пространства / Пер. с фр. М.: Streike Press, 2015. 432 с.

Филько А. Понятие «Визуальный образ города» и методы его исследования // Социодинамика. 2015. № 10. С.94-108.

Шматко Н. А., Качанов Ю. Л. Территориальная идентичность как объект социологического исследования // Социологические исследования. 1998. №4. С. 94-98.