

УДК 332.1+338.2
ББК 65.05+ 65.2/4
Э 40

Ответственные редакторы:

д-р экон. наук *А.О. Баранов*
чл.-корр. РАН *А.А. Широв*

Э 40 **Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении:** материалы IV Всероссийской научно-практической конференции ИЭОПП СО РАН и ИНП РАН (Россия, г. Белокуриха, 24–25 марта 2025 г.) – Т. 4 / отв. ред. А.О. Баранов, А.А. Широв. – Новосибирск: 2022. – 180 с.

ISBN 978-5-89665-367-7
DOI 10.36264/978-5-89665-367-7-2022-005-180

В книге представлены материалы IV совместной конференции ИЭОПП СО РАН и ИНП РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию, которая состоялась в г. Белокуриха (Алтайский край) 24–25 марта 2022 г. В них представлен макроструктурный, отраслевой и пространственный подходы к обоснованию экономической политики в современных российских условиях.

Книга рассчитана на макроэкономистов, работников государственных органов власти, региональных властей и бизнеса, преподавателей, аспирантов, а также на читателей, интересующихся современными проблемами социально-экономического развития России.

Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект 5.6.6.4. (0260–2021–0008) «Методы и модели обоснования стратегии развития экономики России в условиях меняющейся макроэкономической реальности»

УДК 332.1+338.2
ББК 65.05+ 65.2/4

ISBN 978-5-89665-367-7
DOI 10.36264/978-5-89665-367-7-2022-005-180

© ИЭОПП СО РАН, 2022
© Коллектив авторов, 2022

вливают не только структурные особенности регионов и характер их внешнеэкономических связей, но также различия в институциональной среде, которая в Республике Саха (Якутия) способствует поддержанию сырьевой специализации даже в условиях политики по импортозамещению.

Литература

1. Hewings, G.J.D. Spatially blind trade and fiscal impact policies and their impact on regional economies // The Quarterly Review of Economics and Finance. – 2014. – Vol. 54. – Pp. 590–602.

2. World Development Report. Reshaping economic geography – Washington, DC: World Bank, 2009. – 383 p.

DOI: 10.36264/978-5-89665-367-7-2022-005/34-180

Костин А.В., Костина Е.А.

КЕЙС ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГИС-МОДЕЛИРОВАНИЯ В АНАЛИЗЕ ДАННЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПОРТАЛОВ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ¹

В рамках ведомственного проекта Министерства строительства РФ «Умный город» (включен в национальную программу «Цифровая экономика» и национальный проект «Жилье и городская среда») в 2019 г. был принят стандарт «Умного города», который является набором инструментов, направлений и технологических решений для цифровизации городской среды [1]. Одним из важных мероприятий является создание цифровой платформы вовлечения граждан в решение вопросов городского развития. Такая платформа дает возможность гражданам сообщать об обнаруженной проблеме в городском хозяйстве, а городским властям

¹ Работа выполнена по проекту НИР ИЭОПП СО РАН 5.6.1.5. «Теория и методология исследования устойчивого развития компаний высокотехнологичного и наукоемкого сектора экономики в контексте глобальных вызовов внешней среды, технологических, организационных и институциональных сдвигов» № 121040100260-3

своевременно реагировать и устранять ее. Это должно способствовать повышению активности и заинтересованности населения в решении городских проблем, повышать открытость власти, а значит и уровень доверия к власти со стороны горожан.

Интерес к данной теме растет и в академических кругах, например, рассматривается как изменится муниципальное управление в условиях цифровизации [2]. Однако, как показывают исследование [3], зачастую внедрение технологических инноваций в городскую среду приводит к неравному доступу к предлагаемым благам за счет цифрового неравенства. Прежде всего в отношении платформ обратной связи речь идет о цифровых разрывах первого и второго типа [4]. На доступе может сказаться отсутствие устройства или интернет-соединения, либо отсутствие необходимых навыков компьютерной грамотности, позволяющей совершать определенные действия онлайн.

Было решено рассмотреть, существуют ли такие проблемы в российском пространстве на примере действовавшего с 2012 до середины 2021 года в г. Новосибирске портале обратной связи. Горожане могли оставлять сообщения о городских проблемах в одной из предложенных категорий («Дорожно-транспортные объекты, благоустройство» (к этой категории относится 59% сообщений), «Жилищно-коммунальное хозяйство» (36%), «Торговля», «Строительство и архитектура», «Реклама», «Незаконная свалка», «Аварийные деревья», «Посадка саженцев», «Ритуальные услуги»), при этом при подаче сообщения делается привязка к местности с использованием ГИС-координат. Также к сообщению пользователь имел возможность прикрепить фотографию. По мере увеличения информированности населения количество сообщений на портале росло (рис. III.5).

Для проверки гипотезы о наличии цифрового неравенства в доступе к городскому portalу обратной связи было решено посмотреть, есть ли различия по количеству отправленных обращений для более дорогих районов города с более обеспеченными жителями. Был проведен регрессионный анализ факторов, влияющих на активность подачи жалоб на платформе обратной связи. В качестве объясняющей переменной взята стоимость кв. метра жилья с привязкой к ГИС-координатам. Данные были взяты из открытых источников сайтов продажи недвижимости, а

привязка адресов к ГИС-координатам была произведена через открытый Арі openstreetmaps. Также были добавлены дополнительные факторы для повышения точности регрессии: расстояние до центра, возраст зданий, гражданская активность.

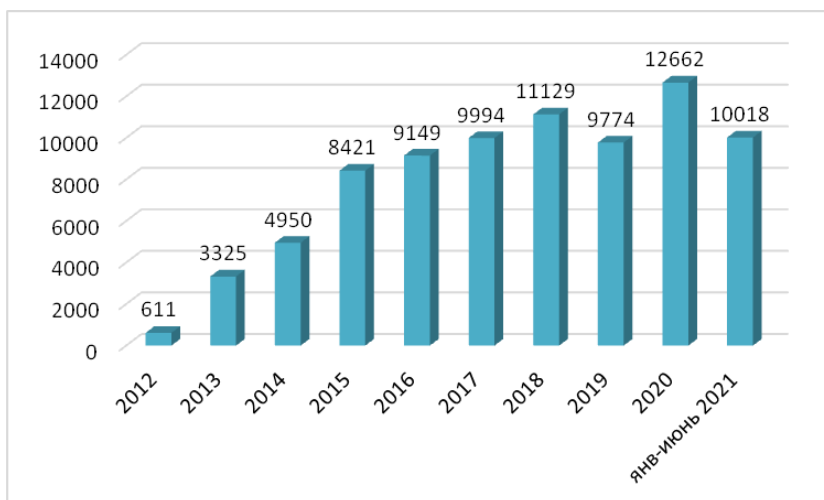


Рис. III.5. Динамика обращений жителей на городском портале «Мой Новосибирск».

Источник: Расчеты авторов.

В результате проведенных расчетов с использованием ГИС-моделирования была доказана выдвинутая гипотеза о наличии цифрового неравенства при доступе к portalу обратной связи г. Новосибирска. Чем богаче население, чем больше стоимость квартир, тем больше сообщений рядом. Также положительно сказывается наличие активной гражданской позиции у проживающего в районе населения, приближенность к центру города и небольшой возраст зданий рядом.

Можно сделать выводы, что платформы обратной связи – эффективный инструмент взаимодействия горожан и местной власти, пользующийся все большей популярностью в муниципальном управлении. Однако следует помнить о проблемах, связанных с наличием цифрового неравенства получения цифровых

услуг. Не все население обладает материальными возможностями для доступа к интернету, не всегда есть подходящее цифровое устройство в наличии, не все обладают достаточными навыками для отправки сообщений на платформу в электронном виде. При этом в наибольшей степени это характерно для незащищенных слоев населения.

Литература и информационные источники

1. "Базовые и дополнительные требования к умным городам (стандарт "Умный город")" (утв. Минстроем России 04.03.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319635/
2. Лихтин А.А. Трансформация государственного управления в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. – 2021. – № 4. – С. 18–26. DOI:10.22394/1726-1139-2021-4-18-26
3. Green Ben. The *Smart Enough City*: Putting Technology in Its Place to Reclaim Our *Urban* Future (Strong Ideas) / The MIT Press, US, 2019, 240 p.
4. Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2019. – Т. 19. № 1. – С. 108–120.

DOI: 10.36264/978-5-89665-367-7-2022-005/35-180

Фадеева О.П.

«ОПУБЛИЧИВАНИЕ» МЕСТНОЙ ВЛАСТИ КАК УГРОЗА СЕЛЬСКОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНОВ АЗИАТСКОЙ РОССИИ¹

В докладе рассмотрена эволюция российской системы местного самоуправления (МСУ) и планы ее реформирования в рамках формирования общих принципов организации публичной власти. Показана нарастающая тенденция ограничения полномочий и самостоятельности муниципалитетов нижнего уровня – и в первую очередь администраций сельских поселений, наиболее

¹ Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Акторы, драйверы, последствия социальных изменений в современном обществе: теория и эмпирика», № 121040100280–1.