

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55  
А 437

А 437      **Актуальные вопросы экономики и социологии:** сборник статей по материалам XVI Международной осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке / под ред. О. В. Тарасовой, Н. О. Фурсенко – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2020. – 138 с.

ISBN 978-5-89665-355-4

Сборник статей сформирован по итогам XVI Международной осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника содержат избранные статьи молодых исследователей по таким направлениям как: региональная экономика, проблемы отраслевых комплексов, инфраструктура пространственного развития, инновации, цифровизация экономики, человеческий капитал и социальная инфраструктура. Публикуемые материалы могут содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для дискуссии. Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

ISBN 978-5-89665-355-4

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55

© ИЭОПП СО РАН, 2020  
© Коллектив авторов, 2020

УДК: 316.422  
JEL Z13

**К. Н. Калашникова**

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск  
Новосибирский государственный университет, Новосибирск

**Глобальное в локальном: как изменился ландшафт торговых улиц  
(на примере улицы Богдана Хмельницкого в г. Новосибирск)<sup>1</sup>**

В статье рассматривается одно из проявлений глобализации в городском пространстве: распространение сетевых магазинов, заведений общепита, финансовых организаций и т.д. Была рассмотрена территория улицы Богдана Хмельницкого. В качестве основного источника информации выступили данные 2ГИС за 2007 и 2020 годы. В результате было выявлено, что за указанный промежуток времени увеличилась представленность сетей, в особенности московских. Существует тенденция распространения формата сети, которая со временем может привести к более явным проявлениям глобализации.

*Ключевые слова:* глобализация, ландшафт, сети, городское пространство.

**K. N. Kalashnikova**

Institute of economics and industrial engineering SB RAS, Novosibirsk  
Novosibirsk State University, Novosibirsk

**Global in the local: how the landscape of shopping streets has changed  
(case of Bogdan Khmel'nitsky Street in Novosibirsk)**

The article examines one of the manifestations of globalization in the urban space: the spread of chain stores, catering establishments, financial organizations, etc. The territory of Bohdan Khmel'nitsky Street was considered. The main source of information was 2GIS data for 2007 and 2020. As a result, it was revealed that the representation of networks, especially Moscow ones, increased over the indicated period of time. There is a trend towards the spread of the chain format, which over time may lead to more bright manifestations of globalization.

*Keywords:* globalization, landscape, chains, urban space.

Ландшафты городов трансформируются под влиянием множества тенденций, таких как: информатизация, рост миграционных потоков, интенсификация культурного обмена. Если говорить о пространственных выражениях глобализации, можно отметить, что, по мнению исследователей, глобализация проявляет себя в процессе джентрификации [1], деиндустриализации [2], потери аутентичности [3]. Ш. Зукин в своей недавней книге, посвященной аутентичности городов, констатирует, что процессы глобализации, распространение сетевых заведений в ритейле и общественном питании приводит к тому, что города теряют свою душу. Но это происходит не только с непосредственным распространением сетей, но и с повсеместным использованием принципов «стильности», которые дают ощущение полноценного, яркого городского опыта. Города стали объектами потребления, а их ландшафт трансформировался из производственного или промышленного в потребительский [3].

Постсоветские города представляют особый тип «городов в глобализации», так как они одновременно переживают и развитие рыночной экономики, и глобализационные процессы. Ландшафты таких городов крайне пестры, так как они включают в себя и типичные

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект XI.179.1.3. «Российское общество в движении: институциональная среда, структуры, практики и субъекты социальных изменений», № АААА-А17-117022250126-1.

капиталистические зоны торговли с кричащими вывесками, и в то же время совсем рядом остаются «застывшие зеркала коммунизма» [4, р. 97]. Неолиберализм, характерный для глобализационных процессов, связан со стимулированием экономической активности. Города вынуждены соревноваться в том, насколько они в целом и отдельные их районы привлекательны для капитала [5]. В таких условиях советское наследие отчуждается от своих исторических корней и становится инфраструктурой для «дикого капитализма» [4, р. 98].

В качестве наиболее показательного проявления процесса глобализации в пространстве выступает, на мой взгляд, распространение сетевых магазинов и заведений, являющихся частью ландшафта улицы. Была поставлена цель: выявить, как трансформировался ландшафт торговой улицы под влиянием глобализации. В качестве кейса, была выбрана улица Богдана Хмельницкого.

#### *Краткая характеристика случая: улица Богдана Хмельницкого*

«Красная горка», «Богдашка» или «Богданка», территория в г. Новосибирске, которая была застроена в 40-50-х годах XX века по типу соцгорода. Районообразующее предприятие — Новосибирский завод химконцентратов (НЗХК) — был основан в 1948 году, занимается преимущественно производством топлива для АЭС. Сейчас Богдана Хмельницкого — главная улица района, там располагаются его значимые символы и концентрируются торговые точки. Причем уже в Советское время она славилась своими возможностями торговли: «В 70-80-е годы сюда паломничество было людей, которые приезжали купить всё, начиная от каких-то шкафов до вина, потому что здесь было то, чего не продавали в Новосибирске»<sup>2</sup>. Сейчас правда эта улица имеет значение скорее местное, что и было одной из причин её выбора.

Но, несмотря на свою «периферийность», территория отличается некоторыми характерными чертами. Район улицы Богдана Хмельницкого у многих ассоциируется с конфликтными ситуациями, связанными со сносом зданий клуба «Отдых» и Дома спорта, которые имели место не так давно, в 2016 году<sup>3</sup>. Вскоре после этих событий благодаря усилиям группы активистов удалось добиться для «Красной горки» статуса объекта культурного наследия<sup>4</sup>.

Несмотря на то, что выделенные границы объекта культурного наследия довольно спорные было решено использовать именно их для последующего анализа. Они очерчивают часть района, обладающую своим локальным «лицом», которое, по мнению активистов, стоит защищать. Красная горка — редкий пример «комфортной городской среды», который был полностью реализован в советское время и неплохо сохранился до наших дней [6, с. 47].

В качестве источника информации выступили две базы 2ГИС: за октябрь 2007 года и июнь 2020 года. По каждому зданию фиксировались все организации согласно 2ГИС, а в ходе дополнительного поиска информации на сайтах организаций были обозначены среди прочего: масштаб сети и город, в котором располагается (располагался) центр сети.

#### *Результаты*

В результате получено 436 организаций, из которых были в 2007 и остались на своём месте в 2020 только 33. 80 организаций исчезли совсем, либо переехали в отдалённый район Новосибирска, 3 сменили адрес, но остались в рамках рассматриваемой территории, и появился массив из 320 новых организаций.

---

<sup>2</sup> Город в городе: история и легенды улицы Богдана Хмельницкого. Источник: <https://nsknews.info/materials/gorod-v-gorode-istoriya-i-legendy-ulitsy-bogdana-khmelnitskogo/> (дата обращения 20.06.2020).

<sup>3</sup> На Богдана Хмельницкого начался снос клуба «Отдых». Источник: <https://news.ngs.ru/more/50145913/> (дата обращения 20.06.2020). На Богдана Хмельницкого снесли Дом спорта (фото). Источник: <https://news.ngs.ru/more/50121863/> (дата обращения 20.06.2020).

<sup>4</sup> «Красная горка» на Богдана Хмельницкого стала объектом культурного наследия. Источник: <https://news.ngs.ru/more/50273051/> (дата обращения 20.06.2020).

Делать вывод, что улицу Богдана Хмельницкого захватили сети – преждевременно, на мой взгляд (рис. 1). Однако можно сделать предположение о наличии такой тенденции. Несмотря на то, что «не сети» всё еще составляют большую часть, их доля к 2020 уменьшилась. Также как и доля и местных, новосибирских и региональных сетей. Зато значительно выросла доля точек, принадлежащих всероссийским и международным сетям.

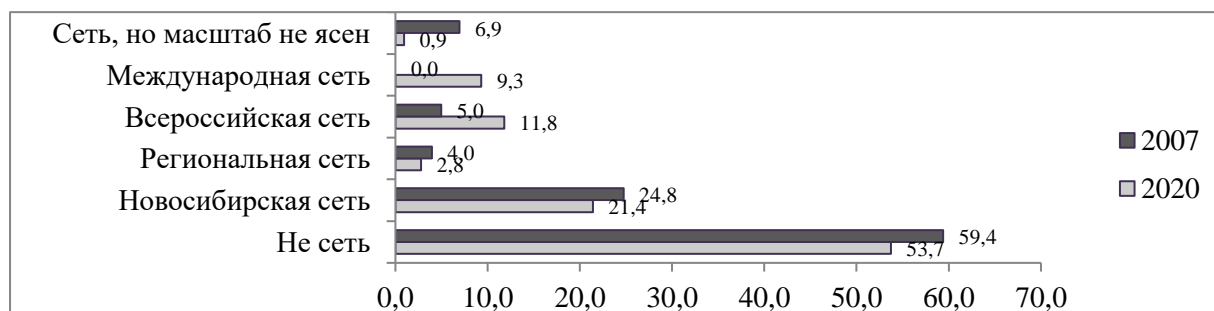


Рис. 1. Распределение масштаба организаций (в %)

Примечателен скачок в числе сетей, базирующихся в Москве (в 3,2 раза стало больше новосибирских сетей (было 27 стало 89), но в 9,5 раз - московских (было 4 стало 38)). В целом география головных офисов сетей к 2020 году стала гораздо более разнообразной. Появились сети с центром в Новокузнецке, Томске, Германия, Костроме, Республике Карелия, Челябинске, Санкт-Петербурге, Набережных челнах, Кемерово, Барнауле, Казахстане, Швеции. Можно сделать вывод, что представленность сетей на рассматриваемой территории растёт, особенно с центром в Москве.

#### Заключение

Таким образом, распространение сетей действительно имеет место в рамках рассматриваемой территории. Но их характер (всё же большая их часть - местные) не позволяет делать однозначные выводы о влиянии именно международных брендов и соответственно проявлении глобализации в явном виде. Но сам формат сети может являться проявлением глобализации, и картина трансформации, которая была выявлена, скорее выражает тенденцию, но ещё не завершившийся процесс стирания границ. Можно сказать, что распространение местных сетей и сетей с центром в Москве подготавливает почву для унификации. Несмотря на то, что рестораны Макдональдс или KFC ещё не заменили собой местные заведения, возможно это произойдёт в будущем.

#### Список использованной литературы:

1. Varela M., Caballero A. Urban contrast of two cities from globalization. Gentrification, socio-cultural and economic aspects in Mexico and Valencia // 24th ISUF International Conference 27th-29th September 2017 Valencia City and territory in the Globalization Age Conference proceedings. 2017. P. 729–738.
2. Potapov I.A., Plotnikova M. Case of Irkutsk in context of Russian regional post-soviet cities development // SCTCMG 2018 International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism». 2019. P. 1866–1870.
3. Зукин Ш. Обнаженный город. Смерть и жизнь аутентичных городских пространств. Москва: Издательство Института Гайдара, 2019. пер. с англ. 360 с.
4. Dronova O., Brunn S.D. How neoliberal globalization processes are transforming Kyiv's nodal areas // Urbani Izziv. 2018. V. 29. № 2. P. 96–110.
5. Gato M.A. Adding value to urban spaces. Two examples from Lisbon // Etnoloska tribina. 2016. V. 46. № 39. P. 126–138.
6. Наволоцкая А.В., Калужная Ю.Б. Проблема определения границ выявленного объекта культурного наследия — достопримечательного места «красная горка» (улица Б. Хмельницкого, город Новосибирск) // Развитие территорий. 2018. Т. 1. № 11. С. 42–50.