

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55  
А 437

А 437      **Актуальные вопросы экономики и социологии:** сборник статей по материалам XVI Международной осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке / под ред. О. В. Тарасовой, Н. О. Фурсенко – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2020. – 138 с.

ISBN 978-5-89665-355-4

Сборник статей сформирован по итогам XVI Международной осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника содержат избранные статьи молодых исследователей по таким направлениям как: региональная экономика, проблемы отраслевых комплексов, инфраструктура пространственного развития, инновации, цифровизация экономики, человеческий капитал и социальная инфраструктура. Публикуемые материалы могут содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для дискуссии. Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

ISBN 978-5-89665-355-4

УДК 338.9  
ББК 65.9(2Р)+60.55

© ИЭОПП СО РАН, 2020  
© Коллектив авторов, 2020

**Ю. М. Слепенкова**

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск  
Новосибирский государственный университет, Новосибирск

### **Потери человеческого капитала в результате эмиграции<sup>1</sup>**

Еще со времен Т. Шульца миграция рассматривалась как важный фактор, влияющий на человеческий капитал. Миграционные процессы, безусловно, влияют не только на производство ВВП за счет уменьшения численности рабочей силы, но и на приток и отток человеческого капитала. В работе проводится оценка потерь накопленного в российской экономике человеческого капитала в результате эмиграции граждан РФ.

*Ключевые слова:* экономика России, человеческий капитал, миграция, эмиграция

**Iu. M. Slepenskova**

Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, Novosibirsk  
Novosibirsk State University, Novosibirsk

### **Human capital losses caused by migration processes**

Migration processes are used to be an important factor of Human capital. Migration processes undoubtedly can be both the reason of GDP losses and Human capital losses. The paper estimates some losses of human capital because of Russian citizens emigration.

*Keywords:* Russian economy, human capital, migration, emigration

Человеческий капитал на макроуровне на сегодняшний момент оценивается на основе нескольких подходов. Один из них, предложенный еще в 1960-е годы Теодором Шульцем, подразумевает оценку накопленного человеческого капитала (ЧК) с помощью инвестиций в различные сферы, помогающие формировать у человека знания, навыки, опыт, способности и возможности (образующие в совокупности сам ЧК). Т. Шульц предлагал к таким инвестициям относить расходы на образование и здравоохранение. Но немаловажная роль в его исследованиях отводилась вопросам трудовой миграции [1].

Коллективом исследователей, включающим автора работы, была разработана расширенная динамическая межотраслевая модель с блоком человеческого капитала [2]. На текущий момент в ней не учтена проблема миграции, но ожидается, что ее учет сможет значительно улучшить и уточнить получаемые с помощью модели прогнозные оценки. Предполагая дальнейшее использование результатов исследования в модели, будем работать в соответствии с концепцией ЧК и предпосылками, лежащими в основе модели.

К сожалению, в официальной российской статистике нет данных о распределении эмигрантов-граждан Российской Федерации по уровню образования (а еще лучше одновременно и по возрасту), поэтому напрямую потери человеческого капитала от эмиграции посчитать не представляется возможным.

Из выделяемых Росстатом причин миграции проанализируем последствия от эмиграции по причинам, обусловленным неблагоприятной (или сравнительно менее благоприятной) обстановкой внутри страны, изменив которую, можно напрямую оказать влияние на принятие

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект XI.170.1.1. «Инновационные и экологические аспекты структурной трансформации российской экономики в условиях новой геополитической реальности», № АААА-А17-117022250127-8.

решения об эмиграции. Будем считать такие причины объективными, и отнесем к ним следующие четыре:

- в связи с учебой;
- в связи с работой;
- из-за обострения криминогенной обстановки;
- в связи с экологическим неблагополучием.

На сегодняшний день на сайте Росстата представлены подробные данные о миграции с 2008 по 2018 год [3]. Используем численность эмигрантов, являющихся гражданами РФ, и структуру всех уехавших из России по уровню образования (в разрезе выбранных причин отъезда). В качестве отправной точки предположим, что эти объективные причины более присущи российским гражданам, чем иностранным. При таком предположении можно вменить структуру эмигрантов по уровню образования в разрезе объективных причин эмигрантам-гражданам РФ. Для условно субъективных причин (отъезд к родителям / детям / супругам, возвращение к прежнему месту жительства и др.) по имеющимся данным однозначно восстановить структуру по гражданству едва ли возможно. Поэтому в текущем исследовании, для недопущения завышения оценок потерь вложений в человеческий капитал со стороны российской экономики, эти причины не рассматриваются.

Полученные в результате расчетов данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение мигрантов, являющихся гражданами РФ, по уровню образования, человек

Число выбывших в связи с учебой, работой, из-за обострения криминогенной обстановки и экологического неблагополучия, всего		В том числе имели уровень образования:		
		Высшее и неполное высшее	Среднее профессиональное образование	Среднее образование
2008	2814	1225	608	927
2009	2817	1321	617	809
2010	2755	1217	546	824
2011	2884	844	576	780
2012	9071	831	1904	3861
2013	9317	945	2023	4424
2014	10920	839	2153	5902
2015	10037	935	1935	5005
2016	1642	947	245	288
2017	1562	994	226	232
2018	1570	960	272	238

*Источник: рассчитано автором по данным Росстата [3]*

Методика оценки ввода в действие ЧК в стоимостном выражении и расчета накопленного ЧК представлена автором в работе [4]. В текущем исследовании полученные данные были пересчитаны в расчете на одного человека с соответствующим уровнем образования. С учетом длительных временных лагов, по постсоветской статистике данные о вводе в действие ЧК можно оценить на период 2008 по 2018 год, что в целом достаточно для имеющегося временного ряда данных по миграции. Для оценки потерь части накопленного ЧК число граждан РФ, эмигрировавших по выбранным объективным причинам, было перемножено с соответствующим вводом в действие ЧК. На основе этих данных была проведена оценка потерь накопленного ЧК в ценах 2018 на период с 2008 по 2018 год. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Потери накопленного человеческого капитала в результате эмиграции граждан РФ по объективным причинам в 2008 – 2018 гг., млн рублей (в ценах 2018 года)

Год	Всего потерь	В том числе:		
		Из-за выбытия людей, имеющих высшее и неполное высшее образование	Из-за выбытия людей, имеющих среднее профессиональное образование	Из-за выбытия людей, имеющих среднее и начальное образование
2008	6 001,0	3 143,6	1 074,6	1 782,8
2009	5 779,3	3 128,3	1 084,8	1 566,3
2010	5 323,5	2 778,4	950,0	1 595,1
2011	4 626,8	1 992,2	1 048,9	1 585,7
2012	14 693,5	2 143,1	3 837,5	8 712,9
2013	18 546,8	2 727,4	4 593,7	11 225,8
2014	22 914,6	2 516,5	4 995,3	15 402,7
2015	20 447,2	2 861,0	4 491,9	13 094,3
2016	4 700,2	3 226,7	639,0	834,5
2017	5 056,3	3 692,3	640,6	723,4
2018	5 023,5	3 557,2	750,9	715,5

*Источник: рассчитано автором*

Как видно, в среднем за весь исследуемый период экономика России теряла около 10 млрд рублей от накопленного ЧК в год. Относительно общего ввода в действие ЧК эта цифра не столь велика, но следует помнить, что здесь учтены лишь четыре объективные причины миграции, и не учтены более многочисленные случаи отъезда по личным, семейным причинам, что дает еще более ощутимые потери для российской экономики.

Кроме того, речь идет о потерях вложений в человеческий капитал. Не стоит забывать про соответствующие потери ВВП, который мог бы быть произведен. Потери ВВП укрупненно можно оценить на основе средней производительности труда текущего года, перемножив ее с числом уехавших граждан. А если учесть, что по статистике средний возраст эмигрировавших российских граждан составляет 25-35 лет [3], а средний рабочий стаж – 35 лет, то полученную величину потерь можно умножить примерно на 30, получив недопроизведенный ВВП от каждого отъезда (Таблица 3).

Таблица 3. Средние потери ВВП в результате эмиграции граждан РФ по объективным причинам с 2008 по 2018 год, млн рублей (в ценах 2018 года)

Год	Всего потерь в каждом году	За весь предположительный период работы, в случае работы в России
2008	1 589,0	47 670,9
2009	1 607,1	48 213,1
2010	1 541,5	46 243,7
2011	1 197,8	35 933,0
2012	1 217,9	36 537,4
2013	1 411,4	42 343,0
2014	1 262,3	37 869,5
2015	1 286,3	38 587,6
2016	1 313,1	39 392,1
2017	1 405,1	42 154,2
2018	1 394,0	41 819,8

*Источник: рассчитано автором*

В среднем получаем потери от недопроизводства ВВП в размере 1,3 млрд рублей каждый год, или около 40 млрд рублей за весь предположительный период работы человека (по среднему стажу и возрасту эмигрантов-граждан РФ). По сравнению с ВВП в исследуемых годах сумма получилась не большая. Но за 10 лет российская экономика уже недополучила 400 млрд рублей и потеряла 100 млрд рублей, вложенных в развитие человеческого капитала. И это только от эмиграции по четырем, не самым большим по численности, объективным причинам. Если выделить численность граждан РФ, эмигрировавших по личным причинам (а также их структуру по уровню образования и возрасту для более точного подсчета), цифры потерь будут еще более внушительными.

Это все говорит о том, что необходимо вкладывать средства в развитие социально-экономической сферы страны, работать над устройством благоприятной комфортной и безопасной среды проживания, создавать конкурентоспособные учебные заведения, привлекательные и хорошо оплачиваемые рабочие места, улучшать инвестиционный климат и т.д. Эти действия не только могут положительно повлиять на отток граждан по причинам учебы, работы и другим условно объективным, но и повлиять на субъективные (личные) причины. По-прежнему будут переезды супругов, родителей к детям, детей к родителям, вопрос лишь в том, какую страну они выберут для воссоединения семьи. Помимо снижения оттока человеческого капитала и недопроизводства с ним связанного, может вырасти и приток человеческого капитала при грамотной разработке иммиграционных программ. Но для этого крайне необходима мотивация для привлечения иммигрантов, и мотивация на то, чтобы граждане РФ и иностранные квалифицированные граждане оставались в России, работали здесь и развивали нашу экономику.

#### **Список использованной литературы:**

1. Schultz T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. - 1961. - 51: Vol. 1. - pp. 1-17.
2. Баранов А.О., Павлов В.Н., Слепенкова Ю.М. Разработка динамической межотраслевой модели с блоком человеческого капитала // Мир экономики и управления. – 2017. – Т. 1. – № 17. – С. 14-25.
3. Численность и миграция населения Российской Федерации (2009-2019). – М.: Росстат.
4. Баранов А.О., Павлов В.Н., Слепенкова Ю.М., Тагаева Т.О. Использование динамической межотраслевой модели с блоком человеческого капитала в прогнозировании экономики России // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 6. – С. 104–116.