

ГЛАВА 2
МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
И ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ:
СУЩНОСТЬ, РЕСУРСЫ, МЕХАНИЗМЫ

2.1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Несмотря на широкое обсуждение темы модернизации, до сих пор не выработано единого мнения по поводу содержания данного понятия. В классическом смысле под модернизацией (от греч. «moderne» – новейший) понимается усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества [1].

Содержание понятия «экономическая модернизация» тоже не имеет однозначного толкования и заметно различается. Обобщенное представление наиболее распространенных точек зрения представлено в табл. 2.1 [2].

Таблица 2.1

Определение понятия «модернизация экономики»

Автор	Определение
А.Г. Аганбегян	Модернизация экономики – это структурная перестройка народного хозяйства, прежде всего, с целью создания инновационной экономики, запуска «инновационного механизма» [3]
В. Гельман	Модернизация экономики – это меры социально-экономического курса, которые направлены на экономический рост, повышение благосостояния и стимулирование развития человеческого капитала [4]
В.Л. Иноземцев	Модернизация экономики – это процесс преодоления той или иной территорией своего социально-экономического отставания в развитии, чреватого потерей конкурентоспособности и утратой экономических и политических позиций на мировой арене [5]
В.А. Цветков	Модернизация экономики – это структурные, технологические и институциональные изменения во всей экономике, направленные на повышение её глобальной конкурентоспособности, а не только в области информационных технологий и инноваций [6]
Е.Г. Ясин	Модернизация экономики подразумевает под собой: 1) освоение производства продуктов современного технологического уровня; 2) обновление производственного аппарата, замена устаревшего оборудования и технологий на современные, более производительные; 3) органическое включение в новейшие мировые инновационные процессы, полная интеграция в мировую экономику, скорейшее использование всех важных нововведений; 4) переподготовка, переквалификация или замена кадров, переобучение и перевоспитание людей, усвоение иного образа мышления, соответствующего требованиям времени; 5) осуществление структурных сдвигов в экономике, формирование производственной структуры, отвечающей критериям развитой индустриальной страны [7]

В представленных определениях модернизация рассматривается как «структурная перестройка», «меры», «процесс», «изменения», «освоение», «обновление» и пр. Общим для всех определений является то, что модернизация представлена как «синтез структурных, технологических и институциональных изменений в национальной экономике, направленных на повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках; движение от традиций к новациям» [8].

В экономической литературе выделяют различные модели модернизации, различающиеся по целям, срокам, результатам. В обобщенном виде их характеристика представлена в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Характеристика моделей модернизации

Тип модели модернизации	Содержание	Достоинство
Системная	Согласованное, эволюционное и последовательное изменения всех аспектов функционирования и/или строения данной социально-экономической системы, сохраняющее ее идентичность и направленное на более полное познание и воплощение ее миссии	Способствует развитию и поддержке всех систем экономики – «неразрушающая» модернизация
Прорывная	Эволюционные изменения в отдельных отраслях и видах деятельности на основе использования высоких технологий	Обеспечивает опережающий уровень развития отдельных отраслей и экономики в целом
Догоняющая	Преобразования, направленные на преодоление разрыва между технологически-старым и прогрессивно-новым уровнем развития экономики и отдельных ее отраслей	Позволяет использовать накопленный опыт модернизации, обеспечивает экономию затрат на преобразования
Структурная	Совокупность радикальных институциональных, технологических и иных преобразований экономики, направленных на формирование эффективной системы отраслей, повышение конкурентоспособности и интеграцию национальной экономики в мировую.	Трансформация устаревшей индустриальной структуры и переход к постиндустриальной экономике

Структурная модернизация экономики регионов является ключевым фактором успеха в обеспечении конкурентоспособности и устойчивости социально-экономического развития экономики страны. Говоря о структурной модернизации, мы имеем в виду изменение воспроизводственной, отраслевой, технологической структур.

В определении модернизации региональной экономики можно встретить три концептуальных подхода – производственный, социокультурный и социально-экономический [9]. Производственный подход определяет модернизацию как процесс создания нового, ранее не существовавшего оборудования с более высокими характеристиками по производительности, качеству, технологичности, экологичности и пр. Социокультурная модернизация означает формирование и утверждение в повседневной жизни совокупности ценностей, в центре которых находится развитие человека как личности, а их реализация обеспечивается соответствующими социальными институтами и структурами. С позиции социально-экономического подхода предложено

рассматривать модернизацию как непрерывный динамический процесс перехода к новому этапу экономического развития региона в соответствии со стратегическим вектором развития национальной экономики, включающий: взаимодействие хозяйствующих субъектов регионального и федерального уровней; ориентирование на инновационный путь развития; привлечение финансовых средств для осуществления обновления основных фондов и объектов инфраструктуры, а также разработку интерактивного процесса сбора и обработки информации, способствующего принятию объективных управленческих решений [10].

На наш взгляд, более правильным является объединение этих подходов и определение модернизации как процесса перехода к новому этапу экономического развития региональных экономических систем на основе широкого использования инновационных технологий, обеспечивающего устойчивое социально-экономическое развитие экономики и рост конкурентоспособности за счет более высокого технологического уровня развития производства, его экологической безопасности, повышения уровня и качества жизни проживающего в регионе населения.

Анализируя понятие «модернизация региональной экономической системы», следует отметить его тесную взаимосвязь с понятиями «устойчивое развитие», «конкурентоспособность», «инновационное развитие».

Каждая из выделенных категорий не имеет четкого устоявшегося определения. Так, обобщая определения устойчивости региональной экономической системы можно сказать, что это – способность региональной экономики функционировать в соответствии с намеченными целями и задачами социально-экономического развития, несмотря на внешние и внутренние возмущающие воздействия, не ухудшая экологического состояния региона [11].

Под конкурентоспособностью региона следует понимать «способность выдерживать конкуренцию со стороны других регионов в борьбе за ресурсы, необходимые для устойчивого развития территории и решения на этой основе социально-экономических задач» [12].

Инновационное развитие связывается с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности. Как отмечено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г., для реализации инновационного развития требуются серьезные преобразования по следующим основным направлениям [13]:

- развитие человеческого потенциала;
- создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику;
- структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития;
- закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов);
- расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда;
- переход к новой модели пространственного развития российской экономики.

Таким образом, под инновационным развитием следует понимать динамичное развитие экономики на основе широкого использования и внедрения в различные сферы деятельности передовых технологий и развитие человеческого капитала, обеспечивающих высокую эффективность и конкурентоспособность экономики как страны, так и отдельных ее регионов.

Схематично связь между данными категориями представлена на рис. 2.1.

Исследование взаимосвязи данных понятий показывает, что модернизация определяет устойчивое развитие экономики и конкурентоспособность региона. В свою очередь, процесс модернизации обеспечивается инновационным развитием, которое выступает как ключевой фактор, в определяющей степени зависящий от совершенствования технологической базы предприятий, развитии системы образования, инновационной активности предприятий и пр.

Из этого следует, что модернизация – сложный динамический процесс, затрагивающий все сферы – экономическую, производственную, социальную и пр. В связи с этим, необходимо говорить о структурной модернизации региональной экономической системы.



Рис.2.1. Взаимосвязь понятий «модернизация», «устойчивое развитие», «конкурентоспособность» и «инновационное развитие» региональной экономической системы

Мы разделяем точку зрения М.Н. Исанбаева, который считает, что структурная модернизация в регионе – это преобразования, направленные на обеспечение структурной перестройки экономики региона на основе научно-технических и технологических инноваций в производственном потенциале, на повышение эффективности региональных социально-экономических подсистем, обеспечение их высокой конкурентоспособности в глобальной экономике в целях достижения устойчивого социально-экономического развития экономики региона [14].

Необходимо, по его мнению, говорить о структурно-технологической модернизации, поскольку технологическая модернизация призвана обеспечить техническое и технологическое обновление действующего производственного потенциала региона, превратить технические и технологические нововведения в основной фактор развития экономики и социальной сферы региона, обеспечить ускоренное развитие высокотехнологичных видов деятельности, рост научно-технического и производственного потенциала региона [14, с.3].

Основной задачей структурной модернизации экономики региона является переход от одной модели экономического развития региона к другой. Это означает, что в основу структурной модернизации должно быть заложено инновационное развитие, которое связывается с «формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности» [13].

2.2. СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНА

Говоря о структурной модернизации, имеют в виду, прежде всего, изменения в отраслевой структуре производства (рост доли отраслей с высокой добавленной стоимостью), диверсификацию производства, увеличение доли предприятий, ориентированных на создание готовой продукции и т.д.

Для измерения структурной модернизации можно использовать такие относительные показатели, как индекс структурных сдвигов (темп роста структурных сдвигов), скорость структурных сдвигов, индекс диверсификации.

Необходимость разработки системы критериев и индикаторов (показателей) структурной модернизации региональной экономической системы обусловлена, на наш взгляд, следующими причинами:

1. объективность оценки состояния модернизации региональной экономической системы может быть получена только на основе неких количественных и качественных показателей;

2. индикаторы структурной модернизации экономической системы региона дают возможность определить динамику изменения;

3. оценка уровня модернизации региональной экономической системы позволяет разрабатывать и принимать меры в случае критического значения ее оценки.

В настоящее время существует большое количество работ, в которых предлагаются системы индикаторов и методики оценки структурной модернизации региональных социально-экономических систем.

Наибольшую известность приобрели работы, выполненные под руководством Н.И. Лапина (ЦИСИ ИФРАН), в которых используется методика оценки уровня модернизации, разработанная китайскими учеными, применительно к России [15].

Авторами предлагается две системы показателей оценки уровня модернизации в зависимости от ее развития – первичная и вторичная модернизация. Методика измерения первичной модернизации (ПМ) учитывает три области жизни индустриального общества: экономическую, социальную и когниционную (знания). Они операционализованы с помощью 10 индикаторов, из них 9 – стандартные, средние для индустриальных стран начала 60-х годов XX в., а один индикатор (ВРП на душу) ежегодно пересчитывается (табл. 2.3). Значения вторичной модернизации (ВМ) определяются для четырех областей: инновации в знаниях, трансляция знаний, качество жизни, качество экономики. Используются 16 индикаторов, ежегодно подсчитываемых как средние по 18–20 развитым странам (табл. 2.4).

Таблица 2.3

Индикаторы и индексы первичной модернизации

Сферы	Индикаторы	Стандартные значения	Реальные значения	Индексы*
Экономические индикаторы	Валовой региональный продукт на душу населения (рассчитывается ежегодно)			
	Доля лиц, занятых в сельском хозяйстве, к общему числу занятых, %**			
	Доля добавленной стоимости в сельском хозяйстве по отношению к ВВП**			
	Доля добавленной стоимости в сфере услуг по отношению к ВВП, %			
Социальные индикаторы	Доля городского населения во всем населении, %			
	Число врачей на 1000 человек			
	Младенческая смертность (в возрасте до 1 года), на 1000 родившихся**			
	Ожидаемая продолжительность жизни, лет			
Индикаторы знаний	Уровень грамотности среди взрослых, %			
	Доля студентов, обучающихся в вузах, среди населения от 18 до 22-х лет, %			
Индекс первичной модернизации (подсчитывается как средняя всех индексов)				

Примечания:

* Индекс подсчитывается как отношение реального значения индикатора к стандартному. Используется обратное отношение, если индикатор обозначен как обратный. Значения более 100 приравниваются к 100.

** Обратный индикатор.

Источник: [16, с.323]

Для каждой стадии определяются четыре фазы: начало, рост, зрелость, переход к следующей стадии. Идентификация с фазой осуществляется с помощью структурных индикаторов, стандартные значения которых учитывают 200-летнюю историю индустриальных стран.

Введен также интегрированный индекс модернизации (ИИМ), включающий 12 индикаторов, большинство которых заимствованы из методик измерения двух стадий (табл.2.5). С помощью этого индекса измеряется совокупный уровень обеих стадий модернизации.

Таблица 2.4

Индикаторы и индексы вторичной модернизации

Сферы	Индикаторы	Стандартные значения	Реальные значения	Индексы*
Инновации в знаниях	Доля затрат на НИОКР в ВВП (ВРП), %			
	Число ученых и инженеров на 10 тыс. человек			
	Число жителей, подавших патентные заявки, на 1 млн человек			
Трансляция знаний	Доля обучающихся в средних учебных заведениях среди населения 12–17 лет, %			
	Доля студентов вузов среди населения 18–22 года, %			
	Число телевизоров на 100 домохозяйств			
	Число персонал. компьютеров на 100 домохозяйств			
Качество жизни	Доля городского населения во всем населении, %			
	Число врачей на 1000 человек			
	Младенческая смертность (в возрасте до 1 года) на 1000 родившихся**			
	Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет			
	Потребление энергии на душу (в кг нефти)			
Качество экономики	ВРП на душу населения			
	ВРП на душу населения по ППС			
	Доля добавленной стоимости материальной сферы (с/х и промышленность) в ВРП**, %			
	Доля занятых в материальной сфере в общей занятости**, %			
Индекс вторичной модернизации (подсчитывается как средняя индексов четырех сфер жизнедеятельности людей)				

Примечания:

* Индекс подсчитывается как отношение реального значения индикатора к стандартному. Используется обратное отношение, если индикатор обозначен как обратный. Значения более 120 приравниваются к 120.

**Обратный индикатор.

Источник: [16, с.325]

Процесс оценки включает следующие этапы.

Во-первых, исследуется корреляция оценочных индикаторов. При оценке региональной модернизации некоторые из индикаторов могут быть скорректированы.

Во-вторых, устанавливается справочное значение для оценки, основанное на средних значениях в развитых странах за отчетный год.

В-третьих, путем «метода пропорциональных отношений» вычисляется уровень развития отдельных индикаторов. Максимальное значение уровня развития принимается равным 100 (оно все равно округляется до него, даже если оно превышает это число), что считается признаком достижения показателя высокого мирового уровня.

В-четвертых, путем подсчета «простых средних арифметических величин» определяются индекс экономического развития, индекс социального развития и индекс развития знаний.

Таблица 2.5

Интегрированный индекс модернизации

Сферы	Индикаторы	Стандартные значения*	Реальные значения	Индексы**
Экономические индикаторы	ВРП на душу населения			
	ВРП на душу населения по ППС			
	Доля добавленной стоимости сферы услуг в ВРП, %			
	Доля занятых в сфере услуг в общей занятости, %			
	Экономический индекс			
Социальные индикаторы	Доля городского населения во всем населении, %			
	Число врачей на 1000 человек			
	Ожидаемая продолжительность жизни, лет			
	Энергетическая эффективность: ВРП на душу/стоимость потребления энергии на душу, раз			
	Социальный индекс			
Индикаторы знаний	Доля затрат на НИОКР в ВВП (ВРП), %			
	Число жителей, подавших патентные заявки, на 1 млн человек			
	Доля студентов вузов среди населения в возрасте 18–22 года, %			
	Число персональных компьютеров на 100 домохозяйств			
	Индекс знаний			
Интегрированный индекс модернизации (подсчитывается как средняя индексов трех сфер)				

Примечания:

*Стандартные значения определяются как среднее значение по 20 развитым странам

** Индекс подсчитывается как отношение реального значения индикатора к стандартному. Значения более 100 приравниваются к 100.

Источник: [16, с. 327].

В-пятых, путем подсчета «простых средних арифметических величин» определяется уровень интегрированной модернизации. Интегрированный индекс модернизации подсчитывается как средняя индексов трех сфер – экономической, социальной, знаний.

В 2012 г. в Институте социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) по методическим разработкам ЦИСИ создана и запатентована информационно-аналитическая система «Модернизация»¹. Она включает эмпирические базы данных процессов модернизации в регионах России в 2000–2012 гг.; позволяет определять конкретные факторы, тормозящие или стимулирующие процессы модернизации в каждом регионе, ранжировать регионы, визуализировать полученные результаты в виде цветных картосхем, осуществлять мониторинг показателей, участвующих в анализе.

Заслуживает внимание система индикаторов, которые используются рейтинговыми агентствами для расчета комплексного индекса (уровня) модернизации регионов. Одна из таких систем показателей предложена группой Key Partner (табл. 2.6) [17].

¹ ИСЭРТ РАН, патент № 2012661285, авторы: А.А. Горчаков, В.А. Ригин, М.А. Ласточкина.

Глава 2. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: СУЩНОСТЬ, РЕСУРСЫ, МЕХАНИЗМЫ

Таблица 2.6

Показатели оценки модернизации региона по методике Key Partner

№ п/п	Направление оценки	Индикаторы
1	Эффективность экономики региона	производительность труда
		фондовооруженность
		обновление основных фондов
		степень износа ОПФ
		потребление электроэнергии в производстве продукции
2	Эффективность работы государственного аппарата/госслужащих в регионе	количество госслужащих на 1000 чел. населения
3	Показатели, характеризующие инновации в знаниях/трансляция знаний в регионе	внутренние текущие затраты на НИР и разработки в расчете на 10 000 чел.
		затраты организаций на технологические инновации в расчете на 10 000 чел.
		объем инновационных товаров, работ, услуг в расчете на 10 000 чел.
		удельный вес инновационных товаров, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций
		число используемых передовых, производственных технологий
		число созданных передовых производственных технологий
		выдача патентов и свидетельств на результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации
численность студентов в вузах и образовательных учреждениях, реализующих программы среднего профессионального образования		
4	Показатели, характеризующие степень модернизации инфраструктуры в регионе	уровень и качество транспортной, телекоммуникационной, социальной, логистической инфраструктуры

Вышеуказанные показатели формируют, по мнению авторов, три основные компоненты модернизации – технологическую, социальную, институциональную. Индикаторы оценки компонент модернизации представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7

Индикаторы оценки модернизации региональной системы

Компоненты	Индикаторы модернизации
Технологическая	производительность труда
	фондовооруженность
	обновление основных фондов
	степень износа ОПФ
	уровень и качество транспортной, телекоммуникационной, социальной, логистической инфраструктуры
Социальная	уровень развития системы высшего образования
	численность студентов вузов в расчете на 10 000 чел.
	социальная удовлетворенность населения
	сальдо миграции и пр.
Институциональная	эффективность государственного аппарата
	оценка условий ведения бизнеса в регионе
	текущее состояние и оценка изменений

Глава 2. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
И ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: СУЩНОСТЬ, РЕСУРСЫ, МЕХАНИЗМЫ

Методика оценки состоит в определении рейтинга по выделенным показателям и расчете среднего значения.

Учитывая тесную взаимосвязь между понятием модернизации и конкурентоспособности региональной экономики, заслуживает внимание методика расчета индекса конкурентоспособности региона (AV RCI), разработанная консалтинговой компанией АВ Групп (AV Group), подробно описанная в п.1.2.3.

Индекс конкурентоспособности региона отражает фактическую реализацию факторов конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции. Системная оценка конкурентоспособности регионов проводится по семи ключевым направлениям конкуренции: продукт (рынки сбыта); институты; человеческий капитал; информация и технологии; природные ресурсы; финансовый капитал; реальный капитал (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Индикаторы оценки конкурентоспособности региона

№ п/п	Направления конкуренции	Индикаторы
1	Рынки (продукты и объем экономики)	Объем и структура
		Внутренний рынок
		Внешний рынок
2	Институты (государственные, частные и общественные)	Рейтинги оценки институтов (Doing Business, Forbes, Индекс ОПОРЫ и др.)
		Возможности федерального уровня
		Предпринимательство
3	Человеческий капитал	Население
		Производительность труда
		Жилищные условия
		Здоровье
		Экология
		Социальные услуги
		Образование
		Доходы и занятость
4	Инновации и информация	Информация и связь
		Инновации
		Технологии
5	Природные ресурсы	Земля
		Ведение сельского хозяйства
		Полезные ископаемые
		Лесные ресурсы
		Водные ресурсы
6	Пространство и реальный капитал	Туристические ресурсы
		Основные фонды и их эффективность
		Коммунальная инфраструктура
		Транспортная инфраструктура
7	Инвестиции и финансовый капитал	Энергетическая инфраструктура
		Инвестиционная привлекательность
		Инвестиционная эффективность
		Финансовая система региона
		Рейтинги кредитоспособности
		Региональный бюджет

Каждый индикатор оценивается по балльной системе от 0 до 5, где 5 – максимум, достигнутый одним из регионов, 0 – минимум, 2,5 – среднее по России. Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертно по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня [18].

Проанализировав систему оценки модернизации и конкурентоспособности регионов, можно отметить определенную их схожесть. Это свидетельствует о том, что в настоящее время сложилось представление о том, что влияет на процесс модернизации (конкурентоспособности) региональных экономических систем. В этом случае, представляют интерес результаты исследования оценки уровня модернизации (конкурентоспособности), полученные по данным методикам (табл.2.9).

Таблица 2.9

**Сравнение результатов оценки
уровня модернизации и конкурентоспособности регионов
по различным методикам**

Методики оценки	Год	Регионы – лидеры (первые пять мест)	Отстающие регионы (последние пять мест)	Место Красноярского края
ЦИСИ ИФРАН (Н.И. Лапин)	2012	Санкт-Петербург г. Москва Московская обл. Томская обл. Ямало-Ненецкий АО	Республика Адыгея Карачаево-Черкесская Республика Республика Ингушетия Чеченская Республика Республика Калмыкия	19
Рейтинговое агентство Key Partner		Санкт-Петербург Московская обл. Нижегородская обл. г. Москва Республика Татарстан	Забайкальский край Республика Ингушетия Еврейская АО Республика Северная Осетия Республика Калмыкия	17
Консалтинговая компания АВ Групп (AV Group)	AV RCI- 2013	г. Москва Московская обл. Республика Татарстан Свердловская область Санкт-Петербург	Республика Алтай Республика Тыва Чеченская Республика Республика Калмыкия Республика Ингушетия	7

Источники: [16, 17, 19].

Сравнение полученных результатов показывает, что, несмотря на определенные различия в показателях и методиках оценки, наблюдается заметное совпадение результатов оценки как в категории «регионы – лидеры», так и категории отстающих регионов.

Процесс модернизации региональных экономик происходит крайне медленно и неравномерно. Основными причинами такого положения являются:

1. существенная дифференциация социально-экономического развития регионов;
2. низкая инновационная активность предприятий;
3. недостаточный уровень развития человеческого капитала;
4. низкая доля высокотехнологичных производств в большинстве регионов

страны;

5. «точечное» развитие регионов, когда полюсами экономического роста традиционно являются «столицы» и 2–3 региона, получившие приоритетное развитие.

В связи с этим, необходимо определить типы регионов по «уровню» модернизации (высокий, средний, низкий, очень низкий, критически низкий) и разрабатывать программу модернизации с учетом предложенной типологии.

Для этого систему оценки уровня модернизации необходимо дополнить такими показателями как: темпы роста производства новых отраслей (нефтепереработка, газопереработка и газохимия, производство новых видов сплавов, производство полупроводниковых материалов, сервисное машиностроение), темпы роста производства инновационной продукции, темпы роста экономики знаний.

Кроме этого, предлагается оценивать уровень модернизации в регионе системой показателей, представляющих собой «результат» модернизационных изменений в производственной и социальной сфере. Такая система показателей представлена в табл. 2.10.

Таблица 2.10

Показатели оценки уровня модернизации региональной экономической системы

Критерий	Показатели
1. Уровень развития производства	1.1. ВРП на душу населения, тыс. руб.
	1.2. Доля обрабатывающих производств в ВРП, %
	1.3. Темпы роста производства новых отраслей (нефтепереработка, газопереработка и газохимия, производство новых видов сплавов, производство полупроводниковых материалов, сервисное машиностроение и пр.), %
	1.4. Темпы роста производства инновационной продукции, %
	1.5. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, т. на 10000 чел./ год
2. Уровень инновационного развития	2.1. Темпы роста экономики знаний, %
	2.2. Число организаций, выполняющих исследования и разработки, ед.
	2.3. Доля персонала, занятого исследованиями и разработками в общей численности занятых, %
	2.4. Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн руб.
	2.5. Затраты на технологические инновации организаций, млн руб.
3. Уровень социального развития	3.1. Соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума, %
	3.2. Население, с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в % от общей численности населения
	3.3. Уровень зарегистрированной безработицы, %
	3.4. Уровень преступности, число зарегистрированных преступлений на 1000 чел./год
4. Уровень развития социальной инфраструктуры	4.1. Охват детей дошкольным образованием, %
	4.2. Число образовательных учреждений, ведущих занятия в одну смену в % от общего числа учреждений
	4.3. Обеспеченность населения жильем на 1 чел., кв. м

Методика оценки уровня модернизации региональной экономической системы состоит в сравнении достигнутого уровня индикатора модернизации с его пороговым значением:

$$I_n = \frac{X_{\text{реал}}}{X_{\text{порог}}}, \quad (2.1)$$

где I_n значение индекса модернизации для n показателя (для индексов с положительной динамикой), $n = 1 \dots m$;

$$I_n = \frac{1}{X_{\text{реал}}/X_{\text{порог}}}, \quad (2.2)$$

где I_n значение индекса модернизации для n показателя (для индексов с отрицательной динамикой), $n = 1 \dots m$;

$$K = \frac{\sum_{n=1}^m I_n}{m} * 100\%. \quad (2.3)$$

где K – интегральный показатель модернизации (ИПМ) региональной экономической системы, m – количество индикаторов оценки модернизации региональной экономической системы.

В качестве порогового уровня индикаторов модернизации, предлагается использовать эталонное значение данного показателя, достигнутого в «лучшем» (с позиции уровня модернизации) регионе России.

Нами определена следующая шкала относительных значений интегрального показателя модернизации регионов (ИПМ), которая формирует типологизацию регионов по уровню развития (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Шкала оценки уровня модернизации

Значение интегрального показателя модернизации (ИПМ)	Уровень развития региона	Уровень модернизации
$0,85 \leq \text{ИПМ}$	Экономически развитый регион	Высокий
$0,75 \leq \text{ИПМ} \leq 0,84$	Регион с развивающейся экономикой	Средний
$0,65 \leq \text{ИПМ} \leq 0,74$	Депрессивный регион	Низкий
$0,45 \leq \text{ИПМ} \leq 0,64$	Отсталый и традиционно отсталый регион	Очень низкий
$0,10 \leq \text{ИПМ} \leq 0,44$	Кризисный регион	Критически низкий

Таким образом, использование данной методики позволяет оценить не только модернизационные процессы, но и уровень экономического развития региона.

Процесс модернизации экономики региона требует консолидации материальных, финансовых, кадровых ресурсов. В этом случае важно определить ресурсный потенциал модернизации, его структуру и показатели оценки.

Существует немало работ, в которых предлагаются методики оценки ресурсного потенциала модернизации. Так, например, компонентами ресурсного потенциала модернизации являются: предпринимательский, научно-технический, кадровый, инвестиционно-промышленный, природно-экологический, информационный потенциалы. Каждый из них оценивается множеством различных показателей [20].

По нашему мнению, структура ресурсного потенциала для достижения поставленной нами цели может быть представлена следующим образом (табл.2.12).

Таблица 2.12

Ресурсный потенциал обеспечения модернизации

Цель	Обеспечение модернизации региональной экономической системы
Ресурсный потенциал	Производственно-технические ресурсы
	Инвестиционные ресурсы
	Кадровые ресурсы
	Ресурсы инновационного развития

Каждая из выделенных ресурсных составляющих может быть оценена определенной системой показателей. Критерием отбора показателей является полнота характеристики состояния и простота в расчетах.

Показатели оценки ресурсных составляющих потенциала модернизации представлены в табл. 2.13.

Таблица 2.13

Ключевые показатели оценки ресурсных составляющих ресурсного потенциала модернизации региона

Ресурсная составляющая потенциала	Показатель оценки
Производственно-технические ресурсы	1. Коэффициент годности ОПФ по видам экономической деятельности, %
	2. Доля высокотехнологичных отраслей в структуре промышленного производства, %
Инвестиционные ресурсы	1. Объем инвестиций на душу населения (руб./чел.)
	2. Доля производственных инвестиций в общем объеме инвестиций, %
	3. Доля накопления основного капитала в валовой добавленной стоимости, %
Кадровые ресурсы	1. Доля населения в трудоспособном возрасте, %
	2. Доля населения с высшим и средним специальным образованием в общей численности населения, %
	3. Число студентов ВУЗов на 10 000 населения
Ресурсы инновационного развития	1. Инновационная активность, %
	2. Количество выданных патентов на 10 тыс. чел.
	3. Число используемых передовых технологий на 1 тыс. производственных предприятий

Основными ресурсами обеспечения модернизации региональной экономической системы являются ресурсы инновационного развития и связанные с этим инвестиционные ресурсы.

Для качественной оценки ресурсного потенциала и каждого из его составляющих по уровням развития (высокий, средний, низкий), а также количественной оценки уровня его развития предлагается методика расчета относительных показателей, основанная на методе средневзвешенных балльных оценок.

Каждый из показателей оценки ресурсной составляющей в регионе сравнивается с эталонным показателем в Российской Федерации:

$$J_n = \frac{K_n}{M_n}, \quad (2.4)$$

где J_n – отдельная ресурсная составляющая; K_n – значение n показателя в регионе, а M_n – эталонное значение n показателя в Российской Федерации, $n=1\dots g$ – показатели оценки ресурсных составляющих.

Если $Q_t = \sum_{n=1}^g \frac{J_n}{g} > 1$ для $t=1\dots L$, где Q_t – количественная оценка t ресурсного потенциала, оцененного по ряду показателей n , можно говорить о высоком уровне t ресурсной составляющей потенциала.

Если $Q_t = \sum_{n=1}^g \frac{J_n}{g} < 1$ для $t=1\dots L$, то можно говорить о низком уровне t ресурсной составляющей.

Если $Q_t = \sum_{n=1}^g \frac{J_n}{g} \approx 1$ для $t=1\dots L$, это свидетельствует о среднем уровне развития t ресурсной составляющей потенциала.

Общая количественная оценка ресурсного потенциала региона строится на основе суммарной оценки ресурсных составляющих. Обобщенная оценка ресурсного потенциала особенно важна, когда мы имеем дело с разнонаправленными оценками ресурсных составляющих потенциала (к примеру, когда один из ресурсов оценивается как «низкий», а другой как «средний» или «высокий»). Для этого, с помощью экспертных оценок, каждому их ресурсных составляющих присваивается весовой коэффициент. Весовые коэффициенты выражаются в баллах, сумма которых равна 1.

Определение весовых коэффициентов базовых показателей ресурсного потенциала региона осуществляется с целью суммирования выбранных показателей в единый интегральный показатель с учетом мнения нескольких экспертов, которые могут по-разному оценить вклад каждой из ресурсных составляющих в общий ресурсный потенциал.

Для этого, прежде всего, определяется агрегированная оценка весового коэффициента (A_{zt}), при условии, что в оценке участвует несколько экспертов по следующей формуле:

$$A_{zt} = (\sum_{z=1}^K a_{zt})/K, \quad (2.5)$$

где a_{zt} – весовой коэффициент, присвоенный t ресурсной составляющей z экспертом, при $t=1\dots L$, K – число экспертов.

Интегрированный показатель количественной оценки ресурсного потенциала обеспечения модернизации определяется по формуле:

$$D = (\sum_{t=1}^L Q_t * A_{zt})/L, \quad (2.6)$$

где Q_t – количественная оценка t ресурсного потенциала, оцененного по ряду показателей n , A_{zt} – обобщенный весовой коэффициент ресурсной составляющей t , L – количество ресурсных составляющих.

Количественная оценка ресурсного потенциала модернизации региональной экономической системы носит достаточно условный характер и рассчитывается для определения уровня развития ресурсного потенциала и сравнения ее с другими регионами.

В этом случае, если $D > 1$, то можно говорить о высоком ресурсном потенциале обеспечения модернизации региональной экономической системы, если $D < 1$, то это характеризует ресурсный потенциал обеспечения модернизации как низкий, если $D \approx 1$, то это – средний ресурсный потенциал обеспечения модернизации региональной экономической системы.

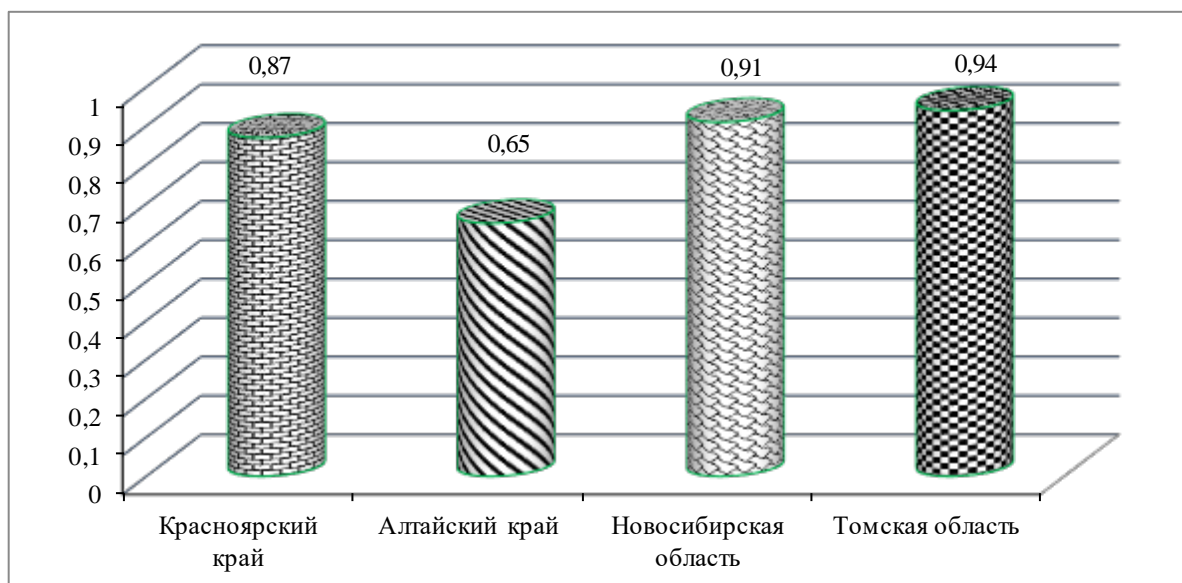


Рис.2.2. Количественная оценка ресурсного потенциала модернизации отдельных регионов Сибирского федерального округа, 2017 г.

Оценка потенциала модернизации для регионов Сибирского федерального округа показывает, что регионами с высоким ресурсным потенциалом относятся Томская и Новосибирская области. Ресурсный потенциал республик Тыва, Бурятия, Хакасия, Алтай, Алтайского и Забайкальского краев оценивается как низкий. Красноярский край, Кемеровская и Омская области имеют ресурсный потенциал, близкий к среднему (рис.2.2).

2.3. РОЛЬ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Структурная модернизация направлена, в первую очередь, на преобразования, которые обеспечивают рост конкурентоспособности региональной экономики.

Конкурентные преимущества региона обеспечивают:

- приток и сохранение высококвалифицированной рабочей силы;
- создание благоприятного инвестиционного климата и привлечение инвестиций;
- возможность развития высокотехнологичных отраслей;
- участие инвесторов в строительстве объектов производственной и социальной инфраструктуры;
- создание межрегиональных транспортно-логистических, научно-образовательных, научных центров.

Несмотря на значимость и важность повышения конкурентоспособности региональной экономики, до сих пор нет четкого определения данного понятия.

**Глава 2. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
И ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: СУЩНОСТЬ, РЕСУРСЫ, МЕХАНИЗМЫ**

Можно выделить как минимум три подхода в определении конкурентоспособности региона:

1. конкурентоспособность как способность региональной экономики обеспечить высокий уровень жизни населения;
2. конкурентоспособность как способность региональной экономики в создании и развитии высокоэффективного производства;
3. конкурентоспособность как способность региональной экономики сформировать условия для конкурентных преимуществ, обеспечивающих конкурентные позиции в борьбе за ресурсы, инвестиции, человеческий капитал.

Некоторые из определений конкурентоспособности по выделенным подходам представлены в табл. 2.14 [12, с.19–20].

Таблица 2.14

Определения конкурентоспособности региона

Определения	Авторы
Конкурентоспособность как способность обеспечить высокий уровень жизни населения	
Конкурентоспособность региона – это способность региональных органов к повышению уровня жизни населения путем привлечения инвестиций в бизнес-среду, развития более перспективных отраслей экономики, инфраструктуры и малого бизнеса	М.В. Винокурова
Конкурентоспособность региона – способность региона создать новый стандарт качества жизни населения	Г.П. Петровалова
Конкурентоспособность региона – способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона в условиях открытой экономики	Ю.А. Скопин
Конкурентоспособность как способность в создании и развитии высокоэффективного производства	
Конкурентоспособность региона – это способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов населения	Д.Н. Колькин В.П. Шорохов
Под конкурентоспособностью региона понимается региональная способность производить конкурентоспособную продукцию за счет его умения эффективно диагностировать свою экономическую систему с использованием финансового, производственного и трудового потенциала	И.В. Сергеев
Конкурентоспособность региона – это способность региона производить конкурентоспособные товары и услуги в условиях эффективного использования существующих факторов производства (экономического потенциала), задействования существующих и создания новых конкурентных преимуществ, сохранения (повышения) уровня жизни при соблюдении международных экологических стандартов	В.В. Меркушев
Конкурентоспособность как способность сформировать условия для конкурентных преимуществ, обеспечивающих конкурентные позиции региона	
Конкурентоспособность региона представляет собой способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции среди регионов	Н.Я. Калюжнова
Конкурентоспособность региона представляет собой успешную реализацию комплекса конкурентных преимуществ в процессе жесткой борьбы (конкуренции) за (людские, денежные, природные и т.д.) ресурсы с целью обеспечения более высокого экономического и социального уровня жизнедеятельности территории	Е.Н. Тихомирова С.И. Чаплыгин
Региональную конкурентоспособность можно определить как способность региона создавать и развивать конкурентные преимущества	Ю.В. Томина

Существует немало определений, которые объединяют данные подходы. Так, Ю.А. Фридман и Г.Н. Речко пишут, что «под конкурентоспособностью региона следует понимать его способность обеспечить высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг» [21, с.122]. Аналогичную точку зрения высказывает С.В. Казанцев, который полагает, что конкурентоспособность – это «способность экономического субъекта и/или товара сохранять и улучшать свои позиции в среде других экономических субъектов и/или товаров», отсюда региональная конкурентоспособность есть «...способность экономик регионов России сохранять и улучшать свои позиции в национальном хозяйстве» [22].

Мы разделяем такой подход и считаем, что конкурентоспособность региона – это его способность обеспечивать, на основе использования имеющегося потенциала, высокий уровень качества жизни населения, условия эффективного развития производства всех форм собственности, конкурентные преимущества в распределении ресурсов и повышение инвестиционной привлекательности.

В связи с этим следует рассмотреть проблему факторов, обеспечивающих конкурентоспособность региональной экономики. Факторы, которые дают определенные преимущества данному региону в сравнении с другими, называют «конкурентными преимуществами».

В определении данного понятия также нет единого мнения. Можно согласиться с Г.А. Унтурой, которая считает, что конкурентные преимущества – это «совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы производства товаров и услуг» [23, с.7].

При этом следует отметить «изменчивость» конкурентных преимуществ регионального развития. Наряду с объективно-данными факторами, такими как природно-географическое положение региона, климатические условия, обеспеченность природными ресурсами, существует немало факторов, которые формируются (или утрачиваются) и могут играть весьма значимую роль. К их числу следует отнести: уровень развития производства и инфраструктуры, качество человеческого капитала, уровень развития науки и образования, инвестиционный климат, развитие институциональной среды, инновационную активность (в последнее время этот фактор играет все большую роль).

В настоящее время нет единого мнения по поводу того, какие факторы определяют конкурентоспособность региональной экономики. Так, С.В. Казанцев выделяет четыре группы факторов, такие как экономический потенциал, ресурсоемкость ВРП, привлекательность для населения, привлекательность для бизнеса [22, с.68]. Каждая группа факторов оценивается системой показателей. При этом автор подчеркивает, что это далеко не полный перечень факторов, определяющий конкурентоспособность региона.

Ю.А. Фридман и Г.Н. Речко дополняют предложенный перечень таким фактором, как инновационность экономики региона. Авторы предлагают свою систему показателей оценки данного фактора, разделяя их на показатели «входа» и «выхода» [21, с.125].

Авторы Б.М. Гринчель, О.С. Москвина, Т.В. Ускова, А.С. Барабанов выделяют пять групп факторов конкурентоспособности регионов: «Население», «Предприятие», «Малый бизнес», «Инвесторы», «Туристы» [12, с.25]. Каждая группа факторов оценивается расширенной системой показателей, большинство из которых не имеют количественной оценки и поэтому весьма субъективны (например, стратегия и перспективы развития, экономическое разнообразие производственного сектора, отношения предпринимателей с региональной властью и другие).

Перечень классификаций факторов конкурентоспособности региональной экономики можно продолжить. Однако мы ставим своей целью определение взаимосвязи между структурной модернизацией и конкурентоспособностью региональной экономики. Поэтому анализ подходов к определению факторов конкурентоспособности не входит в наши задачи.

Основываясь на теоретических исследованиях по данной проблеме и анализе эмпирического материала по оценке конкурентоспособности регионов, мы предлагаем следующие факторы, определяющие конкурентную позицию регионов:

1. качество жизни и индекс развития человеческого капитала;
2. уровень развития производственного потенциала;
3. инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность;
4. инновационная деятельность и инновационное развитие;
5. экологическая безопасность и эффективность;
6. эффективность регионального управления.

Каждый из факторов конкурентоспособности региональной экономической системы может быть оценен системой показателей, которая должна характеризовать результат (выход), поскольку именно это определяет возможность оценки конкурентной позиции региона и его конкурентные преимущества.

Разработка такой системы показателей является важной методологической задачей, ибо точность оценки конкурентной позиции региона имеют важное практическое значение. Оставляя за пределами своей работы анализ предлагаемых авторами систем показателей оценки конкурентоспособности регионов, и исходя из целей нашего исследования, мы предлагаем свою систему показателей. Она разработана на основе следующих критериев: оценка «результата» (выхода) влияния фактора конкурентоспособности на региональную экономику, относительная полнота в характеристике данного фактора, доступность получения информации.

Система показателей оценки факторов конкурентоспособности региональной экономики представлена в табл. 2.15.

Несмотря на определенное совпадение системы показателей оценки структурной модернизации (см. табл. 2.10) и конкурентоспособности региональной экономики (табл. 2.15), между ними существует принципиальная разница, а именно: показатели структурной модернизации характеризуют «вход» и «выход» региональной экономической системы, тогда как показатели оценки конкурентоспособности – только «выход» (результат).

Однако сравнение показателей оценки структурной модернизации и конкурентоспособности региона показало, что для их оценки существуют «общие» показатели. Они представлены в табл. 2.16.

**Глава 2. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
И ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: СУЩНОСТЬ, РЕСУРСЫ, МЕХАНИЗМЫ**

Таблица 2.15

Система показателей оценки факторов конкурентоспособности региона

Фактор	Система показателей
Качество жизни и индекс развития человеческого капитала	Реальные денежные доходы на душу населения, руб. Население, с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в % от общей численности населения Уровень зарегистрированной безработицы, % Ожидаемая продолжительность жизни, лет Индекс грамотности взрослого населения Уровень преступности, число зарегистрированных преступлений на 10000.чел./год Сальдо внешней миграции, +/- тыс. чел
Уровень развития производственного потенциала	ВРП на душу населения, тыс. руб. Доля обрабатывающих производств в ВРП, % Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения, тыс. руб.
Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность	Объем инвестиций в ОК в расчете на душу населения, тыс. руб. Объем инвестиций из бюджетов всех уровней в расчете на душу населения, тыс. руб. Распределение инвестиций по видам экономической деятельности, %
Инновационная деятельность и инновационное развитие	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические, маркетинговые и организационные инновации, % от общего числа предприятий Инновационная активность предприятий по сферам экономической деятельности, % Доля инновационных товаров, выполненных работ и услуг в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг Число выданных патентов на изобретения и полезные модели, ед.
Экологическая безопасность и эффективность	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т/10 000 чел. Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %
Эффективность регионального управления	Структура расходов регионального бюджета, % Уровень развития социальной инфраструктуры

Таблица 2.16

**Обобщенные индикаторы оценки структурной модернизации
и конкурентоспособности региона**

Фактор	Система показателей
Качество жизни и индекс развития человеческого капитала	Население, с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в % от общей численности населения Уровень зарегистрированной безработицы, % Уровень преступности, число зарегистрированных преступлений на 10000, чел./год
Уровень развития производственного потенциала	ВРП на душу населения, тыс. руб. Доля обрабатывающих производств в ВРП, %
Инновационная деятельность и инновационное развитие	Инновационная активность предприятий по сферам экономической деятельности, %
Экологическая безопасность и эффективность	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т/10 000 чел.

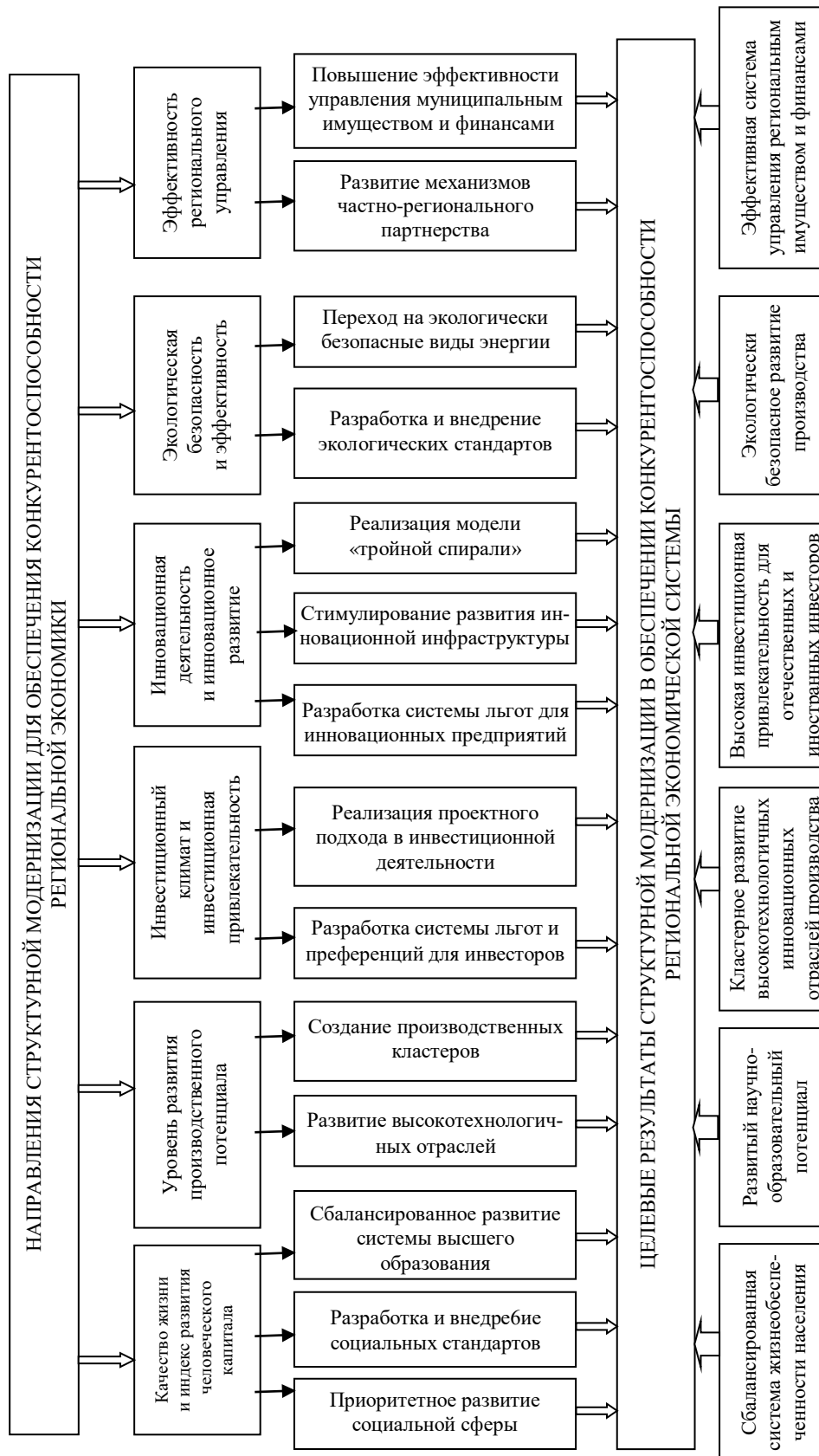


Рис.2.3. Роль структурной модернизации в обеспечении конкурентоспособности региона

Как было отмечено выше, целью структурной модернизации региональной экономики является совершенствование (изменение, улучшение) ее конкурентных преимуществ. Основные направления преобразований по факторам конкурентоспособности региональной экономики представлены на рис. 2.3.

Как следует из представленной схемы, основными целями структурной модернизации в обеспечении конкурентоспособности региона является:

1. формирование сбалансированной системы жизнеобеспеченности населения региона;
2. развитие научно-образовательного потенциала;
3. обеспечение кластерного развития инновационных, высокотехнологичных отраслей в регионе;
4. создание условий инвестиционной привлекательности территории для отечественных и иностранных инвесторов;
5. переход на экологически безопасное производство во всех сферах деятельности;
6. организация эффективной системы управления региональным имуществом и финансами.

Это далеко неполный перечень целевых результатов, которые могут быть получены в результате модернизационных изменений.

Таким образом, структурная модернизация региональной экономики должна рассматриваться как долгосрочный «механизм» улучшения конкурентных преимуществ региона. Это связано с тем, что в условиях изменяющихся внешних факторов, растущей «конкуренции» между регионами за ресурсы развития (кадры, инвестиции, технологии, инновации), перехода от экспортно-сырьевого к инновационному пути развития региональных экономических систем, необходима реализация региональной политики по сохранению (улучшению) конкурентоспособности региона.

Для этого необходима реализация комплекса нормативно-правовых, финансовых, институциональных мероприятий, разработкой и реализацией которых должны заниматься региональные органы управления.

Основные направления региональной политики по обеспечению конкурентоспособности региональной экономики представлены в табл. 2.17.

Таблица 2.17

**Региональная политика по обеспечению конкурентных преимуществ региона
за счет структурной модернизации экономики**

Направление деятельности	Перечень мероприятий
Нормативно-правовое регулирование	Разработка долгосрочной программы повышения конкурентоспособности региона Разработка стратегии обеспечения конкурентных преимуществ региональной экономики Определение приоритетных направлений структурной модернизации региональной экономики для повышения конкурентных преимуществ
Финансовое стимулирование	Определение видов льгот по налогам для отечественных и иностранных инвесторов Разработка и предоставление преференций и льгот инвестирования в приоритетные отрасли (проекты), обеспечивающие конкурентные преимущества региона
Институциональное регулирование	Создание органа управления для регулирования вопросов по обеспечению конкурентоспособности региона Организация регулярного анализа конкурентного положения региона

Реализация региональной политики по обеспечению конкурентоспособности региональной экономики на основе структурной модернизации позволит создать долгосрочную основу обеспечения конкурентных преимуществ и обеспечит эффективное развитие экономики региона.

Список литературы к главе 2

1. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
2. Кондаков А.И. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – №4 (16). – С.43–57.
3. Щербак Л.А. Модернизация российской экономики: многофакторная задача со многими неизвестными // ЭКО. – 2010. – № 9. – С. 73–94.
4. Гельман В. Авторитарная модернизация: каковы её перспективы в России. URL: <http://www.eu.spb.ru/>
5. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы: сборник статей и материалов / под ред. В.Л. Иноземцева. – Вып. 1. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. – 240 с.
6. Цветков В. Об отправной точке неоиндустриальной модернизации // Экономист. – 2010. – № 11. – С. 16–26.
7. Ясин Е. Модернизация российской экономики: что в повестке дня // Общество и экономика. – 2001. – № 3–4. – С. 5–29.
8. Шмырова Н.В. Модернизация Российской экономики и основные пути ее осуществления в современный период / Н.В. Шмырова // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 3 (2). – С. 639–643.
9. Лебедева Н.Н., Туманянц К.А. Препятствия модернизации в современной России // Общественные науки и современность. – 2012. – № 1. С. 21.
10. Баранов А. Модернизация в головах: увидеть и включить резервы // Эксперт. – 2010. – № 18. – С.43–48.
11. Ключко С.Н. Региональный менеджмент устойчивости экономических систем / С.Н. Ключко, Н.С. Школина // Научно-практический журнал «Балтийский экономический журнал». – Калининград: Изд-во БИЭФ, 2010. – №1(3). – С. 34–40.
12. Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью: монография / А.С. Барабанов ; под науч. рук. д.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с.
13. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
14. Исанбаев М. Н. Структурно-технологическая модернизация экономики региона: сущность, состояние, проблемы // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №12. – С. 2–9.
15. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001—2010) / Пер. с англ. Под общей редакцией Н.И. Лапина / Предисл. Н.И. Лапин, Г.А. Тосунян. М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 256 с.
16. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / Сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Весь мир. – 2016. – 360 с. URL: <http://iphras.ru/uplfile/scult/Atlas.pdf>
17. Предложения Key Partner по формированию Рейтинга модернизации экономики субъектов РФ. URL: http://keypartner.ru/files/keypartner/news/predlozheniya_rejting_modernizacii.pdf
18. Анализ конкурентной среды (оценка глобальной конкурентоспособности): методика рейтинга AV RCI. URL: http://av-group.ru/wp-content/uploads/2016/03/AV_RCI_method.pdf
19. Индекс конкуренции регионов – полюса роста России (AV RCI). URL: http://av-group.ru/wp-content/uploads/2013/11/AV_RCI.pdf
20. Добронравова А.М. Развитие методических подходов к оценке ресурсного потенциала модернизации регионов России. URL: <http://naukarus.com/razvitie-metodicheskikh-podhodov-k-otsenke-resursnogo-potentsiala-modernizatsii-regionov-rossii>
21. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Конкурентоспособность и региональная инновационная политика (возможности количественной оценки)//Вестник Кузбасского государственного технического университета. – №3. – 2010. – С. 120–128.
22. Казанцев С.В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. – 2008. – № 5. – С. 63–80
23. Унтура Г.А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности // Регион: экономика и социология. – 2002. – № 1. – С. 3–16.