

УДК 338.984.2
ББК 65.9(235)23
К 651

К 651 **Континент Сибирь** / под ред. В.А. Крюкова ; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Всероссийский экономический журнал «ЭКО». – Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2020. – 454 с.

ISBN 948-5-89665-346-2

В сборнике освещаются проблемы освоения и развития Сибири – колоссального региона с огромным природно-ресурсным потенциалом. Ключевое внимание уделено вопросам социально-экономического развития, прежде всего проблемам сохранения и приумножения человеческого потенциала уникальной территории.

Материалы представляет интерес для специалистов по проблемам экономики России, а также для всех тех, кто интересуется современными проблемами развития Восточных регионов страны.

ISBN 948-5-89665-346-2

© ИЭОПП СО РАН, 2020
© ЭКО, 2010–2019



Раздел II. ВАЖНЕЙШИЙ АКТИВ – ПРОСТРАНСТВО

СИБИРЬ – ПРОБЛЕМНАЯ ТЕРРИТОРИЯ С ВЕЛИКИМ ПРОШЛЫМ И НЕЯСНЫМ БУДУЩИМ?¹

*В.А. КРЮКОВ, доктор экономических наук, академик РАН,
Институт экономики и организации промышленного
производства, Новосибирск*

И вновь о ресурсах и о нашем богатстве – не все ресурсы Сибири исчерпаны в пору индустриализации, ускорения, реформ и напастей, немало еще осталось и для периода модернизации и инноваций.

Правда, более уместно говорить не о ресурсах Сибири как таковых, а о тех возможностях, которыми располагает обширнейшая часть России – от Урала и до гор Забайкалья. Эти возможности связаны не только с минеральными богатствами и уникальной природой, но и с теми опытом и знаниями, которыми обладает многонациональное население данной территории – и коренные жители (прежде всего, народы Севера, а также переселенцы из других частей необъятной Российской империи), и те, кто приехал в советские годы жить, осваивать, покорять (или отбывать срок), да так и остался в этих краях.

Что ценилось и ценится в сибиряках? Их коллективистский дух, неприхотливость, умение справляться с непреодолимыми трудностями, скромность, сдержанность в общении, умение работать. И что не менее важно – хранить память поколений (о людях и событиях, культуре и навыках). Не все из этих качеств дошли в равной степени до настоящих дней – особенно это касается исторической памяти и культуры, а также коллективистских навыков труда.

Возникает резонный вопрос: почему одни качества сохранились, другие – нет, а какие-то приобрели новую форму и содержание? Чтобы ответить, задумаемся об исходных причинах, о том, почему сформировались отмеченные качества и навыки.

¹ ЭКО. – 2011. – №9.

Таких причин несколько. Это не только удаленность и изолированность Сибири (что стимулировало, например, усиление коллективистского начала и умение преодолевать трудности), но также и открытость внешнему миру (границы в их современном понимании – не столь давнее изобретение). Отсюда ответственность за судьбу свою, своих близких и за ту землю, на которой ты живешь. Ощущение близости с этой необъятной землей оказало колоссальное влияние на формирование сибирского характера, сибирского духа и предприимчивости.

Какое все это имеет отношение к экономике, – спросит читатель? Прямое и непосредственное.

С одной стороны, ощущение близости с землей создает определенные рамки: что и как на ней делать нельзя, а что – можно и нужно. Переплетение культур различных народов, испокон веков населявших Сибирь, и тех, для кого этот край стал домом и родной землей не так давно, сформировало тот набор практик и навыков, которые доказали свою уместность в сибирских условиях (с сожалением приходится говорить об исчезающих домах-усадебках сибиряков, как нельзя лучше приспособленных для местных условий, в противовес городам-призракам, созданным вопреки этому опыту, о размывании традиционных навыков рачительного природопользования, свидетельство чему – «лунные» ландшафты и мертвые реки).

Эти специфические навыки позволяют сформировать и то, что сейчас принято называть моделью устойчивого социально-экономического развития – с точки зрения не только экологии, но и рачительного отношения к природным ресурсам и в целом формирования благоприятной среды проживания и деятельности для нынешнего и будущих поколений.

Почему отмеченные выше навыки больше не работают на территории Сибири или проявляются слабо и явно недостаточно? Почему Сибирь по многим показателям социально-экономического развития из «территории будущего» превращается в «проблемную» – средоточие многих острых социально-экономических противоречий?

Среди причин – отсутствие механизмов координации в системе государственного регулирования экономических процессов и неравноправный диалог при обсуждении экономических вопросов, просчеты прошлых лет и их укорененность в ранее принятых и реализованных проектах и решениях.

В целом среди основных причин «перерождения» Сибири из «территории будущего» в «территорию нерешенных проблем» – отсутствие институциональных реформ, ориентированных на устойчивое развитие, а также «чрезвычайный монополизм» в ведущих отраслях экономики региона, ориентация на приоритеты, формируемые за пределами региона (так, в Кузбассе инновации и инвестиции носят «непрофильный» характер с точки зрения целесообразных направлений развития его экономики).

Одна из причин ухудшения ситуации в Сибири (прежде всего, в отношении социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера) – «правовой откат» в формировании условий устойчивого и поступательного развития уникальных этносов Севера и Сибири. В результате потенциал этих народов, с точки зрения формирования и реализации ответственного отношения к своему будущему развитию, существенно снижен. Из активных субъектов развития экономики, культуры и всего того, что формирует комфортные условия жизни и деятельности ныне живущего и будущих поколений, народы Севера все в большей степени превращаются в пассивных реципиентов поддержки и помощи со стороны сырьевых корпораций и органов власти различного уровня (от федерального до регионального).

Что нужно? Не столько программы и субсидии, сколько эффективные институты современного федеративного государства.

Россия первой четверти XXI столетия – значительно окрепшее государство, с функционирующими основными институтами современной рыночной экономики. В этой ситуации «возврат» к демократическим (в противовес бюрократическим) и федеративным (в противовес унитарным) принципам развития территорий будет способствовать укреплению страны в целом, а не растаскиванию ее потенциала «по углам и хатам».

Однако сами по себе федеративные принципы не дадут желаемого результата – их сила в том, что они формируют условия для поиска подходов и форм (как правило, нестандартных) в решении многообразных культурных, социальных и экономических проблем территории. Институциональных барьеров, мешающих развитию регионов (а следовательно, и России в целом), не должно быть.

Снятие этих барьеров – задача не одного дня и не одного постановления. Основой этого процесса должны стать сотрудничество и взаимодействие, а также раскрепощение созидательной энергии таких часто недооцененных факторов, как сопричастность и ответственность за землю, на которой мы живем.