

ogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_period_do_2024_goda_.html (дата обращения: 20.12.2019).

4. Зусман Л. Л. Металлоемкость общественного производства. – М.: Металлургия, 1982. – 216 с.

5. Буданов И. А. Металлопотребление и формирование спроса на металл // Проблемы прогнозирования. – 1992. – №4. – С.58–72.

6. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: <https://www.fedstat.ru/indicator/34129> (дата обращения 18.12.2019).

7. Steel Statistics / World Steel Association [Электронный ресурс]: <https://www.worldsteel.org/steel-by-topic/statistics.html> (дата обращения 06.05.2020).

8. Прогнозирование инновационного машиностроения: Монография / Борисов В.Н., Почукаева О.В., Балагурова Е.А., Орлова Т.Г., Почукаев К.Г. Отв. ред. В.С. Панфилов. –М.: МАКС Пресс, 2015. – 180 с.

9. Лавровский Б. Л., Горюшкина Е. А., Шильцин Е. А. Инвестиционный ресурс экономического роста: не только количество // ЭКО. – 2019. – №49(12). – С.124–140.

10. Interim steel demand economic statement / World Steel Association [Электронный ресурс]: <https://www.worldsteel.org/media-centre/press-releases/2020/April-sro-comments.html> (дата обращения 13.05.2020).

11. Буданов И.А. Россия в ожидании инвестиционного роста: угрозы и возможности // Экономист. – 2019. – № 1. – С. 9–22.

Слепенкова Ю.М.

ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА МИГРАЦИИ ПРИ РАСЧЕТЕ ОБЪЕМА НАКОПЛЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА*

Оригинальный подход к оценке человеческого капитала (ЧК) основателя теории Т. Шульца предполагал помимо учета инвестиций в образование и здравоохранение, учитывать и расходы на внутреннюю трудовую миграцию [1]. В то же время, изучая миграционные процессы, несложно прийти к выводу о

* Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект XI.170.1.1. «Инновационные и экологические аспекты структурной трансформации российской экономики в условиях новой геополитической реальности», № АААА-А17-117022250127-8.

потери части накопленного человеческого капитала в случае эмиграции граждан страны. Оставляя в данном исследовании в стороне вопросы учета миграции в динамической межотраслевой модели, остановимся на получении оценки возможных потерь ввода в действие ЧК и величины накопленного ЧК в результате процессов эмиграции.

Для более точного учета потерь вложений в человеческий капитал из-за миграции населения, необходимо обладать информацией о структуре эмигрировавших граждан по уровню образования, а в идеале – еще и по возрасту. К сожалению, в официальной статистике не показано распределение эмигрантов-граждан Российской Федерации по уровню образования, поэтому напрямую потери человеческого капитала от эмиграции посчитать не представляется возможным.

Российская статистика выделяет ряд причин миграции. На текущем этапе исследования предлагаем оценить некоторые последствия миграции, сконцентрировавшись на причинах, обусловленных неблагоприятной обстановкой внутри страны, изменив которую, можно напрямую оказать влияние на принятие гражданами страны решения об эмиграции. Отнесем к таким причинам следующие четыре:

- в связи с учебой;
- в связи с работой;
- из-за обострения криминогенной обстановки;
- в связи с экологическим неблагополучием.

Это все представляет собой экономическую, экологическую и социальную среду, которую в первую очередь формирует государство. Недостаточное развитие этих сфер – это, на наш взгляд, объективные причины эмиграции, на которые при условии продуманной экономической политики, можно повлиять. Кроме того, для расчетов необходимо так или иначе выяснить структуру эмигрировавших российских граждан по уровню образования. Наиболее вероятно, что по выбранным причинам Россию покидают российские, а не иностранные граждане. Дальнейшие расчеты основаны на допущении, что иностранные граждане покидают нашу страну скорее по причинам личного характера, в связи с возвращением к прежнему месту жительства и т.п. Такое допущение позволяет вменить структуру эмигрантов по уровню обра-

зования по выбранным четырем причинам к уехавшим по этим причинам российским гражданам, уровень образования которых неизвестен.

Воспользуемся таблицами «Распределение мигрантов по причинам смены места жительства и гражданству» и «Распределение мигрантов по уровню образования и причинам смены места жительства» из бюллетеней «Численность и миграция населения Российской Федерации» [2] для исследуемых годов. На сегодняшний день на сайте Росстата представлены данные с 2008 по 2018 год. На основе этих таблиц посчитаем структуру эмигрировавших людей по уровню образования для каждой из четырех выбранных для анализа причин эмиграции. Деагрегируем данные о численности эмигрировавших граждан РФ по уровням образования, используя рассчитанную структуру. Получаем следующие данные (табл. 1).

Таблица 1

Распределение мигрантов, являющихся гражданами РФ, по уровню образования (2008–2018 гг.), человек

Число выбывших в связи с учебой, работой, из-за обострения криминогенной обстановки и экологического неблагополучия, всего		В том числе имели уровень образования:		
		Высшее и неполное высшее	Среднее профессиональное образование	Среднее образование
2008	2814	1225	608	927
2009	2817	1321	617	809
2010	2755	1217	546	824
2011	2884	844	576	780
2012	9071	831	1904	3861
2013	9317	945	2023	4424
2014	10920	839	2153	5902
2015	10037	935	1935	5005
2016	1642	947	245	288
2017	1562	994	226	232
2018	1570	960	272	238

Источник: рассчитано автором по данным Росстата [2].

Ввод в действие ЧК в стоимостном выражении в каждом году рассчитывался автором в работе [3]. В текущем исследовании эти данные были пересчитаны в расчете на одного человека с соответствующим уровнем образования. Из-за особо длинных лагов в сфере образования для расчета ввода в действие ЧК информация о вводе в действие ЧК на момент исследования доступна с 2008 по 2018 год.

С учетом вышесказанного, перемножим число граждан РФ, уехавших за границу по причине смены места работы, учебы, из-за обострения криминогенной обстановки и экологического неблагополучия, и ввод в действие ЧК в стоимостном выражении. Получаем некоторую оценку потери части накопленного ЧК по причинам, на которые государство может оказать влияние. Результаты представлены в табл. 2. Расчетный период – 2008–2018 гг., оценка потерь представлена в ценах 2018 года.

Таблица 2

**Потери накопленного человеческого капитала
в результате эмиграции граждан РФ в 2008–2018 гг., млн руб.
(в ценах 2018 года)**

Год	Всего	Из-за выбытия людей, имеющих высшее и неполное высшее образование	Из-за выбытия людей, имеющих среднее профессиональное образование	Из-за выбытия людей, имеющих среднее и начальное образование
2008	6 001,0	3 143,6	1 074,6	1 782,8
2009	5 779,3	3 128,3	1 084,8	1 566,3
2010	5 323,5	2 778,4	950,0	1 595,1
2011	4 626,8	1 992,2	1 048,9	1 585,7
2012	14 693,5	2 143,1	3 837,5	8 712,9
2013	18 546,8	2 727,4	4 593,7	11 225,8
2014	22 914,6	2 516,5	4 995,3	15 402,7
2015	20 447,2	2 861,0	4 491,9	13 094,3
2016	4 700,2	3 226,7	639,0	834,5
2017	5 056,3	3 692,3	640,6	723,4
2018	5 023,5	3 557,2	750,9	715,5

Источник: рассчитано автором.

Как видно, в среднем до 2012 года в год российская экономика теряла около 5 млрд рублей от накопленного человеческого капитала. В 2012–2015 гг. согласно статистике наблюдалась волна эмиграции, особенно среди граждан РФ, имеющих среднее профессиональное и среднее образование, что значительно увеличило средние цифры потерь. С учетом этого, за весь исследуемый период экономика России теряла в среднем 10 млрд рублей от накопленного ЧК в год. Относительно общего ввода в действие ЧК эта цифра не столь велика (в среднем за исследуемый период ввод составлял 5,7 трлн рублей). Однако это не означает, что нет смысла улучшать положение в социальной и экономической сфере. Тем более, расчеты проведены для процессов миграции по объективным причинам, эмиграция по личным мотивам не рассматривалась. А между тем численность эмигрировавших граждан РФ по личным причинам гораздо более существенна по сравнению с выбранными анализируемыми причинами, что дает ощутимые потери для российской экономики. Стоит отметить, что создание благоприятного социального, экономического, политического и экологического климата в стране также может благотворно повлиять на принятие решения об эмиграции и по личным причинам.

Результаты расчетов показывают лишь малую часть потерь ЧК, которые несет российская экономика от миграционных процессов. Безусловно, необходимо совершенствовать и вести более детализировано статистику учета уезжающих граждан, чтобы получить более полные и точные оценки потерь. Исследование будет продолжено в том числе с использованием статистики иностранных принимающих государств, т.к., как правило, из-за специфики миграционных процессов учет иммигрантов ведется более точно, чем учет эмигрантов.

Литература и информационные источники

1. Schultz T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. – 1961. – 51: Vol. 1. – Pp. 1–17.

2. Численность и миграция населения Российской Федерации (2009–2019). – М.: Росстат.

3. Баранов А.О., Павлов В.Н., Слепенкова Ю.М., Тагаева Т.О. Использование динамической межотраслевой модели с блоком человеческого капитала в прогнозировании экономики России // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 6. – С. 104–116.