

тому, как это описано выше при том условии, что средние значения искомых параметров модели не совпадают с априорно задаваемыми значениями α_1 и α_2 .

Литература и информационные источники

1. Н.В.Суворов, С.В.Трещина. Измерение динамики межотраслевых связей на основе эконометрического метода. Вопросы статистики, №12, стр. 3–14, 2019.

2. Н.В. Суворов. Развитие методов исследования статистических зависимостей: регрессионные модели с переменными структурными параметрами. Вопросы статистики, №6, стр. 3–15, 2018.

Алексеев А.В.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В РОССИИ: МЫ НЕ ДОГОНИМ?*

Россия, не претендуя на геополитическое лидерство, вынуждена противостоять США и их союзникам вне зависимости от того, хочет она этого или нет. Это противостояние – экзистенциальный выбор российских граждан и, как любой ценностный выбор, едва ли будет пересмотрен даже в отдаленном будущем.

Противостояние опирается на силу – моральную и/или экономическую. В докладе оценивается соответствие технологического базиса РФ мировому уровню, его достаточность для относительно независимого функционирования российской промышленности в условиях санкционного давления.

Рабочая гипотеза доклада – если фондовооруженность рабочего места в национальной экономике примерно равна данной ве-

* Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект XI.170.1.1. «Инновационные и экологические аспекты структурной трансформации российской экономики в условиях новой геополитической реальности», № АААА-А17-117022250127-8.

личине в развитых странах, то технологический базис страны в целом соответствует современному уровню технологического развития. Действительно, труд не может быть высокопроизводительным при низкой (относительно передовых производств) фондовооруженности рабочего места.

Сопоставление основного капитала в РФ и других странах

Росстат представляет информацию по текущей рыночной стоимости основного капитала (ОК) в РФ с 2010 по 2018 год, а также оценки паритета покупательной способности (ППС) для ВВП в целом. Данные по ППС для ОК эпизодичны, на актуальные даты информации нет. Дать оценку ППС по инвестициям в ОК за эти годы без полноценного статистического исследования невозможно. Тем не менее, соотношение ППС по ВВП и ППС для инвестиций в ОК на протяжении последних десяти лет довольно устойчиво. Предположим, что в 2015–2018 гг. отношение ППС для ВВП и ППС для инвестиций в ОК 2014 г. (последний год, за который есть официальные данные) не изменилось. Тогда ППС для инвестиций в ОК в 2015 г. равняется 33,99 руб./долл., 2016 г. – 34,86 руб./долл., 2017 г. – 34,65 руб./долл., 2018 г. – 35,70 руб./долл. В расчетах будем опираться на эти значения.

Различия в численности населения отдельных стран определяют различие в валовых значениях. Поэтому рассмотрим как валовые, так и относительные (фондовооруженность) показатели.

В настоящем исследовании ограничимся сравнением основного капитала в РФ и США.

Российский и американский основной капитал

Прямое сопоставление американского и российского основного капитала (по текущей рыночной стоимости) ожидаемо демонстрирует огромный разрыв в его стоимости. Стоимость российского основного капитала на 52,5 трлн долл. меньше американского (16,5% от уровня США, 2018 г.), причем если до 2013 г. российское отставание от США сокращалось, то с 2014 г. стало нарастать.

Основной капитал не тождественен *производственному аппарату* страны. Почти 37% ОК в РФ приходится на домашние хозяйства (в основном это жилые и нежилые здания, а также машины, оборудование и транспортные средства), в США – 35%. Но даже если из совокупной стоимости ОК вычесть часть, приходящуюся на домашние хозяйства, получается, что российской производственной системе стоимостью примерно 6,4 трлн долл. противостоит система стоимостью 38,9 трлн долл. (2017 г.). Население РФ в 2,25 раза меньше американского, соответственно меньше и удельный разрыв в стоимости производственного аппарата двух стран – российская фондовооруженность примерно втрое уступает американской и не имеет тенденции к сокращению. Тем не менее, при прямом сопоставлении рассматриваемых показателей позиции России представляются не слишком прочными.

В базовых отраслях фондовооруженность еще ниже. «Лучше» всего ситуация в сельском хозяйстве – «почти» 20% от американского уровня. В добывающей промышленности – примерно 15,5%, в обрабатывающих производствах фондовооруженность российского рабочего места немногим более 17% от уровня США.

Слабость отечественного реального сектора автоматически приводит к вопросу «каков масштаб инвестиционной программы, которая позволит сделать его сильным?». Будем исходить из того, что фондовооруженность российского рабочего места не должна быть ниже, чем в такой развитой по современным меркам экономике, как американская. Чтобы довести фондовооруженность отечественного рабочего места до американского уровня, необходимо «добавить» недостающий капитал.

Добавить придется немало, хотя более крепкий рубль (по ППС для инвестиций в ОК относительно его рыночного курса) существенно снижает долларовую оценку инвестиций, необходимых для доведения фондовооруженности отечественного рабочего места до уровня развитых стран. Так, для решения этой задачи в сельском хозяйстве потребуется 164 тыс. долл. на одно рабочее место, в обрабатывающих производствах 154 тыс. долл., в добыче полезных ископаемых – 1593 тыс. долл.; по экономике в целом – 161 тыс. долл.

Среднегодовая численность занятых в РФ в 2018 г. составила 71,6 млн человек. Чтобы выйти на целевой показатель фондовооруженности 427 тыс. долл./чел. по экономике в целом, необходимо к имеющейся фондовооруженности (145 тыс. долл./чел.) добавить еще 161 тыс. долл. «Астрономический» результат – 11 498 млрд долл. необходимых инвестиций связан с тем, что данный показатель характеризует не только стоимость фондов, на которых трудится работник, но и его уровень жизни (стоимость жилья).

Приведенная оценка завышена в том смысле, что развитая экономика требует относительно меньшего участия граждан в трудовой деятельности. Так, в США численность занятых во всем населении составляет 44%, а в РФ – 49%. С учетом поправки на этот фактор можно несколько «сэкономить», но останется «изыскать» все равно много – 10 614 млрд долл.

Расчет по видам экономической деятельности демонстрирует более скромную потребность в инвестициях. Предположим, что численность занятых в российском сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах после соответствующего апгрейда ОК будет соответствовать американской структуре занятости в этих отраслях с поправкой на разницу в численности населения. Предположение условное: российская экономика структурно не тождественна американской и ниоткуда не следует, что должна таковой быть. Тем не менее, общего в экономиках двух стран немало, да и доли ОК по рассматриваемым видам деятельности в совокупном капитале двух стран довольно близки и в тенденции сближаются.

Тогда, с учетом сделанных предположений **потребность в инвестициях, необходимых для доведения фондовооруженности рабочего места до уровня развитых стран, в сельском хозяйстве по состоянию на 2018 г. составляет 146 млрд долл., в добывающих производствах – 481 млрд долл., в обрабатывающих производствах – 876 млрд долл.** Отметим, что объем инвестиций в ОК в РФ в 2018 г. составил **493 млрд долл.** (ППС по ОК), в т.ч. в сельское хозяйство **21,8 млрд долл.**, добычу полезных ископаемых **89,6 млрд долл.**, обрабатывающие производства **72,4 млрд долл.**