

процента и индекса качества институтов. Также в модели вошли лаговые показатели реального душевого дохода. Нам удастся подтвердить наше предположение для периода 2008–2012 гг.

В этой связи снижение ключевой ставки процента до 3–4% должно сопровождаться комплексом мероприятий, направленных на улучшение ожиданий экономических агентов и стимулирование инвестиций. Для этого необходимо также ввести дополнительные льготы на проценты по кредитам реальному сектору с компенсацией из бюджетной системы, освободить от налогообложения прибыль, направляемую на инвестиции в основной капитал для технического перевооружения и нового строительства предприятий. Для повышения спроса необходимо ускоренно повышать пенсии и заработную плату. Очень важно составить связную комплексную программу усиления инвестиционной деятельности, обсуждать ее в научной и экспертной среде, на бизнес площадках и форумах, а также в СМИ.

Гильмуудинов В.М.

МЕЖОТРАСЛЕВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ*

Существенное отставание экономики России от мировой, увеличившееся за последние три десятилетия в 1,8 раза (по индексу ВВП в сопоставимых ценах), поднимает вопрос определения причин и выявления процессов, ограничивающих положительные эффекты от предпринятого перехода к рыночной системе хозяйствования. Настоящее исследование посвящено вопросам оценки роли межотраслевой конкуренции в изменениях в структуре и динамике экономики России. Выбор межотраслевой конкуренции как теоретической основы исследования обусловлен ее высокой объясняющей способностью, позволяющей связать мак-

* Доклад подготовлен в рамках проекта плана НИР ИЭОПП СО РАН №АААА-А17-117022250127-8 «Инновационные и экологические аспекты структурной трансформации российской экономики в условиях новой геополитической реальности» программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг.

роэкономические процессы с динамикой отдельных отраслей и структурными изменениями в национальной экономике. С этой целью нами предложены следующие основные понятия.

«Межотраслевая конкуренция – процесс соперничества одних отраслей национальной экономики с другими отраслями как данной страны, так и других стран, за ограниченные производственные, трудовые, финансовые и прочие ресурсы общества, включая бюджеты покупателей их продукции, расходуемые на национальном и мировом рынках.

Отраслевая конкурентоспособность – способность отраслей национальной экономики эффективно конкурировать (то есть перераспределять в свою пользу ограниченные ресурсы) как на межотраслевом уровне (межотраслевая конкурентоспособность), так и на уровне мирового рынка (международная конкурентоспособность) за ограниченные производственные, трудовые, финансовые и прочие ресурсы, а также за производство и сбыт продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Конкурентные ограничения – ограничения, возникающие при снижении доступности или относительном удорожании ресурсов, на ведение экономическими субъектами своей деятельности, в силу более низкой их конкурентоспособности по сравнению с другими экономическими субъектами» [1].

Предлагаемый подход позволил в рамках данного исследования получить следующие ключевые выводы.

Высокая интенсивность структурных изменений в экономике России, обусловленная существенной неравномерностью динамики валовых выпусков основных видов экономической деятельности, хорошо объясняется действием механизма межотраслевой конкуренции в условиях значительных различий в отраслевой конкурентоспособности и значительных изменений в жесткости народнохозяйственных конкурентных ограничений. В частности, полученные эмпирические оценки позволяют сделать вывод о существенной дифференциации степени реакции валового выпуска производства продукции большинства видов экономической деятельности на изменение основных макроэкономических показателей, таких как: реальный валютный курс рубля, реальная заработная плата и уровень реальных процентных ставок. Так, например, в период ужесточения конкурентных ограничений по финансовым ресурсам в условиях ухудшения конъюнктуры на мировых рынках углеводородного сырья фондосоздающие виды экономической дея-

тельности сталкиваются со значительным падением объемов производства. В то же время добывающие производства, в особенности в части добычи топливно-энергетических полезных ископаемых, демонстрируют слабую уязвимость объемов добычи к данным изменениям. В результате, это вносит значительный вклад в изменения отраслевой структуры экономики России.

Под воздействием межотраслевой конкуренции на финансовом рынке и рынке рабочей силы экономики России сформировалась тенденция постепенного выравнивания рентабельности активов и относительной заработной платы по видам экономической деятельности вплоть до 2013 года. В то же время разворот данной тенденции, сформировавшийся с 2014 года под воздействием резких негативных внешнеэкономических шоков, позволяет сделать вывод о несовершенном характере межотраслевой конкуренции в экономике России. Последнее обстоятельство находит достаточные теоретические объяснения с учетом особенностей функционирования рынков финансовых ресурсов и рабочей силы в экономике России, включая низкую долю заемных средств в финансировании инвестиций в основной капитал и слабую межотраслевую мобильность рабочей силы.

Таким образом, результаты проведенного эмпирического анализа позволяют сделать вывод о значительном влиянии межотраслевой конкуренции на динамику и структурные изменения экономики России. При этом в условиях ужесточения конкурентных ограничений, с чем продолжает сталкиваться экономика России в настоящее время, наиболее негативное влияние межотраслевая конкуренция оказывает на фондосоздающие отрасли. Данные обстоятельства подчеркивают, таким образом, важность разработки активной структурной политики, взаимно согласованной с мерами макроэкономического регулирования, учитывающими влияние макроэкономических изменений на структурные изменения и динамику экономики России.

Литература и информационные источники

1. Гильмундинов В.М. Влияние макроэкономической политики на динамику и отраслевую структуру экономики в условиях межотраслевой конкуренции и экспорто-сырьевой ориентации (на примере России): диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.01. Новосибирск: 2019. 352 с. Режим доступа (03.03.2020 г.): [<https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2019/10/dissertatsiya-gilmundinov-v.m..pdf>].