

Данный файл является фрагментом электронной копии издания,  
опубликованного со следующими выходными данными:

УДК 332.1+338.2  
ББК 65.05+ 65.2/4  
Э 40

**Ответственные редакторы:**

д-р экон. наук *А.О. Баранов*  
чл.-корр. РАН *А.А. Шилов*

Э 40 Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы II Всероссийской научно-практической конференции ИЭОПП СО РАН и ИНП РАН (Россия, Новосибирская область, 23–24 марта 2020 г.) – Т. 2 / отв. ред. А.О. Баранов, А.А. Шилов. – Новосибирск: 2020. – 244 с.

ISBN 978-5-89665-351-6

В книге представлены материалы второй совместной конференции ИЭОПП СО РАН и ИНП РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию, которая состоялась в Новосибирской области 23–24 марта 2020 г. В них представлен макроструктурный, отраслевой и пространственный подходы к обоснованию экономической политики в современных российских условиях.

Для макроэкономистов, работников государственных органов власти, региональных властей и бизнеса, преподавателей, аспирантов, а также на читателей, интересующихся современными проблемами социально-экономического развития России.

Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект XI.170.1.1. «Инновационные и экологические аспекты структурной трансформации российской экономики в условиях новой геополитической реальности», № АААА-А17-117022250127-8.

УДК 332.1+338.2  
ББК 65.05+ 65.2/4

ISBN 978-5-89665-351-6

© ИЭОПП СО РАН, 2020  
© Коллектив авторов, 2020

Полная электронная копия издания расположена по адресу:  
[http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2020/Economicheskaja\\_politika\\_Rossii-2020-Konf/  
Economicheskaja\\_politika\\_Rossii\\_v\\_mehzotraslevom.pdf](http://lib.ieie.nsc.ru/docs/2020/Economicheskaja_politika_Rossii-2020-Konf/Economicheskaja_politika_Rossii_v_mehzotraslevom.pdf)

# **Часть III. Актуальные проблемы развития энергетического сектора в свете складывающихся тенденций в мировой экономике**

*Сулов Н.И., Мельтенисова Е.Н.*

## **СНИЖЕНИЕ ЭНЕРГОЕМКОСТИ ВВП В СТРАНАХ МИРА И РОССИИ: МЕЖСТРАНОВЫЙ АНАЛИЗ\***

Резкие и значительные повышения цен на энергоресурсы 1970-х и 2000-х гг. способствовали тому, что во многих странах созданы и развиваются системы поддержания энегосбережения, достижения большей независимости от импорта энергоресурсов, снижения выбросов вредных веществ от сжигания топлива [1–3]. В таких программах акцент делается на мерах государственной политики – создания условий для развития технологических и рыночных условий стимулирования поведения, направленного на сбережение энергии. Как отмечается в [1], расширение перечня возможных инструментов регулирования и их применение при стимулировании энергосбережения привело к тому, что в последние годы именно меры политики стали основным драйвером повышения эффективности потребления энергии.

Мы, однако, сомневаемся, что роль рыночных сигналов, способных усиливать стимулы к энергосбережению, в настоящее время утрачена. Во-первых, альтернативная энергетика, основанная на использовании возобновляемых источников энергии все еще дороже традиционной, и ее распространение может увеличивать издержки энергопотребителей, а с ними и цены. Во-вторых, цены на традиционные виды энергии также могут снова начать

---

\* Поддержано Граном РФФИ № 19-010-00731 «Комплексный анализ гетерогенности российских регионов и оценка ее воздействия на социально-экономическое развитие»

возрастать в связи общим ухудшением условий добычи минерального топлива. И, в-третьих, что самое важное, цены на энергоносители остаются одним из важнейших каналов регулирования экономики. Налоговое регулирование, ужесточение требований к сохранению и восстановлению окружающей среды могут воздействовать на уровни цен на энергию. Тогда очевидным условием успешности регулирующих мер политики становится чувствительность экономики к ценовым сигналам.

Основная гипотеза нашего исследования состоит в том, что ценовые сигналы являются значимым фактором регулирования энергоэффективности производства и при этом сама интенсивность их воздействия напрямую зависит от качества институтов. Наш анализ основан на статистических данных за период с 2002 по 2010 гг. для большой группы стран, включая 27 бывших социалистических экономик, а также страны ОЭСР и другие экономики из Азии, Африки, Америки и Океании. При этом мы строим регрессии лишь для производственной сферы и не рассматриваем энергопотребление домашних хозяйств. Мы применяем панельный анализ данных, а также строим динамическую панельную модель с использованием лаговых инструментальных переменных.

Мы показали, что эффективность политики энергосбережения, связанной с регулированием цен энергии, потенциально выше в странах ОЭСР, что во многом объясняется состоянием институциональной среды. Рассчитанные по предложенной методологии эластичности по цене для стран ОЭСР самые высокие по модулю, что говорит о большей чувствительности энергоинтенсивности к росту цены, что повышает эффективность регулирующих мер (таких как налоги и штрафы на выбросы), повышающих общий уровень цены на энергию на рынке. В период с 2002–2010 гг. среднее значение эластичности для стран СНГ на 35 процентов ниже по модулю, чем для стран ОЭСР, страны Балтии и Восточной Европы также заметно отстают от развитых экономик (в среднем на 20%). Указанный факт, на наш взгляд, свидетельствует о том, что в рассматриваемый период времени экономические агенты в странах СНГ, Восточной Европы и Балтии имели более слабые стимулы для снижения энергопотребления по сравнению с развитыми странами.

## Литература и информационные источники

1. Energy Efficiency Market Report, 2016.  
[https://www.iea.org/eemr16/files/medium-term-energy-efficiency-2016\\_WEB.PDF](https://www.iea.org/eemr16/files/medium-term-energy-efficiency-2016_WEB.PDF)
2. International Energy Outlook 2016, U.S. Energy Information Administration.  
[https://www.eia.gov/outlooks/ieo/pdf/0484\(2016\).pdf](https://www.eia.gov/outlooks/ieo/pdf/0484(2016).pdf)
3. Bashmakov, I., 2013. Driving Industrial Energy Efficiency in Russia. CENEF.  
[http://www.cenef.ru/file/UK\\_I\\_01.pdf](http://www.cenef.ru/file/UK_I_01.pdf)

*Семикашев В.В.*

## ОЦЕНКА УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ, ПЕРЕШЕДШИХ В ЦЕНОВЫЕ ЗОНЫ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

### Введение ценовых зон теплоснабжения

В 2017 г. были внесены дополнения<sup>1</sup> в Федеральный закон «О теплоснабжении» о введение на территории РФ ценовых зон теплоснабжения (ЦЗТ), где будет применяться регулирование тарифов по методу альтернативной котельной. В целом этот процесс называется переходом на новую модель рынка тепла<sup>2</sup>. Планируется, что это позволит увеличить инвестиции, модернизировать системы централизованного теплоснабжения (СЦТ), повысить качество услуг за счет перехода на долгосрочное ценовое регулирование.

Новая модель рынка тепла заключается в создании ценовой зоны теплоснабжения по границам муниципалитета. В этой ценовой зоне больше не устанавливается тариф, а компания поставщик и потребители заключают договора по свободным ценам – ограниченным сверху уровнем цены альтернативной котельной – приведенной стоимостью тепла от новой котельной (как правило, на 30–50% выше текущих тарифов).

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.07.2017 № 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения».

<sup>2</sup> Часто термины новая модель рынка тепла, альтернативная котельная и ценовая зона теплоснабжения используются как близкие или синонимы.