

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И
СОЦИОЛОГИИ

Сборник статей по материалам XV Осенней конференции
молодых ученых в новосибирском Академгородке

Под редакцией
канд. экон. наук О. В. Тарасовой, Н. О. Фурсенко

Новосибирск
2019

СЛЕПЕНКОВА Ю. М.

ИЭОПП СО РАН, НГУ, Новосибирск

**ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ПРОПОРЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ
ВАЛОВОГО ВЫПУСКА ЭКОНОМИКИ**

Необходимость и важность осуществления вложений в человека сомнений не вызывает. Однако при анализе структуры валового выпуска в экономике внимание уделяется только основному капиталу. В работе анализируется отличная от традиционной трактовка распределения валового выпуска отраслей здравоохранения, образования и культуры. Предлагается расширенное понятие накопления с включением в него инвестиций в человеческий капитал.

Ключевые слова: экономика России, инвестиции, норма накопления, межотраслевой анализ, человеческий капитал

SLEPENKOVA IU.M.

IEIE SB RAS, NSU, Novosibirsk

**APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE GROSS OUTPUT
STRUCTURE**

Human capital investment is an important and necessary condition for the economic growth and development. However, the analysis of the gross output structure focuses only on fixed capital investment. The paper analyzes a different interpretation of the distribution of gross output of health care, education and culture sectors. An expanded concept of accumulation is proposed to include human capital investment.

Keywords: Russian economy, investment, capital formation, input-output analysis, human capital

Обеспечение устойчивого экономического роста невозможно без продуманного осуществления вложений в основной капитал. Понятно, что новое, высокотехнологичное оборудование, обновленные здания и сооружения, инфраструктура могут обеспечить необходимый прирост производительности труда, ведущий к росту валового выпуска в экономике. Однако необходимо помнить, что обновленные высокотехнологичные основные фонды не будут работать на благо экономики сами по себе, их эффективная работа возможна лишь при условии грамотного квалифицированного управления со стороны человека.

Признавая важность вложений в основной и человеческий капитал, необходимо учитывать их и при расчете основных макроэкономических показателей. Речь идет в первую очередь о норме накопления в экономике – доле инвестиций в валовом выпуске и валовом внутреннем продукте.

В текущей статистической практике в расчете учитываются только инвестиции в основной капитал (ОК). Однако, отвлекаясь от духовной составляющей понятия «человеческий капитал» (ЧК), можно четко проследить аналогию с основным капиталом. Человеческий капитал требует длительных вложений, использование ЧК осуществляется многие годы в течение всей рабочей жизни человека, после которой он выходит на пенсию (аналог выбытия ОК). По мере использования человеческий капитал амортизируется физически и морально (физическое старение и устаревание полученных ранее знаний соответственно). Имеется и инвестиционный лаг (и в случае ЧК он довольно длинный).

Эта идея была заложена в основу разработанной исследовательским коллективом, включавшим автора, динамической межотраслевой модели с блоком человеческого капитала [1, 2].

При подготовке методики формирования информационной базы для данной модели возникли вопросы, которые затрагивают базовые понятия теории воспроизводства продукта общества.

Во-первых, был расширен состав фондосоздающих отраслей. В российской экономической литературе под фондосоздающими отраслями понимаются отрасли машиностроения и строительства, производящие основные фонды (основной капитал) – машины, оборудование, передаточные устройства, здания и сооружения. В модели с человеческим капиталом виды экономической деятельности «Здравоохранение», «Образование», «Культура» также становятся фондосоздающими, обеспечивающими воспроизводство специфического – человеческого капитала.

Во-вторых, в результате переосмысления роли видов экономической деятельности, формирующих человеческий капитал, в процессе воспроизводства продукта общества меняются пропорции распределения валового выпуска экономики между конечным потреблением, накоплением и промежуточным потреблением.

Часть продукции, которая в настоящее время относится статистикой к конечному потреблению, перераспределяется в пользу накопления. Это выпуск видов экономической деятельности «Здравоохранение», «Образование», «Культура», который потреблялся домашними хозяйствами и оплачивался как ими самими, так и за счет государства и

некоммерческих организаций. В терминах таблиц «Затраты – Выпуск» это расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги, расходы государственного управления на коллективные услуги, расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. То же самое можно сказать о продукции «Здравоохранения», «Образования», «Культура», формирующих человеческий капитал, которая в настоящее время относится статистикой к промежуточному потреблению. К промежуточному потреблению она относится только потому, что оплачивается фирмами. По существу же своего предназначения она, по нашему мнению, также должна быть отнесена к накоплению, поскольку обеспечивает воспроизводство человеческого капитала.

Автором была рассчитана структура валового выпуска экономики России в 2015 году по официальным статистическим данным (стандартный подход), а также с использованием предлагаемого расширенного подхода к понятию накопления: переноса расходов на образование, здравоохранение и культуру из промежуточного и конечного потребления в накопление. Расчеты основаны на опубликованной Росстатом Таблице использования товаров и услуг в основных ценах за 2015 год [4].

Как видно из таблицы 1, в 2015 году изменения в структуре валового выпуска при использовании разных подходов к ее оценке довольно существенны. Наиболее значительно уменьшается доля конечного потребления с 36,8 % до 31,6 % от произведенного валового выпуска. Доля промежуточного потребления в валовом выпуске снижается незначительно (на 0,5 п.п.). Это объясняется тем, что суммарно промежуточное потребление анализируемых отраслей занимает лишь 7,9 % от общего выпуска видов экономической деятельности, формирующих ЧК. В конечном итоге при использовании расширенного подхода доля валового накопления, включающего накопление человеческого капитала, существенно увеличивается по сравнению с его традиционным пониманием: с 12,7 % до 18,2 % или почти на 45 %.

Таблица 1. Структура валового выпуска в России в 2015 году

	Валовой выпуск	Промежуточное потребление	Конечное потребление	Валовое накопление	Сальдо экспорта
По нац. счетам, млрд р	145 956,16	70 359,71	53 661,71	18 413,60	3 521,14
Структура, %	100,00	48,21	36,77	12,62	2,41
Расчетные данные, млрд р.	145 956,16	69 699,16	46 152,26	26 583,60	3 521,14
Структура, %	100,00	47,75	31,62	18,21	2,41

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата [4].

Взгляд на «Здравоохранение», «Образование», «Культуру» как на отрасли, обеспечивающие воспроизводство человеческого капитала, приводит к переосмыслению понятия «накопление» на макроэкономическом уровне. Затраты на образование, культуру, здоровье населения – это не текущее потребление, а формирование задела на будущее. Более того, без этого задела вложения в основной капитал не будут эффективны, поскольку основные фонды без квалифицированного человека не будут эффективно работать на благо экономики, не будет наблюдаться никакого повышения благосостояния и качественного и количественного экономического роста.

Такая трактовка особенно полезна при международных сравнениях. Автором была проанализирована статистика по расходам на человеческий капитал для России, США и Китая за 2012-2015 год. Ввиду отсутствия данных по определенным затратам или в определённые временные промежутки времени для тех или иных стран, в конечном итоге для расчетов были использованы данные по объему инвестиций в ОК, а к инвестициям в ЧК были отнесены только расходы на здравоохранение и образование. Была рассчитана доля накоплений в ВВП традиционным способом, где к накоплениям относились только инвестиции в основной капитал, а также согласно расширенному подходу, где к накоплению также относятся расходы на здравоохранение и образование. Данные расчетов представлены в Таблице 2. Расчеты проведены автором с использованием данных

Росстата [3-5], Китайских статистических ежегодников [6], Всемирного банка [7] и ОЭСР [8].

Таблица 2. Доля накопления в традиционном понимании и с учетом расходов на ЧК в ВВП в 2012-2015 году

		2012	2013	2014	2015	Среднегодовой темп
Россия	Доля инв. в ОК в ВВП, %	18,7	18,6	18,2	16,7	18,3
	Доля инв. в ОК и в ЧК в ВВП, %	28,9	28,6	28,0	26,4	28,5
США	Доля инв. в ОК в ВВП, %	19,8	20,1	20,6	20,7	19,6
	Доля инв. в ОК и в ЧК в ВВП, %	42,5	42,6	43,3	43,6	42,3
Китай	Доля инв. в ОК в ВВП, %	47,2	47,4	47,0	45,4	46,4
	Доля инв. в ОК и в ЧК в ВВП, %	57,0	57,1	56,7	55,6	55,5

В среднем за рассматриваемый период по уровню традиционно понимаемого накопления в ВВП (18,3 %) экономика России была сопоставима с США (19,6 %). Однако с учетом затрат на накопление человеческого капитала картина становится намного менее оптимистичной. Доля совокупного накопления в ВВП с учетом затрат на образование и здравоохранение в России в среднем за рассматриваемый период составляла 28,5 %, тогда как в Америке этот показатель превышает 40%, в Китае он больше 55%. И если Китай наращивает долю накоплений в ВВП в основном за счет инвестиций в ОК, то в США инвестиции в ЧК сопоставимы с инвестициями в ОК.

Похожая картина наблюдается и в ведущих европейских странах. Положительное влияние вложений в человека на экономику анализировалось в различных публикациях. Результаты таких вложений мы можем наблюдать по динамичности развития и высокому уровню благосостояния ведущих стран мира. В отличие от существующих работ, мы не просто отмечаем важность этих затрат, но предлагаем отнести по вышеназванным причинам их к накоплению, пересмотрев подходы к статистической оценке макроэкономических данных.

Представляется перспективным определять величину накопления на макроуровне двумя способами. Первый – традиционный – включает в накопление затраты на воспроизводство основного капитала и на прирост запасов материальных оборотных фондов. Второй подход

должен состоять в расчете накопления традиционным методом плюс все затраты общества на образование, культуру и здравоохранение, то есть затраты на накопление человеческого капитала. По нашему мнению, второй подход к определению накопления позволит более точно отделить затраты общества на текущее потребление и его расходы на перспективу.

Расширенная трактовка должна быть учтена в межотраслевых исследованиях, поскольку предполагает пересмотр трактовки промежуточной и конечной продукции отраслей, формирующих человеческий капитал.

Список использованной литературы

1. Баранов А.О., Павлов В.Н., Слепенкова Ю.М., Тагаева Т.О. Использование динамической межотраслевой модели с блоком человеческого капитала в прогнозировании экономики России // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 6 (171). – С.104–116.
2. Баранов А.О., Павлов В.Н., Слепенкова Ю.М. Разработка динамической межотраслевой модели с блоком человеческого капитала // Мир экономики и управления. 2017. – Т. 1, № 17. С. 14-25.
3. Данные об исполнении консолидированного бюджета // Министерство Финансов РФ URL: <http://minfin.ru/ru/statistics/conbudget/execute/> (дата обращения: 26.06.2019)
4. Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rossstat/ru/statistics/accounts/ (дата обращения: 26.06.2019)
5. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2018 – 694 с.
6. China Statistical Yearbook - 2018 // URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2018/indexeh.htm> (дата обращения: 27.06.2019)
7. World Development Indicators // The World Bank <https://data.worldbank.org/indicator> (дата обращения: 26.06.2019)
8. Education spending // Organisation for Economic Co-operation and Development URL: <https://data.oecd.org/eduresource/education-spending.htm#indicator-chart> (дата обращения: 26.06.2019)