

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И
СОЦИОЛОГИИ

Сборник статей по материалам XV Осенней конференции
молодых ученых в новосибирском Академгородке

Под редакцией
канд. экон. наук О. В. Тарасовой, Н. О. Фурсенко

Новосибирск
2019

КАЛАШНИКОВА К. Н.

ИЭОПП СО РАН, НГУ, Новосибирск

ВОСПРИЯТИЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ¹

Статья посвящена восприятию изменений городской среды г. Новосибирска. В качестве информационной базы использованы два источника информации: данные телефонного опроса жителей Новосибирской области, призванные в количественных категориях показать картину восприятия изменений городской среды, и данные полуформализованных интервью с жителями города, призванные проявить смыслы, вкладываемые в эту картину. В результате выявлены дифференциации «центр-периферия», «гомогенность-индивидуальность».

Ключевые слова: восприятие городской среды, трансформация городской среды

KALASHNIKOVA K. N.

IEIE SB RAS, NSU, Novosibirsk

PERCEPTION OF CHANGES IN THE URBAN ENVIRONMENT

The article is devoted to the perception of changes in the urban environment of the city of Novosibirsk. Two sources of information were used as an information base: data from a telephone survey of residents of the Novosibirsk region, designed in quantitative categories to show a picture of the perception of changes in the urban environment, and data from semi-formalized interviews with residents of the city, designed to show the meanings embedded in this picture. As a result, differentiations “center-periphery”, “homogeneity-individuality” were revealed.

Keywords: perception of the urban environment, the transformation of the urban environment

Город – это гибкая среда, подверженная изменениям, поэтому трансформация в самых разных её проявлениях происходит постоянно.

¹ Материал подготовлен в рамках проекта XI.179.1.3 (0325-2019-0012) «Российское общество в движении: институциональная среда, структуры, практики и субъекты социальных изменений». Научный руководитель – к.с.н. Богомолова Т.Ю. №АААА-А17-117022250126-1

При этом люди, чья повседневность погружена в городское пространство, воспринимают изменения через призму собственного опыта. Объективные изменения, которые имеют место, зачастую не находят отражение в восприятии людей, остаются невидимыми, потому что не соприкасаются с их повседневным опытом, не осмысливаются и не обсуждаются на коммуникативных площадках.

В работах, посвященных восприятию городской среды не так часто встречается темпоральный аспект (в качестве примера можно назвать работу О.С. Шемелиной, О.Е. Ваниной [1]). Однако, например, В.Л. Глазычев указывает на важность временного аспекта в изучении восприятия городской среды. «Обыденный опыт каждого, гигантский опыт мемуаристики позволяют ощутить, сколь огромную роль играет это синтезированное из двух потоков объективного и субъективного бытия движение среды, потенциально содержащееся в каждом моменте её существования. Именно этот потенциал мы назвали выше темперированностью, именно им во многом предопределяется радикальный консерватизм ценителей и знатоков конкретного выражения среды» [2]. То, как люди воспринимают происходящие изменения может прояснить, что попадает в зону видимых, осознаваемых изменений, что остается незамеченным. А также, каким образом горожане видят различные территории города в движении.

В данном исследовании на основании количественных и качественных данных предпринята попытка анализа восприятия изменений городской среды. В качестве информационной базы исследования выступили два основных источника.

Первый - результаты телефонного опроса жителей Новосибирской области 2019 года, реализованного кафедрой общей социологии ЭФ НГУ совместно с компанией «Инфоскан». Было проведено более 1500 интервью о поездках, о цифровых технологиях, о том, как меняется окружающее пространство.

Второй - результаты совместной работы студентов и преподавателей НГУ кафедры общей социологии. Разработка инструментария и опрос велись с ноября 2018 г. по апрель 2019 г. в рамках совместного проекта «Городское пространство: (субъективное) восприятие, повседневная мобильность, условия жизни и социальная активность горожан». Опрос проводился в форме полуструктурированного интервью. В качестве респондентов выбирались жители города Новосибирска и его ближайшего пригорода в возрасте от 18 лет и старше. Объём выборки составил 63 респондента.

В результате можно сделать следующие выводы.

Присутствует четкая дифференциация «центр-периферия». Причем эта дифференциация имеет место и при рассмотрении Новосибирской области в целом, и в случае рассмотрения районов Новосибирска. Восприятие периферийных территорий характеризуется более ограниченным набором отмеченных появившихся объектов, преобладают жилые дома и магазины; центральные территории отличаются более широким набором отмеченных появившихся объектов: как досуговые места, кафе, рестораны, торговые центры, так и бизнес-центры (Рис. 1).

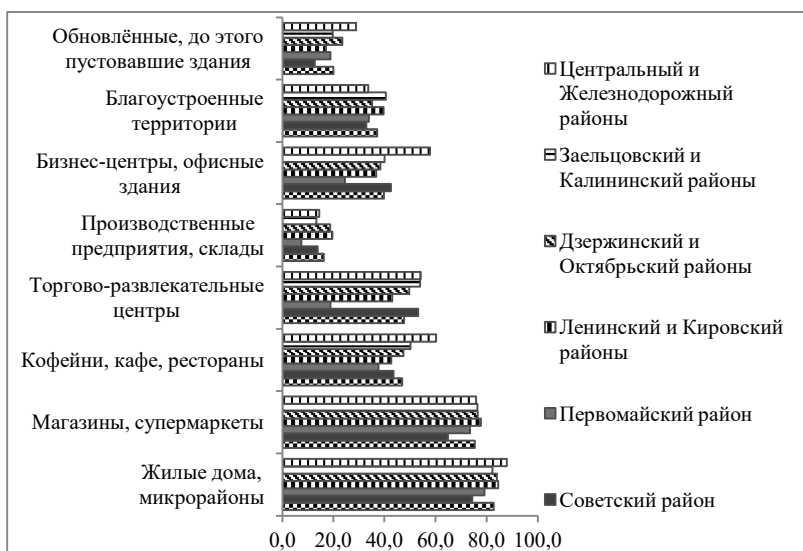


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Что появилось нового там, где вы живете?» - по группам районов

Причем разделение между центром и периферией накладывается на разделение между левым и правым берегом Новосибирска.

«Я думаю, здесь можно отметить, что левый берег стал развиваться. То есть, если судить по разговорам с людьми, которые живут здесь дольше, чем я, то всегда получалась такая разница, что правый и левый берег были как 2 разных города. Правый более развитый, и сейчас даже за эти 4 года я наблюдаю, что левый берег развивается, там возводятся новые жилые комплексы. Возможно, левый берег когда-нибудь даст ещё фору правому».

В целом можно сказать, что самыми популярными ответами на вопрос: «Что нового появилось там, где вы живете?» стали жилые дома

и магазины. Этот результат соотносится с теорией Кристаллера о том, что существуют объекты «первой необходимости», которые при развитии городской среды появляются в первую очередь, к ним как раз и относятся магазины (в первую очередь продуктовые), при этом крупные культурные пространства (дома культуры, театры) появляются в гораздо меньшем количестве, и существуют как правило долгое время. Поэтому, возможно их появление отмечали редко. Акцент на появление именно жилых домов и магазинов присутствует и в формализованных интервью.

«О том, что он строится, развивается, там внизу [внизу спуска] очень много домов строится, прям не переставая. [пауза] Ну он расстраивается, ещё и ещё, дома новые появляются».

«Появление различных магазинов, потому что раньше было сложно».

«Разрастается город, много новостроек»

«Стало больше открываться магазинов любых, куча торговых центров, продуктовых».

Причем в восприятии новостроек существует маркировка «ничто». То есть, их появление зачастую не считают чем-то существенным.

«Ну, в нашем районе снесли старые бараки. [пауза] Понастроили новостроек. Много. Больше ничего не произошло нового. Как был таким же район, так и остался, без изменений».

«За последнее время, я думаю, что особо нет. Ну, построили новых домов, наверное, только это».

Примечательным также является факт, что появление новостроек отмечают примерно одинаково часто во всех районах, но при этом появление необходимой социальной инфраструктуры отмечается чаще не в центральных районах, а в более отдаленных: Первомайском, Ленинском и Кировском, Дзержинском и Октябрьском.

Вторым результатом изучения восприятия изменений городской среды является разделение на «гомогенность-индивидуальность». Безликость означает отсутствие отличительных черт, когда один дом или магазин не отличить от другого. В интервью выделяются безликие массы домов, которые напоминают стихию. Но в случае со зданиями, даже жилыми, которые обладают эффектностью, например, граффити на фасаде, или оригинальной архитектурой они могут стать ориентиром, значимым символом и цветовым пятном в городском ландшафте. С психологической точки зрения важно, чтобы в среде были такие точки, которые разряжают однообразную среду [3].

Таким образом, проанализировав на первичном этапе количественную и качественную информацию, можно сделать вывод,

что разница между центром и периферией может проявлять себя в различных формах. В данном случае выявлено, что текучесть среды города воспринимается жителями периферии как менее разнообразная и насыщенная. Также восприятие изменений городской среды склонно с одной стороны к обобщению, когда объекты городской среды воспринимаются обобщенно и не идентифицируются, к таким объектам, прежде всего, относятся жилые дома и магазины. С другой стороны процесс восприятия выделяет некоторые отдельные объекты, которые либо значимы для респондента, либо визуально заметны, либо известны.

Список использованной литературы

1. Шемелина О.С., Ванина О.Е. Особенности восприятия городской среды жителями малых городов (на примере городов Новосибирской области) // Баландинские чтения : сб. ст. 8 науч. чтений памяти С. Н. Баландина, Новосибирск, 18–20 апр. 2013. Новосибирск, 2014. С. 386-395.
2. Глазычев В. Л. Поэтика городской среды // Эстетическая выразительность города. М.: Наука, 1986. URL: http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1986_poetika.htm
3. Шемелина О.С., Ванина О.Е. Психологические аспекты восприятия городской среды крупного города (на примере г. Новосибирска) // Баландинские чтения : сб. ст. 8 науч. чтений памяти С. Н. Баландина, Новосибирск, 18–20 апр. 2013 г. Новосибирск, 2014. С. 395-404.