СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

Информационно-справочное издание

Ответственный редактор
чл.-корр. В.И. Суслов

Новосибирск
2019

УДК 338.9
ББК 65.9 (23) 30-1
Р678

Р678 РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ / *Информационно-справочное издание* / Отв. ред. В.И. Суслов, научные редакторы О.В. Валиева, Н.А. Кравченко, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск: Параллель, 2019. – 171 с.

Издание дополненное и переработанное

АВТОРЫ:
к.э.н. Г.В. Бобылев, к.э.н. Н.В. Горбачева, к.э.н. О.В. Валиева, д.э.н. Н.А. Кравченко, к.т.н. А.А. Федоров, Н.О. Фурсенко, к.э.н. С.Р. Халимова

ISBN 978-5-98901-221-3

Представляемое издание подготовлено коллективом ученых ИЭОПП СО РАН и является продолжением опубликованного в 2015 г. обзора международных индексов и оценки позиции России в системе глобальных социальных, экономических и инновационных процессов. Монография рассматривает широкий диапазон индексов, затрагивающих самые разные аспекты развития в экономике знаний. В издании подробно изложена методология и структура разработки каждого индекса и рейтинга, актуальные позиции всех представленных стран, динамика Российской Федерации в глобальных трендах за 2014–2017 годы.

Издание предназначено сотрудникам органов государственной власти, научным сотрудникам и преподавателям вузов, студентам и аспирантам, изучающим различные подходы к оценке инновационного потенциала территории и разработке государственной политики поддержки инноваций.

Монография подготовлена в рамках Проекта XI.170. 1. (0325-2017-0013) «Формирование основ теории инновационной экономики: операциональные определения, измерения, модели, научно-технологические прогнозы и программы» // Научный руководитель чл.-корр. РАН Суслов В.И. № *АААА-А17-117022250128-5*

ISBN 978-5-98901-221-3

© ИЭОПП СО РАН, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

Конкурентоспособность и инновации

1. Индекс глобальной конкурентоспособности (д.э.н. Н.А. Кравченко) 7
2. Глобальный инновационный индекс (к.э.н. О.В. Валиева) 23
3. Индекс промышленной конкурентоспособности (к.э.н. Н.В. Горбачева) 40
4. Ведение бизнеса (к.э.н. Г.В. Бобылев) 52

Цифровая экономика

5. Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (к.т.н. А.А. Федоров) 64
6. Индекс готовности стран к электронному правительству (к.т.н. А.А. Федоров) 73
7. Индекс сетевой готовности (к.т.н. А.А. Федоров) 80

Человеческий капитал

8. Индекс человеческого развития (к.э.н. Г.В. Бобылев) 87
9. Рейтинг университетов мира QS (к.э.н. С.Р. Халимова) 99
10. Рейтинг университетов мира THE (к.э.н. С.Р. Халимова) 114
11. Индекс счастья (Н.О. Фурсенко) 127

Институциональные условия

12. Индикаторы качества государственного управления (д.э.н. Н.А. Кравченко) 136
13. Рейтинг экономической свободы (д.э.н. Н.А. Кравченко) 141
14. Рейтинг свободы в мире (к.э.н. О.В. Валиева) 156

Новые направления

15. Индекс инклюзивного развития (Н.О. Фурсенко) 162
16. Индекс конкурентоспособности чистой энергетики (к.э.н. Н.В. Горбачева) 167

ВВЕДЕНИЕ

Глобализация экономического пространства и международных сообществ увеличивают интерес ученых, бизнесменов и политиков к осознанию и определению сравнительных преимуществ отдельной страны в контексте мирового развития.

Одним из направлений оценки позиции национальной экономики в ряду других стран является использование различных международных или страновых рейтингов – то есть упорядоченных по какому-либо критерию списков стран, которые разрабатываются и публикуются авторитетными международными организациями на регулярной основе.

Новый импульс интереса к международным рейтингам связан с их включением в стратегические целевые показатели развития России и ее регионов. В частности, это показатели рейтингов «Ведение бизнеса», «Развитие информационно-коммуникационных технологий», Индекса человеческого развития и другие.

Институт экономики и организации промышленного производства представляет новый обзор, отражающий позиционирование Российской Федерации в системе международных рейтингов за период 2014-2017 годов. Первый выпуск издания «Международное позиционирование России», опубликованный в 2015 г., получил высокие оценки читателей, которые убедили нас в актуальности и пользе продолжения нашей работы.

Целью настоящего издания является систематизирование представление наиболее широко распространенных и используемых в науке и практике международных страновых рейтингов и индексов, положенных в их основу.

В данном издании мы расширили перечень рассматриваемых международных рейтингов, и включили наиболее свежие данные. Кроме получивших широкое признание и распространение индексов, мы рассматриваем индексы, авторы которых стремятся преодолеть ограничения традиционного экономического дискурса и оценить, насколько счастливы люди в разных странах мира, и насколько понятие экономического роста всеобъемлюще (инклюзивно), каковы перспективы устойчивого экологического развития. Кроме того, мы включили в обзор Индекс промышленной конкурентоспособности, который оценивает потенциал стран в производстве и экспорте промышленных товаров.

Место страны в рейтинге дает оценку ее текущего состояния по сравнению с другими странами, а динамика места в рейтинге показывает изменения этого состояния за определенный период времени.

В качестве критерия упорядочивания чаще всего выступает величина специально разработанного индекса (или множества индексов), который отражает важность или значимость определенных характеристик.

Структура описания каждого рейтинга выглядит следующим образом:

1. Краткая информация о рейтинге и индексе (индексах), на которые опирается рейтинг;
2. Последний по времени опубликования рейтинг стран;
3. Методика составления индекса;
4. Место России в рейтинге и динамика его изменений в последние годы.

В описание рейтинга и положенного в его основу индекса включены указания на использованные информационные источники, как правило, это адреса соответствующих сайтов. Естественно, что особое внимание уделяется позиции России в различных рейтингах и ее динамике. Мы приводим, где это возможно, детализированное описание тех первичных показателей, которые формируют итоговый результат.

При применении композитных индексов для оценок, анализа и обобщений необходимо иметь в виду особенности их разработки, в частности:

– использование в качестве единиц анализа страны в целом, что оставляет вне пределов внимания проблемы внутристрановой дифференциации – регионы и территории внутри страны по уровню развития могут отличаться в десятки раз;

– использование процедур взвешивания и агрегирования первичных показателей, формирующих итоговые индексы, которые могут существенно влиять на полученные результаты.

Методы формирования и результаты рейтингов часто подвергаются критике. Обычно упоминаются недостаточно обоснованная теоретическая концепция, которая лежит в основе конструкции индекса, произвольное назначение весов отдельных составляющих в агрегированном показателе, ограниченные возможности использовать рейтинги для разработки мер государственной экономической политики, вопросы по поводу различных источников данных, которые в общем случае дают разную информацию и другие замечания.

Тем не менее, международные рейтинги служат не только важным инструментом анализа и оценок, но и выступают значимым фак-

тором поддержки управленческих решений как на уровне страны в целом, так и на уровне отдельных регионов и организаций.

Работа выполнена коллективом авторов в следующем составе: к.э.н. Г.В. Бобылев (гл. 4, гл. 8), к.э.н. О.В. Валиева (гл. 2, гл. 14), к.э.н. Н.В. Горбачева (гл. 3, гл. 16), д.э.н. Н.А.Кравченко (введение, гл. 1, гл. 12, гл. 13), к.т.н. А.А. Федоров (гл. 5, гл. 6, гл. 7), Н.О. Фурсенко (гл. 11, гл. 15), к.э.н. С.Р. Халимова (гл. 10, гл. 11). Ответственным редактором издания является чл.-корр. РАН, д.э.н. В.И. Суслов, научными редакторами – О.В. Валиева и Н.А. Кравченко.

Издание предназначено для сотрудников органов власти и управления, для научных сотрудников, студентов и аспирантов, заинтересованных в исследованиях и решении проблем разработки и реализации государственной инновационной политики.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИИ

1. Индекс глобальной конкурентоспособности

Всемирный экономический форум[1] (ВЭФ) ежегодно, начиная с 1979 г., публикует «**Доклад о глобальной конкурентоспособности**» (Global Competitiveness Report). Доклад готовится международной группой экспертов под руководством профессора Клауса Шваба (Klaus Schwab), основателя и главы Всемирного экономического форума и профессора Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартина (Xavier Sala-i-Martin).

Конкурентоспособность страны по определению, представленном в Докладе – это «набор институтов, политических мер и факторов, обуславливающих уровень производительности, измеряемой как величина созданного валового внутреннего продукта на душу населения страны»[2]. Уровень производительности, в свою очередь, определяет уровень благосостояния, а также доходность инвестиций, которая являются двигателем будущего экономического развития. Таким образом, более конкурентоспособная экономика будет развиваться быстрее.

В Докладе о глобальной конкурентоспособности исследуются основные факторы и механизмы их взаимодействий, которые определяют уровень настоящего и будущего благосостояния отдельной страны по сравнению с другими странами. Доклад направлен на оценку основных преимуществ и слабых сторон каждой из стран, что позволяет заинтересованным участникам выбирать направления действий для решения проблем и создания более широких возможностей.

С 2004 г. в Докладе приводится рейтинг стран на основе «**Глобального индекса конкурентоспособности**» (Global Competitiveness

---

[1] Всемирный экономический форум (ВЭФ) – это независимая и некоммерческая общественная организация, которая считает своей миссией стремление к улучшению состояния мира на основе партнерства между государством и частным сектором. ВЭФ организует встречи и обмен мнениями политических, деловых, научных и других лидеров общества. Штаб-квартира ВЭФ расположена в Женеве, Швейцария. Ежегодные встречи с 1971 г. проводятся в Давосе. См.: *Бобылев Г.В., Валиева О.В., Кравченко Н.А., Фёдоров А.А., Халимова С.Р.* Россия в зеркале международных рейтингов: информационно-справочное издание / Отв. ред. В.И. Суслов; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск: Автограф, 2015.

[2] The Global Competitiveness Report 2014–2015. World Economic Forum, 2014 // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения 17.05.2018).

Index, GCI). GCI измеряется в баллах от 1 (худший результат) до 7 (лучший результат). Расчет индекса опирается на статистические данные и результаты анкетного опроса руководителей более 14 тыс. компаний из примерно 140 стран мира. Число стран, которые учитываются в рейтинге, незначительно изменяется год от года, в Докладе 2017–2018 представлено 137 стран.

В последнем рейтинге 2017–2018 г., составленном по итогам 2016 г., первое место по конкурентоспособности (как и в предыдущие годы) занимает Швейцария (5,86 балла), затем следуют США (5,85), Сингапур (5,71), Нидерланды (5,66), Германия (5,65), Гонконг (5,53), Швеция (5,52). Великобритания (5,51), Япония (5,49), и Финляндия (5,49). Десятка стран-лидеров практически неизменна на протяжении последних лет. Россия уверенно поднимается в рейтинге – 5 позиций по сравнению с прошлым рейтингом 2016–2017 гг. – до 38 места (4,64 балла). За последние 5 лет Россия поднялась на 26 позиций: в рейтинге 2013–2014 гг. Россия была на 64 месте с оценкой 4,2 балла.

Полный рейтинг представлен в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2017–2018

Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)	Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)	Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)
1	Швейцария	5,86	46	Бруней	4,52	92	Аргентина	3,95
2	США	5,85	47	Коста Рика	4,50	93	Никарагуа	3,95
3	Сингапур	5,71	48	Словения	4,48	94	Камбоджа	3,93
4	Нидерланды	5,66	49	Болгария	4,46	95	Тунис	3,93
5	Германия	5,65	50	Панама	4,44	96	Гондурас	3,92
6	Гонконг	5,53	51	Мексика	4,44	97	Эквадор	3,91
7	Швеция	5,52	52	Кувейт	4,43	98	Лаос	3,91
8	Велико-британия	5,51	53	Турция	4,42	99	Бангладеш	3,91
9	Япония	5,49	54	Латвия	4,40	100	Египет	3,90

Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)	Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)	Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)
10	Финляндия	5,49	55	Вьетнам	4,36	101	Монголия	3,90
11	Норвегия	5,40	56	Филиппины	4,35	102	Кыргызстан	3,90
12	Дания	5,39	57	Казахстан	4,35	103	Босния и Герцеговина	3,87
13	Новая Зеландия	5,37	58	Руанда	4,35	104	Доминикана	3,87
14	Канада	5,35	59	Словакия	4,33	105	Ливан	3,84
15	Тайвань	5,33	60	Венгрия	4,33	106	Сенегал	3,81
16	Израиль	5,31	61	ЮАР	4,32	107	Сейшелы	3,80
17	ОАЭ	5,30	62	Оман	4,31	108	Эфиопия	3,78
18	Австрия	5,25	63	Ботсвана	4,30	109	Сальвадор	3,77
19	Люксембург	5,23	64	Кипр	4,30	110	Кабо-Верде	3,76
20	Бельгия	5,23	65	Иордания	4,30	111	Гана	3,72
21	Австралия	5,19	66	Колумбия	4,29	112	Парагвай	3,71
22	Франция	5,18	67	Грузия	4,28	113	Танзания	3,71
23	Малайзия	5,17	68	Румыния	4,28	114	Уганда	3,70
24	Ирландия	5,16	69	Иран	4,27	115	Пакистан	3,67
25	Катар	5,11	70	Ямайка	4,25	116	Камерун	3,65
26	Южная Корея	5,07	71	Марокко	4,24	117	Гамбия	3,61
27	Китай	5,00	72	Перу	4,22	118	Замбия	3,52
28	Исландия	4,99	73	Армения	4,19	119	Гвинея	3,47

Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)	Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)	Рейтинг (место)	Страна	Индекс (баллы)
29	Эстония	4,85	74	Хорватия	4,19	120	Бенин	3,47
30	Саудовская Аравия	4,83	75	Албания	4,18	121	Мадагаскар	3,40
31	Чехия	4,77	76	Уругвай	4,15	122	Свазиленд	3,35
32	Таиланд	4,72	77	Черногория	4,15	123	Мали	3,33
33	Чили	4,71	78	Сербия	4,14	124	Зимбабве	3,32
34	Испания	4,70	79	Таджикистан	4,14	125	Нигерия	3,30
35	Азербайджан	4,69	80	Бразилия	4,14	126	Конго	3,27
36	Индонезия	4,68	81	Украина	4,11	127	Венесуэла	3,23
37	Мальта	4,65	82	Бутан	4,10	128	Гаити	3,22
38	Россия	4,64	83	Тринидад и Тобаго	4,09	129	Бурунди	3,21
39	Польша	4,59	84	Гватемала	4,08	130	Сьерра-Леоне	3,20
40	Индия	4,59	85	Шри-Ланка	4,08	131	Лесото	3,20
41	Литва	4,58	86	Алжир	4,07	132	Малави	3,11
42	Португалия	4,57	87	Греция	4,02	133	Мавритания	3,09
43	Италия	4,54	88	Непал	4,02	134	Либерия	3,08
44	Бахрейн	4,54	89	Молдова	3,99	135	Чад	2,99
45	Маврикий	4,52	90	Намибия	3,99	136	Мозамбик	2,89
			91	Кения	3,98	137	Йемен	2,87

Источник: World Economic Forum, 2017. The Global Competitiveness Report 2017–2018.

Методика расчета индекса глобальной конкурентоспособности

В докладе представлены подробные описания методики формирования самого индекса и результаты его оценки для каждой страны, а также статистические данные с результатами оценок и рейтингов по всем индикаторам, включенным в индекс GCI.

Методика расчета индекса много раз изменялась, и мы рассматриваем далее последнюю **по** времени версию формирования индекса, относящуюся к 2014–2015 гг.

Производительность и конкурентоспособность зависят от многих факторов (всего в индексе используется 114 показателей), которые объединены в 12 групп – слагаемых.

Эти группы, в свою очередь, составляют три субиндекса (см. рис. 1.1). В качестве субиндексов рассматриваются:

- «**Основные условия**», объединяющие группы слагаемых 1) «Институты», 2) «Инфраструктура», 3) «Макроэкономическая стабильность», 4) «Здоровье и начальное образование»;
- «**Факторы эффективности**», в которые объединены слагаемые 5) «Высшее образование и обучение», 6) «Эффективность товарных рынков», 7) «Эффективность рынка труда», 8) «Развитость финансового рынка», 9)«Технологическая подготовленность», 10) «Размер рынка»;
- «**Факторы инноваций**»: 11) «Зрелость бизнес» и 12) «Инновации».

Хотя все слагаемые связаны между собой, отдельные группы факторов оказывают большее или меньшее влияние на конкурентоспособность страны в зависимости от стадии ее экономического развития. Всемирный экономический форум выделяет три основные стадии развития стран: первая стадия – экономика, движимая факторами производства; вторая стадия – экономика, движимая эффективностью и третья стадия – экономика, движимая инновациями, а также ВЭФ выделяет страны, находящиеся в переходе от более низкой стадии к более высокой. Определение стадий связано с двумя критериями – величина ВВП на душу населения и доля в экспорте страны сырьевых товаров. В частности, Россия находится на переходе от 2-й к 3-й стадии: по величине душевого ВВП она соответствует критерию третьей стадии – экономика инноваций, но доля сырьевых товаров в структуре экспорта составляет более 70%, что характерно для предыдущей, второй стадии развития.

Влияние стадий роста на расчет индекса проявляется в том, что для стран, находящихся на разных стадиях развития, используются

различные веса для отдельных групп слагаемых. Для России наибольшее влияние на рейтинг оказывают «факторы эффективности», среди которых слабо развит финансовый рынок и недостаточна эффективность товарных рынков в результате влияния низкого уровня конкуренции и значительного участия государства; далее воздействуют базовые условия, среди которых особо важным барьером развития выступают неэффективные институты, как государственные, так и частные; и, наконец, наименьшее влияние на итог оказывают собственно факторы инноваций, где весьма низка конкурентоспособность компаний.

Вычисление GCI основано на последовательном агрегировании оценок, начиная с первичных 114 показателей. Эти первичные статистические и опросные показатели переводятся в единую оценочную шкалу (от 1 до 7) с использованием критерия минимакса.

Затем вычисляются оценки каждого из 12 слагаемых – для этого в большинстве случаев берется среднеарифметическое оценок первичных показателей, включенных в рассмотрение (первичные показатели можно увидеть далее на примере Российской Федерации в табл. 1.3). Для следующих уровней агрегирования используются процедуры взвешивания.

На рис. 1.1 показаны взаимные отношения между составляющими GCI и указаны веса, с которыми отдельные составляющие входят в итоговый индекс. Еще раз подчеркнем, что удельный вес оценок 12 слагаемых постоянен, а вот доля субиндексов в итоговом показателе варьируется в зависимости от стадии развития страны. Стоит обратить внимание на то, что оценка стадии развития, на которой находится Россия, меняется, причем разнонаправленно. Так как от стадии развития зависит удельный вес различных факторов конкурентоспособности, то можно предположить, что уверенное поступательное движение вверх, которое показывает Россия, не всегда объясняется реальными изменениями, и может отражать только динамику весовых коэффициентов.

В Докладе 2014–2015 гг. Российская Федерация находилась среди стран, находящихся в переходе от стадии 2 (движимой факторами эффективности) к стадии 3 (движимой инновациями), соответственно, при формировании итоговой оценки доля **Основных условий** составила 25,5%, доля **Факторов эффективности** – 50% и доля **Факторов инноваций** – 24,5%.

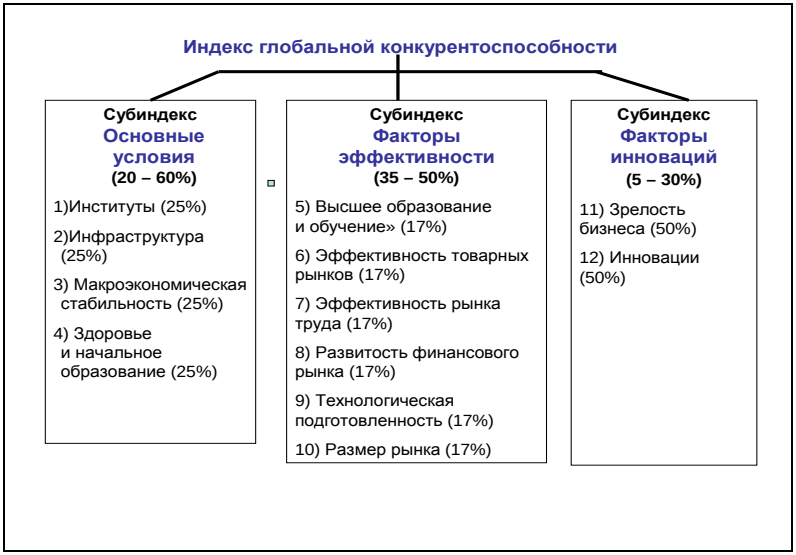

Рис. 1.1. Структура индекса глобальной конкурентоспособности
Источник: The Global Competitiveness Report 2017–2018

В Докладе 2015–2016 гг. Россия также была в состоянии перехода от стадии 2 (движимой факторами эффективности) к стадии 3 (движимой инновациями), но, видимо, дальше от инновационной стадии, так что в итоге доля **Основных условий** составила 30,2%, **Факторов эффективности** – 50% и **Факторов инноваций** – 19,8%.

В Докладе 2016–2017 гг. Россия оказалась в переходе от стадии 1 (движимой факторами производства) к стадии 2 (движимой эффективностью).

Наконец, в Докладе 2017–2018 гг. Россия находится среди стран, «движимых эффективностью», так что в индексе при формировании итоговой оценки доля **Основных условий** составила 40%, доля **Факторов эффективности** – 50% и доля **Факторов инноваций** – 10%.

По оценкам экспертов ВЭФ, между основным показателем экономического развития – душевым доходом и индексом GCI существует сильная и положительная связь. Так, около 2/3 изменчивости показателя ВВП на душу населения по данным 143 стран объясняются влиянием индекса конкурентоспособности.

В последние три года специалистами Всемирного экономического форума ведется работа по изменению методологии расчета индекса, которая отражает новые реалии, связанные с четвертой промыш-

ленной революцией. Условное название нового индекса – Global Competitiveness Index 4.0. Его структура представлена на рис. 1.2.

Главные изменения связаны с отказом от использования различных весовых коэффициентов в зависимости от стадии развития страны, теперь всем 12 группам присваиваются равные веса в итоговом индексе – 8,3%. Кроме того, предлагаются изменения индикаторов внутри 12 групп. Например, группа 4 «Здоровье и начальное образование» (см. рис.1.1) трансформируется в самостоятельную группу 5 «Здоровье», а начальное образование переносится в группу 6 «Образование и навыки» (см. рис. 1.2). Предлагаются также изменения в определении, составе и измерении отдельных первичных индикаторов. Например, в группе «Здоровье и начальное образование» рассматривается 8 показателей, связанных со здоровьем. В предлагаемом индексе 4.0. они заменяются одним индикатором – ожидаемой продолжительностью жизни. Таких изменений много, и каждое из них может повлиять на место страны в новом рейтинге. Пока новая методология не принята, она обсуждается и дорабатывается, но этого следует ожидать в ближайшем будущем.

Создание благоприятных условий	***Рынки***
1. Институты	7. Эффективность товарного рынка
2. Инфраструктура	8. Рынок труда
3. Технологическая готовность	9. Развитость финансового рынка
4. Макроэкономические условия	10. Величина рынка
Человеческий капитал	***Инновационная экосистема***
5. Здоровье	11. Динамизм бизнеса
6. Образование и навыки	12. Инновационная способность

Рис. 1.2. Предлагаемая структура индекса глобальной конкурентоспособности 4.0.

Место России в рейтинге глобальной конкурентоспособности

В рейтинге GCI за 2017–2018 гг. Россия занимает 38 место из 137 стран, поднявшись на 26 ступеней за пять прошедших лет, а значение индекса составило 4,6 баллов (из 7 возможных). Из бывших советских республик более высокую конкурентоспособность демонстрируют Эстония (29 место) и Азербайджан (35 место).

В табл. 2.1 представлена динамика Индекса конкурентоспособности Российской Федерации за последние 5 лет и оценки его составляющих (групп индикаторов). Во второй строке таблицы приводится место России в числе стран, вошедших в рейтинг. Для нас в данном случае наибольший интерес представляет не только изменение места России в рейтинге, но и численная оценка самого индекса и его составляющих. Место в рейтинге меняется по нескольким причинам: прежде всего, в результате изменения ситуации в России; кроме того, из-за изменений числа стран, которые формируют рейтинг; наконец, из-за изменения относительных позиций стран в рейтинге. Учитывая сказанное, мы считаем необходимым сосредоточиться на собственно численной оценке, т.к. она более точно показывает происходящие изменения в конкурентоспособности, на которые влияют внутренние факторы, страновые, а не изменения в составе и достижениях других стран.

Таблица 1.2

Динамика слагаемых Глобального индекса конкурентоспособности Российской Федерации

Слагаемые индекса	**2013–2014 гг.**		**2014–2015 гг.**		**2015–2016 гг.**		**2016–2017 гг.**		**2017–2018 гг.**	
Оценка в целом	**64/144**	**4,2**	**53/148**	**4,4**	**45/140**	**4,4**	**43/138**	**4,5**	**38/137**	**4,6**
Оценка по группам индикаторов	*Место*	Значение	*Место*	Значение	*Место*	Значение	*Место*	Значение	*Место*	Значение
Основные условия	***47***	**4,9**	***44***	**4,9**	***47***	**4,9**	***59***	**4,7**	***48***	**4,9**
1: Институты	*121*	3,3	*97*	3,5	*100*	3,5	*88*	3,6	*83*	3,7
2: Инфраструктура	*45*	4,6	*39*	4,8	*35*	4,8	*35*	4,9	*35*	4,9
3: Макроэкономическая среда	*19*	5,9	*31*	5,5	*40*	5,3	*91*	4,3	*53*	5,0
4: Здоровье и начальное образование	*71*	5,7	*56*	6,0	*56*	5,9	*62*	5,9	*54*	6,0
Факторы эффективности	***51***	**4,3**	***41***	**4,5**	***40***	**4,5**	***38***	**4,6**	***38***	**4,6**
5: Высшее образование и обучение	*47*	4,7	*39*	5,0	*38*	5,0	*32*	5,1	*32*	5,1
6: Эффективность товарных рынков	*126*	3,8	*99*	4,1	*92*	4,2	*87*	4,2	*80*	4,2

Слагаемые индекса	2013–2014 гг.		2014–2015 гг.		2015–2016 гг.		2016–2017 гг.		2017–2018 гг.	
7: Эффективность рынка труда	*72*	4,3	*45*	4,4	*50*	4,4	*49*	4,4	*60*	4,3
8: Развитость финансового рынка	*121*	3,4	*110*	3,5	*95*	3,5	*108*	3,4	*107*	3,4
9: Технологическая подготовленность	*59*	4,0	*59*	4,2	*60*	4,2	*62*	4,3	*57*	4,5
10: Размер рынка	*7*	5,8	*7*	5,8	*6*	5,9	*6*	5,9	*6*	5,9
Факторы инноваций	***99***	**3,3**	***75***	**3,5**	***76***	**3,5**	***66***	**3,6**	***57***	**3,8**
11: Зрелость бизнеса	*107*	3,6	*86*	3,8	*80*	3,8	*72*	3,8	*71*	4,0
12: Инновации	*78*	3,1	*65*	3,3	*68*	3,3	*56*	3,4	*49*	3,5

Источники: The Global Competitiveness Report 2013–2018.

Как видно из табл. 1.2, общая оценка конкурентоспособности России постоянно повышалось, однако рост общей оценки скрывает разнонаправленную динамику составляющих индекса. Отметим, например, общее ухудшение основных условий в 2015–2017 гг. Радует, что постепенно увеличивается оценка факторов инноваций.

В последнем по времени рейтинге значительно улучшились макроэкономические параметры, благодаря низкой величине государственного долга. Сильными сторонами продолжают оставаться высокий уровень охвата населения образованием (32 место), преимущественно высшим; довольно хорошая инфраструктура (35) и большой внутренний рынок (6). Хотя позитивные движения заметны, сохраняются низкие оценки развитости общественных и частных институтов (83). Низка эффективность функционирования рынков: товарных (80) и финансовых (107). Влияние совокупности перечисленных факторов поддерживает неэффективное распределение богатейших ресурсов России и препятствует росту производительности. Более того, по мере продвижения России к более высокой стадии экономического развития, все более значимым станет негативное влияние недостаточной зрелости бизнеса (71 место).

Полностью профиль России по индексу глобальной конкурентоспособности представлен в табл. 1.3.

Таблица 1.3

Глобальный индекс конкурентоспособности Российской Федерации 2017–2018 гг.

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
	1-я группа: Институты	**3,7**	**83**		**6-я группа: Эффективность товарных рынков**	**4,2**	**80**
1.01	Права собственности	3,6	116	6.06	Число процедур, необходимых для регистрации нового предприятия	4	18
1.02	Защита интеллектуальной собственности	3,7	93	6.07	Число дней, необходимых для регистрации нового предприятия	9,8	59
1.03	Необоснованное расходование гос. средств	3,2	82	6.08	Затраты на с/х политику	3,5	95
1.04	Общественное доверие политикам	3,4	51	6.09	Распространенность нетарифных барьеров	3,9	112
1.05	Поборы и коррупция	3,8	76	6.10	Торговые тарифы, %	5,1	72
1.06	Независимость суда	3,5	90	6.11	Распространенность иностранной собственности	3,4	124
1.07	Фаворитизм в решениях чиновников	3,1	66	6.12	Влияние на бизнес регулирования прямых иностранных инвестиций	3,6	123
1.08	Эффективность государственных расходов	3,4	57	6.13	Бремя таможенных процедур	4,0	76
1.09	Обременительность гос. регулирования	3,3	79	6.14	Объем импорта, % ВВП	20,6	122
1.10	Эффективность законов в урегулировании споров	3,6	70	6.15	Ориентированность бизнеса на потребителей	4,5	81
1.11	Эффективность законов в оспаривании административного регулирования	3,1	77	6.16	Взыскательность покупателей	3,5	58
1.12	Прозрачность государственной политики	4,0	70		**7-я группа: Эффективность рынка труда**	**4,3**	**60**
1.13	Издержки бизнеса, связанные с терроризмом	4,7	94	7.01	Сотрудничество в отношениях работник – работодатель	4,1	90
1.14	Издержки бизнеса, связанные с преступностью	4,5	69	7.02	Гибкость установления заработной платы	4,6	88

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
1.15	Организованная преступность	4,5	86	7.03	Практика найма и увольнения	4,0	46
1.16	Надежность полицейской службы	3,8	98	7.04	Стоимость избыточной рабочей силы	17,3	76
1.17	Этичность поведения фирм	3,8	70	7.05	Влияние налогообложения на стимулы к работе	3,7	81
1.18	Строгость стандартов аудита и отчетности	4,0	100	7.06	Оплата и производительность труда	4,2	57
1.19	Эффективность корпоративных советов директоров	5,0	51	7.07	Опора на профессиональный менеджмент	3,8	93
1.20	Защита интересов миноритарных акционеров	3,6	111	7.08	Способность страны сохранять таланты	3,5	59
1.21	Уровень защиты инвесторов, 0–10 (лучший)	6,0	51	7.09	Способность страны привлекать таланты	3,2	77
	2 группа: Инфраструктура	**4,9**	**35**	7.10	Доля женщин в структуре занятых, по отношению к мужчинам	0,87	51
2.01	Качество общей инфраструктуры	4,0	74		**8-я группа: Развитость финансового рынка**	**3,4**	**107**
2.02	Качество дорог	2,9	114	8.01	Наличие финансовых услуг	3,7	101
2.03	Качество ж/д инфраструктуры	4,5	23	8.02	Доступность финансовых услуг	3,4	94
2.04	Качество портовой инфраструктуры	4,2	66	8.03	Финансирование за счет местного фондового рынка	3,1	90
2.05	Качество инфраструктуры воздушного транспорта	4,6	59	8.04	Доступность кредитов	3,2	110
2.06	Обеспеченность авиалиниями км/неделю, млн.	3770,3	12	8.05	Доступность венчурного капитала	2,6	89
2.07	Качество поставки электроэнергии	5,1	59	8.06	Надежность банков	3,6	121
2.08	Число мобильных телефонов/100 чел. населения	163,3	9	8.07	Регулирование рынка ценных бумаг	3,5	112
2.09	Стационарные телефоны/100 чел. населения	22,8	44	8.08	Индекс юридических прав, 0-10 (высший)	6	49
	3-я группа: Макроэкономические показатели	**5,0**	**53**		**9-я группа: Технологическая подготовленность**	**4,5**	**57**
3.01	Дефицит государственного бюджета, % ВВП	–3,7	84	9.01	Доступность новейших технологий	4,4	84

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
3.02	Валовое национальное сбережение, % ВВП	27,4	34	9.02	Абсорбция технологий на уровне фирм	4,4	72
3.03	Инфляция, % в год	7,0	112	9.03	Прямые иностранные инвестиции и трансфер технологий	3,7	109
3.04	Государственный долг, % ВВП	17,0	6	9.04	Индивидуальные пользователи Интернета, %	76,4	38
3.05	Суверенный кредитный рейтинг, 0–100 (лучший)	54,2	61	9.05	Фиксированный широкополосный доступ в Интернет, число подписчиков/100 чел. населения	19,5	44
	4-я группа: Здоровье и начальное образование	**6,0**	**54**	9.06	Международный интернет-трафик, кб/с на одного пользователя	51,9	74
4.01	Число заболеваний малярией/100 тыс. населения	0,0	1	9.07	Мобильный доступ, подписчики/100 чел. населения	75,0	47
4.02	Влияние заболеваемости малярией на бизнес	5,6	н/д		**10-я группа: Размер рынка**	**5,9**	**6**
4.03	Число заболеваний туберкулезом/100 тыс. населения	80,0	86	10.01	Величина внутреннего рынка (индекс)	5,8	6
4.04	Влияние заболеваемости туберкулезом на бизнес	5,2	79	10.02	Величина внешнего рынка (индекс)	6,2	5
4.05	Распространенность ВИЧ, % взрослого населения	1,0	105	10.03	ВВП (по ППС, млрд $)	3799,7	6
4.06	Влияние заболеваемости ВИЧ на бизнес	5,3	71	10.04	Экспорт, % к ВВП	25,9	94
4.07	Детская смертность, число умерших/100 родившихся живыми	8,2	51		**11-я группа: Зрелость бизнеса**	**4,0**	**71**
4.08	Ожидаемая продолжительность жизни, годы	70,9	93	11.01	Количество местных поставщиков	4,4	83
4.09	Качество начального образования	4,4	50	11.02	Качество местных поставщиков	4,4	66
4.10	Охват начальным образованием, %	96,5	55	11.03	Уровень развития кластеров	3,5	88
	5-я группа: Высшее образование и дополнительное обучение	**5,1**	**32**	11.04	Природа конкурентного преимущества	3,4	72
5.01	Охват средним образованием, %	104,5	31	11.05	Глубина цепочки создания стоимости	3,8	71

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
5.02	Охват высшим образованием, %	80,4	19	11.06	Управление международными поставками	3,7	68
5.03	Качество образовательной системы	3,7	64	11.07	Сложность производственного процесса	3,9	64
5.04	Качество математического и технического образования	4,4	51	11.08	Уровень развития маркетинга	4,5	59
5.05	Качество школ менеджмента	4,2	65	11.09	Готовность делегировать полномочия	4,2	80
5.06	Доступ к интернету в школах	5,0	34		**12-я группа: Инновации**	**3,5**	**49**
5.07	Доступность научных и образовательных услуг	4,6	53	12.01	Инновационная способность	4,2	65
5.08	Уровень подготовки кадров	3,8	78	12.02	Качество научных и исследовательских институтов	4,4	41
	6-я группа: Эффективность товарных рынков	**4,2**	**80**	12.03	Затраты бизнеса на исследования и разработки	3,5	54
6.01	Интенсивность конкуренции на местных рынках	5,0	72	12.04	Сотрудничество между университетами и бизнесом в области исследований и разработок	3,9	42
6.02	Степень доминирования на рынке	3,7	64	12.05	Государственные закупки передовой технической продукции	3,4	63
6.03	Эффективность антимонопольной политики	3,5	83	12.06	Наличие ученых и инженеров	4,3	50
6.04	Влияние налогообложения на стимулы к инвестированию	3,2	104	12.07	Патенты в международной патентной системе, заявки/млн населения	7,8	46
6.05	Общая налоговая нагрузка, % прибыли	47,4	101				

Источник: The Global Competitiveness Report 2017–2018.

Таким образом, по данным Доклада о глобальной конкурентоспособности 2017–2018, Россия показала хорошие результаты (находится в двадцатке лидеров среди 137 стран) по следующим показателям:

- государственный долг (6 место);
- обеспеченность авиалиниями (12 место);
- число мобильных телефонов (9 место);
- охват высшим образованием (19 место);

- размер внутреннего рынка (6 место);
- размер внешнего рынка (5 место);
- величина ВВП (6 место).

Также Россия всегда занимает первое место по уровню заболеваемости малярией и ее влиянию на бизнес – у нас самая низкая заболеваемость малярией в мире.

Наибольшее отставание на протяжении последних лет сохраняется в следующих областях:

- распространенность иностранной собственности (124 место в рейтинге 2017–2018);
- влияние бизнеса на регулирование иностранных инвестиций (123 место);
- надежность банков (121 место);
- права собственности (116 место);
- качество дорог (114 место);
- регулирование рынка ценных бумаг (112 место);
- инфляция (112 место);
- защита миноритарных акционеров (111 место);
- импорт по отношению к ВВП (122 место);
- влияние налогообложения на стимулы к инвестированию (104 место).

Итоговый результат демонстрирует среднюю конкурентоспособность России, неразвитость институтов и низкую эффективность товарных и финансовых рынков, низкий уровень конкурентоспособности компаний при относительно более высоком развитии образования, научной и технологической инфраструктуры. Этот результат получен за счет агрегирования 114 первичных индикаторов, среди которых по 24 индикаторам наши места выше полученного итогового 53 места, а по 87 – ниже. Среди 114 показателей около 80 получены в результате опроса представителей бизнеса, 17 – данные статистики международных организаций и 16 – данные других индексов, в частности, «Ведение бизнеса» (Doing Business). Анализ первичных показателей демонстрирует следующую тенденцию: по статистическим данным наше место значительно выше, чем по данным опроса руководителей бизнеса. То есть восприятие институциональных условий, делового климата, общих условий жизни и деятельности представителями бизнеса в России не только много пессимистичнее, чем в других странах, но и значительно отстает от фактических показателей, отражаемых статистикой. Безусловно, ограниченный набор показателей, включаемый в статистический учет, не всегда адекватно отражает

социально-экономические реалии. Тем не менее, сама возможность использовать единую базу для межстрановых сравнений делает такую информацию ценной. Наличие расхождений между фактическим положением и его восприятием бизнесом, характерное для России, в определенной степени может быть связано с несовершенством информационной статистической базы. С другой стороны, такой разрыв между условно объективной реальностью (статистикой) и ее субъективным восприятием, создает не только угрозы, но и возможности роста национальной конкурентоспособности за счет позитивных сдвигов в общественном сознании и гражданской активности.

Ссылки в поисковых системах:

1,75 млн ссылок на английский термин (Global Competitiveness Index), май 2018.

0,95 млн ссылок на русский термин (Индекс конкурентоспособности стран), май 2018.

Источники:

1. The Global Competitiveness Report 2017–2018. World Economic Forum // URL: http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf (режим доступа 15.03.2018).

2. The Global Competitiveness Report 2016–2017. World Economic Forum // URL: http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05Full Report/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf (режим доступа 15.03.2018).

3. The Global Competitiveness Report 2015–2016. World Economic Forum // URL: http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_ Competitiveness_Report_2015-2016.pdf (режим доступа 15.03.2018).

4. The Global Competitiveness Report 2014–2015. World Economic Forum // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_ GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (режим доступа 15.03.2018).

5. The Global Competitiveness Report 2013–2014. World Economic Forum // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf (режим доступа 15.03.2018).

2. Глобальный инновационный индекс

Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index) рассчитывается Международной школой бизнеса INSEAD с 2007 г., позже к разработчикам присоединились ученые из Корнельского университета (Cornell University) и Международной организации по интеллектуальной собственности (WIPO). Основная цель разработки индекса – поиск индикаторов и подходов для лучшего отражения всего многообразия инноваций в обществе, выходя при этом за традиционные рамки измерения инноваций. Наше первое издание подробно разбирало позиции Глобального инновационного индекса за период 2011–2014 гг.[1]

В целом за последние пять лет Россия улучшала свои позиции в рейтинге, с 62 места в 2014 г. наша страна поднялась до 45 в 2017 г.[2] Динамика топ-10 стран лидеров Глобального инновационного индекса не меняется годами. С 2012 по 2017 г. пальму первенства самой инновационной страны держит Швейцария, второе место распределяют между собой Швеция (в 2012–2013 и в 2015–2017 гг.) и Великобритания (2014–2015 гг.). Третьими странами по инновациям в разное время были Сингапур (2012), Великобритания (2013, 2016), Швеция (2014–2015), Нидерланды (2017). В целом, как показывает отчет 2017 г. глобальная система инноваций довольно статична и инерционна, список стран – глобальных инновационных лидеров не претерпел существенных изменений. Единственная страна, сумевшая попасть в десятку лидеров за последние шесть лет – Германия, которая в 2014 г. была 15 инновационной экономикой. Выбыл из сильнейших (на наш взгляд незаслуженно) – Гонконг, ну и отсутствие в списке Китая, как одной из самых динамично развивающихся экономик, также на наш взгляд говорит о недостаточной проработанности методологии самого индекса (табл. 2.1).

---

[1] См.: *Бобылев Г.В., Валиева О.В., Кравченко Н.А., Фёдоров А.А., Халимова С.Р.* Россия в зеркале международных рейтингов: информационно-справочное издание / Отв. ред. В.И. Суслов; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск: Автограф, 2015.

[2] *The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World* // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization // URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf (дата обращения: 07.05.2018).

Таблица 2.1

Динамика ТОП-10 стран-лидеров Глобального инновационного индекса

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария
2	Швеция	Швеция	Великобритания	Великобритания	Швеция	Швеция
3	Сингапур	Великобритания	Швеция	Швеция	Великобритания	Нидерланды
4	Финляндия	Нидерланды	Финляндия	Нидерланды	США	США
5	Великобритания	США	Нидерланды	США	Финляндия	Великобритания
6	Нидерланды	Финляндия	США	Финляндия	Сингапур	Дания
7	Дания	Гонконг (Китай)	Сингапур	Сингапур	Ирландия	Сингапур
8	Гонконг (Китай)	Сингапур	Дания	Ирландия	Дания	Финляндия
9	Ирландия	Дания	Люксембург	Люксембург	Нидерланды	Германия
10	США	Ирландия	Гонконг (Китай)	Дания	Германия	Ирландия

Источник: The Global Innovation Index, 2012–2017.

Отчет по данным за 2017 год по остальным странам из G7 показал, у Японии – 14 место, Франции – 15, Канады – 18, Италии – 29. Если анализировать экономики, считающиеся во всем мире инновационными с высокой долей высокотехнологичных товаров и услуг, то Южная Корея занимает 11 место, Гонконг – 16, Израиль – 17, Норвегия – 19 место. Для характеристики динамики стран БРИКС и степени их включенности в мировой рынок инноваций, мы сравнили данные за 2014 и 2017 гг. Китай – 35/22, Россия 62/45, ЮАР – 58/57, Бразилия – 64/69, Индия – 66/60. Существенно улучшил свои позиции Китай (+13) и Россия (+17).

В таблице 2.2 представлены рейтинги стран в Глобальном инновационном индексе за 2017г., всего в анализе принимало участие 127 стран, что существенно меньше уровня прошлых лет. Дополнительно к общей классификации даются рейтинги каждой страны по уровню доходов, согласно классификации ВБ и географического местонахождения.

Более подробная динамика рейтингов Российской Федерации за период 2014–2017гг. представлена в таблицах 2.4–2.5.

Таблица 2.2

Рейтинг Глобального инновационного индекса 2017

Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)
1	Швейцария	67,69	44	Греция	38,85	87	Индонезия	30,10
2	Швеция	63,82	45	Российская Федерация	38,76	88	Беларусь	29,98
3	Нидерланды	63,36	46	Чили	38,70	89	Ботсвана	29,97
4	США	61,40	47	Вьетнам	38,34	90	Шри-Ланка	29,85
5	Соединенное Королевство	60,89	48	Черногория	38,07	91	Тринидад и Тобаго	29,75
6	Дания	58,70	49	Катар	37,90	92	Эквадор	29,14
7	Сингапур	58,69	50	Украина	37,62	93	Албания	28,86
8	Финляндия	58,49	51	Таиланд	37,57	94	Таджикистан	28,16
9	Германия	58,39	52	Монголия	37,13	95	Кыргызстан	28,01
10	Ирландия	58,13	53	Коста-Рика	37,09	96	Танзания	27,97
11	Республика Корея	57,70	54	Молдова,	36,84	97	Намибия	27,94
12	Люксем-бург	56,40	55	Саудовская Аравия	36,17	98	Гватемала	27,90
13	Исландия	55,76	56	Кувейт	36,10	99	Руанда	27,36
14	Япония	54,72	57	Южная Аф-рика	35,80	100	Сенегал	27,11
15	Франция	54,18	58	Мексика	35,79	101	Камбоджа	27,05
16	Гонконг (Китай)	53,88	59	Армения	35,65	102	Уганда	26,97
17	Израиль	53,88	60	Индия	35,47	103	Сальвадор	26,68

Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)
18	Канада	53,65	61	Македония	35,43	104	Гондурас	26,36
19	Норвегия	53,14	62	Сербия	35,34	105	Египет	26,00
20	Австрия	53,10	63	Панама	34,98	106	Боливия	25,64
21	Новая Зе-ландия	52,87	64	Маврикий	34,82	107	Мозамбик	24,55
22	Китай	52,54	65	Колумбия	34,78	108	Алжир	24,34
23	Австралия	51,83	66	Бахрейн	34,67	109	Непал	24,20
24	Чехия	50,98	67	Уругвай	34,53	110	Эфиопия	24,16
25	Эстония	50,93	68	Грузия	34,39	111	Мадагаскар	24,15
26	Мальта	50,60	69	Бразилия	33,10	112	Кот-д'Ивуар	23,96
27	Бельгия	49,85	70	Перу	32,90	113	Пакистан	23,80
28	Испания	48,81	71	Бруней-Даруссалам	32,89	114	Бангладеш	23,72
29	Италия	46,96	72	Марокко	32,72	115	Малави	23,45
30	Кипр	46,84	73	Филиппины	32,48	116	Бенин	23,04
31	Португалия	46,05	74	Тунис	32,30	117	Камерун	22,58
32	Словения	45,80	75	Иран	32,09	118	Мали	22,48
33	Латвия	44,61	76	Аргентина	32,00	119	Нигерия	21,92
34	Словакия	43,43	77	Оман	31,83	120	Буркина-Фасо	21,86
35	ОАЭ	43,24	78	Казахстан	31,50	121	Зимбабве	21,80
36	Болгария	42,84	79	Доминикан-ская Респуб-лика	31,17	1222	Бурунди	21,31

Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей-тинг	Страна	Индекс (баллы)
37	Малайзия	42,72	80	Кения	30,95	123	Нигер	21,18
38	Польша	41,99	81	Ливан	30,64	124	Замбия	20,83
39	Венгрия 39	41,74	82	Азербайджан	30,58	125	Того	18,41
40	Литва	41,17	83	Иордания	30,52	126	Гвинея	17,41
41	Хорватия	39,80	84	Ямайка	30,36	127	Йемен	15,64
42	Румыния	39,16	85	Парагвай	30,30			
43	Турция	38,90	86	Босния и Герцеговина	30,23			

Источник: The Global Innovation Index, 2017.

В докладе за 2017 г. отмечается, что, несмотря на увеличение финансирования объема НИОКР, мировые инвестиции в разработки сокращаются с 2010 года и в 2015 не достигали даже уровня 2005 г.[1] Это связано с включение режима экономии в государственных расходах на НИОКР в отдельных странах с высокими доходами и более медленным ростом расходов в странах с формирующимися рынками. Также еще одной важной компонентой глобального тренда была названа необходимость внедрения новых технологий, повышающих производительность агропромышленного и продовольственного секторов. В докладе предложен целый ряд мероприятий по создание принципиально новый системы инноваций в сельском хозяйстве. Также отмечается рост разрыва стран с высокими доходами, входящих в топ-25 стран индекса от всех остальных (исключение составляет только Китай, который относится к странам со средним уровнем дохода на душу населения). В целом, в докладе отмечены шесть ключевых особенностей:

1. Создание новых источников долгосрочного экономического роста, основанных на инновациях.

2. Цифровизация и интеллектуализация сельского хозяйства для преодоления продовольственных проблем в развивающихся странах.

[1] The Global Innovation Index, 2017. – С. 23.

3. Конвергенция глобальных инноваций для расширения их доступности для стран с низким и средним доходами.

4. Перспективность региональных азиатских инновационных сетей в контексте роста новых азиатских инновационных тигров и высокого потенциала Индии.

5. Сохранение приоритетности и импульса к инновациям в странах Африки к югу от Сахары и использование инновационного потенциала в Латинской Америке и Карибском бассейне.

6. Важное значение региональных кластеров изобретательской активности как основы для национальной инновационной деятельности; необходимость улучшения инновационных метрик.

Методика расчета Глобального инновационного индекса

Глобальный инновационный индекс (ГИИ) состоит из двух субиндексов: входа и выхода.

Субиндекс входа отражает условия и факторы, необходимые для создания инноваций и включает следующие группы показателей: 1. Институты; 2. Человеческий капитал и исследования; 3. Инфраструктура; 4. Устойчивость рынка; 5. Устойчивость бизнеса.

Субиндекс выхода обобщает результаты инновационной деятельности и использование инновационного потенциала и включает группы: 6. Научные результаты; 7. Творческие результаты. Из 81 показателя, входящих в Глобальный инновационный индекс (ГИИ) 54 – это показатели входа, характеризующие инновационный потенциал страны и 27 – показатели выхода, описывающие эффективность использования данного потенциала.

Методология исследования в течение рассматриваемого периода с 2011 г. по 2017 г. постоянно меняется, так изменилось количество показателей, они сократились с 84 до 81, кроме того, исследователи тщательно следуют рекомендациям Объединенного исследовательского центра (RSC) Европейской комиссии, который последние семь лет проводит анализ надежности и чувствительности ГИИ на предмет выявления структурных изменений.

Год от года показатели меняются, так в 2014 г. в группе показателей, отражающих «Человеческий капитал и исследования» был добавлен показатель средней оценки трех лучших университетов на основании рейтинга QS World University Ranking. В подгруппу «Креативность он-лайн» были включены домены верхнего уровня, количество ежемесячных редактур Википедии и выложенных роликов на YouTube. С 2015 года и позже были добавлены такие показатели как

количество женщин, имеющих высшее образование, численность исследователей в бизнесе, расходы на НИОКР глобальных корпораций и размеры внутреннего рынка. Исключены из показателей свобода печати, количество тестируемых по GMAT, объем национального фондового рынка.

При конструировании показателей индекса использовались как статистические, так и опросные данные (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Структура Глобального инновационного индекса

Глобальный инновационный индекс						
Показатели входа					**Показатели выхода**	
Институты	**Человеческий капитал и исследования**	**Инфраструктура**	**Устойчивость рынка**	**Устойчивость бизнеса**	**Результаты использования знаний и технологий**	**Творческие результаты**
Политическая среда	Образование	Информационно-коммуникационные технологии	Кредит	Профессиональные знания	Создание знаний	Нематериальные активы
Регулирующая среда	Высшее образование	Основная инфраструктура	Инвестиции	Инновационные связи	Воздействие знаний	Креативные товары и услуги
Бизнес-среда	Исследования и разработки	Экологическая устойчивость	Торговля и конкуренция	Абсорбция знаний	Распространение знаний	Креативность он-лайн

Источник: The Global Innovation Index, 2017.

Модель расчета индекса ГИИ основана на агрегировании 81 первичного показателя. Показатели делятся на три категории:

1. Количественные данные – 57 показателей, взятые из различных официальных источников (ООН, ВОИС, ВБ, PwC, Thomson Reuters и др.). Для сопоставимости и учета масштабов экономик различных стран мира показатели были взяты в относительном выражении к численности населения (общее или с учетом возраста), ВВП (в текущих ценах или по ППС в долл.);

2. Композитные данные – 19 показателей. Это индексы различных авторитетных институтов и организаций: ВБ, ООН, Международного телекоммуникационного союза, Йельского и Колумбийского университетов;

3. Опросные данные – 5 показателей. Данные исследования взяты из обзоров Всемирного экономического форума.

Все 81 показатели были нормированы в диапазоне от 0 до 100, при этом более высокие баллы присваивались лучшим результатам. Все первичные показатели подвергались минимаксной нормализации, за исключением индексных и опросных данных, для которых диапазон исходных значений сохранялся. Для обеспечения большей статистической согласованности весовые значения не учитывались. Субиндекс «Входа», который включает в себя пять блоков показателей, рассчитывается как среднеарифметическое значение по всем пяти блокам. Субиндекс «Выхода», включающий два блока, так же рассчитывается как среднеарифметическое всех составляющих. Глобальный инновационный индекс – это среднее значение субиндексов «Входа» и «Выхода».

Место России в Глобальном инновационном рейтинге

В 2014 г. Россия находилась на 49 месте из 143 стран (в 2011 на 56). Низкие значения были у субиндексов, связанных с качеством институтов (88), устойчивостью рынка (111) и творческими результатами (72). Наиболее проблемными показателями для нашей страны на тот момент являлось качество политической (117) и регулирующей (98) среды, а также экологическая устойчивость (109), доступность кредита (124), инновационные связи (126) и нематериальные активы (114) и к 2017 г. эти показатели существенно не улучшились.

Если проанализировать динамику показателей и сравнить их за 2014 и 2017 гг., то отчетливо видно, что продолжается серьезное отставание в показателях воздействии знаний (–41), развития основной инфраструктуры (–24), привлечение инвестиций (–11) и развития ИКТ (–8). Положительные изменения были в субиндексе, характеризующем устойчивость рынка (на 72 пункта) за счет включения в анализ ранее отсутствовавшего показателя емкости национального рынка и повышения доступности кредитных ресурсов (на 43 пункта) и улучшением внутренней конкуренции. Парадоксом на первый взгляд можно назвать ситуацию, при которой за четыре года в России ухудшилось воздействие знаний (на 41 пункт), но улучшилось их распространение (на 48 пунктов) (табл. 5). Однако эту ситуацию объясняет существенное сокращение подушевого ВВП – показателя, который входит в группу воздействия знаний, при этом наблюдался рост абсолютно всех результирующих показателей в подгруппе распространения знаний: от объема экспорта ВТ-продукции (с 1,5% до 3,4%), то роста инвестиций в активы других государств (от 2,4 % ВВП до 2,8% ВВП).

Таблица 2.4

Динамика слагаемых Глобального инновационного индекса Российской Федерации

Слагаемые Глобального инновационного индекса / Группы индикаторов	2014 143 страны		2015 141 страна		2016 128 стран		2017 121 страна		Разница 2014/2017
	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	
Глобальный инновационный индекс	**49**	**39,1**	**48**	**39,3**	**43**	**38,5**	**45**	**38,8**	**4**
Индикаторы входа	**45**	**34,5**	**52**	**45,3**	**44**	**46,7**	**43**	**48,1**	**2**
Институты	**88**	**43,9**	**80**	**56,6**	**73**	**57,9**	**73**	**56,1**	**15**
Политическая среда	117	43,9	105	38,6	93	39,4	100	37,9	17
Регулирующая среда	98	56,5	96	56,9	92	56,8	94	52,5	4
Бизнес-среда	55	68,9	50	74,2	41	77,4	36	77,7	19
Человеческий капитал и исследования	**30**	**44,5**	**26**	**47,5**	**23**	**50,4**	**23**	**50,0**	**7**
Образование	28	54,6	20	57,0	27	58,5	23	59,7	5
Высшее образование	30	46,0	24	47,1	23	47,7	23	48,8	7
Исследования и разработки	30	33,0	28	38,5	25	45,0	25	41,5	5
Инфраструктура	**51**	**41,1**	**65**	**40,6**	**60**	**44,5**	**62**	**47,5**	**–11**
Информационно-коммуникационные технологии	28	60,6	35	65,4	35	66,8	36	69,7	–8
Основная инфраструктура	57	36,1	74	29,8	77	31,4	81	33,1	–24
Экологическая устойчивость / Энергетика в 2010–2011 гг.	109	26,7	114	26,6	94	35,5	83	39,8	26
Устойчивость рынка	**111**	**42,5**	**94**	**43,5**	**63**	**43,1**	**60**	**47,1**	**51**
Кредит	124	21,6	96	23,8	80	29,1	81	29,4	43
Инвестиции	84	32,0	82	32,3	107	26,6	95	33,2	–11
Торговля и конкуренция	84	73,9	81	74,4	22	73,5	12	78,7	72
Устойчивость бизнеса	**60**	**34,3**	**44**	**38,4**	**37**	**37,5**	**33**	**40,3**	**27**
Профессиональные компетенции	33	54,7	26	59,1	24	58,1	24	59,8	9

Слагаемые Глобального инновационного индекса / Группы индикаторов	2014 143 страны		2015 141 страна		2016 128 стран		2017 121 страна		Разница 2014/2017
	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	
Инновационные связи	126	20,3	127	19,6	112	19,2	105	20,2	21
Абсорбция знаний	51	27,8	55	36,6	35	35,5	31	41	20
Индикаторы выхода	**56**	**43,8**	**49**	**33,3**	**47**	**30,0**	**51**	**29,3**	**5**
Результаты использования знаний и технологий	**34**	**37,6**	**33**	**36,6**	**40**	**31,9**	**45**	**27,6**	**–11**
Создание знаний	18	46,9	21	39,9	23	37,6	22	38,4	–4
Воздействие знаний	70	38,3	79	36,0	82	32,0	111	15,6	–41
Распространение знаний	91	27,5	42	33,9	57	26,1	43	28,7	48
Творческие результаты	**72**	**31,4**	**79**	**30,1**	**66**	**28,7**	**62**	**31,0**	**10**
Нематериальные активы	114	35,2	104	37,4	89	37,2	87	37,6	27
Креативные товары и услуги	70	17,9	78	17,0	59	23,3	61	18,9	9
Креативность он-лайн	38	37,4	46	28,3	46	17,1	39	30,1	–1

Источник: The Global Innovation Index, 2014–2017.

В табл. 2.5 представлены оценки значений (и места в мировом рейтинге) всех показателей, формирующих Глобальный инновационный индекс России в 2014/2017 гг.

Таблица 2.5

Глобальный инновационный индекс России 2014/2017

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
Индикаторы входа		**34,5/ 48,1**	**45/43**	**5.**	**Устойчивость бизнеса**	**34,3/ 40,3**	**60/ 33**
1	**Институты**	**56,4/ 56,1**	**88/73**	*5.1.*	*Профессиональные компетенции*	*54,7/* 59,8	*33/ 24*
1.1.	*Политическая среда*	*43,9/ 37,9*	*117/ 100*	5.1.1.	Занятость в наукоемкой сфере, % всех занятых	42,8/ 44,3	17/15

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
1.1.1.	Политическая стабильность и безопасность	45,6/ 38,4/	112/ 112	5.1.2.	Число компаний, предлагающих формальное обучение для своих сотрудников, % всех компаний	44,3/ 46,2	37/ 26
1.1.2.	Эффективность государственного управления	29,5/ 37,5	92/80	5.1.3.	Валовые внутренние расходы на ИР, осуществляемые бизнесом, % ВВП	0,7 / 0,7	30/ 28
1.2.	*Регулирующая среда*	*56,5/* 52,5	*98/94*	5.1.4.	Валовые внутренние расходы на ИР, % расходов	58,3/ 26,5	24/ 56
1.2.1	Качество регулирования	39,5/ 28,8	100/ 102	5.1.5.	Доля женщин, имеющих высшее образование, % всех занятых	33,2	2
1.2.2.	Верховенство закона	23,8 / 18,4	116/ 104	*5.2.*	*Инновационные связи*	*20,3/ 20,2*	*126/ 105*
1.2.3.	Затраты на выплаты сокращенным работникам	17,3/ 17,3	81/73	5.2.1.	Сотрудничество университетов и промышленности	44,0/ 44,6	62/ 44
1.3.	*Бизнес-среда*	*68,9/* 77,7	*55/36*	5.2.2.	Кластерное развитие	34,3/ 39,4	117/ 86
1.3.1	Легкость создания бизнеса	85/ 93,6	64/ 23	5.2.3.	Внешнее финансирование ИР, % всего финансирования ИР в стране	4,0/ 2,6	66/ 70
1.3.2	Легкость процедуры банкротства	45,4/ 56,7	49/48	5.2.4.	Количество сделок по созданию совместных предприятий/стратегических альянсов, /трлн. долл. ВВП по ППС	0,0/ 0,0	62/ 62
1.3.3.	Легкость уплаты налогов	75,3/ 83,0	47/38	5.2.5.	Число патентных семей 2+ заявленных резидентами, млрд. долл. ВВП по ППС	0,0/ 0,2	57/ 50
2.	**Человеческий капитал и исследования**	**44/ 50,0**	**30/23**	*5.3.*	*Абсорбция знаний*	*27,8/ 41,0*	*51/ 31*
2.1.	*Образование*	*54,6/ 59,7*	*28/23*	5.3.1.	Пата за интеллектуальную собственность, % от общего объема торговли	1,5/ 1,7	12/ 16

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
2.1.1.	Расходы на образование, % ВВП	4,1/ 3,9	87/83	5.3.2.	Высокотехнологичный импорт, % общего объема импорта	7,5/ 8,5	59/ 59
2.1.2.	Государственные расходы на ученика средней школы, % ВВП/чел.	Н.д.	Н.д.	5.3.3.	Импорт коммуникационных, компьютерных и информационных услуг, % от общего объема торговли	1,1/ 1,6	57/ 35
2.1.3.	Продолжительность школьного образования, лет	14,0/ 15,0	55/50	5.3.4.	Чистый приток прямых иностранных инвестиций, % ВВП	2,6/ 1,6	71/ 94
2.1.4.	Результаты тестирования PISA по чтению, математике и естественным наукам	481,2/ 491,8	35/26	5.3.5.	Исследователи в бизнесе, % занятых (2017)	46,4	29
2.1.5.	Соотношение учеников и учителей в средней школе	8,5/ 8,8	8/14	**Индикаторы выхода**		**43,8/ 27,6**	**56/ 51**
2.2.	*Высшее образование*	*46,0/ 48,8*	*30/23*	**6.**	**Результаты использования знаний и технологий**	**37,6/ 27,6**	**34/ 45**
2.2.1.	Численность студентов вузов, % нас.	75,5/ 78,7	15/17	*6.1.*	*Создание знаний*	*46,9/ 38,4*	*18/ 22*
2.2.2.	Численность выпускников инженерных и строительных специальностей, % общего объема выпускников	28,1/ 28,1	14/13	6.1.1.	Количество патентных заявок, поданных резидентами в национальное патентное ведомство, млрд долл. ВВП по ППС	11,5/ 7,5	7/ 15
2.2.3.	Вузовская мобильность, численность зарубежных студентов, % общего числа студентов	1,4/ 3,0	74/56	6.1.2.	Число международных патентных заявок, поданных резидентами в рамках Договора о патентной кооперации, млрд долл. ВВП по ППС	0,4/ 0,2	41/ 49
2.3.	*Исследования и разработки*	*33,0/ 41,5*	*30/25*	6.1.3.	Количество заявок на полезные модели, поданные резидентами в национальное патентное ведомство, млрд долл. ВВП по ППС	5,4/ 3,1	8/ 8

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
2.3.1.	Численность исследователей на млн чел. нас.	2602,6 / 3131,1	34/29	6.1.4.	Количество научных и технических журнальных статей, индексируемых SCI и SSCI, млрд. долл. ВВП по ППС	10,7/ 8,8	70/ 70
2.3.2.	Совокупные затраты на ИР, % ВВП	1,1/ 1,1	32/34	6.1.5.	Индекс цитируемости (Индекс Хирша)	325,0/ 36,6	21/ 22
2.3.3.	Средние расходы на НИОКР трех глобальных компаний, млн. долл. США (2017)	55,6	25	*6.2.*	*Воздействие знаний*	*38,3/ 15,6*	*70/ 111*
2.3.4.	Средний балл в мировом университетском рейтинге (QS World University) трех сильнейших университетов страны	49,3/ 46,5	25/25	6.2.1.	Темпы роста ВВП на одного человека (в пост. ценах 1990, в долл. по ППС)	3.4/ (4.8)	30/ 110
3.	**Инфраструктура**	**41,1/ 47,5**	**50/62**	6.2.2.	Количество новых фирм, зарегистрированных в отчетном году, на тысячу чел. нас. в возрасте 15–64 лет	4,3/ 4,2	27/ 29
3.1.	*Информационно-коммуникационные технологии*	*60,6/* 69,7	*28/36*	6.2.3.	Расходы на программное обеспечение, % ВВП	0,3/ 0,3	58/ 35
3.1.1.	Доступность ИКТ	67,3/ 72,3	35/44	6.2.4.	Количество выданных сертификатов ISO 9001, млрд. долл. ВВП по ППС	5,0/ 2,4	64/ 85
3.1.2.	Использование ИКТ	43,4/ 58,7	41/40	6.2.5.	Объем производства продукции в высоко и среднетехнологическом секторе, % всего объема производства	23,9/ 0,2	44/ 51
3.1.3.	Государственные он-лайн услуги	66,0/ 73,2	37/37	*6.3.*	*Распространение знаний*	*27,5/ 28,7*	*91/ 43*
3.1.4.	Электронное участие и взаимодействие граждан и правительства	65,8/ 74,6	19/32	6.3.1.	Роялти и лицензионные платежи, % от общего объема торговли	0,1/ 0,2	48/ 37

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
3.2.	*Основная инфраструктура*	*36,1/ 33,1*	*57/81*	6.3.2.	Объем экспорта высокотехнологичной продукции, % общего объема экспорта	1,5/ 3,4	59/ 44
3.2.1.	Производство электроэнергии, кВт.ч./ чел. нас.	7419,2 / 7386,5	28/25	6.3.3.	Экспорт коммуникационных, компьютерных и информационных услуг, % от общего объема торговли	0,7/ 1,2	93/ 76
3.2.2.	Эффективность логистики	38,5/ 23,5	94/96	6.3.4.	Прямые иностранные инвестиции в экономики других стран, % ВВП	2,4/ 2,8	31/ 24
3.2.3.	Валовое накопление капитала, % ВВП	25,4 21,6	47/69	**7.**	**Творческие результаты**	**31,4/ 31,0**	**72/ 62**
3.3.	*Экологическая устойчивость*	*26,7/ 39,8*	*109/ 83*	*7.1.*	*Нематериальные активы*	*35,2/* 37,6	*114/ 87*
3.3.1.	Соотношение ВВП/единицу использования энергии, в ценах 2005г. долл. / кг. усл. топлива	2,9/ 4,5	112/ 108	7.1.1.	Количество заявок на товарные знаки, выданные резидентам в национальном ведомстве, млрд долл. ВВП по ППС	64,2/ 43,4	40/ 56
3.3.2	Экологическая эффективность	53,5/ 83,5	66/32	7.1.2.	Число международных заявок на товарные знаки в рамках Мадридской системы по странам происхождения, млрд. долл. ВВП по ППС	0,5/ 0,7	39/ 72
3.3.3.	Количество выданных сертификатов по Стандарт ISO 14001 / млрд долл. ВВП по ППС	0,4/ 0,3	86/94	7.1.3.	ИКТ и создание бизнес-моделей	46,2/ 52,7	110/ 91
4.	**Устойчивость рынка**	**42,5/ 47,1**	**111/ 60**	7.1.4.	ИКТ и создание новых организационных моделей	47,5/ 55,1	89/ 55
4.1.	*Кредит*	*21,6/* 29,4	*124/ 81*	*7.2.*	*Креативные товары и услуги*	*17,9/ 18,9*	*70/ 61*
4.1.1.	Простота получения кредита	50,0/ 65,0	96/ 40	7.2.1.	Экспорт культурных и творческих услуг, % от общей торговли	0,8/ 0,9	11/ 17

№	Индикатор	Значение	Место	№	Индикатор	Значение	Место
4.1.2.	Внутренние кредиты частному сектору, % ВВП	48,5/ 56,4	70/ 57	7.2.2.	Количество созданных национальных художественных фильмов / млн чел. населения 15–69 лет	1,3/ 1,1	64/ 76
4.1.3.	Совокупный кредитный портфель микрофинансовых организаций, % ВВП	0,0/ 0,1	84/60	7.2.3.	Расходы на развлекательный контент и СМИ, млн. долл. США / на тыс. чел. населения в возрасте 15–69 лет	0,2/ 4,6	40/ 48
4.2.	*Инвестиции*	*32,0/ 33,2*	*84/ 95*	7.2.4.	Издательская и полиграфическая деятельность, % общего объема производства	0,0/ 1,2	58/ 47
4.2.1.	Легкость защиты миноритарных инвесторов	46,7/ 60,0	97/52	7.2.5.	Экспорт креативных товаров, % от общей торговли	0,3/ 0,8	76/ 49
4.2.2.	Рыночная капитализация компаний, акции которых обращаются на национальной бирже, % ВВП	43,4/ 29,5	47/ 48	*7.3.*	*Креативность он-лайн*	*37,4/* 30,1	*38/ 39*
4.2.3.	Количество венчурных сделок / трлн. долл. ВВП по ППС	0,0/ 0,0	43/90	7.3.1.	Число зарегистрированных доменов верхнего уровня / тыс. чел. нас. в возрасте 15–69 лет	4,1/ 3,3	65/ 61
4.3.	*Торговля и конкуренция*	*73,9/* 78,7	*84/ 12*	7.3.2.	Число зарегистрированных доменов страны /тыс. чел. в возрасте 15–69 лет	51,9/ 15,2	33/ 34
4.3.1.	Средневзвешенная тарифная ставка по импортируемым товарам, %	5,2/ 2,8	86/66	7.3.3.	Число ежемесячных правок в Википедии / млн чел. населения в возрасте 15–69 лет	9,1/ 6,2	47/ 34
4.3.2.	Интенсивность внутренней конкуренции	58,2/ 65,8	106/ 78	7.3.4.	Число размещенных видеороликов на YouTube / числ. населения в возрасте 15–69 лет	78,3/ 42,1	33/ 28
4.3.3.	Размер внутреннего рынка, млрд долл. (2017)	3745,1	6				

Источник: The Global Innovation Index, 2014, 2017.

К лучшим показателям (от 1 до 25), отмеченными в Глобальном инновационном индексе в сравнении 2014/2017г., были отнесены:

Субиндекс «Входа»:

- Соотношение учеников и учителей в средней школе (8/14);
- Численность студентов вузов (15/17);
- Численность выпускников инженерных и строительных специальностей (14/13);
- Средние расходы на НИОКР трех глобальных компаний (25);
- Легкость создания бизнеса (64/23);
- Средний балл в мировом университетском рейтинге (QS World University) трех сильнейших университетов страны (25/25);
- Размер внутреннего рынка (6);
- Занятость в наукоемкой сфере (17/15);
- Доля женщин, имеющих высшее образование (2);
- Пата за интеллектуальную собственность, % от общего объема торговли (12/16).

Субиндекс «Выхода»:

- Количество патентных заявок, поданных резидентами в национальное патентное ведомство (7/15);
- Количество заявок на полезные модели, поданные резидентами в национальное патентное ведомство (8/8);
- Индекс цитируемости (Индекс Хирша) (21/22);
- Экспорт культурных и творческих услуг (11/17).

К худшим показателям (от 90 до 121) отнесли:

Субиндекс «Входа»:

- Политическая стабильность (112/112);
- Качество регулирования (100/102);
- Верховенство закона (116/104);
- Соотношение ВВП на единицу использования энергии (112/108);
- Количество выданных сертификатов по Стандарт ISO 14001 (86/94);
- Количество венчурных сделок (43/90);
- Чистый приток прямых иностранных инвестиций (71/94).

Субиндекс «Выхода»:

- Темпы роста ВВП на одного человека (30/110);
- Количество выданных сертификатов ISO 9001 (64/85);
- ИКТ и создание бизнес-моделей (110/91).

Если анализировать динамику показателей ГИИ за период с 2011 по 2017 год, то необходимо выделить два периода. До 2014 года на фоне укрепления институциональных параметров, человеческого капитала и инфраструктуры, практически по всем остальным показателям происходили серьезные ухудшения. Снизилась доступность кредитов и инвестиций, инновационные связи по рейтингу упали с 83 места до 126, абсорбция знаний с 31 до 51, воздействие и распространение знаний, как важные результирующие индикаторы с 49 до 79 и 91 места[1]. Однако с 2014 г. ситуация начинает кардинально меняться. В индикаторах «входа» сильнее всего смещаются в лучшую сторону субиндексы устойчивости рынка (111/60) и бизнеса (60/33), при относительно скромных изменениях в качестве человеческого капитала (30/23) и институтах (88/73). При этом происходит довольно основательная сдача позиций страны по основной инфраструктуре (57/81) и в сфере ИКТ (28/36). Анализ показал, что даже при существенных улучшениях в бизнес-среде, инновационных связях, конкуренции и в доступности кредитования, на результаты инновационной деятельности продолжают сильно влиять общеэкономические факторы.

Источники:

1. *The Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation* // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2014 // URL: https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2014-v5.pdf (дата обращения 17.04.2018);

2. *The Global Innovation Index 2015. Effective Innovation Policies for Development* // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2015 // URL: https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2015-v5.pdf (дата обращения 10.05.2018);

3. *The Global Innovation Index 2016. Winning with Global Innovation* // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2016 // URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf (дата обращения 12.05.2018);

4. *The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World* // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2017 // URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf (дата обращения 17.05.2018).

[1] Бобылев Г.В., Валиева О.В., Кравченко Н.А. и др., с. 24.

3. Индекс промышленной конкурентоспособности

Индекс промышленной конкурентоспособности[1] (Competitive Industrial Performance Index, CIP Index) разработан Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО, анг. аббр. UNIDO) и с 2002 года ежегодно публикуется по более 140 странам для сравнительного анализа потенциала экономик производить и экспортировать промышленные товары на конкурентоспособном уровне.

Индекс CIP представляет комплексное в*и*дение инклюзивного (всеохватного) и устойчивого индустриального развития стран и регионов мира в трех сферах – окружающая среда, экономика и социум, которые напрямую или опосредованно способствуют развитию конкурентоспособности промышленности за счет технологического обновления и улучшения способностей к внедрению инноваций (см. рис. 3.1).

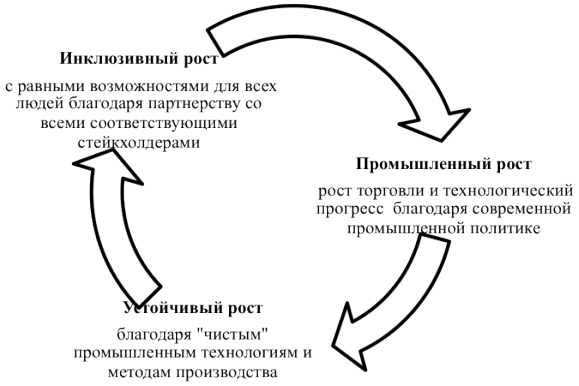

Рис. 3.1. Интегральная роль конкурентоспособности для достижения инклюзивного и устойчивого промышленного развития

---

[1] Речь идет о развитии именно *промышленного* сектора, а не *всех индустрий, т.е. отраслей* экономики, как следует из буквального перевода на русский язык слова «*industrial*». Возрождение исследовательского интереса к промышленности связано с появлением в нач. XXI века Новой промышленной революции (New *Industrial* Revolition), которая названа по аналогии с Первой промышленной революцией (First *Industrial* Revolution) начавшейся в конце XVIII века. Поэтому прилагательное «*industrial*» отождествляется, прежде всего, с промышленным производством товаров, а не технологическим развитием *всех* отраслей экономики, как это встречается во многих отечественных публикациях по проблематике новой индустриализации России.

Индекс CIP разработан для оценки и бенчмаркинга конкурентоспособности промышленности, которая трактуется как способность страны увеличить ее присутствие на международном и отечественном рынках за счет развития *отраслей* и сфер деятельности с *высокой добавленной стоимостью* и *высоким технологическим уровнем*. Данный индекс показывает возможности стран производить и экспортировать промышленные товары и позволяет проанализировать структурные изменения экономики. Концепция индекса CIP делает акцент на принципиально важной роли промышленности для экономического развития и подчеркивает многофакторный характер конкурентоспособности данного сектора. Промышленность не сводится только к обрабатывающим отраслям и согласно классификации ЮНИДО к ней относятся ряд категорий продукции ресурсного сектора экономики. Росстат для международного сравнения также использует более широкое понятие «промышленная продукция» при сопоставлении динамики развития России и других стран[1].

Индекс CIP это индикатор промышленной деятельности (или результата этой деятельности), который оценивает насколько страны как ожидалось преуспели в промышленной сфере. Такие индикаторы помогают понять процесс перемен, т.е. работает ли промышленная политика или нет, и как сделать обрабатывающий сектор более эффективным и результативным. Такой подход противоположен, так называемым, «процессным» показателям, иллюстрирующие только вклад того или иного процесса в достижение того или иного ожидаемого целевого значения, но не дают оценку результатам промышленной деятельности.

Положение стран согласно индексу CIP остается относительно стабильным в краткосрочном периоде ввиду того, что технологические трансформации это кумулятивный процесс, требующий длительного периода времени. Только в среднесрочной и долгосрочной перспективе статистика по обрабатывающим отраслям и структурным параметрам экономики демонстрируют эффекты промышленного обновления страны. Этот подход показывает, что структурные сдвиги в промышленности или экономике в целом являются длительным процессом и зависит от предшествующего развития (*path*

[1] Согласно Росстату индекс промышленного производства по отдельным странам представляет агрегированный показатель производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределения электроэнергии, газа и воды».

dependency)[1]. Изменение индекса демонстрирует результат за накопленные годами усовершенствования или ухудшения функционирования промышленности.

В последней работе ЮНИДО «Доклад о промышленной конкурентоспособности 2016», опубликованной в ноябре 2017 г., представлены индексы CIP за 2014 г. для 144 стран, которые обеспечили 93,7% мирового экспорта промышленных товаров и 99,3 % совокупной добавленной стоимость в промышленности (*анг. аббр.* MVA, manufacturing value added) в мире. Таким образом, данный индекс отражает достаточно полно глобальный уровень промышленной динамики и конкурентные характеристики производства и экспорта отдельных стран.

В таблице 3.1. представлен рейтинг стран согласно индексу CIP в 2016 году.

Таблица 3.1

Рейтинг стран согласно Индексу конкурентоспособности промышленности 2016

Рейтинг 2014	Страна	Индекс 2014 [0;1]	Рейтинг 2013	Рейтинг 2014	Страна	Индекс 2014 [0;1]	Рейтинг 2013
1	Германия	0,5450	1	73	Иордания	0,0320	73
2	Япония	0,4110	2	74	Гватемала	0,0317	74
3	США	0,3999	3	75	Уругвай	0,0309	76↑
4	Южная Корея	0,3828	4	76	Шри-Ланка	0,0305	78↑
5	Китай	0,3889	5	77	Бангладеш	0,0303	77
6	Швейцария	0,3403	6	78	Сальвадор	0,0302	75↓
7	Бельгия	0,3004	7	79	Ботсвана	0,0265	83↑
8	Нидерланды	0,2961	9↑	80	Пакистан	0,0264	79↓
9	Сингапур	0,2937	8↓	81	Македония	0,0260	85↑
10	Италия	0,2866	10	82	Гонконг	0,0259	80↓
11	Франция	0,2821	11	83	Нигерия	0,0258	94↑
12	Тайвань	0,2689	12	84	Бруней	0,0254	90↑
13	Австрия	0,2449	13	85	Босния и Герцеговина	0,0249	84↓
14	Ирландия	0,2416	15↑	86	Намибия	0,0248	82↓

[1] Более подробно о теории зависимости от предшествующего развития (path dependency theory) и возникновении, так называемых, «эффектов колеи», когда первоначальное, зачастую достаточно случайное размещение производственных объектов является устойчивым и с трудом изменяется, даже если оно со всей очевидностью становится неэффективным изложено в работе ***Куценко Е.С.*** *Зависимость от предшествующего развития в сфере пространственного размещения производительных сил – плохая новость для эмпирических исследований агломерационных эффектов // Журнал НЭА № 2 (14), 2012. с. 10–26.*

Рей-тинг 2014	Страна	Индекс 2014 [0;1]	Рей-тинг 2013	Рей-тинг 2014	Страна	Индекс 2014 [0;1]	Рей-тинг 2013
15	Великобритания	0,2388	16↑	87	Маврикий о-в	0,0245	81↓
16	Швеция	0,2366	14↓	88	Алжир	0,0242	89↑
17	Канада	0,2214	17	89	Ливан	0,0241	87↓
18	Чехия	0,2147	19↑	90	Свазиленд	0,0231	86↓
19	Испания	0,2073	18↓	91	Эквадор	0,0205	88↓
20	Дания	0,1842	20	92	Гондурас	0,0179	91↓
21	Мексика	0,1825	21	93	Камбоджи	0,0164	93
22	Малайзия	0,1762	22	94	Грузия	0,0159	96↑
23	Польша	0,1687	24↑	95	Кот-Д'Ивуар	0,0157	92↓
24	Финляндия	0,1632	23↓	96	Кипр	0,0155	95↓
25	Таиланд	0,1600	25	97	Парагвай	0,0142	98↑
26	Словакия	0,1499	26	98	Ямайка	0,0133	97↓
27	Венгрия	0,1480	28↑	99	Боливия	0,0130	99
28	Израиль	0,1445	27↓	100	Азербайджан	0,0125	100
29	Австралия	0,1348	29	101	Армения	0,0124	101
30	Турция	0,1322	30	102	Монголия	0,0124	115↑
31	**Российская Федерация**	**0,1281**	**33↑**	103	Суринам	0,0119	102
32	Норвегия	0,1244	31↓	104	Сирия	0,0113	104
33	Бразилия	0,1165	32↓	105	Кения	0,0113	103↓
34	Словения	0,1120	35↑	106	Багамские о-ва	0,0111	105↓
35	Португалия	0,1101	34↓	107	Барбадос	0,0111	109↑
36	Румыния	0,1074	36	108	Габон	0,0107	111↑
37	Саудовская Аравия	0,1044	37	109	Фиджи	0,0106	114↑
38	Индонезия	0,0962	38	110	Конго	0,0106	110
39	Литва	0,0864	39	111	Молдавия	0,0105	107↓
40	ОАЭ	0,0828	44↑	112	Сенегал	0,0105	113↑
41	Белоруссия	0,0803	42↑	113	Камерун	0,0102	112↓
42	Индия	0,0790	45↑	114	Палестина	0,0097	116↑
43	ЮАР	0,0788	43	115	Папуа-Новая Гвинея	0,0096	117↑
44	Аргентина	0,0785	40↓	116	Замбия	0,0092	108↓
45	Филиппины	0,0747	48↑	117	Албания	0,0085	106↓
46	Люксембург	0,0715	49↑	118	Панама	0,0077	119↑
47	Вьетнам	0,0710	53↑	119	Гана	0,0077	118↓
48	Эстония	0,0710	47↓	120	Танзания	0,0072	122↑
49	Новая Зеландия	0,0704	50↑	121	Киргизия	0,0071	120↓
50	Бахрейн	0,0692	51↑	122	Мозамбик	0,0070	121↓
51	Кувейт	0,0667	46↓	123	Мадагаскар	0,0060	123
52	Чили	0,0662	52	124	Таджикистан	0,0054	124
53	Греция	0,0643	54↑	125	Белиз	0,0052	126↑
54	Тринидад и Тобаго	0,0621	55↑	126	Уганда	0,0052	127↑
55	Болгария	0,0566	57↑	127	Непал	0,0044	128↑
56	Хорватия	0,0548	58↑	128	Малави	0,0041	131↑
57	Украина	0,0515	56↓	129	Макао	0,0038	136↑
58	Латвия	0,0489	59↑	130	Йемен	0,0038	125↓

Рей-тинг 2014	Страна	Индекс 2014 [0;1]	Рей-тинг 2013	Рей-тинг 2014	Страна	Индекс 2014 [0;1]	Рей-тинг 2013
59	Оман	0,0476	60↑	131	Нигер	0,0037	129↓
60	Коста-Рика	0,0466	61↑	132	Ирак	0,0035	132
61	Перу	0,0463	62↑	133	Кабо-Верде	0,0032	134↑
62	Казахстан	0,0462	63↑	134	Бермудские о-ва	0,0032	130↓
63	Катар	0,0451	41↓	135	Гаити	0,0031	133↓
64	Тунис	0,0448	65↑	136	Руанда	0,0027	135↓
65	Венесуэла	0,0437	64↓	137	Сент-Люсия	0,0027	137
66	Иран	0,0431	66	138	Афганистан	0,0022	138
67	Марокко	0,0411	70↑	139	ЦАР	0,0016	139
68	Мальта	0,0410	67↓	140	Бурунди	0,0014	140
69	Сербия	0,0409	69	141	Эритрея	0,0003	141
70	Египет	0,0400	71↑	142	Эфиопия	0,0000	141↓
71	Колумбия	0,0392	68↓	143	Гамбия	0,0000	141↓
72	Исландия	0,0351	72	144	Тонга	0,0000	141↓

Источник: UNIDO Competitive Industrial Performance Report 2016.

Все страны делятся на *четыре* группы: 1) индустриальные экономики (Германия, Япония, США, Южная Корея, *Россия* и др.) 2) новейшие индустриальные экономики (Китай, Мексика, Польша, Таиланд и др.) 3) развивающиеся экономики (Вьетнам, Филиппины, Перу, Иран и др.) 4) наименее развитые экономики (Бангладеш, Камбоджи, Азербайджан, Армения и др.). В топ-10 лидеров входят преимущественно индустриальные страны, на которые приходится 2/3 глобальной добавленной стоимости в промышленности и чуть больше этого значения по показателю мировой торговли промышленными товарами. Самые крупные экономики мира (по ВВП), такие как Китай, США, Германия и Япония входят в эту десятку промышленных лидеров. Однако масштаб экономики не является ключевым фактором конкурентоспособности промышленности. Например, Южная Корея находится на 5 месте по индексу CIP (преимущественно за счет электроники и автомобильной промышленности) и при этом является только 14 экономикой мира по ВВП.

В целом, за год положение стран-лидеров не изменилось, только Нидерланды и Сингапур поменялись местами. Германия, начиная с 1994 года, удерживает первое место в рейтинге и за последние годы существенно нарастила свой промышленный потенциал за счет реализации стратегий Industry 4.0 и Digital Agenda. Япония удерживает второе место несмотря на непростую макроэкономическую ситуацию в стране, хотя значение индекса CIP снизилось на 12% по сравнению с 2011 годом. Положение США близко к рейтингу Южной Кореи, но

сравнительное преимущество первой обеспечивается благодаря мировой значимости американской экономики. По экспортному потенциалу промышленность США находится на 32 месте (для сравнения Южная Корея на 1 месте), а доля средне-и высокотехнологичной продукции за период с 1990 по 2014 снизилась на 14% и по этому показателю США сместились с 6 места в 1990 году на 27 место в 2014 году.

Методика расчета индекса промышленной конкурентоспособности

Индекс конкурентоспособности промышленности CIP представляет интегральный показатель по *восьми индикаторам* в рамках *трех ключевых направлениях*, которые отражают различные аспекты промышленной деятельности в стране (рис.3.2). Базовые понятия и методологическая разработка индекса представлены подробно в докладе ЮНИДО Industrial Development Report 2002/2003.

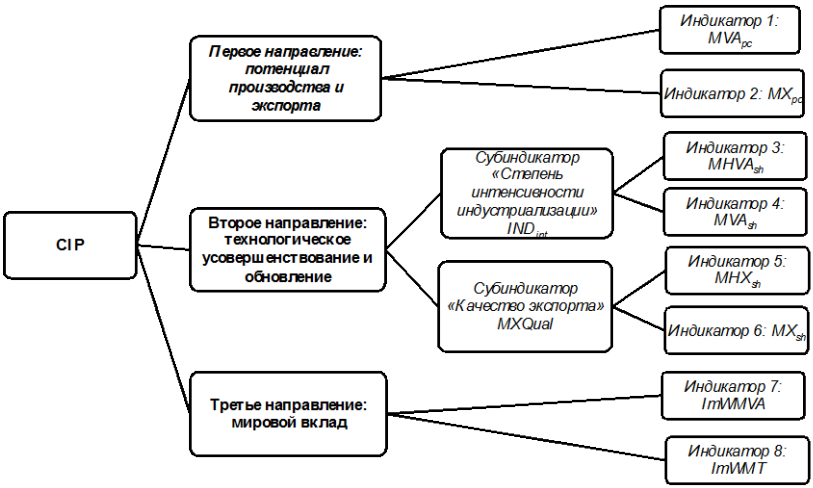

Рис. 3.2. Структура индекса конкурентоспособности промышленности

Восемь индикаторов, на основе которых рассчитывается индекс CIP, измеряют *две* отдельные, но взаимосвязанные, сферы экономики: *международную торговлю и отечественное производство*. Для этого используются два вида источников информации: статистика по промышленному производству и статистика по международной торговле. Базы данных The MVA (статистика по добавленной стоимости в про-

мышленности) и The INDSTAT (декомпозиция добавленной стоимости по разработанной классификации промышленного производства по *пяти* группам технологического развития: высокотехнологичные, вышесреднего, среднетехнологичные, нижесреднего, и низкотехнологичные производства) специально сформированы ЮНИДО для обеспечения надежного массива необходимых данных по промышленному производству. Статистика по международной торговле представлена в базе данных The UN COMTRADE, которая содержит детализированную информацию об импорте и экспорте по более 200 странам и регионам начиная с 1962 года.

Первое направление: потенциал производства и экспорта. Данная характеристика отражается в двух показателях. Первый – добавленная стоимость на душу населения (*Индикатор 1:* MVA_{pc}).

$$MVA_{pc} = \frac{MVA}{POP} \quad (1)$$

где MVA – добавленная стоимость в промышленном секторе экономики; POP – численность населения страны.

Индикатор MVA_{pc} показывает валовой промышленный выпуск на душу населения. Проблема двойного счета исключена, так как промежуточное потребление не учитывается в расчете добавленной стоимости. Более того, данный индикатор измеряется в постоянных ценах для элиминирования налоговых искажений из-за инфляции.

Второй показатель – экспорт промышленной продукции на душу населения (*Индикатор 2:* MX_{pc}).

$$MX_{pc} = \frac{MX}{POP} \quad (2)$$

где MX – экспорт промышленной продукции.

Индикатор MX_{pc} выражает промышленный экспорт на душу населения. Чем выше данный индикатор, тем лучше промышленость страны поддерживает темпы технологического обновления, по крайней мере в области экспорта продукции. Поскольку экспортные товары не всегда производятся силами только местных предприятий, то данных индикатор не может в полной мере оценить локальный промышленный потенциал стран.

Второе направление: технологическое усовершенствование и обновление. Представленные выше два индикатора могут служит показателями современного уровня промышленного развития в стране, но они не указывают на технологические сдвиги в экономи-

ке. Для этого разработаны два композитные субиндекса, построение каждого из которых базируется на расчете двух индикаторов.

Первый субиндикатор «Степень интенсивности индустриализации» (IND_{int}) демонстрирует роль промышленности и ее технологическую сложность. Данный показатель рассчитывается как простое среднее двух индикаторов: 1) доля добавленной стоимости средне- и высокотехнологичных отраслей в добавленной стоимости всей промышленности (*Индикатор 3: $MHVA_{sh}$*), и 2) доля добавленной стоимости промышленности в ВВП (*Индикатор 4: MVA_{sh}*). Индикатор $MHVA_{sh}$ показывает технологическую продвинутость промышленного производства. Значимость промышленного сектора для экономики страны демонстрирует индикатор MVA_{sh} как отношение добавленной стоимости промышленности к валовому внутреннему продукту (ВВП).

$$IND_{int} = \frac{MHVA_{sh}+MVA_{sh}}{2};\ MHVA_{sh} = \frac{MHVA}{MVA_{total}};\ MVA_{sh} = \frac{MVA}{GDP} \qquad (3)$$

где $MHVA$ – добавленная стоимость средне- и высокотехнологичных отраслей в промышленности; $\mathrm{MVA}_{\mathrm{total}}$ – совокупная добавленная стоимость промышленного сектора экономики[1]; GDP – валовой внутренний продукт.

Чем более технологически продвинута структура промышленности, тем выше субиндикатор IND_{int} и тем более индустриально зрелой признается экономика той или иной страны.

Второй субиндикатор «Качество экспорта» (MXQual) указывает на роль промышленной продукции в структуре экспорта страны. Данный субиндикатор рассчитывается как простое среднее двух показателей: 1) доля средне- и высокотехнологичной продукции в экспорте промышленных товаров (*Индикатор 5: MHX_{sh}*) и 2) доля экспорта промышленной продукции в валовом экспорте страны (*Индикатор 6: MX_{sh}*).

$$MXQual = \frac{MHX_{sh}+MX_{sh}}{2};\ MHX_{sh} = \frac{MHX}{MX};\ MX_{sh} = \frac{MX}{EXP_{total}} \qquad (4)$$

где MX – экспорт промышленной продукции; MHX – экспорт средне- и высокотехнологичной промышленной продукции; EXP_{total} – валовой экспорт страны.

---

[1] Следует различать показатели MVA – добавленная стоимость в промышленном секторе, и MVA_{total} – совокупная добавленная стоимость промышленного сектора экономики. Несмотря на подобие в смыслах, эти показатели рассчитываются на основе разных методик: MVA – на основе базы данных The MVA, а MVA_{total} – на основе The INDSTAT. Поэтому разработчики индекса CIP неслучайно обозначают эти два показателя по-разному.

По замыслу разработчиков индекса CIP средне-и высокотехнологичные промышленные товары встречают более высокий уровень конкуренции на мировом рынке, нежели на отечественном, поэтому чем выше субиндикатор *MXQual*, тем выше потенциал страны производить передовую продукцию и занять перспективные ниши мировой торговли.

Основной недостаток данных двух субиндикаторы IND_{int} и *MXQual*, по мнению разработчиков состоит в том, что они не отражают взаимосвязи процессов разного уровня технологического развития. Например, промышленная деятельность с применением передовых производственных технологий может использовать низкотехнологичную продукцию и наоборот. Такие взаимозависимые эффекты субиндикаторы не учитывают.

Третье направление: мировой вклад. Данная характеристика конкурентоспособности промышленности демонстрирует значимость промышленности страны для мировой экономики по двум параметрам: по добавленной стоимости (*Индикатор 7: ImWMVA*) и по объему экспорта (*Индикатор 8: ImWMT*).

$$\mathrm{Im}WMVA = \frac{MVA}{MVA_{world}};\ \mathrm{Im}WMT = \frac{MX}{MX_{world}} \qquad (5)$$

где MVA_{world} – добавленная стоимость промышленного сектора мировой экономики; MX_{world} – мировой экспорт промышленной продукции.

Увеличение доли конкретной страны в глобальной добавленной стоимости промышленности и мировом экспорте промышленной продукции рассматривается как повышение индустриального статуса страны и ее продвижение в индексе CIP.

После вычисления всех индикаторов производится стандартная процедура нормализации каждого из значений индекса методом минимаксной нормализации в интервале [0;1]. Для страны с наибольшей величиной индикатора присваивается значение 1, а страны с наименьшей величиной индикатора – значение 0. После того как для всех восьми индикаторов нормализованы значения, вычисляются два субиндикатора: *степень интенсивности индустриализации» (IND_{int}) и качество экспорта (MXQual).* Затем для шести нормализованных индикаторов (два из которых композитные) вычисляется натуральный логарифм.

Расчет индекса *CIP* производится на основе геометрической средневзвешенной логарифмов значений шести индикаторов (MVA_{pc}, MX_{pc}, IND_{int} (композитный как ($MHVA_{sh}$ + MVA_{sh})/2), *MXQual* (композитный как (MHX_{sh} + MX_{sh})/2), Im*WMVA*, Im*WMT*). В случае расчета

индекса *CIP* для одной страны веса для каждого индикатора выбираются равные. В случае расчета индекса *CIP* для определенного региона (например, Европы, Азии и др.) каждой из стран в пределах региона присваивается равный вес.

Место России в рейтинге конкурентоспособности промышленности

Россия занимает 31 место (из 144 стран) с индексом *CIP* 0,128 в 2014 году. Несмотря на положительную динамику промышленного развития в последние годы России пока не удается восстановить свое положение в начале 1990-х годов, когда страна была на 24 месте в рейтинге[1].

За двадцать лет появились *новейшие индустриальные страны* (для таких стран введена специальная экономическая категория – NIC, newly industrialized countries[2]) и, одновременно, в этот период Россия значительно снизила долю средне-и высокотехнологичной промышленной продукции (с 0,45 в 1990 г. до 0,30 в 2014 г. по MHX_{sh}) и нарастила ресурсные возможности экономики. Это отразилось на снижении рейтинга России, промышленный профиль которой в 2014 году согласно классификационным группам ЮНИДО на 70,7% связана с ресурсным сектором, а остальные 39,7% с обрабатывающей отраслью, из них 7,6% это низкотехнологичное, 17,8% это среднетехнологичное и 3,9% это высокотехнологичное производства. Для сравнения, в 2014 году промышленность Германии на 13,2% это ресурсный сектор, а на 53,2% среднетехнологичное производство; промышленность США несмотря на сланцевую революцию и углеводородный ренессанс на 27,0% это ресурсная база, на 44,4% это среднетехнологичное производство.

Южная Корея находится на первом месте в мире по степени интенсивности индустриализации (субиндикатор IND_{int}) и по доле про-

---

[1] Несмотря на то, что Доклад ЮНИДО о промышленной конкурентоспособности публикуется ежегодно с 2002 года, индекс CIP рассчитан для каждой из стран с 1990 года для глубины анализа.

[2] Новейшие индустриальные страны (NIC, newly industrialized countries) в конце XX – нач. XXI вв. быстро перешли от преимущественно аграрного к индустриальному типу экономики за счет развития промышленности, строительства и добычи сырья, например, такие страны как Южная Корея, Китай, Сингапур, Турция и др. Более подробно о феномене новых индустриальных стран см. работы ***Ленчук Е.Б.*** *Курс на новую индустриализацию – глобальный тренд экономического развития // Проблемы прогнозирования, 2016, № 3(156), с. 132-143;* **Boddin D.** *The Role of Newly industrialized Economics in Global value Chains // IMF Working Paper WP/16/207, Oct., 2016.*

мышленного экспорта в валовом экспорте страны (индикатор 6). Китай – номер один по доле добавленной стоимости в ВВП страны (индикатор 4) и в целом по третьему направлению вклада страны в мировую промышленность (индикаторы 7 и 8).

Лидером в средне-и высокотехнологичном производстве является Сингапур, экономика которого на 41,6% базируется на данном типе промышленности и страна находится на первом месте по доле средне-и высокотехнологичных производств в совокупной добавленной стоимости промышленного сектора экономики (индикатор 3).

Декомпозиция индекса указывает на конкурентные преимущества и «узкие» места промышленной политики России (см. табл. 3.2).

Таблица 3.2

Декомпозиция индекса CIP для России, 2016 г.

Индикаторы	Рейтинг 2014	Россия	Германия	Япония	США	Юж. Корея	Китай
Индекс CIP	**31**	**0,128**	**0,55**	**0,41**	**0,39**	**0,39**	**0,39**
Индикаторы добавленной стоимости промышленности							
Добавленная стоимость промышленности на душу населения (*Индикатор 1:* MVA_{pc})	55	0,105	0.65	0,59	0,41	0,50	0,13
Доля добавленной стоимости промышленности в ВВП (*Индикатор 4:* MVA_{sh})	55	0,388	0,57	0,52	0,31	0,80	0,89
Доля добавленной стоимости средне-и высокотехнологичных производств в совокупной добавленной стоимости промышленного сектора экономики (*Индикатор 3:* $MHVA_{sh}$)	61	0,315	0,73	0,65	0,49	0,75	0,49
Субиндикатор «Степень интенсивности индустриализации» (IND_{int})	59	0,352	0,65	0,59	0,40	0,78	0,69
Вклад страны в мировую промышленность, по добавленной стоимости (*Индикатор 7: ImWMVA*)	11	0,082	0,29	0,41	0,72	0,14	1
Индикаторы экспорта промышленной продукции							
Экспорт промышленной продукции на душу населения (*Индикатор 2:* MX_{pc})	59	0,042	0,45	0,13	0,09	0,30	0,04
Доля экспорта промышленной продукции в общем объеме экспорта страны (*Индикатор 6:* MX_{sh})	98	0,461	0,91	0,94	0,77	1,00	0,99

Индикаторы	Рейтинг 2014	Россия	Германия	Япония	США	Юж. Корея	Китай
Доля средне-и высокотехнологичной продукции в совокупном экспорте промышленной продукции (*Индикатор 5: MHX_{sh}*)	92	0,231	0,78	0,84	0,66	0,77	0,61
Субиндикатор «Качество экспорта», MXQual	99	0,346	0,84	0,89	0,72	0,89	0,80
Доля страны в мировой промышленности по объему экспорта (*Индикатор 8: ImWMT*).	16	0,099	0,59	0,28	0,47	0,25	1,00

Источник: UNIDO Competitive Industrial Performance Report 2016.

Россия как индустриальная экономика имеет выше среднего уровень конкурентоспособности промышленности согласно индексу CIP. По показателям на душу населения Россия входит в когорту топовых экономик, т.е. в первый квантиль по распределению значений индикаторов 1 и 2. Несмотря на то, что страна занимает 55 и 59 место в рейтинге, индикаторы очень близки по значению и наблюдается большая концентрация стран в первом квантиле, в который вошла и Россия. Для сравнения, богатые ископаемыми ресурсами страны, такие как Китай, Австралия, Индия, Мексика имеют также сильные позиции по индикаторам 1 и 2. Это объясняется ресурсным типом экономик и значимостью углеводородного бизнеса для промышленности стран. Разработчики индекса CIP стремились показать комплементарность сырьевого сектора и промышленности, когда богатые ресурсами страны входят в первые квантили по нескольким индикаторам и «ресурсное проклятие» не является барьером для развития передовых производственных технологий.

С другой стороны, по мировому вкладу Россия, несмотря на достаточно высокое место в рейтинге по индикаторам 7 и 8 (11 место и 16 место соответственно), относится группе стран с ниже среднего уровнем по третьему направлению. Это объясняется доминированием небольшого числа глобальных лидеров в промышленности, которые обеспечивают больше половины добавленной стоимости в мире и другие страны намного отстают от этих лидеров. В целом, позиция России характеризуется высокой конкурентоспособностью промышленности на внутреннем рынке, но маловажной ролью для мировой динамики.

4. Ведение бизнеса

Проект «Ведение бизнеса», основанный Мировым банком в 2002 году, направлен на оценку норм регулирования бизнеса по 190 экономикам мира, а также в ряде городов на субнациональном и региональном уровнях. Проект исследует малые и средние компании и оценивает нормы регулирования, применяемые к ним, по областям жизненного цикла. Первый доклад «Doing Business» (DB) был опубликован в 2003 году и включал пять индикаторов по 133 экономикам. Доклад DB 2014 уже включал 10 индикаторов по 189 странам[1]. В докладе DB 2015 представлен дополнительный индикатор – регулирование рынка труда. В докладах DB 2017, DB 2018 представлена информация уже по 190 странам за счёт включения в рейтинг Сомали[2].

Всеобъемлющие количественные данные доклада позволяют проводить сравнение условий ведения бизнеса между различными экономиками, а также их изменение с течением времени. Доклад способствует тому, чтобы страны конкурировали по вопросам эффективности регулирования бизнеса и предлагает ориентиры для проведения соответствующих реформ. В рамках проекта «Ведение бизнеса» также публикуются субнациональные доклады, которые исследуют регулирование бизнеса и реформы в различных регионах и городах на уровне отдельной страны. В России вышло два доклада субнациональной серии «Ведение бизнеса в России в 2009 году», «Ведение бизнеса в России в 2012 году».

Рейтинги стран по благоприятности условий для ведения бизнеса присутствуют в докладе с 2005 года (DB 2006). Высокая позиция в рейтинге легкости ведения бизнеса означает, что регуляторный климат благоприятствует ведению бизнеса. Полный рейтинг стран по условиям благоприятности ведения бизнеса доклада «Ведение бизнеса 2018», составленный по состоянию на июнь 2017 г., представлен далее в таблице 4.1.

---

[1] http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014

[2] http://www.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf

Таблица 4.1

Рейтинг стран по условиям благоприятности ведения бизнеса 2018

Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*	Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*
1	Новая Зеландия	86,55	96	Кувейт	61,23
2	Сингапур	84,57	97	Гватемала	61,18
3	Дания	84,06	98	Доминика	60,96
4	Республика Корея	83,92	99	Доминиканская Республика	60,93
5	САР, Гонконг, Китай	83,44	100	Индия (Мумбаи, Дели)**	60,76
6	США	82,54	101	Фиджи	60,74
7	Великобритания	82,22	102	Тринидад и Тобаго	60,68
8	Норвегия	82,16	103	Иордания	60,58
9	Грузия	82,04	104	Лесото	60,42
10	Швеция	81,27	105	Непал	59,95
11	Македония, БРЮ	81,18	106	Намибия	59,94
12	Эстония	80,80	107	Антигуа и Барбуда	59,63
13	Финляндия	80,37	108	Парагвай	59,18
14	Австралия	80,14	109	Папуа-Новая Гвинея	59,04
15	Тайвань, Китай	80,07	110	Малави	58,94
16	Литва	79,87	111	Шри-Ланка	58,86
17	Ирландия	79,51	112	Свазиленд	58,82
18	Канада	79,29	113	Филиппины	58,74
19	Латвия	79,26	114	Западный берег р. Иордан и Сектор Газа	58,68
20	Германия	79,00	115	Гондурас	58,46
21	ОАЭ	78,73	116	Соломоновы Острова	58,13
22	Австрия	78,54	117	Аргентина	58,11
23	Исландия	78,50	118	Эквадор	57,83
24	Малайзия	78,43	119	Багамские Острова	57,47
25	Маврикий	77,54	120	Гана	57,24

Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*	Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*
26	Таиланд	77,44	121	Белиз	57,11
27	Польша	77,30	122	Уганда	56,94
28	Испания	77,02	123	Таджикистан	56,86
29	Португалия	76,84	124	Иран, Исламская Республика	56,48
30	Чешская Республика	76,27	125	Бразилия	56,45
31	Франция	76,13	126	Гайана	56,28
32	Нидерланды	76,03	127	Кабо-Верде	56,24
33	Швейцария	75,92	128	Египет	56,22
34	Япония	75,68	129	Сент-Винсент и Гренадины	55,72
35	Российская Федерация (Москва, Санкт-Петербург)*	75,50	130	Палау	55,58
36	Казахстан	75,44	131	Никарагуа	55,39
37	Словения	75,42	132	Барбадос	55,2
38	Беларусь	75,06	133	Ливан	54,67
39	Словакия	74,90	134	Сент-Киттс и Невис	54,52
40	Косово	73,49	135	Камбоджа	54,47
41	Руанда	73,40	136	Мальдивы	54,42
42	Черногория	77,13	137	Танзания	54,04
43	Сербия	73,13	138	Мозамбик	54
44	Молдова	73,00	139	Кот-д'Ивуар	53,71
45	Румыния	72,87	140	Сенегал	53,06
46	Италия	72,70	141	Лаосская НДР	53,01
47	Армения	72,51	142	Гренада	52,94
48	Венгрия	72,39	143	Мали	52,92
49	Мексика (Монтеррей, Мехико)**	72,27	144	Нигер	52,34
50	Болгария	71,90	145	Нигерия	52,03
51	Хорватия	71,70	146	Гамбия	51,92
52	Бельгия	71,69	147	Пакистан	51,65

Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*	Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*
53	Кипр	71,63	148	Буркина-Фасо	51,54
54	Израиль	71,42	149	Маршалловы Острова	51,45
55	Чили	71,22	150	Мавритания	50,88
56	Бруней-Даруссалам	70,60	151	Бенин	50,47
57	Азербайджан	70,19	152	Боливия	50,18
58	Перу	69,45	153	Гвинея	49,8
59	Колумбия	69,41	154	Джибути	49,58
60	Турция	69,14	155	Микронезия	48,99
61	Коста-Рика	69,13	156	Того	48,88
62	Монголия	69,03	157	Кирибати	48,74
63	Люксембург	69,01	158	Коморские острова	48,52
64	Пуэрто-Рико, США	68,85	159	Зимбабве	48,47
65	Албания	68,70	160	Сьерра-Леоне	48,18
66	Бахрейн	68,13	161	Эфиопия	47,77
67	Греция	68,02	162	Мадагаскар	47,67
68	Вьетнам	67,93	163	Камерун	47,23
69	Марокко	67,91	164	Бурунди	46,92
70	Ямайка	67,27	165	Суринам	46,87
71	Оман	67,20	166	Алжир	46,71
72	Индонезия	66,47	167	Габон	46,19
73	Эль-Сальвадор	66,42	168	Ирак	44,87
74	Узбекистан	66,33	169	Сан-Томе и Принсипи	44,84
75	Бутан	66,27	170	Судан	44,46
76	Украина	65,75	171	Мьянма	44,21
77	Кыргызстан	65,70	172	Либерия	43,55
78	Китай	65,29	173	Экваториальная Гвинея	41,66
79	Панама	65,27	174	Сирия	41,55
80	Кения	65,15	175	Ангола	41,49

Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*	Рейтинг	Страна	Баллы DB 2018*
81	Ботсвана	64,94	176	Гвинея-Бисау	41,45
82	Южно-Африканская Республика	64,89	177	Бангладеш	40,99
83	Катар	64,86	178	Восточный Тимор	40,62
84	Мальта	64,72	179	Республика Конго	39,57
85	Замбия	64,50	180	Чад	38,3
86	Босния и Герцеговина	64,20	181	Гаити	38,24
87	Самоа	63,89	182	Демократическая Республика Конго	37,65
88	Тунис	63,58	183	Афганистан	36,19
89	Тонга	63,43	184	Центральноафри-канская Республика	34,86
90	Вануату	63,08	185	Ливия	33,21
91	Сент-Люсия	62,88	186	Йеменская Респуб-лика	33
92	Саудовская Аравия	62,50	187	Южный Судан	32,86
93	Сан – Марино	62,47	188	Венесуэла	30,87
94	Уругвай	61,99	189	Эритрея	22,87
95	Сейшельские Острова	61,41	190	Сомали	19,98

Источник: Ведение бизнеса 2018. http://www.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf .

* Ранжирование в докладе DB 2018 основано на среднем для экономики показатели удалённости от передового рубежа для 10 индикаторов, включаемых в интегральное ранжирование. Баллы – значения показателя удаленности страны от передового рубежа в докладе «Ведение бизнеса 2018»[1].

** Для стран с численностью населения более 100 млн. человек расчет показателя удалённости от передового рубежа основан на данных двух крупнейших городов. В скобках приведены два крупнейших бизнес-центра участвующие в составлении рейтинга страны «Ведение бизнеса».

[1] Ведение бизнеса 2018 // URL: http://www.doingbusiness.org/~/media/WBG/ DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf (режим доступа 13.04.2018)

Методика расчета

Доклад «Ведение бизнеса» основан на опросных данных и анализе нормативных правовых актов. Процедура сбора данных, используемая в DB, включает в себя следующие этапы.

(1) Разработка структуры опроса командой DB совместно с научными консультантами. Опрос предполагает ответы экспертов о деятельности типового гипотетического предприятия. Это позволяет в дальнейшем обеспечить сопоставимость данных, полученных в различных экономиках. Также проводится анализ нормативных правовых актов, в том числе изменений, которые произошли с момента предыдущего доклада.

(2) Проведение опроса, в котором с 2002 по 2014 г. приняло участие более 30000 местных экспертов (чиновники, консультанты, бухгалтеры, юристы и экспедиторы). Доклад «Ведение бизнеса 2018» основан на результатах опросов более 13000 участников. Анкеты, на основании которых проводится опрос, представлены на сайте DB[1]. В ходе опроса собирается информация для расчета индикаторов, полный список которых приведен ниже в табл. 4.2.

Таблица 4.2

Индикаторы, включенные в доклад «Ведение бизнеса»

Индикатор	Параметры	Содержание
Создание предприятий	Количество процедур. Стоимость процедур. Срок в днях. Минимальный размер уставного капитала	Параметры оцениваются на примере типового предприятия. Учитываются процедуры, которые должны быть соблюдены предпринимателем, приступающим к созданию компании, а также затраты времени и денег для их выполнения и минимальный размер уставного капитала
Получение разрешений на строительство	Количество процедур. Срок в днях. Стоимость	Показатель учитывает количество процедур, которые должна пройти строительная компания, чтобы построить складское помещение площадью примерно 1300 кв. м. Время в днях необходимое для прохождения всех процедур, а также затраты денег, необходимые для постройки склада

[1] http://www.doingbusiness.org/methodology

Индикатор	Параметры	Содержание
Подключение к системе электроснабжения	Количество процедур. Срок в днях. Стоимость	Ведется оценка количества процедур, времени и затрат, которые необходимо осуществить предприятию, чтобы на постоянной основе подключить стандартный склад к системе электроснабжения
Регистрация собственности	Количество процедур. Затраты времени в днях. Стоимость	Ведется оценка последовательности процедур, которые должны быть выполнены компанией (покупателем), чтобы приобрести имущественный объект у другой компании (продавца), а также для передачи права собственности на имущество покупателю
Получение кредитов	Законные права. Индекс действенности законных прав. Индекс глубины кредитной информации. Охват бюро кредитной информации. Охват государственного кредитного реестра	Ведется оценка двух групп показателей: первая группа оценивает законные права заемщиков и кредиторов по обеспеченным сделкам и измеряет наличие возможностей, которые облегчают предоставление займов в рамках законодательства о залоговом обеспечении и несостоятельности (банкротстве); второй набор изучает обмен кредитной информацией и оценивает охват, объем и доступность кредитной информации, которую можно получить через поставщиков услуг кредитной отчетности, таких как кредитные бюро или кредитные реестры
Защита миноритарных инвесторов	Столкновение интересов. Акционерное управление	С помощью двух групп показателей оцениваются права инвесторов в корпоративном управлении, а также степень защиты миноритарных акционеров в случае противоправного использования директорами активов корпорации для извлечения личной выгоды
Налогообложение	Время в часах в год на подготовку отчетности. Налоговые выплаты. Налоговые ставки	Производится анализ налогов и обязательных отчислений, которые должно уплатить типовое предприятие средних размеров в соответствующем году, а также административного бремени, связанного с уплатой налогов и производством отчислений. Налоговые ставки оцениваются как доля от прибыли
Международная торговля	Количество документов. Срок в днях. Стоимость	На основании рядя допущений относительно товара и компании оцениваются затраты времени и денежные расходы (за исключением тарифов) в отношении экспорта и импорта стандартизированного груза товаров при доставке морским транспортом

Индикатор	Параметры	Содержание
Обеспечение исполнения контактов	Количество процедур. Срок в днях. Размер судебных издержек	Эффективность судебной системы оценивается на примере пошагового отслеживания разрешения коммерческого спора местным судом. Делается ряд предположений о деле, в рамках которого продавец (истец) подает на покупателя (ответчика) в суд, чтобы получить сумму, предусмотренную договором купли-продажи
Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	Время (в годах). Стоимость. Коэффициент возврата долга	Оценивается порядок действий предприятия (сроки, стоимость, уровень возврата кредитных средств), столкнувшегося с необходимостью проведения процедуры банкротства
Регулирование рынка труда (дополнительный индикатор, представленный в докладе Doing Business 2018, не включен в расчет рейтинга)	Негибкость регулирования занятости. Издержки сокращения штата. Система социальной защиты. Трудовые споры	Данный индикатор оценивает регулирование занятости, особенно в том, что касается найма работников и сокращения штата, а также негибкости рабочего времени. В основе оценки лежит ряд предположений о работнике и предприятии. Работник является кассиром, работающим в супермаркете

Рейтинг экономик

На основании значений индикаторов для каждой страны рассчитывается рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса. Рейтинг имеет 190 позиций согласно количеству стран, включенных в доклад «Ведение бизнеса 2018». Чем выше позиция страны в рейтинге условий ведения бизнеса, тем благоприятнее предпринимательская среда для открытия и функционирования предприятия.

В методике расчета рейтинга происходят изменения, так для расчета национального рейтинга в докладах, выпущенных ранее 2014 года, брался город, являющийся крупнейшим деловым центром в стране. Рейтинг рассчитывался как простое среднее перцентильного ранжирования по каждому из 10 индикаторов, включенных в доклад «Ведение бизнеса». Далее экономики ранжировались в соответствии со значением рейтинга.

Расчёт рейтинга для 11 стран, с численностью населения превышающей 100 миллионов жителей начиная с доклада «Ведение бизнеса 2015» основан на данных двух крупнейших городов. Одной из причин включения второго города в исследование «Ведение бизнеса» было

то, что для больших экономик он представляет лишь небольшую часть всей экономики, и кроме того, субнациональная серия доклада показала, что между городами одной страны значения индикаторов могут существенно отличаться.

В число этих стран входят: Бангладеш, Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Япония, Мексика, Нигерия, Пакистан, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки. Включение в исследование второго города позволяет оценить условия предпринимательской деятельности на региональном уровне и провести сравнительный анализ по отношению к другим крупным городам. Второй город выбирается на основе численности населения, кроме того, он должен быть из другой части страны, чем город, являющийся крупнейшим бизнес центром.

Начиная с доклада DB 2015, позиция каждой страны в рейтинге рассчитывается на основании показателя удаленности от передового рубежа[1].

Данный показатель дает возможность пользователям рассчитать разрыв между показателями отдельно выбранной страны и наилучшими показателями по всем странам и за все годы, начиная с 2005 г. Показатель **удаленности от передового рубежа** фиксирует разрыв между условиями для бизнеса в конкретной стране и лучшей практикой по полной выборке из 41 показателя для 10 индикаторов «Ведения бизнеса» (показатель регулирования рынка труда исключен).

Показатель удаленности от передового рубежа для страны принимает значения от 0 до 100 баллов, где 0 баллов присваивается наихудшим показателям, а передовой рубеж получает 100 баллов.

Например, в соответствии базой данных «Ведение бизнеса» по всем экономикам за всё время наблюдения наименьшее время для начала бизнеса в Новой Зеландии составляет 0,5 дня, в то время как по наихудшим 5% случаев создать компанию занимает более 100 дней. Полдня, таким образом, является передовым рубежом, в то время как 100 дней – наихудшим показателем. Наивысшее значение показателя удалённости от передового рубежа показывает абсолютную простоту (better ease) ведения бизнеса (показатель передового рубежа берётся как 100%), в то время наименьшее значение показывает абсолютно (poorer ease) ведения бизнеса (наихудшее значение берётся на уровне 0%)[2].

---

[1] http://russian.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB15-Full-Report.pdf

[2] http://www.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf

Показатель удаленности от передового рубежа дополняет ежегодный рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса и является удобным инструментом анализа динамики изменений условий ведения бизнеса.

Расчет показателя удаленности от передового рубежа для каждой страны состоит из двух шагов.

Во-первых, индивидуальные компоненты показателей нормализуются к простой единице, где каждая компонента Y 41 индикаторов (за исключением налоговых ставок и налоговых выплат (total tax и contribution rate) меняет масштаб в соответствии со следующим линейным уравнением:

(«худший» – Y)/(«худший» – «граничный (frontier)»).

В данном уравнении «граничный (frontier)»» – лучшее значение индикатора по всем экономикам, начиная с 2005 года. «Худшие» значения смягчаются за счет того, что вычисляются после удаления из выборки крайних значений показателей. Определение крайних значений основано на анализе распределения каждой компоненты индикатора. Более подробно описание определения нюансов «худших» и «граничных» значений для различных показателей приведено в соответствующем разделе доклада «Ведение бизнеса 2018»[1].

На втором этапе проводится расчет показателя удаленности страны от передового рубежа как простого среднего индивидуальных индикаторов. Сначала данный показатель рассчитывается для каждого из 10 индикаторов, а потом по всем 10 индикаторам: создание предприятий; получение разрешений на строительство; подключение к системе электроснабжения; регистрация собственности; получение кредитов; защита миноритарных инвесторов; налогообложение; международная торговля; обеспечение исполнения контактов; разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства).

Таким образом, «Ведение бизнеса» использует простейший метод агрегирования: показатели каждого из 10 индикаторов, имеют равный вес и каждый из 10 индикаторов также имеет равный вес. Подробнее смотрите анализ изменения методики расчета [Doing business 2015. Going beyond efficiency, стр. 37].

---

[1] http://www.doingbusiness.org/~/media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB18-Chapters/DB18-DTF-and-DBRankings.pdf

Оценки России в рейтинге доклада «Ведение бизнеса»

Средний уровень для группы стран Европа и Центральная Азия в рейтинге «Ведение бизнеса 2018» составляет 71,33 балла показателя удалённости от передового рубежа, таким образом Россия находится выше для среднего уровня с 75,50 баллами, занимая 35 место. Например, Мексика находится в рейтинге на 49 месте с 72,27 баллами, а Китай занимает 78 место (65,28 балла)[1]. По сравнению с докладом «Ведение бизнеса 2018», как видно из таблицы 4.3 Россия улучшила свои показатели по большинству индикаторов за исключением «налогообложения». Место России выросло с 40-го до 35-го, увеличившись на 5 позиций со времени выхода доклада «Ведение бизнеса 2017».

Наибольший прирост в рейтинге пришелся за период с выхода доклада «Ведение бизнеса 2012» до доклада «Ведение бизнеса 2014». В этот период за два года Россия улучшила свои позиции на 56 мест по лёгкости ведения бизнеса практически в два раз со 120 (DB 2012) до 64 (DB 2014). Это связано с тем, что доклад «Ведение бизнеса» – стал ориентиром качества бизнес-среды для российских властей. В 2012 году Президент России Владимир Путин поручил Правительству России принять меры, направленные на существенное улучшение условий осуществления предпринимательской деятельности «повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году»[2].

В целом можно констатировать, что указ Президента выполняется, тем не менее, для достижения в рейтинге доклада «Ведение бизнеса 2019» 20-й позиции придётся сделать серьёзный рывок, улучшив свои позиции сразу на 15 пунктов. Основной потенциал роста связан с индикатором «международная торговля», по которому Россия докладе «Ведение бизнеса 2018» занимает 100-е место – самое низкое среди других индикаторов. Динамика рейтинга России за последние пять лет отражена далее в табл. 4.3.

---

[1] http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/Russia .

[2] Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной экономической политике» (пункт «д» раздела 1).

Таблица 4.3

Динамика рейтинга России по условиям ведения бизнеса

Показатель	Изменение рейтинга 2018/2017	Рейтинг				
		2018	2017	2016	2015	2014
Место в рейтинге	5	35	40	51	62	64
Создание предприятий	–2	28	26	41	34	58
Получение разрешений на строительство	0	115	115	119	156	172
Подключение к системе электроснабжения	20	10	30	29	143	141
Регистрация собственности	–3	12	9	8	12	17
Получение кредитов	15	29	44	42	61	55
Защита миноритарных инвесторов	2	51	53	66	100	97
Налогообложение	–7	52	45	47	49	48
Международная торговля	40	100	140	170	155	154
Обеспечение исполнения контрактов	–6	18	12	5	14	14
Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	–3	54	51	51	65	62

Источник: Ведение бизнеса 2014–2018.

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

5. Индекс развития информационно-коммуникационных технологий

Очевидно, что всё больше в нашу повседневную жизнь приходят инструменты и сервисы информационно-коммуникационных технологий (*ИКТ*/*ICT*). С учётом такого повсеместного проникновения, мы можем говорить о степени информатизации общества в целом. В таком случае, как измерить общий уровень информатизации общества, а также развитие отдельных направлений использования *ИКТ*? Это представляет собой отдельную задачу в *региональном*, *национальном* и *планетарном* масштабах. Данная задача актуальна для всех стран.

Информатизацию общества измеряют посредством различных **композитных** индексов, на основе значений которых формируют *рейтинги* для стран и регионов. Поскольку информационно-коммуникационные технологии проникают во все области жизни, то естественным образом формируются направления внедрения и последующего развития таких технологий. За каждое направление отвечает свой *индекс*, значение которого показывает уровень развития страны (географического региона) по данному направлению.

Ниже изучаются индексы, которые характеризуют развитие *информационного общества*. К таким индексам относятся следующие, общеизвестные: (a) *Индекс развития информационно-коммуникационных технологий* или *Индекс развития ИКТ* (*ICT Development Index* / IDI), (b) *Индекс готовности к сетевому миру* или *Индекс сетевой готовности* (N*etworked Readiness Index* / NRI), (c) *Индекс готовности стран к электронному правительству* (*E-Government development* / *E-Government Readiness Index* / EGRI), (d) *Индекс цифровых возможностей* (*Digital Opportunity Index* / DOI), (e) *Индекс электронной готовности* (E-readiness). Здесь рассматриваются первые три индекса (a), (b) и (c). Такой выбор обусловлен их всеобщей применимостью, а также тем, что именно эти три индекса находятся в фокусе внимания *Минкомсвязи России* как инструментарий по анализу развития информационного общества в нашей стране[1].

---

[1] См.: *Бобылев, Валиева, Кравченко* и др. Россия в зеркале международных рейтингов; *Федоров А.А*. Россия на пути к развитому информационному обществу // Прикладная информатика, 2014. 117-125

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий

Данный индекс называют также *Индексом развития ИКТ* (*ICT Development Index* / IDI). Индекс рассчитывается ежегодно по методике *Международного союза электросвязи* (*International Telecommunication Union* / ITU), специализированного подразделения *ООН*, определяющего мировые стандарты в области *ИКТ*[1]. Международный союз электросвязи был создан в 1865 году, а в настоящее время в организацию входит 193 страны и почти 800 организаций частного сектора и академических организаций. Штаб-квартира МСЭ находится в *Женеве*, в *Швейцарии*. Кроме того, созданы 12 региональных и зональных отделений по всему миру. Адрес *Международного союза электросвязи* в интернете www.itu.int. Индекс развития *ИКТ* используется Минкомсвязи России как инструментарий по анализу развития информационного общества в нашей стране. Также он входит в Стратегию 2020 развития России[2].

Данный индекс сводит **11** показателей (индикаторов, оснований) в единый критерий, который можно использовать в качестве инструмента для проведения сравнительного анализа на глобальном, региональном и национальном уровнях. Значения этих показателей информируют об уровне **доступа** к *ИКТ* (*ИКТ-доступ*), уровне **использования** *ИКТ* (*ИКТ-использование*), а также уровне практического **владения** *ИКТ* (*ИКТ-способности*) этими технологиями.

В 2017 году, согласно данному индексу, *Россия* заняла 45 место в рейтинге из 176 стран со значением индекса равным 7,07[3].

На качественном уровне природа индекса развития *ИКТ* характеризуется тремя стадиями (см. рис. 5.1), реализация которых приближает нас к информационному обществу[4].

Индекс строится на основе трех *субиндексов*: субиндекс доступа, субиндекс использования и субиндекс навыков. В свою очередь, каждый из этих субиндексов объединяет свой набор показателей (индика-

---

[1] *Вершинская О. Н., Алексеева О. А.* Международные индексы готовности стран к информационному обществу // Труды ИСА РАН. Том 61. 2/2011, с. 19–25.

[2] Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

[3] Measuring of Information Society 2017 // [электронный ресурс] www.itu.int (дата обращения 26.04.2018) www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2017/MISR2017_Volume1.pdf .

[4] Measuring of Information Society 2017 // www.itu.int (дата обращения 26.04.2018) www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2017/MISR2017_Volume1.pdf

торов) в отдельную группу: группа 1 – *ИКТ-доступ (ICT Access)*, группа 2 – *ИКТ-использование (ICT Use)*, группа 3 – *ИКТ-навыки (ICT Skills)*.

Названия показателей, входящих в эти группы представлены в таблице 5.3. Группа 1 содержит пять показателей, группы 2 и 3 – по три показателя каждая.

На значение индекса развития *ИКТ* влияет компонента, так называемая «*корзина цен*». Стоимость услуг информационно-коммуникационных технологий влияет как на их внедрение, так и на их использование. Корзина цен на *ИКТ*-услуги, которой измеряется доступность в ценовом отношении фиксированной и подвижной телефонной связи, и услуг фиксированного широкополосного интернета и индекс развития *ИКТ* тесно связаны между собой: *высокие* значения индекса связаны с относительно *низкими* ценами на услуги и наоборот. Более низкие цены могут привести к расширению доступа и использования *ИКТ*, а более масштабное их внедрение может привести к снижению цен, при этом операторы будут получать преимущества экономии за счет масштабов. Большая либерализация рынка и рост конкуренции также, как правило, приводят к снижению цен, что в свою очередь приводит к более высоким уровням внедрения информационно-коммуникационных технологий.

Корзина цен на *ИКТ*-услуги дает возможность сравнивать стоимость услуг по всем странам и регионам и искать способы снижения цен, например, путем внедрения или усиления конкуренции, пересмотра политики установления специальных тарифов, а также оценки доходов и эффективности деятельности операторов. Приемлемость услуг в ценовом отношении имеет решающее значение для построения открытого для всех информационного общества.

В таблице 5.1 представлен рейтинг из 176 стран по уровню индекса развития ИКТ.

Таблица 5.1

Рейтинг стран по уровню индекса развития ИКТ

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Исландия	8,98	89	Албания	5,14
2	Республика Корея	8,85	90	Сейшельские Острова	5,03
3	Швейцария	8,74	91	Монголия	4,96
4	Дания	8,71	92	Южная Африка	4,96

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
5	Объединённое Королевство	8,65	93	Капе Верде	4,92
6	Гонконг, Китай	8,61	94	Панама	4,91
7	Нидерланды	8,49	95	Узбекистан	4,90
8	Норвегия	8,47	96	Перу	4,85
9	Люксембург	8,47	97	Эквадор	4,84
10	Япония	8,43	98	Ямайка	4,84
11	Швеция	8,41	99	Танзания	4,82
12	Германия	8,39	100	Марокко	4,77
13	Новая Зеландия	8,33	101	Филиппины	4,67
14	Австралия	8,24	102	Алжир	4,67
15	Франция	8,24	103	Египт	4,63
16	США	8,18	104	Сент-Люсия	4,63
17	Эстония	8,14	105	Ботсвана	4,59
18	Сингапур	8,05	106	Доминиканская Республика	4,51
19	Монако	8,05	107	Фиджи	4,49
20	Ирландия	8,02	108	Вьетнам	4,43
21	Австрия	8,02	109	Кыргызстан	4,37
22	Финляндия	7,88	110	Тонга	4,34
23	Израиль	7,88	111	Индонезия	4,33
24	Мальта	7,86	112	Боливия	4,31
25	Бельгия	7,81	113	Парагвай	4,18
26	Макао, Китай	7,8	114	Габон	4,11
27	Испания	7,79	115	Ливия	4,11
28	Кипр	7,77	116	Гана	4,05
29	Канада	7,77	117	Шри Ланка	3,91
30	Андорра	7,71	118	Намибия	3,89
31	Бахрэйн	7,6	119	Сальвадор	3,82
32	Беларусь	7,55	120	Белиз	3,71
33	Словения	7,38	121	Бутан	3,69

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
34	Барбадос	7,31	122	Восточный Тимор	3,57
35	Латвия	7,26	123	Палестина	3,55
36	Хорватия	7,24	124	Гайана	3,44
37	Федерация Сент-Ки́тс и Не́вис	7,24	125	Гватемала	3,35
38	Греция	7,23	126	Сирия	3,34
39	Катар	39	127	Самоа	3,30
40	ОАЭ	7,21	128	Камбоджа	3,28
41	Литва	7,19	129	Гондурас	3,28
42	Уругвай	7,16	130	Никарагуа	3,27
43	Чехия	7,16	131	Кот-д’Ивуар	3,14
44	Португалия	7,13	132	Сан-Томе и Принсипи	3,09
45	***Россия***	***7,07***	133	Лесото	3,04
46	Словакия	7,06	134	Индия	3,03
47	Италия	7,04	135	Мьянма	3,00
48	Венгрия	6,93	136	Зимбабве	2,92
49	Польша	6,89	137	Куба	2,91
50	Болгария	6,86	138	Кения	2,91
51	Аргентина	6,79	139	Лаос	2,91
52	Казахстан	6,79	140	Непал	2,88
53	Бруней	6,75	141	Ванату	2,81
54	Саудовская Аравия	6,67	142	Сенегал	2,66
55	Сербия	6,61	143	Нигерия	2,60
56	Чили	6,57	144	Гамбия	2,59
57	Багамы	6,51	145	Судан	2,55
58	Румыния	6,48	146	Замбия	2,54
59	Молдова	6,45	147	Бангладеш	2,53
60	Коста-Рика	6,44	148	Пакистан	2,42
61	Монтенегро	6,44	149	Камерун	2,38
62	Оман	6,43	150	Мозамбик	2,32

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
63	Малайзия	6,38	151	Мавритания	2,26
64	Леван	6,30	152	Уганда	2,19
65	Азербайджан	6,20	153	Руанда	2,18
66	Бразилия	6,12	154	Кирибати	2,17
67	Турция	6,08	155	Мали	2,16
68	Тринидад и Тобаго	6,04	156	Того	2,15
69	Республика Македония	6,01	157	Соломоновы Острова	2,11
70	Иордания	6,00	158	Джибути	1,98
71	Кувейт	5,98	159	Афганистан	1,95
72	Маврикий	5,88	160	Ангола	1,94
73	Гренада	5,80	161	Бенин	1,94
74	Грузия	5,79	162	Буркина Фасо	1,90
75	Армения	5,76	163	Экваториальная Гвинея	1,86
76	Антигуа и Барбуда	5,71	164	Коморы	1,82
77	Доминиканская Республика	5,69	165	Танзания	1,81
78	Таиланд	5,67	166	Гвинея	1,78
79	Украина	5,62	167	Малави	1,74
80	Китай	5,60	168	Гаити	1,72
81	Иран	5,58	169	Мадагаскар	1,68
82	Сент-Винсент и Гренадины	5,54	170	Эфиопия	1,65
83	Босния и Герцеговина	5,39	171	Демократическая республика Конго	1,55
84	Колумбия	5,36	172	Бурунди	1,48
85	Мальдивы	5,25	173	Гвинея-Биссау	1,48
86	Венесуэла	5,17	174	Чад	1,27
87	Мексика	5,16	175	Центральная Африканская Республика	1,04
88	Суринам	5,15	176	Эритрея	0,96

Источник: Международный союз электросвязи. Measuring of Information Society 2017. Методика расчёта индекса развития информационно-коммуникационных технологий

Агрегирование показателей происходит с весами. Для группы 1 показатели агрегируются с весом 0,2 каждый. Для групп 2 и 3 показатели агрегируются с весом 0,33 каждый. Каждая из этих трёх групп определяет свой субиндекс. Далее субиндексы агрегируются с весами 0,4; 0,4; 0,2 первый, второй и третий соответственно. Следует отметить, что выбор весовых коэффициентов представляет собой отдельную задачу. При этом конкретные (частные) наборы значений этих коэффициентов при выборе могут быть неоднозначны и могут варьироваться в зависимости от года, когда рассчитывается индекс, от процедуры выбора коэффициентов, от исследователя, который индекс рассчитывает.

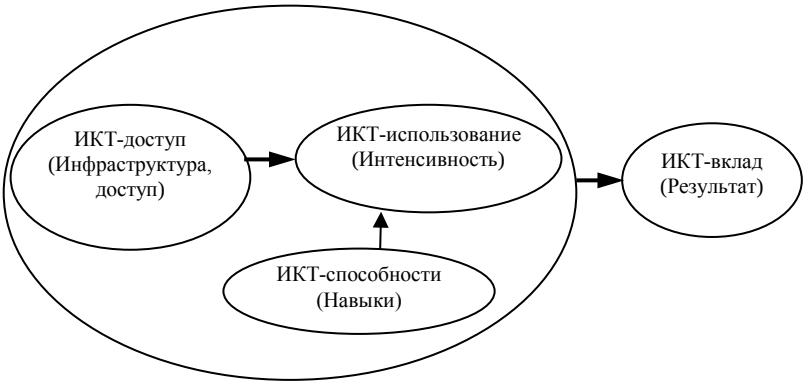

Рис. 5.1. Природа индекса развития *ИКТ*

Рис. 5.2. Качественная схема структуры индекса развития ИКТ

Место России в рейтинге развития ИКТ

Таблица 5.2 содержит значения индекса развития ИКТ для *России*, начиная с 2010 года.

Таблица 5.2

Значения индекса развития ИКТ для *России* за последние восемь лет

Название индекса	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Индекс развития информационно-коммуникационных технологий	47; 5,38	38; 5,94	41; 6,48	42; 6,7	н. д.	45; 6,91	43; 6,95	45; 7,07

В таблице 5.3 представлены значения индикаторов индекса развития ИКТ в 2016 году для России в подробной форме.

Таблица 5.3

Значения индикаторов индекса развития ИКТ в 2016 году для России

№	Название показателя	Значение индикатора
	***ИКТ*-доступ**	
1	Число линий стационарной телефонной связи на 100 жителей	22,8
2	Число контрактов на мобильную связь на 100 жителей	163,3
3	Ширина полосы пропускания международного трафика интернета (бит/с) на одного интернет-пользователя	51,888
4	Процент домашних хозяйств с компьютером, %	74,3
5	Процент домашних хозяйств с доступом в интернет, %	74,8
	***ИКТ*-использование**	
6	Процент индивидов, использующих интернет, %	76,4
7	Число контрактов на стационарный (проводной) широкополосный интернет на 100 жителей	19,5
8	Число действующих контрактов на мобильный широкополосный интернет на 100 жителей	75,0
	***ИКТ*-навыки**	
9	Среднее число лет обучения	12,0
10	Количество зачисленных в учебные заведения среднего профессионального образования	100,6
11	Количество зачисленных в учебные заведения высшего профессионального образования	78,7

В таблице 5.4 представлены значения субиндексов индекса развития ИКТ в 2017 году.

Таблица 5.4

Значения субиндексов, входящих в структуру индекса развития ИКТ

Название субиндекса	Значение субиндекса	Место в рейтинге среди стран согласно значению субиндекса
ИКТ-доступ	7,23	50
ИКТ-использование	6,13	51
ИКТ-навыки	8,62	13

6. Индекс готовности стран к электронному правительству

Данный индекс рассчитывается ежегодно в рамках деятельности *Департамента экономического и социального развития ОНН* (*United Nations Department of Economic and Social Affairs* / UNDESA, www.un.org)[1]. В 2016 году, согласно данному индексу, Россия заняла 35 место в рейтинге из 193 стран со значением индекса равным 0,7215.

Структура индекса готовности стран к электронному правительству

Индекс электронного правительства – это композитный индикатор, измеряющий готовность и возможность национальных органов управления (администраций) использовать информационные и коммуникационные технологии для организации и реализации общественных услуг. Он базируется на непрерывном и всестороннем наблюдении за всеми 193 государствами-членами, которое оценивает технические особенности и черты национальных *web*-сайтов также хорошо, как и используемые в целом правительственные стратегии по реализации концепции электронного правительства и специфических направлений поставки основных сервисов.

Оценка, проводимая *UNDESA*, ранжирует страны относительно друг друга по критерию электронного правительства. Выделяются два аспекта, влияющие на развитие электронного правительства: (1) Потенциал, или способность, государственного сектора к развертыванию инфраструктуры *ИКТ*, позволяющей улучшить качество услуг населению и бизнесу, т. е. готовность страны к созданию электронного правительства; (2) Готовность, которая означает наличие действий со стороны правительства, направленных на обеспечение информацией и знаниями для повышения «вооруженности» (или степени удовлетворенности) населения.

Индекс готовности электронного правительства отражает характеристики доступа к электронному правительству, главным образом технологическую инфраструктуру и образовательный уровень, чтобы представить, как страна использует возможности *ИКТ* для *национального*, *экономического*, *социального* и *культурного* развития. Этот индекс позволяет сравнивать состояние и анализировать тенден-

[1] Вершинская О. Н., Алексеева О. А. Международные индексы готовности стран к информационному обществу // Труды ИСА РАН. Том 61. 2/2011, с. 19–25; E-Government Survey 2012 // www.unpan.org/e-government.

ции, существующие в пределах стран и регионов, а также между ними. Индекс особенно интересен для *глав правительств, политиков, специалистов*, а также для представителей *гражданского общества* и *частного сектора*, поскольку позволяет проводить анализ состояния и позицию стран в мировом сообществе в области готовности к развитию и использованию электронного правительства.

В таблице 6.1 представлен рейтинг стран по уровню готовности стран к электронному правительству в 2016 году. Источник: Департамент экономического и социального развития ОНН.

Таблица 6.1

Рейтинг стран по уровню готовности стран к электронному правительству

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	0,9193	97	Кыргызстан	0,4969
2	Австралия	0,9143	98	Доминиканская Республика	0,4914
3	Республика Корея	0,8915	99	Панама	0,4903
4	Сингапур	0,8828	100	Антигуа и Барбуда	0,4892
5	Финляндия	0,8817	101	Боливия	0,4821
6	Швеция	0,8704	102	Гватемала	0,4790
7	Нидерланды	0,8659	103	Капе Верде	0,4742
8	Новая Зеландия	0,8653	104	Сальвадор	0,4718
9	Дания	0,8510	105	Тонга	0,4700
10	Франция	0,8456	106	Иран	0,4649
11	Япония	0,8440	107	Индия	0,4637
12	США	0,8420	108	Египет	0,4594
13	Эстония	0,8334	109	Доминика	0,4577
14	Канада	0,8285	110	Суринам	0,4546
15	Германия	0,8210	111	Palau	0,4546
16	Австрия	0,8208	112	Ямайка	0,4534
17	Испания	0,8135	113	Ботсвана	0,4531
18	Норвегия	0,8117	114	Сент-Люсия	0,4531
19	Бельгия	0,7874	115	Сент-Винсент и Гренадины	0,4494
20	Израиль	0,7806	116	Индонезия	0,4478
21	Словения	0,7769	117	Мальдивы	0,4330
22	Италия	0,7764	118	Ливия	0,4322
23	Литва	0,7747	119	Кения	0,4186
24	Бахрейн	0,7734	120	Гана	0,4181

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
25	Люксембург	0,7705	121	Самоа	0,4019
26	Ирландия	0,7689	122	Белиз	0,3825
27	Исландия	0,7662	123	Никарагуа	0,3801
28	Швейцария	0,7525	124	Бангладеш	0,3799
29	ОАЭ	0,7515	125	Намибия	0,3682
30	Мальта	0,7424	126	Гайана	0,3651
31	Монако	0,7315	127	Гондурас	0,3611
32	Лихтенштейн	0,7313	128	Уганда	0,3599
33	Казахстан	0,7250	129	Габон	0,3584
34	Уругвай	0,7237	130	Танзания	0,3533
35	***Россия***	**0,7215**	131	Куба	0,3522
36	Польша	0,7211	132	Замбия	0,3507
37	Хорватия	0,7162	133	Бутан	0,3506
38	Португалия	0,7144	134	Зимбабве	0,3472
39	Сербия	0,7131	135	Непал	0,3458
40	Кувейт	0,7080	136	Свазиленд	0,3412
41	Аргентина	0,6978	137	Сирия	0,3404
42	Чили	0,6949	138	Руанда	0,3390
43	Греция	0,6910	139	Таджикистан	0,3366
44	Саудовская Аравия	0,6822	140	Туркменистан	0,3337
45	Латвия	0,6810	141	Ирак	0,3334
46	Венгрия	0,6745	142	Ангола	0,3311
47	Черногория	0,6733	143	Нигерия	0,3291
47	Того	0,3096	144	Сенегал	0,3250
48	Катар	0,6699	145	Кирибати	0,3122
49	Беларусь	0,6625	146	Федеративные Штаты Микронезии	0,3103
50	Чешская республика	0,6454	148	Лаос	0,3090
51	Бразилия	0,6377	149	Вануату	0,3078
52	Болгария	0,6376	150	Алжир	0,2999
53	Коста-Рика	0,6314	151	Тувалу	0,2950
54	Барбадос	0,6310	152	Nauru	0,2868
55	Андорра	0,6302	153	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,2801
56	Азербайджан	0,6274	154	Лесото	0,2770
57	Колумбия	0,6237	155	Камерун	0,2759
58	Маврикий	0,6231	156	Маршал	0,2695
59	Мексика	0,6195	157	Эфиопия	0,2666
60	Малайзия	0,6175	158	Камбоджа	0,2593

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
61	Грузия	0,6108	159	Пакистан	0,2583
62	Украина	0,6076	160	Восточный Тимор	0,2582
63	Китай	0,6071	161	Судан	0,2539
64	Кипр	0,6023	162	Конго	0,2497
65	Республика Молдова	0,5994	163	Мадагаскар	0,2416
66	Оман	0,5962	164	Соломоновы острова	0,2406
67	Словакия	0,5915	165	Экваториальная Гвинея	0,2403
68	Турция	0,5900	166	Малави	0,2398
69	Республика Македония	0,5885	167	Гамбия	0,2396
70	Тринидад и Тобаго	0,5780	168	Сан-Томе и Принсипи	0,2390
71	Филиппины	0,5765	169	Мьянма	0,2362
72	Тунис	0,5682	170	Либерия	0,2338
73	Леван	0,5646	171	Афганистан	0,2313
74	Эквадор	0,5625	172	Мозамбик	0,2305
75	Румыния	0,5611	173	Бурунди	0,2277
76	Южная Африка	0,5546	174	Йемен	0,2248
77	Таиланд	0,5522	175	Кот-д’Ивуар	0,2185
78	Сан Марино	0,5506	176	Коморы	0,2155
79	Шри-Ланка	0,5445	177	Бенин	0,2039
80	Узбекистан	0,5434	178	Гаити	0,1931
81	Перу	0,5381	179	Папуа – Нова Гвинея	0,1882
82	Албания	0,5331	180	Демократическая Республика Конго	0,1876
83	Бруней	0,5298	181	Гвинея-Бисау	0,1818
84	Монголия	0,5194	182	Мали	0,1817
85	Марокко	0,5186	183	Южный Судан	0,1791
86	Сейшельские острова	0,5181	184	Мавритания	0,1734
87	Армения	0,5179	185	Буркина Фасо	0,1598
88	Гренада	0,5168	186	Сьерра Леоне	0,1594
89	Вьетнам	0,5143	187	Джибути	0,1337
90	Венесуэла	0,5128	188	Чад	0,1256
91	Иордания	0,5123	189	Гвинея	0,1226
92	Босния и Герцеговина	0,5118	190	Эритрея	0,0902
93	Багамские острова	0,5108	191	Центральноафриканская Республика	0,0789
94	Сент-Китс и Невис	0,5034	192	Нигер	0,0593
95	Парагвай	0,4989	193	Сомали	0,0270
96	Фиджи	0,4989			

Источник: United Nations E-Government Survey 2016.

Методика расчёта готовности стран к электронному правительству

Математически, индекс *EGRI* есть взвешенное среднее трёх нормализованных субиндексов для наиболее важных направлений электронного правительства, именно: *Развитость телекоммуникационной инфраструктуры*, *Возможность и качество on-line сервисов* и *Человеческий капитал*[1]. Каждый из субиндексов является, в свою очередь, композитной мерой, которая может быть извлечена и проанализирована независимо.

Формула расчёта индекса *EGRI* на основе его субиндексов имеет вид

Индекс готовности стран к электронному правительству =
(1/3) · *Возможность и качество on-line сервисов*
+ (1/3) · *Развитость телекоммуникационной инфраструктуры*
+ (1/3) · *Человеческий капитал*.

В свою очередь субиндексы строятся следующим образом.

Субиндекс «Возможность и качество on-line сервисов» строится на основе таких индикаторов: Развивающиеся информационные сервисы, Улучшенные информационные сервисы, Сервисы для бизнеса, Сервисы с обратной связью.

Субиндекс «Развитость телекоммуникационной инфраструктуры» строится на основе индикаторов: Число интернет пользователей на 100 жителей, Число стационарных телефонных линий на 100 жителей, Число контрактов мобильной связи на 100 жителей, Число контрактов на стационарный интернет на 100 жителей, Число стационарных линий широкополосной связи на 100 жителей.

Субиндекс «Человеческий капитал» строится на основе индикаторов: Грамотность взрослого населения и Число зачисленных в учебные заведения начального, среднего профессионального образования и в ВУЗ'ы, Ожидаемые годы обучения[2], Среднее число полных лет обучения для населения не младше 25 лет.

Таким образом, индекс готовности к электронному правительству строится на основе трех исходных субиндексов:

- Субиндекса развития правительственных *web*-сайтов,
- Субиндекса телекоммуникационной инфраструктуры,
- Субиндекса человеческого капитала.

---

[1] United Nations E-Government Survey 2016 // workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf

[2] Общее количество лет обучения, который ребенок определенного возраста может ожидать получать в будущем.

Таблица 6.2 содержит значения индекса развития ИКТ для *России*, начиная с 2010 года.

Таблица 6.2

Динамика индекса готовности стран к электронному правительству для России

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс готовности стран к электронному правительству	59; 0,5136	н. д.	27; 0,74	34; 59,32	27; 0,7296	н. д.	35; 0,7215

В таблице 6.3 представлен индекс готовности стран к электронному правительству в деталях на уровне субиндексов – рейтинг для *России*, 2016 год[1].

Таблица 6.3

Рейтинг России на основе индекса готовности стран к электронному правительству 2016

Название		Значение
Субиндекс «*Возможность и качество on-line сервисов*»		0,7319
	Развивающиеся информационные сервисы, %	н. д.
	Улучшенные информационные сервисы, %	н. д.
	Сервисы для бизнеса, %	н. д.
	Сервисы с обратной связью, %	н. д.
Субиндекс «*Развитость телекоммуникационной инфраструктуры*»		0,6091
	Процент индивидов, использующих Интернет	70,52
	Число контрактов на стационарные телефонные линии на 100 жителей	27,67
	Число контрактов мобильной связи на 100 жителей	155,14
	Число контрактов на стационарный (проводной) широкополосный интернет на 100 жителей	17,45
	Число контрактов на беспроводную широкополосную связь на 100 жителей	60,20
Субиндекс «*Человеческий капитал*»		0,8234
	Грамотность взрослого населения, % *(данные для 2015 года)*	99,72
	Общее число зачисленных в учебные заведения начального, среднего профессионального образования и в ВУЗ'ы *(данные для 2012 года)*	88,95
	Ожидаемые годы обучения	14,51
	Среднее число полных лет обучения для населения не младше 25 лет *(данные для 2010 года)*	11,95

[1] United Nations E-Government Survey 2016 // workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf

В целом можно отметить, что информатизация общества, её широта и глубина, очень важна, поскольку ускоряет процессы обмена информацией в разных областях жизни, повышая качество последней. Правильное и востребованное внедрение информационных технологий позволяет перейти на новый этап функционирования и взаимодействия индивидов и общественных институтов между собой. Тогда процессы в обществе и в государстве получают более высокую скорость и эффективность прохождения, повышают конкурентоспособность государства и регионов, избавляют от рудиментов и балласта в различных областях государственного управления. Информационные технологии в широком смысле, позволяют реализовать сервисы на новом уровне, в *образовании*, *государственном управлении*, *сфере услуг*, *бизнесе*, *индустрии развлечений*, *медицине*, в том числе и в реализации *инновационной деятельности* и т.д. К таким сервисам можно отнести *мобильную связь*, *интернет*, *платежные терминалы*, *GPS навигацию*, *телемедицину* и т.д.

В рамках программ развития *России* анализируются проблемы, и ставится ряд целей для нашей страны, о чём говорят различные публикации. К таким целям причисляют, например, потребность в *новом жилье*, *развитие инфраструктуры* и *материально-технической базы*, *изменение структуры экономики*, *разработку стратегии развития* и т.д. Достижение этих целей избавит нас от существенных и характерных проблем. Очевидно, что без эффективного внедрения информационных технологий, без возможности адекватного измерения уровня такого внедрения на всех стадиях, будет существенно труднее или, вообще, невозможно достичь поставленных целей. Поэтому индексы развития *ИКТ* представляют, важность для анализа, который позволит выявить проблемные места *ИКТ*-развития в *России*. Устранение проблем, в свою очередь, позволит *Российской Федерации* занимать всё более высокие места в рейтингах по уровню развития *ИКТ*. А с учётом того, что развитие *ИКТ* сопряжено с другими областями жизни, позволит занимать более высокие места и в других рейтингах[1].

Поскольку настоящая книга не несёт сугубо популяризационный формат, то здесь мы не рассматриваем суть некоторых явлений информационного мира, таких как *криптовалюты и блокчейн технологии*, *интернет вещей*, *кибер-спорт*, *облачные вычисления*, *искусственный интеллект* и др. Они возникают параллельно традиционной информатизации общества.

---

[1] См. *Федоров А.А.* Россия на пути к развитому информационному обществу, 2014.

7. Индекс сетевой готовности

Индексом готовности к сетевому миру рассчитывается ежегодно совместно Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum / WEF, www.weforum.org), Всемирным банком (World Bank / WB, www.worldbank.org), Международной школой бизнеса INSEAD (International School of Business INSEAD, www.insead.edu) с 2002 года[1].

Индекс представляет собой оценку способности страны использовать возможности информационно-коммуникационных технологий (*ИКТ)*. Такой индекс, *во-первых*, информирует бизнес, лидеров и политиков об основных факторах, влияющих на развитие *ИКТ*, с целью учета в государственной политике этих факторов. *Во-вторых*, в долгосрочном плане такая информация способствует вовлечению в сетевое пространство большего числа людей, организаций и сообществ со всего мира. Индекс не только оценивает готовность той или иной страны к участию в информационном мире, но и показывает, что лежит в основе различий между странами.

В 2016 году, согласно данному индексу, *Россия* заняла 41 место в рейтинге из 139 стран со значением индекса равным 4,5. В таблице 7.1 представлен рейтинг для 139 стран индекса сетевой готовности в 2016 году. Источники: Всемирный экономический форум, Всемирный банк, Международная школа бизнеса INSEAD.

Таблица 7.1

Рейтинг стран по уровню индекса сетевой готовности

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Сингапур	6,0	71	Молдова	4,0
2	Финляндия	6,0	72	Бразилия	4,0
3	Швеция	5,8	73	Индонезия	4,0
4	Норвегия	5,8	74	Сейшельские острова	4,0
5	США	5,8	75	Сербия	4,0
6	Нидерланды	5,8	76	Мексика	4,0

[1] Вершинская О. Н., Алексеева О. А. Международные индексы готовности стран к информационному обществу // Труды ИСА РАН. Том 61. 2/2011, с. 19-25; The Global Information Technology Report 2016 // www.reports.weforum.org

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
7	Швейцария	5,8	77	Филиппины	4,0
8	Объединённое Королевство	5,7	78	Марокко	3,9
9	Люксембург	5,7	79	Вьетнам	3,9
10	Япония	5,6	80	Руанда	3,9
11	Дания	5,6	81	Тунис	3,9
12	Гонконг	5,6	82	Эквадор	3,9
13	Республика Корея	5,6	83	Ямайка	3,9
14	Канада	5,6	84	Албания	3,9
15	Германия	5,6	85	Кабо-Верде	3,8
16	Исландия	5,5	86	Кения	3,8
17	Новая Зеландия	5,5	87	Бутан	3,8
18	Австралия	5,5	88	Ливан	3,8
19	Тайвань, Китай	5,5	89	Аргентина	3,8
20	Австрия	5,4	90	Перу	3,8
21	Израиль	5,4	91	Индия	3,8
22	Эстония	5,4	92	Иран	3,7
23	Бельгия	5,4	93	Сальвадор	3,7
24	Франция	5,3	94	Гондурас	3,7
25	Ирландия	5,3	95	Киргизия	3,7
26	ОАЭ	5,3	96	Египет	3,7
27	Катар	5,2	97	Босния и Герцеговина	3,6
28	Бахрейн	5,1	98	Доминиканская Республика	3,6
29	Литва	4,9	99	Намибия	3,6
30	Португалия	4,9	100	Гайана	3,6
31	Малайзия	4,9	101	Ботсвана	3,5
32	Латвия	4,8	102	Гана	3,5
33	Саудовская Аравия	4,8	103	Гватемала	3,5
34	Мальта	4,8	104	Лаос	3,4
35	Испания	4,8	105	Парагвай	3,4
36	Чехия	4,7	106	Кот-д’Ивуар	3,4
37	Словения	4,7	107	Сенегал	3,4
38	Чили	4,6	108	Венесуэла	3,4
39	Казахстан	4,6	109	Камбоджа	3,4
40	Кипр	4,6	110	Пакистан	3,4
41	***Россия***	***4,5***	111	Боливия	3,3
42	Польша	4,5	112	Бангладеш	3,3
43	Уругвай	4,5	113	Гамбия	3,3

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
44	Коста-Рика	4,5	114	Таджикистан	3,3
45	Италия	4,4	115	Лесото	3,3
46	Македония	4,4	116	Замбия	3,2
47	Словения	4,4	117	Алжир	3,2
48	Турция	4,4	118	Непал	3,2
49	Маврикий	4,4	119	Нигерия	3,2
50	Венгрия	4,4	120	Эфиопия	3,1
51	Монтенегро	4,3	121	Уганда	3,1
52	Оман	4,3	122	Зимбабве	3,0
53	Азербайджан	4,3	123	Мозамбик	3,0
54	Хорватия	4,3	124	Камерун	3,0
55	Панама	4,3	125	Габон	2,9
56	Армения	4,3	126	Танзания	2,9
57	Монголия	4,3	127	Мали	2,9
58	Грузия	4,3	128	Бенин	2,9
59	Китай	4,2	129	Свазиленд	2,9
60	Иордания	4,2	130	Либерия	2,8
61	Кувейт	4,2	131	Никарагуа	2,8
62	Тайланд	4,2	132	Малави	2,7
63	Шри Ланка	4,2	133	Мьянма	2,7
64	Украина	4,2	134	Гинея	2,6
65	Южная Африка	4,2	135	Мадагаскар	2,6
66	Румыния	4,1	136	Мавритания	2,5
67	Тринидад и Тобаго	4,1	137	Гаити	2,5
68	Колумбия	4,1	138	Бурунди	2,4
69	Болгария	4,1	139	Чад	2,2
70	Греция	4,1			

Источник: The Global Information Technology Report 2016

Методика расчёта индекса сетевой готовности

На рисунке 7.1 представлена качественная структура индекса сетевой готовности[1].

[1] The Global Information Technology Report 2016 // www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf

Рис. 7.1. Качественная структура индекса сетевой готовности

В свою очередь индикаторы на рисунке 7.1 имеют подробную структуру, представленную в таблице 7.4 в виде показателей.

Индекс сетевой готовности схематично рассчитывается по следующей формуле

Индекс сетевой готовности = (1/4) · *Окружение* + + (1/4) · *Готовность* + (1/4) · *Использование* + (1/4) · *Влияние*.

Субиндексы имеют следующие расчетные формулы

Окружение = (1/2) · *Политическое и административное окружение* + (1/2) · *Бизнес и инновационное окружение*,

Готовность = (1/3) · *Инфраструктура и цифровой контент* + + (1/3) · *Доступность по цене* + (1/3) · *Навыки*,

$$\textbf{\textit{Использование}} = (1/3) \cdot \textit{Индивидуальное использование} + \\ + (1/3) \cdot \textit{Использование в бизнесе} + +(1/3) \cdot \textit{Правительственное использование},$$

$$\textbf{\textit{Влияние}} = (1/2) \cdot \textit{Влияние на экономику} + (1/2) \cdot \textit{Влияние на социум}.$$

Место России в рейтинге сетевой готовности

В таблице 7.2 представлен индекс сетевой готовности на уровне значений его субиндексов – рейтинг для *России* на 2016 год, участвует 139 стран, согласно официальному отчёту[1].

Таблица 7.2

Рейтинг России, индекс сетевой готовности (2016 год, 139 стран)

Субиндексы		Место РФ	Значение
Индекс сетевой готовности		41	4,5
Субиндексы			
Окружение		67	4,0
	Политическое и административное окружение	88	3,6
	Бизнес и инновационное окружение	57	4,5
Готовность		32	5,5
	Инфраструктура и цифровой контент	52	4,7
	Доступность по цене	10	6,6
	Навыки	48	5,4
Использование		40	4,5
	Индивидуальное использование	40	5,3
	Использование в бизнесе	67	3,6
	Правительственное использование	44	4,4
Влияние		41	4,1
	Влияние на экономику	38	3,7
	Влияние на социум	45	4,6

Таблица 7.3 содержит значения индекса развития ИКТ для *России* за последние семь лет.

[1] The Global Information Technology Report 2016 // www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf

Таблица 7.3

Динамика индекса сетевой готовности для России за последние семь лет

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс готовности к сетевому миру	80; 3,58	77; 3,69	56; 4,02	54; 4,13	50; 4,3	41; 4,5	41; 4,5

В таблице 7.4 представлен детальный рейтинг России по показателям индекса сетевой готовности.

Таблица 7.4

Детальный рейтинг России по показателям индекса сетевой готовности за 2015 год (143 страны)

Название показателя	Место РФ	Значение
1. Политическое и административное окружение		
1.1 Эффективность законодательных органов	81	3,6
1.2 Законы, относящиеся к ИКТ	75	3,8
1.3 Независимость суда	108	2,9
1.4 Эффективность правовой системы в урегулировании споров	101	3,2
1.5 Эффективность правовой системы в сложном регулировании	109	2,9
1.6 Защита интеллектуальной собственности	123	3,0
1.7 Уровень пиратства в области ПО, % установленного пиратски ПО	56	62
1.8 Число процедур, чтобы подписать контракт	48	35
1.9 Время, чтобы подписать контракт, дни	10	307
2. Бизнес и инновационное окружение		
2.1 Наличие и работоспособность новейших технологий	100	4,2
2.2 Наличие и работоспособность венчурного капитала	66	2,7
2.3 Совокупный уровень налогов, % прибыли	99	47,0
2.4 Время, требующееся для начала бизнеса, в днях	65	11
2.5 Число процедур, чтобы начать бизнес	40	4
2.6 Интенсивность местных соревнований/Локальная конкуренция	77	5,0
2.7 Количество зачисленных в учебные заведения высшего профессионального образования в %	19	78,0
2.8 Качество управления школами	100	3,7
2.9 Правительственное приобретение продвинутых технологических продуктов	67	3,3
3. Инфраструктура и цифровой контент		
3.1 Производство электричества	28	7369,6
3.2 Уровень мобильного покрытия, % населения	104	95,0
3.3 Ширина полосы пропускания международного трафика интернета (бит/с) на одного Интернет пользователя	75	29,9
3.4 Безопасные интернет сервисы в расчёте на миллион населения	55	84,4

Название показателя	Место РФ	Значение
4. Доступность по цене		
4.1 Тарифы на мобильную связь по протоколу PPP, $/мин (*Point to Point Protocol*) – протокол канала связи с непосредственным соединением, протокол соединения «точка – точка»	2	0,03
4.2 Тарифы на стационарный широкополосный интернет, $/месяц	10	15,73
4.3 Индекс конкурентности сектора интернета и телефонного сектора, 0–2 (наилучший)	101	1,50
5. Навыки		
5.1 Качество образовательной системы	82	3,5
5.2 Качество математического и научного образования	58	4,3
5.3 Количество зачисленных в учебные заведения среднего профессионального образования в %	53	98,8
5.4 Грамотность взрослого населения, %	11	99,7
6. Индивидуальное использование		
6.1 Количество контрактов мобильной связи на сто человек	16	155,1
6.2 Число интернет пользователей, %	40	70,5
6.3 Число домохозяйств с компьютером, %	43	71,0
6.4 Число домохозяйств с интернетом, %	41	69,9
6.5 Число контрактов на стационарный широкополосный интернет на 100 человек	49	17,5
6.6 Число контрактов на мобильный широкополосный интернет на 100 человек	38	65,8
6.7 Использование виртуальных социальных сетей	66	5,6
7. Использование в бизнесе		
7.1 Уровень устойчивости «впитывания» технологий	98	4,2
7.2 Ёмкость для инноваций	84	3,8
7.3 Число приложений патента технологии конфиденциальной связи на 1 млн. Человек	41	7,9
7.4 Использование интернета в рамках «бизнес для бизнеса»	60	4,8
7.5 Использование интернета в рамках «бизнес для потребителя»	35	5,1
7.6 Величина обучающихся сотрудников	83	3,8
8. Правительственное использование		
8.1 Важность ИКТ для правительственного видения будущего	76	3,8
8.2 Индекс правительственного on-line сервиса, 0–1 (наилучший)	27	0,71
8.3 Успех правительства в продвижении ИКТ	54	4,2
9. Влияние на экономику		
9.1 Влияние ИКТ на бизнес модели	97	4,0
9.2 Число приложений патента технологии конфиденциальной связи ИКТ на 1 млн населения	38	2,8
9.3 Влияние ИКТ на новые организационные модели	75	4,0
9.4 Занятость в наукоёмких работах, % рабочей силы	14	44,2
10. Влияние на социум		
10.1 Влияние ИКТ на доступ к базовым сервисам	88	3,9
10.2 Доступ к интернету в школах	36	5,2
10.3 Использование ИКТ и правительственная эффективность	61	4,1
10.4 Индекс электронного участия, 0–1 (наилучший)	30	0,69

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

8. Индекс человеческого развития

ИЧР базируется в первую очередь на данных: отделения статистики ООН (United Nations Statistics Division, UNSD); департамента экономики и социальных вопросов ООН (United Nations Department of Economic and Social Affairs, UN DESA); института статистики ЮНЕСКО (UNESCO Institute of Statistics); Мирового Банка (World Bank), а также Международного валютного фонда (International Monetary Fund, IMF). Доклад текущего года, как правило, основан на данных, полученных двумя годами ранее.

В табл. 8.1 представлен полный рейтинг стран по уровню человеческого развития, опубликованный в докладе за 2016 год[1]. В рейтинг включены 187 стран мира.

В докладе 2016 г., последнем из докладов, вышедших на начало 2018 года, классификации стран по уровню ИЧР основаны на фиксированных отрезных точках этого индекса, соответствующих квартилям распределения компонентных индикаторов. Используются следующие отрезные точки:

Доклад о человеческом развитии (Human development report) готовится и публикуется ежегодно в рамках программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН.) В составлении доклада также участвует много внешних независимых международных экспертов.

Концепция человеческого развития фокусируется на людях и возможностях их выбора[2]. Наиболее важные элементы выбора – «жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение»[3].

---

[1] Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого / Пер. с англ.; Программа развития ООН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2017. – 284 с.

[2] Human Development Reports. United Nations Development Programme // URL: http://hdr.undp.org/en/humandev (режим доступа 01.05.2018).

[3] Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2013 году // URL: https://gtmarket.ru/news/2013/03/14/5622 (режим доступа 01.08.2018)

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций официально признала отчет «независимым интеллектуальным трудом», который стал «важным инструментом увеличения информированности об уровне человеческого развития по всему миру»[1].

В первом докладе, опубликованном в 1999 г., был представлен Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный международной группой экономистов во главе с пакистанцем Махбубомуль-Хаком, а с 2014 года этот индекс был трансформирован в Индекс человеческого развития (ИЧР).

ИЧР (Human development index) – показатель оценки долгосрочного прогресса в трех основных сферах человеческого развития: продолжительность жизни и здоровье; доступ к знаниям и достойный уровень жизни. На основании значения индекса традиционно сравнивается уровень и качество жизни в различных странах и регионах мира.

- для очень высокого уровня человеческого развития от 0,800 и выше;
- для высокого уровня человеческого развития – 0,700–0,799;
- для среднего уровня человеческого развития – 0,550–0,699;
- для низкого уровня человеческого развития – меньше 0,550.

Таблица 8.1

Полный рейтинг стран на основе индекса человеческого развития

Рейтинг	Страна	ИЧР, 2015	Рейтинг	Страна	ИЧР, 2015
	Очень высокий уровень человеческого развития		97	Суринам	0,725
1	Норвегия	0,949	97	Тунис	0,725
2	Австралия	0,939	99	Доминиканская Республика	0,722
2	Швейцария	0,939	99	Сент-Винсент и Гренадины	0,722
4	Германия	0,926	101	Тонга	0,721
5	Дания	0,925	102	Ливия	0,716
5	Сингапур	0,925	103	Белиз	0,706
7	Нидерланды	0,924	104	Самоа	0,704
8	Ирландия	0,923	105	Мальдивские Острова	0,701

[1] UN Resolution 57/264, 30 January 2003.

Рей-тинг	Страна	ИЧР, 2015	Рей-тинг	Страна	ИЧР, 2015
9	Исландия	0,921	105	Узбекистан	0,701
10	Канада	0,92		**Средний уровень человеческого развития**	
10	США	0,92	107	Молдова (Республика)	0,699
12	Гонконг, Китай (САР)	0,917	108	Ботсвана	0,698
13	Новая Зеландия	0,915	109	Габон	0,697
14	Швеция	0,913	110	Парагвай	0,693
15	Лихтенштейн	0,912	111	Египет	0,691
16	Соединенное Королевство	0,909	111	Туркменистан	0,691
17	Япония	0,903	113	Индонезия	0,689
18	Корея (Республика)	0,901	114	Палестина, Государство	0,684
19	Израиль	0,899	115	Вьетнам	0,683
20	Люксембург	0,898	116	Филиппины	0,682
21	Франция	0,897	117	Сальвадор	0,68
22	Бельгия	0,896	118	Боливия (Многонациональное Государство)	0,674
23	Финляндия	0,895	119	Южная Африка	0,666
24	Австрия	0,893	120	Кыргызстан	0,664
25	Словения	0,89	121	Ирак	0,649
26	Италия	0,887	122	Кабо-Верде	0,648
27	Испания	0,884	123	Марокко	0,647
28	Чешская Республика	0,878	124	Никарагуа	0,645
29	Греция	0,866	125	Гватемала	0,64
30	Бруней-Даруссалам	0,865	125	Намибия	0,64
30	Эстония	0,865	127	Гайана	0,638
32	Андорра	0,858	127	Микронезия	0,638
33	Кипр	0,856	129	Таджикистан	0,627
33	Мальта	0,856	130	Гондурас	0,625
33	Катар	0,856	131	Индия	0,624
36	Польша	0,855	132	Бутан	0,607
37	Литва	0,848	133	Тимор-Лешти	0,605
38	Чили	0,847	134	Вануату	0,597
38	Саудовская Аравия	0,847	135	Конго	0,592
40	Словакия	0,845	135	Экваториальная Гвинея	0,592
41	Португалия	0,843	137	Кирибати	0,588

Рей-тинг	Страна	ИЧР, 2015	Рей-тинг	Страна	ИЧР, 2015
42	Объединенные Арабские Эмираты	0,84	138	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,586
43	Венгрия	0,836	139	Бангладеш	0,579
44	Латвия	0,83	139	Гана	0,579
45	Аргентина	0,827	139	Замбия	0,579
45	Хорватия	0,827	142	Сан-Томе и Принсипи	0,574
47	Бахрейн	0,824	143	Камбоджа	0,563
48	Черногория	0,807	144	Непал	0,558
49	Российская Федерация	0,804	145	Мьянма	0,556
	Высокий уровень человеческого развития		146	Кения	0,555
52	Беларусь	0,796	147	Пакистан	0,55
53	Оман	0,796		**Низкий уровень человеческого развития**	
54	Барбадос	0,795	148	Свазиленд	0,541
55	Уругвай	0,795	149	Сирийская Арабская Республика	0,536
56	Болгария	0,794	150	Ангола	0,533
56	Казахстан	0,794	151	Танзания (Объединенная Республика)	0,531
58	Багамские Острова	0,792	152	Нигерия	0,527
59	Малайзия	0,789	153	Камерун	0,518
60	Палау	0,788	154	Папуа – Новая Гвинея	0,516
60	Панама	0,788	154	Зимбабве	0,516
62	Антигуа и Барбуда	0,786	156	Соломоновы Острова	0,515
63	Сейшельские Острова	0,782	157	Мавритания	0,513
64	Маврикий	0,781	158	Мадагаскар	0,512
65	Тринидад и Тобаго	0,78	159	Руанда	0,498
66	Коста-Рика	0,776	160	Коморские Острова	0,497
66	Сербия	0,776	160	Лесото	0,497
68	Куба	0,775	162	Сенегал	0,494
69	Иран (Исламская Республика)	0,774	163	Гаити	0,493
70	Грузия	0,769	163	Уганда	0,493
71	Турция	0,767	165	Судан	0,49
71	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,767	166	Того	0,487

Рей-тинг	Страна	ИЧР, 2015	Рей-тинг	Страна	ИЧР, 2015
73	Шри-Ланка	0,766	167	Бенин	0,485
74	Сент-Китс и Невис	0,765	168	Йемен	0,482
75	Албания	0,764	169	Афганистан	0,479
76	Ливан	0,763	170	Малави	0,476
77	Мексика	0,762	171	Кот-д'Ивуар	0,474
78	Азербайджан	0,759	172	Джибути	0,473
79	Бразилия	0,754	173	Гамбия	0,452
79	Гренада	0,754	174	Эфиопия	0,448
81	Босния и Герцеговина	0,75	175	Мали	0,442
82	Бывшая югославская Республика Македония	0,748	176	Конго (Демократическая Республика)	0,435
83	Алжир	0,745	177	Либерия	0,427
84	Армения	0,743	178	Гвинея-Бисау	0,424
84	Украина	0,743	179	Эритрея	0,42
86	Иордания	0,741	179	Сьерра-Леоне	0,42
87	Перу	0,74	181	Мозамбик	0,418
87	Таиланд	0,74	181	Южный Судан	0,418
89	Эквадор	0,739	183	Гвинея	0,414
90	Китай	0,738	184	Бурунди	0,404
91	Фиджи	0,736	185	Буркина-Фасо	0,402
92	Монголия	0,735	186	Чад	0,396
92	Сент-Люсия	0,735	187	Нигер	0,353
94	Ямайка	0,73	188	Центральноафриканская Республика	0,352
95	Колумбия	0,727			
96	Доминика	0,726			

Источник: Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого / Пер. с англ.; Программа развития ООН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2017. – 284 с.

Методика расчета

Методика расчета ИЧР немного изменялась со временем. В докладах о человеческом развитии с 2010 г. приводятся индикаторы, которые опираются не только на средние по стране статистические данные, но также учитывают внутреннее неравенство:

- Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства ((ИЧРН), (Inequality-adjusted Human Development Index (IHDI)).
- Индекс гендерного неравенства ((ИГН). Gender Inequality Index (GII)).
- Индекс многомерной бедности ((ИМБ), Multidimensional Poverty Index (MPI)).

В 2011 году ООН был представлен усовершенствованный метод подсчета. В новом методе добавлены следующие элементы:

- ожидаемая продолжительность обучения,
- продолжительность обучения,
- валовой национальный доход на душу населения по ППС.

Подробно анализ развития методологии расчета представлен на официальном сайте ПРООН[1] и в «Докладе о человеческом развитии в Российской федерации за 2017 год»[2].

Далее мы приводим сокращенную версию расчета ИЧР, приведенную в докладе 2014 года.

ИЧР рассчитывается как геометрическое среднее значение трех нормализованных частных индексов: долголетия и здоровья (ИДЗ), образования (ИО) и индекса дохода (ИД).

Для расчета частных индексов определяются минимальные и максимальные значения показателей, выраженных в различных единицах для их дальнейшей трансформации в индексы, значения которых находятся между 0 и 1. При определении минимальных и максимальных значений учитывается ряд предположений, которые подробно описаны в технических записках к отчету 2014 года[3].

После определения минимального и максимального значений вычисляются следующие частные индексы.

Индекс долголетия и здоровья (ИДЗ) – продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемая продолжительность жизни).

Индекс образования (ИО) измеряется на основе двух показателей:

Ожидаемая продолжительность обучения – ожидаемое количество лет школьного обучения для детей возраста начала посещения

---

[1] http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2015_technical_notes.pdf

[2] Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / Под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2017. 292 с.

[3] Technical notes. HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2014. Sustaining Human Progress Reducing Vulnerabilities and Building Resilience.

школы. Данный показатель измеряется как полное количество лет образования, которое ребенок возраста начала посещения школы может ожидать получить, если преобладающие образцы показателей зачисления останутся такими же за весь период жизни ребенка.

Средняя продолжительность обучения – среднее количество лет обучения за время жизни, которое получают люди 25 лет и старше.

Индекс образования вычисляется как среднее значение показателей ожидаемой продолжительности обучения и средней продолжительности обучения.

Индекс дохода (ИД) отражает достаточность уровня жизни (ВНД (GNI)) на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в постоянных международных долларах 2011 PPP$).

«В Докладе 2016 г. продолжают использоваться все составные индексы семейства показателей человеческого развития: ИЧР, Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН), Индекс тендерного развития (ИГР), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ). При расчете этих индексов использовалась та же методология, что и в Докладе 2015 г.»[1]

Оценки России в рейтинге по уровню человеческого развития

По данным доклада 2016 г., Россия занимает 49 место среди 188 стран и территорий, участвовавших в расчете рейтинга, между Черногорией (48 место) и Кувейтом (51 место) и относится к группе стран с высоким уровнем человеческого развития. Значение ИЧР составило 0,804 (табл. 8.2).

Таблица 8.2

Показатели России в рейтинге человеческого развития[2]

Показатель	Значение в 2015 г.
Индекс развития человеческого потенциала, место в рейтинге	49
Индекс человеческого развития	0,804
Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН)	0,725
Индекс гендерного неравенства (ИГН)	0,271
Средняя продолжительность обучения, лет	12

[1] Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого.

[2] http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/RUS

Показатель	Значение в 2015 г.
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,3
ВНД на душу населения по *ППС* в постоянных международных долларах 2011 PPP$*	23,286
Население, млн чел.	143,5

Источник: http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/RUS.
***** GNIpc: Gross national income at purchasing power parity per capita.

Среднегодовой прирост ИЧР России с 1990 по 2015 годы составил 0,37%. Как отмечалось выше, после 2010 года ИЧР стал рассчитываться по измененной методике. Далее в таблице 8.3 представлено значение ИЧР России и место в рейтинге на основании новейших корректировок исторических данных, доступные в 2016 г., и применении той же методологии, что и при расчете значений ИЧР 2015.

Таблица 8.3

Значения ИЧР России и место в рейтингах 2010–2015 гг.[1]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Изменение рейтинга 2010–2015
Представлены временные ряды значений ИЧР России, позволяющие сравнить значения ИЧР 2015 со значениями за прошлые годы. В таблице использованы новейшие корректировки исторических данных, доступные в 2016 г., и применена та же методология, что и при расчете значений ИЧР 2015	0,785	0,792	0,799	0,803	0,805	0,804	
Место в рейтинге по уровню ИЧР на основе новейших корректировок исторических данных	54	53	48	48	48	49	5

Источник: Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого / Пер. с англ.; Программа развития ООН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2017. – 284 с.

[1] Доклад о человеческом развитии 2016.

Национальная серия – Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации

В 1995 году Министерством иностранных дел Российской Федерации совместно с ПРООН была начата подготовка и публикация серии национальных докладов о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации[1].

Доклады о человеческом развитии в Российской Федерации с 2013 года по 2017 гг. доступны на сайте Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации[2].

Как отмечается в докладе о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год «Доступные статистические данные не позволяют вычислить индекс каждого субъекта Российской Федерации по новой методологии; предполагаемая продолжительность обучения не оценивается для каждого региона страны, поэтому региональное сравнение будет проведено по методологии, использовавшейся до 2010 года. Метод предполагает расчет ИЧР как среднеарифметического трех индексов: долголетия (рассчитывается на основе средней продолжительности жизни), образования (рассчитывается на основе доли грамотного населения и доли обучающихся среди людей в возрасте от 7 до 24 лет) и дохода (рассчитывается на основе ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (далее – ППС). Основной принцип расчета каждой из составных частей – сравнение текущей ситуации с максимальными (желаемыми) и минимальными значениями»[3]. Соответственно, при расчете Индекса человеческого развития регионов России применяется методология, применяемая до 2010 года.

Таблица 8.4

Индекс человеческого развития регионов России

Регион	ИЧРР 2015	Рейтинг	Регион	ИЧРР 2015	Рейтинг
г. Москва	0,949	1	Архангельская обл.	0,853	40
г. Санкт-Петербург	0,922	2	**Республика Башкортостан**	0,852	41–42
Тюменская обл.	0,904	3	Нижегородская обл.	0,852	41–42

[1] http://www.undp.ru/index.php?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=49

[2] http://ac.gov.ru/publications/13773/

[3] Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / Под ред. С.Н. Бобылева.

Регион	ИЧРР 2015	Рейтинг	Регион	ИЧРР 2015	Рейтинг
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,902	4	Ростовская обл.	0,851	43–44
Уральский федеральный округ	0,900		Тульская обл.	0,851	43–44
Республика Татарстан	0,896	5	Саратовская обл.	0,850	45–47
Центральный федеральный округ	0,895		Калининградская обл.	0,850	45–47
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,892	6–7	Республика Мордовия	0,850	45–47
Ненецкий автономный округ	0,892	6–7	Пензенская обл.	0,848	48–49
Белгородская обл.	0,890	8	Хабаровский край	0,846	50
Республика Саха (Якутия)	0,886	9	Кемеровская обл.	0,845	51
Томская обл.	0,885	10	Республика Карелия	0,844	52
Сахалинская обл.	0,884	11	Кировская обл.	0,842	53
Северо-Западный федеральный округ	0,882		Ульяновская обл.	0,841	54
Магаданская обл.	0,882	12	Приморский край	0,840	55
Республика Коми	0,880	13	Республика Хакасия	0,839	56–58
Красноярский край	0,878	14	Костромская обл.	0,839	56–58
Липецкая обл.	0,874	15	Чувашская Республика	0,839	56–58
Курская обл.	0,872	16	Республика Марий Эл	0,838	59–60
Свердловская обл.	0,871	17	Республика Северная Осетия – Алания	0,838	59–60
Воронежская обл.	0,868	18–19	Смоленская обл.	0,837	61
Омская обл.	0,868	18–19	Камчатский край	0,836	62–63
Самарская обл.	0,867	20–22	Ставропольский край	0,836	62–63
Новосибирская обл.	0,867	20–22	Владимирская обл.	0,835	64
Московская обл.	0,867	20–22	Алтайский край	0,834	65–66
Ярославская обл.	0,866	23	Тверская обл.	0,834	65–66
Оренбургская обл.	0,865	24–25	Брянская обл.	0,833	67
Астраханская обл.	0,865	24–25	Республика Дагестан	0,831	68–69
Удмуртская Республика	0,864	26	Амурская обл.	0,831	68–69
Краснодарский край	0,863	27–29	Республика Бурятия	0,828	70
Чукотский автономный округ	0,863	27–29	Курганская обл.	0,827	71
Южный федеральный округ	0,863		Республика Адыгея	0,825	72–73

Регион	ИЧРР 2015	Рейтинг	Регион	ИЧРР 2015	Рейтинг
Тамбовская обл.	0,863	27–29	Республика Ингушетия	0,825	72–73
Приволжский федеральный округ	0,861		Северо-Кавказский федеральный округ	0,825	
Пермский край	0,860	30–31	Республика Калмыкия	0,824	74
Вологодская обл.	0,860	30–31	Ивановская обл.	0,817	75
Дальневосточный федеральный округ	0,860		Забайкальский край	0,816	76
Новгородская обл.	0,859	32–34	Псковская обл.	0,813	77–78
Челябинская обл.	0,859	32–34	Карачаево-Черкесская Республика	0,813	77–78
Иркутская обл.	0,859	32–34	Республика Алтай	0,812	79
Мурманская обл.	0,858	35	Кабардино-Балкарская Республика	0,811	80
Сибирский федеральный округ	0,857		Республика Крым	0,804	81
Орловская обл.	0,856	36	Чеченская Республика		82
Рязанская обл.	0,855	37	Еврейская автономная обл.		83
Калужская обл.	0,854	38–39	г. Севастополь		84
Волгоградская обл.	0,854	38–39	Республика Тыва		85
Ленинградская обл.	0,848	48–49			

Источник: Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2017. 292 с.

В Докладе о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год приводятся следующие особенности расчета индекса: «При расчете индекса для субъектов Российской Федерации вводятся дополнительные процедуры:

Корректировка (пропорциональное увеличение) валового регионального продукта (далее – ВРП) каждого субъекта Российской Федерации на не распределяемую часть ВВП страны (в разные годы ее доля достигает 20–25% ВВП страны). Отдельные виды экономических операций учитываются только по стране в целом; в основном это касается деятельности в области обороны страны, услуг государственного управления и некоторых других услуг, оказываемых обществу в целом за счет средств федерального бюджета. Не учитывается также деятельность финансовых организаций, которая редко ограничивается рамками отдельных регионов. Корректировка ВРП на разницу в ценах

между регионами путем умножения на отношение среднероссийского прожиточного минимума к прожиточному минимуму в регионе либо на отношение стоимости фиксированного набора товаров и услуг – по сути, применяется внутристрановой паритет покупательной способности.

Пересчет в доллары США по ППС для данного года – рассчитывается Всемирным банком в рамках программы международных сопоставлений (в которой участвует в том числе и Росстат), хотя она несколько отличается от оценок, используемых МВФ.

Охват образованием рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрасте 7–24 лет.»[1]

Как видно из таблицы 8.4 для России характерен большой разрыв в уровне развития между регионами, что замедляет развитие страны в целом.

[1] Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / Под ред. С.Н. Бобылева.

9. Рейтинг университетов мира QS

Рейтинг университетов мира QS (QS World University Rankings) публикуется ежегодно британской компанией Quacquarelli Symonds, начиная с 2004 г.[1] Рейтинг QS является одним из трех наиболее влиятельных и часто используемых мировых рейтингов университетов[2].

Публикуются общий мировой рейтинг QS, региональные рейтинги QS (Азия, Латинская Америка, Развивающаяся Европа и Центральная Азия, Арабский мир, страны БРИКС), а также рейтинги QS по областям знаний (искусство и гуманитарные науки, инженерные и технические науки, науки о жизни и медицина, естественные науки и социальные науки и управление).

Рейтинг строится на основе шести индикаторов, характеризующих каждый университет по четырем направлениям деятельности. Первые 400 университетов получают индивидуальное место, остальные ранжируются группами от 401–410 до 801–1000. В 2018 г. рейтинг университетов мира QS был опубликован в 14-й раз. В течение этого времени верхняя часть таблицы менялась мало. Лидирующие позиции занимают университеты из США (31 в первой сотне) и Великобритании (16). В последние годы усиливаются позиции американских и азиатских университетов, а представительство европейских университетов в первой сотне сокращается. Распределение лучших университетов по странам приведено в табл. 9.1. Лучший из российских университетов – Московский государственный университет – впервые вошел в ТОП-100 и находится на 95 месте.

---

[1] С 2004 по 2009 гг. рейтинги публиковались в журнале Times Higher Education.

[2] Кроме Рейтинга университетов мира QS наиболее влиятельными считаются Академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities), который называют также Шанхайский рейтинг, и Рейтинг университетов мира по версии журнала Times Higher Education (Times Higher Education World University Rankings). См. Бобылев, Валиева, Кравченко и др. Россия в зеркале международных рейтингов, 2015.

Таблица 9.1

Количество университетов в ТОП-100
Рейтинга университетов мира QS 2018 по странам

Страна	Представительство	Страна	Представительство
США	31	Сингапур	2
Великобритания	16	Франция	2
Австралия	7	Швеция	2
Китай	6	Аргентина	1
Гонконг	5	Бельгия	1
Япония	5	Дания	1
Канада	4	Ирландия	1
Швейцария	4	Новая Зеландия	1
Южная Корея	4	Россия	1
Германия	3	Тайвань	1
Нидерланды	2		

В табл. 9.2 представлены первые 100 университетов Рейтинга QS 2018.

Таблица 9.2

Рейтинг университетов мира QS 2018

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
1	100	Массачусетский технологический институт	США
2	98,7	Стэнфордский университет	США
3	98,4	Гарвардский университет	США
4	97,7	Калифорнийский технологический институт	США
5	95,6	Кембриджский университет	Великобритания
6	95,3	Оксфордский университет	Великобритания
7	94,6	Университетский колледж Лондона	Великобритания
8	93,7	Имперский колледж Лондона	Великобритания
9	93,5	Чикагский университет	США
10	93,3	Швейцарская высшая техническая школа Цюриха	Швейцария
11	92,2	Наньянский технологический университет	Сингапур

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
12	91,2	Федеральная политехническая школа Лозанны	Швейцария
13	91	Принстонский университет	США
14	90,7	Корнелльский университет	США
15	90,5	Национальный университет Сингапура	Сингапур
16	90,4	Йельский университет	США
17	89,8	Университет Джонса Хопкинса	США
18	88,9	Колумбийский университет	США
19	88,7	Пенсильванский университет	США
20	87,1	Австралийский национальный университет	Австралия
21	87	Мичиганский университет	США
21	87	Университет Дьюка	США
23	86,9	Королевский колледж в Лондоне	Великобритания
23	86,9	Эдинбургский университет	Великобритания
25	85,6	Университет Цинхуа	Китай
26	85,5	Гонконгский университет	Гонконг
27	84,9	Калифорнийский университет в Беркли	США
28	84,8	Северо-Западный университет	США
28	84,8	Токийский университет	Япония
30	84,3	Гонконгский университет науки и технологии	Гонконг
31	84	Торонтский университет	Канада
32	83,9	Университет Макгилла	Канада
33	83,6	Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе	США
34	83	Манчестерский университет	Великобритания
35	81,8	Лондонская школа экономики и политических наук	Великобритания
36	81,5	Сеульский национальный университет	Южная Корея
36	81,5	Киотский университет	Япония
38	80,8	Университет Калифорния, Сан-Диего	США

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
38	80,8	Пекинский университет	Китай
40	80,6	Фуданьский университет	Китай
41	80,4	Мельбурнский университет	Австралия
41	80,4	Корейский ведущий научно-технический институт	Южная Корея
43	79,9	Высшая нормальная школа	Франция
44	79,5	Бристольский университет	Великобритания
45	78,9	Университет Нового Южного Уэльса	Австралия
46	78,8	Китайский университет Гонконга	Гонконг
47	78,6	Университет Карнеги – Меллон	США
47	78,6	Квинслендский университет	Австралия
49	78,4	Городской университет Гонконга	Гонконг
50	78	Сиднейский университет	Австралия
51	77,9	Университет Британской Колумбии	Канада
52	77,3	Нью-Йоркский университет	США
53	76,5	Брауновский университет	США
54	76,1	Делфтский технический университет	Нидерланды
55	75,8	Висконсинский университет в Мадисоне	США
56	74,8	Токийский технологический институт	Япония
57	74,4	Уорикский университет	Великобритания
58	74,3	Амстердамский университет	Нидерланды
59	74	Политехническая школа	Франция
60	73,1	Университет Монаша	Австралия
61	72,9	Вашингтонский университет	США
62	72,5	Шанхайский университет Джао Тонг	Китай
63	72,1	Осакский университет	Япония
64	72	Мюнхенский технический университет	Германия
65	71,6	Университет Глазго	Великобритания

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
66	70,8	Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана	Германия
67	70,6	Техасский университет в Остине	США
68	70,4	Гейдельбергский университет	Германия
69	70,3	Иллинойсский университет в Урбане-Шампейне	США
70	70,1	Технологический институт Джорджии	США
71	69,4	Пхоханский университет науки и технологии	Южная Корея
71	69,4	Лёвенский католический университет	Бельгия
73	69,2	Цюрихский университет	Швейцария
73	69,2	Копенгагенский университет	Дания
75	69,1	Университет Буэнос-Айреса	Аргентина
76	69	Университет Тохоку	Япония
76	69	Национальный тайваньский университет	Тайвань
78	68,5	Лундский университет	Швеция
78	68,5	Даремский университет	Великобритания
80	67,8	Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл	США
81	67,2	Бостонский университет	США
82	67	Оклендский университет	Новая Зеландия
82	67	Университет Шеффилда	Великобритания
84	66,8	Ноттингемский университет	Великобритания
84	66,8	Бирмингемский университет	Великобритания
86	66,1	Университет штата Огайо	США
87	65,9	Чжэцзянский университет	Китай
88	65,7	Тринити-колледж (Дублин)	Ирландия
89	65,6	Университет Райса	США
90	65,5	Университет Корё	Южная Корея
90	65,5	Альбертский университет	Канада
92	65,3	Сент-Эндрюсский университет	Великобритания

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
93	65,2	Университет Западной Австралии	Австралия
93	65,2	Университет штата Пенсильвания	США
95	65	Гонконгский политехнический университет	Гонконг
95	65	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	Россия
97	64,9	Научно-технический университет Китая	Китай
98	64,7	Университет Женевы	Швейцария
98	64,7	Королевский технологический институт	Швеция
100	64,6	Университет Вашингтона в Сент-Луисе	США

Источник: QS World University Rankings2018

Методика расчета Рейтинга университетов мира QS

Университеты мира сравниваются по 6 индикаторам, описывающим четыре направления деятельности университета: научно-исследовательская деятельность, образовательная деятельность, возможность трудоустройства выпускников и международные перспективы. Это:

- репутация в академической среде (40%);
- репутация среди работодателей (10%);
- отношение числа преподавателей к числу студентов (20%);
- цитирование на одного преподавателя (20%);
- доля иностранных преподавателей (5%);
- доля иностранных студентов (5%).

С 2015 г. методология расчета рейтинга была немного изменена, чтобы университеты, специализирующиеся на науках о жизни и естественных науках не имели необоснованного преимущества, была введена процедура нормализации численности преподавателей в предметной области. Эти изменения не носят фундаментальный характер, что обеспечивает возможность сравнения результатов рейтинга в динамике.

4 индикатора (цитирование на одного преподавателя, отношение числа преподавателей к числу студентов, доля иностранных студентов и преподавателей) измеряются на основе формальных данных. Оставшиеся 2 (репутация в академической среде и репутация среди работодателей) – на основе глобальных опросов в академической сре-

де и в среде работодателей, каждый из которых является самым большим в своем роде.

Рассмотрим каждый из 6 индикаторов:

• ***«Репутация в академической среде».*** Удельный вес – 40%. Этот индикатор оценивается на основе опросов представителей академической среды, которые должны выделить университеты, где в данный момент проводятся передовые научные исследования в их области знаний. Для рейтинга 2018 было получено более 70 тыс. ответов со всего мира.

• ***«Репутация среди работодателей».*** Удельный вес – 10%. Этот индикатор оценивается на основе опросов работодателей по всему миру. Для рейтинга 2018 было получено более 30 тыс. ответов. Работодатели должны выделить университеты, которые готовят наиболее компетентных, инновационных и эффективных выпускников. Причем ранее более высокие веса имели оценки, которые были даны иностранными работодателями, но с 2018 г. оценки иностранных и отечественных работодателей дают по 50% итоговой оценки. Данный индикатор является отличительной особенностью рейтинга QS, его цель – дать студентам понимание перспектив своего дальнейшего трудоустройства.

• ***«Отношение числа преподавателей к числу студентов».*** Удельный вес – 20%. Соотношение числа преподавателей и числа студентов является прокси-измерителем качества обучения. С помощью данного индикатора оценивается, в какой степени преподаватели могут обеспечить высокий уровень индивидуального контроля, имея в виду, что чем больше преподавателей приходится на одного студента, тем меньше нагрузка на каждого преподавателя.

• ***«Цитирование на одного преподавателя».*** Удельный вес – 20%. Наряду с обучением важным элементом деятельности университета является исследовательская деятельность. С помощью показателя цитирования на одного преподавателя измеряется качество проводимых исследований. Это количественный индикатор, показывающий отношение цитирований всех статей, написанных в данном университете в течение пяти лет, к числу преподавателей. Для учета того, что в разных предметных областях разная культура публикационной активности (так, почти половина цитирований в 2015 г. – это науки о жизни), вводится процедура нормирования цитирований. Информация для оценки берется из базы данных Scopus за предыдущие пять лет, не считая момента составления рейтинга (для рейтинга 2018 это период 2011–2016 гг.), для рейтинга 2018 – это 99 млн ссылок на 10,3 млн статьей, за исключением самоцитирования.

• ***«Доля иностранных студентов»*** и ***«доля иностранных преподавателей»***. Удельные веса – по 5%. Эти индикаторы показывают, насколько успешен университет в привлечении студентов и преподавателей из заграницы и создании многонациональной среды, способствуя обмену передовым опытом и взглядами.

Чтобы рейтинг был объективным, в оценках используются относительные показатели, что позволяет исключить прямое влияние размера университета на итоговый результат и, в отличие от других рейтингов, не дает преимущества крупным университетам.

Методика определения ведущих мировых университетов QS отдает предпочтение университетам, ведущим активную научно-исследовательскую деятельность, это направление имеет наибольший удельный вес в итоговом рейтинге.

Место российских университетов в Рейтинге университетов мира QS

В рейтинг 2018 г. попало 24 российских университета, 10 из них попали впервые 400 университетов мира. В табл. 9.3 приведены места, занимаемые российскими университетами в рейтинге QS.

Таблица 9.3

Место российских университетов в Рейтинге университетов мира QS 2018

Место	Итоговый балл	Университет
95	65	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
240	42,5	Санкт-Петербургский государственный университет
250	41,3	Новосибирский государственный университет
291	38,2	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
323	35,7	Томский государственный университет
355	33,4	Московский физико-технический институт
373	32,5	Московский государственный институт международных отношений
373	32,5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт)
382	31,9	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
386	31,3	Томский политехнический университет
401–410	н.д.	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Место	Итоговый балл	Университет
441–450	н.д.	Казанский (Приволжский) федеральный университет
491–500	н.д.	Уральский федеральный университет
501–550	н.д.	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
501–550	н.д.	Российский университет дружбы народов
551–600	н.д.	Национальный исследовательский Саратовский государственный университет
551–600	н.д.	Южный федеральный университет
601–650	н.д.	Дальневосточный федеральный университет
601–650	н.д.	Университет ИТМО
701–750	н.д.	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
801–1000	н.д.	Новосибирский государственный технический университет
801–1000	н.д.	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
801–1000	н.д.	Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королёва
801–1000	н.д.	Воронежский государственный университет

Источник: QS World University Rankings2018.

Большинство из российских университетов попало в итоговый рейтинг благодаря высоким местам по показателю «отношение числа преподавателей к числу студентов». По этому показателю 12 университетов находятся в топ-100.

В табл. 9.4 приведены места, занимаемые десятью лучшими российскими университетами по каждому из индикаторов рейтинга.

Таблица 9.4

Индикаторы Рейтинга университетов мира QS 2018 для ведущих российских университетов

Место	Университет	Компоненты рейтинга Место (баллы)					
		Репутация в академической среде	Цитирование на одного преподавателя	Репутация среди работодателей	Отношение числа преподавателей к числу студентов	Доля иностранных преподавателей	Доля иностранных студентов
95	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	75 (82)	н.д.	94 (79,6)	29 (99,7)	н.д.	297 (48,7)

Место	Университет	Компоненты рейтинга Место (баллы)					
		Репутация в академической среде	Цитирование на одного преподавателя	Репутация среди работодателей	Отношение числа преподавателей к числу студентов	Доля иностранных преподавателей	Доля иностранных студентов
240	Санкт-Петербургский государственный университет	237 (42,4)	н.д.	376 (35,2)	48 (97,7)	н.д.	437 (28,6)
250	Новосибирский государственный университет	280 (37,6)	н.д.	288 (43,6)	112 (82,4)	н.д.	258 (56,3)
291	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	395 (28)	н.д.	174 (60,2)	19 (99,9)	н.д.	н.д.
323	Томский государственный университет	н.д.	н.д.	н.д.	58 (94)	460 (22,2)	191 (69,4)
355	Московский физико-технический институт	н.д.	н.д.	н.д.	39 (98,3)	448 (23,7)	397 (33,5)
373	Московский государственный институт международных отношений	н.д.	н.д.	н.д.	57 (94,1)	351 (39,1)	227 (62,3)
373	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	н.д.	н.д.	352 (36,9)	34 (99,2)	н.д.	288 (50,1)
382	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	н.д.	н.д.	н.д.	66 (92,8)	н.д.	н.д.
386	Томский политехнический университет	н.д.	н.д.	н.д.	61 (93,5)	490 (19,2)	141 (81,8)

Источник: QS World University Rankings2018.

Что касается динамики, то здесь наблюдается положительная тенденция. В рейтинг QS 2013 г. вошло 14 российских университетов, а в 2018 г. Россия была представлена уже 24 университетами. Кроме того, многие из них улучшают свои позиции в рейтинге. В таблице 9.5 представлена динамика положения российских университетов в Рейтинге университетов мира QS в 2015–2018 гг.

Таблица 9.5

Динамика положения российских университетов в Рейтинге университетов мира QS

Университет	Место в рейтинге QS					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	116	120	114	108	108	95
Санкт-Петербургский государственный университет	253	240	233	256	258	240
Новосибирский государственный университет	371	352	328	317	291	250
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	352	334	322	338	306	291
Томский государственный университет	551–600	551–600	491–500	481–490	377	323
Московский физико-технический институт	–	441–450	411–420	431–440	350	355
Московский государственный институт международных отношений	367	386	399	397	350	373
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	–	–	481–490	501–550	401–410	373
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	501–550	501–550	501–550	501–550	411–420	382
Томский политехнический университет	601+	551–600	501–550	481–490	400	386
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	–	451–460	481–490	471–480	411–420	401–410
Казанский (Приволжский) федеральный университет	601+	601–650	551–600	551–600	501–550	441–450
Уральский федеральный университет	451–500	501–550	551–600	601–650	601–650	491–500
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	–	–	701+	–	601–650	501–550
Российский университет дружбы народов	501–550	491–500	471–480	601–650	601–650	501–550
Национальный исследовательский Саратовский государственный университет	–	–	601–650	601–650	551–600	551–600

Университет	Место в рейтинге QS					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Южный федеральный университет		601–650	601–650	601–650	551–600	551–600
Дальневосточный федеральный университет	601+	701+	701+	651–700	551–600	601–650
Университет ИТМО	–	–	–	–	–	601–650
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	601+	701+	701+	701+	701+	701–750
Новосибирский государственный технический университет	–	–	–	701+	701+	801–1000
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	601+	701+	701+	701+	701+	801–1000
Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королёва	–	–	–	–	–	801–1000
Воронежский государственный университет	–	701+	701+	701+	701+	801–1000
Количество российских университетов рейтинге	**14**	**18**	**21**	**21**	**22**	**24**

Источник: QS World University Rankings2018.

В 2018 г. наиболее широко российские университеты представлены в области инженерных и технических наук и естественных наук. Особенно сильны российские университеты в области естественных наук, сразу два вуза попали в топ-100 предметной области, причем Московский государственный университет занял 18 место. Также два российских университета попали в топ-100 в области социальных наук и управления. Положение российских университетов в разных предметных областях в рейтинге 2018 г. приведено в табл. 9.6.

Таблица 9.6

Положение российских университетов в предметном Рейтинге университетов мира QS 2018

Место	Университет
Инженерные и технические науки (12 из 502)	
76	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
200	Новосибирский государственный университет
223	Санкт-Петербургский государственный университет

Место	Университет
236	Московский физико-технический институт
248	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
285	Томский политехнический университет
287	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
367	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
396	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
401–450	Университет ИТМО
451–500	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
451–500	Томский государственный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Компьютерные науки и информационные системы (10 из 500), Химическая инженерия (20 из 301), Гражданская и строительная инженерия, Электрическая и электронная техника (7 из 400), Машиностроение (8 из 400), Добыча полезных ископаемых (2 из 50).	
Естественные науки (10 из 500)	
18	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
63	Новосибирский государственный университет
106	Московский физико-технический институт
139	Санкт-Петербургский государственный университет
146	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
293	Томский государственный университет
349	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
401–450	Томский политехнический университет
451–500	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
451–500	Уральский федеральный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Химия (8 из 504), Науки о Земле и море (1 из 201), Экология (1 из 301), География (1 из 201), Материаловедение (2 из 301), Математика (9 из 401), Физика и астрономия (15 из 501).	
Искусство и гуманитарные науки (8 из 499)	
51	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
117	Санкт-Петербургский государственный университет
220	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
281	Казанский (Приволжский) федеральный университет
289	Томский государственный университет
307	Новосибирский государственный университет
382	Российский государственный гуманитарный университет
401–450	Уральский федеральный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Археология (3 из 200), Архитектура, Искусство и дизайн, классическая и древняя история, Английский язык и литература (2 из 300), История (3 из 200), Лингвистика (5 из 300), Современные языки (8 из 302), Исполнительное искусство, Философия (4 из 201), Теология и религиозные исследования.	

Место	Университет
Социальные науки и управление (6 из 504)	
60	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
73	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
168	Санкт-Петербургский государственный университет
385	Томский государственный университет
399	Казанский (Приволжский) федеральный университет
451–500	Уральский федеральный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Бухгалтерский учет и финансы (1 из 201), Антропология, Бизнес и менеджмент (3 из 302), Коммуникации и СМИ (1 из 200), Исследования в области развития, Экономика и эконометрика (6 из 401), Образование и обучение (3 из 300), Гостиничное дело и отдых (1 из 51), Юриспруденция (3 из 301), Библиотечное дело, Политика и международные исследования (4 из 201), Социальная политика и управление, Социология (4 из 301), Спорт, Статистика и операционные исследования (1 из 201).	
Науки о жизни и медицина (0 из 500)	
Предметы (кол-во российских вузов): Сельское и лесное хозяйство, Анатомия и физиология, Биологические науки (2 из 501), Стоматология, Медицина (2 из 501), Деятельность среднего медицинского персонала, Фармацевтика и фармакология (1 из 300), Психология (1 из 300), Ветеринария.	

Источник: QS World University Rankings by Subject 2018.

Кроме общего Рейтинга университетов мира QS российские вузы входят в региональные рейтинги университетов стран БРИКС и стран Развивающейся Европы и Центральной Азии, занимая лидирующие места. Положение российских университетов в региональных в рейтингах приведено в табл. 9.7 и 9.8.

Таблица 9.7

Положение российских университетов в региональном Рейтинге университетов стран БРИКС

	2015	2016	2017	2018
Всего университетов в рейтинге	200	202	251	300
В том числе российские университеты	53	53	55	68
Российские университеты в топ-20				
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	3	4	7	5
Новосибирский государственный университет	18	19	20	11
Санкт-Петербургский государственный университет	12	15	20	13

Источник: Regional Rankings 2018.

Таблица 9.8

Положение российских университетов в региональном Рейтинге университетов стран Развивающейся Европы и Центральной Азии

	2016	**2017**	**2018**
Всего университетов	150	200	299
В том числе российские университеты	48	64	95
Российские университеты в топ-20			
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	1	1	1
Новосибирский государственный университет	2	2	2
Санкт-Петербургский государственный университет	5	3	4
Томский государственный университет		20	11
Московский физико-технический институт	10	17	13
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	–	–	20

Источник: Regional Rankings 2018.

Источник:

1. https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings
2. https://www.topuniversities.com/subject-rankings/2018
3. https://www.topuniversities.com/regional-rankings
4. https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology

1,9 млн ссылок на английский термин (QS World University Rankings).

60,2 тыс. ссылок на русский термин (Рейтинг университетов мира QS).

10. Рейтинг университетов мира THE

Рейтинг университетов мира THE (Times Higher Education World University Rankings) публикуется ежегодно журналом Times Higher Education, начиная с 2004 г.[1] Рейтинг THE является одним из трех наиболее влиятельных и часто используемых мировых рейтингов университетов.

Публикуются общий мировой рейтинг THE, региональные рейтинги THE (Азия, Латинская Америка, страны БРИКС и развивающиеся экономики), а также рейтинги THE по областям знаний (искусство и гуманитарные науки, образование, юриспруденция, психология, экономика и бизнес, клиническая медицина и здоровье, информатика, инженерные и технические науки, науки о жизни, физические науки, социальные науки).

Рейтинг строится на основе 13 индикаторов, характеризующих каждый университет по пяти направлениям деятельности. Первые 200 университетов получают индивидуальное место, остальные ранжируются группами от 401–250 до 801–1000.

Рейтинг университетов THE – единственный мировой рейтинг университетов, методология составления которого подверглась независимому аудиту компанией PricewaterhouseCoopers.

В 2018 г. рейтинг университетов мира THE был опубликован в 14-й раз. За время своего существования масштабы рейтинга значительно увеличились: в рейтинг 2018 г. включено 1000 университетов, а в 2004 г. их было 200. В рейтинге представлены университеты из 77 стран, лидирующие позиции занимают университеты из США (41 в первой сотне), в последние годы усиливаются позиции китайских университетов. Распределение лучших университетов по странам приведено в табл. 10.1. Лучший из российских университетов – Московский государственный университет – находится на 194 месте.

[1] С 2004 по 2009 г. публиковались совместные рейтинги THE-QS.

Таблица 10.1

Количество университетов в ТОП-100 Рейтинга университетов мира THE 2018 по странам

Страна	Представительство	Страна	Представительство
США	41	Швейцария	3
Великобритания	12	Китай	2
Германия	10	Япония	2
Нидерланды	7	Сингапур	2
Австралия	6	Южная Корея	2
Канада	4	Бельгия	1
Гонконг	3	Финляндия	1
Швеция	3	Франция	1

В таблице 10.2 представлены первые 100 университетов Рейтинга THE 2018.

Таблица 10.2

Рейтинг университетов мира THE 2018

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
1	94,3	Оксфордский университет	Великобритания
2	93,2	Кембриджский университет	Великобритания
3	93,0	Калифорнийский технологический институт	США
3	93,0	Стэнфордский университет	США
5	92,5	Массачусетский технологический институт	США
6	91,8	Гарвардский университет	США
7	91,1	Принстонский университет	США
8	89,2	Имперский колледж Лондона	Великобритания
9	88,6	Чикагский университет	США
10	87,7	Швейцарская высшая техническая школа Цюриха	Швейцария
10	87,7	Пенсильванский университет	США
12	87,6	Йельский университет	США
13	86,5	Университет Джонса Хопкинса	США
14	86,0	Колумбийский университет	США
15	85,7	Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе	США
16	85,3	Университетский колледж Лондона	Великобритания
17	85,1	Университет Дьюка	США

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
18	84,3	Калифорнийский университет в Беркли	США
19	84,2	Корнелльский университет	США
20	83,3	Северо-Западный университет	США
21	83,1	Мичиганский университет	США
22	82,8	Национальный университет Сингапура	Сингапур
22	82,8	Торонтский университет	Канада
24	81,9	Университет Карнеги – Меллон	США
25	79,4	Лондонская школа экономики и политических наук	Великобритания
25	79,4	Вашингтонский университет	США
27	79,2	Эдинбургский университет	Великобритания
27	79,2	Нью-Йоркский университет	США
27	79,2	Пекинский университет	Китай
30	79,0	Университет Цинхуа	Китай
31	78,7	Университет Калифорния, Сан-Диего	США
32	77,5	Мельбурнский университет	Австралия
33	77,0	Технологический институт Джорджии	США
34	76,2	Университет Британской Колумбии	Канада
34	76,2	Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана	Германия
36	75,6	Королевский колледж в Лондоне	Великобритания
37	75,4	Иллинойсский университет в Урбане-Шампейне	США
38	75,3	Федеральная политехническая школа Лозанны	Швейцария
38	75,3	Каролинский институт	Швеция
40	75,1	Гонконгский университет	Гонконг
41	73,5	Мюнхенский технический университет	Германия
42	73,2	Университет Макгилла	Канада
43	73,1	Висконсинский университет в Мадисоне	США
44	72,7	Гонконгский университет науки и технологии	Гонконг
45	72,3	Гейдельбергский университет	Германия
46	72,2	Токийский университет	Япония
47	71,8	Лёвенский католический университет	Бельгия
48	71,6	Австралийский национальный университет	Австралия
49	71,4	Техасский университет в Остине	США
50	70,8	Брауновский университет	США
50	70,8	Университет Вашингтона в Сент-Луисе	США

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
52	70,5	Наньянский технологический университет	Сингапур
53	70,0	Калифорнийский университет в Санта-Барбаре	США
54	69,5	Калифорнийский университет в Дейвисе	США
54	69,5	Манчестерский университет	Великобритания
56	69,0	Миннесотский университет	США
56	69,0	Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл	США
58	68,5	Китайский университет Гонконга	Гонконг
59	68,4	Амстердамский университет	Нидерланды
60	68,2	Университет Пердью	США
61	67,8	Сиднейский университет	Австралия
62	67,4	Берлинский университет имени Гумбольдта	Германия
63	67,3	Делфтский технический университет	Нидерланды
64	67,2	Вагенингенский университет	Нидерланды
65	67,0	Квинслендский университет	Австралия
66	66,8	Университет Южной Калифорнии	США
67	66,0	Лейденский университет	Нидерланды
68	65,8	Утрехтский университет	Нидерланды
69	65,7	Мэрилендский университет в Колледж-Парке	США
70	65,4	Бостонский университет	США
70	65,4	Ohio State University	США
72	65,2	Роттердамский университет Эразма	Нидерланды
72	65,2	Париж науки и гуманистика – Латинский квартал	Франция
74	64,9	Киотский университет	Япония
74	64,9	Сеульский национальный университет	Южная Корея
76	64,8	Бристольский университет	Великобритания
77	64,6	Университет штата Пенсильвания	США
78	63,4	Университет Макмастера	Канада
79	63,3	Рейнско-Вестфальский технический университет Ахена	Германия
80	63,2	Университет Глазго	Великобритания
80	63,2	Университет Монаша	Австралия
82	62,9	Фрайбургский университет	Германия
83	62,8	Гронингенский университет	Нидерланды
83	62,8	Университет штата Мичиган	США
85	62,5	Университет Нового Южного Уэльса	Австралия

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
86	62,2	Университет Райса	США
86	62,2	Уппсальский университет	Швеция
88	62,1	Свободный университет Берлина	Германия
89	62,0	Дартмутский колледж	США
90	61,7	Хельсинкский университет	Финляндия
91	61,6	Уорикский университет	Великобритания
92	61,5	Берлинский технический университет	Германия
93	61,3	Лундский университет	Швеция
94	61,2	Тюбингенский университет	Германия
95	60,9	Базельский университет	Швейцария
95	60,9	Корейский ведущий научно-технический институт	Южная Корея
97	60,8	Даремский университет	Великобритания
98	60,7	Emory University	США
99	60,6	Калифорнийский университет в Ирвайне	США
100	60,5	Боннский университет	Германия

Источник: THE World University Rankings 2018.

Методика расчета Рейтинга университетов мира THE

Университеты мира сравниваются по 13 индикаторам, описывающим основные направления деятельности университета: образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность трансфер знаний и международное положение. Используется пять групп индикаторов:

- обучение (образовательная среда) – 30%;
- исследования (объем, доход и репутация) – 30%;
- цитирование (влияние исследований) – 30%;
- международное положение (сотрудники, студенты и исследования) – 7,5%;
- промышленные доходы (трансфер знаний) – 2,5%.

Из рейтинга исключены университеты, которые не обучают на первой ступени высшего образования, публикуют менее 1000 научных статей за пятилетний период (и менее 150 в год), и если более 80% их деятельности сосредоточено лишь в одной из предметных областей рейтинга.

Для обеспечения корректности сравнений и объединения разных индикаторов в итоговый рейтинг показатели деятельности университетов проходят процедуру нормирования и стандартизации.

Рассмотрим каждую группу индикаторов:

Обучение (образовательная среда). Удельный вес – 30%. Эта группа включает следующие показатели:

- репутация (15%);
- отношение числа сотрудников к числу студентов (4,5%);
- отношение числа докторантов к числу бакалавров (2,5%);
- отношение числа докторантов, получивших степень, к числу профессорско-преподавательского состава (6%);
- институциональный доход (2,25%).

Основу этой категории составляет проводимый ежегодно опрос академической репутации. В ходе опроса выявляется, насколько престижным воспринимается обучение в университетах. Для рейтинга 2018 г. были объединены данные, полученные в 2017 г. (10 тыс. ответов) и данные 2016 г. (20 тыс. ответов).

Кроме того, учитывается подготовка аспирантов. Предполагается, что большое число аспирантов дает возможность обеспечить высокий уровень обучения. При нормировке данного показателя учитывается профиль дисциплин университета, чтобы отразить, что количество присужденных ученых степеней зависит от предметной области.

Уровень институционального дохода указывает на общий статус университета и дает представление об инфраструктуре и материально-технической базе, доступных студентам и сотрудникам.

Исследования (объем, доход и репутация). Удельный вес – 30%. Эта группа включает следующие показатели:

- репутация (18%);
- доход от исследовательской деятельности (6%);
- производительность исследовательской деятельности (6%).

Главным показателем в этой категории является репутация университета в академической среде, оцениваемая на основе ответов на ежегодный опрос академической репутации.

Доход от исследовательской деятельности имеет особо важное значение для развития исследований мирового класса. Это показатель взвешен с учетом численности профессорско-преподавательского состава и скорректирован с учетом паритета покупательной способности. Нормировка показателя учитывает предметный профиль каждого университета, чтобы учесть, что исследовательские гранты в области естественных наук часто больше, чем в области социальных и гуманитарных наук.

Производительность исследовательской деятельности измеряется количеством статей, опубликованных в академических журналах, индексируемых в базе данных Scopus, в расчете на одного исследователя.

Цитирование (влияние исследований). Удельный вес – 30%. Индикатор влияния исследования рассматривает роль университетов в распространении новых знаний и идей. Оценивается среднее число цитирований на одну опубликованную работу по библиометрическим данным Elsevier. Для рейтинга 2018 г было рассмотрено почти 62 млн цитирований на более чем 12,4 млн научных работ. Данные нормированы по общему количеству опубликованных работ, чтобы учесть различия в объеме цитирования между различными предметными областями.

Международное положение (сотрудники, студенты и исследования). Удельный вес – 7,5%. Эта группа включает следующие показатели:

- соотношение числа иностранных и отечественных студентов (2,5%);
- соотношение числа иностранных и отечественных сотрудников (2,5%);
- международное сотрудничество (2,5%).

Способность университета привлекать студентов, аспирантов и преподавателей со всего мира рассматривается как ключевой элемент успеха на международной арене.

Международное сотрудничество оценивается как доля научных публикаций с участием международных соавторов.

Промышленные доходы (трансфер знаний). Удельный вес – 2,5%. В этом индикаторе оценивается доход от передачи знаний промышленности (с поправкой на паритет покупательной способности). Оценивается то, в какой степени предприятия готовы платить за исследования, и способность университета привлекать финансирование со стороны бизнеса.

Место российских университетов в Рейтинге университетов мира THE

В рейтинге 2018 г. представлено 27 российских университетов, однако всего 4 из них попали в первые 400 университетов мира. В таблице 10.3 приведены места, занимаемые российскими университетами в рейтинге THE.

Таблица 10.3

Место российских университетов в Рейтинге университетов мира THE 2018

Место	Итоговый балл	Университет
194	52,3	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
251–300	45,2–48,2	Московский физико-технический институт
301–350	42,4–45,1	Томский политехнический университет
351–400	40,0–42,3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
401–500	35,0–39,9	Казанский (Приволжский) федеральный университет
401–500	35,0–39,9	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт)
401–500	35,0–39,9	Новосибирский государственный университет
401–500	35,0–39,9	Санкт-Петербургский государственный университет
501–600	30,7–34,9	Университет ИТМО
501–600	30,7–34,9	Томский государственный университет
601–800	21,5–30,6	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
601–800	21,5–30,6	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
601–800	21,5–30,6	Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королёва
801–1000	15,6–21,4	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
801–1000	15,6–21,4	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
801–1000	15,6–21,4	Национальный исследовательский Саратовский государственный университет
801–1000	15,6–21,4	Новосибирский государственный технический университет
801–1000	15,6–21,4	Южный федеральный университет
1001+	9,2–15,5	Дальневосточный федеральный университет
1001+	9,2–15,5	Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»
1001+	9,2–15,5	Пермский государственный университет
1001+	9,2–15,5	Российский университет дружбы народов
1001+	9,2–15,5	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова
1001+	9,2–15,5	Сибирский федеральный университет

Место	Итоговый балл	Университет
1001+	9,2–15,5	Уральский федеральный университет
1001+	9,2–15,5	Волгоградский государственный технический университет
1001+	9,2–15,5	Воронежский государственный университет

Источник: THE World University Rankings 2018.

Что касается динамики, то здесь наблюдается положительная тенденция. В рейтинг THE 2013 г. вошло всего 2 российских университета, а в 2018 г. Россия была представлена уже 27 университетами. В таблице 10.4 приведена динамика положения российских университетов в Рейтинге университетов мира THE в 2015–2018 гг.

Таблица 10.4

Динамика положения российских университетов в Рейтинге университетов мира QS

Университет	Место в рейтинге THE					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	201–225	226–250	196	161	188	194
Московский физико-технический институт	–	–	–	501–600	301–350	251–300
Томский политехнический университет	–	–	–	251–300	501–600	301–350
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	–	–	–	–	401–500	351–400
Казанский (Приволжский) федеральный университет	–	–	–	301–350	401–500	401–500
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт)	226–250	–	–	251–300	401–500	401–500
Новосибирский государственный университет	–	–	301–350	401–500	401–500	401–500
Санкт-Петербургский государственный университет	–	–	–	401–500	401–500	401–500
Университет ИТМО	–	–	–		351–400	501–600
Томский государственный университет	–	–	–	601–800	501–600	501–600
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	–	–	–	601–800	> 800	601–800

Университет	Место в рейтинге THE					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	–	–	–	201–250	601–800	601–800
Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королёва	–	–	–	–	> 800	601–800
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	–	–	–	501–600	601–800	801–1000
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	–	–	–	–	> 800	801–1000
Национальный исследовательский Саратовский государственный университет	–	–	–	–	> 800	801–1000
Новосибирский государственный технический университет	–	–	–	–	> 800	801–1000
Южный федеральный университет	–	–	–	601–800	> 800	801–1000
Дальневосточный федеральный университет	–	–	–	–	–	1001+
Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»	–	–	–	–	> 800	1001+
Пермский государственный университет	–	–	–	–	–	1001+
Российский университет дружбы народов	–	–	–	–	> 800	1001+
Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова	–	–	–	–	> 800	1001+
Сибирский федеральный университет	–	–	–	–	> 800	1001+
Уральский федеральный университет	–	–	–	601–800	> 800	1001+
Волгоградский государственный технический университет	–	–	–	–	–	1001+
Воронежский государственный университет	–	–	–	–	> 800	1001+
Количество российских университетов рейтинге	**2**	**1**	**2**	**13**	**24**	**27**

Источник: THE World University Rankings 2018.

В 2018 г. наиболее широко российские университеты представлены в области физических и инженерных наук. Особенно сильны российские университеты в области физики, где сразу два вуза попали в топ-100 предметной области, также три российских университета попали в топ-100 в области информатики. Положение российских университетов в разных предметных областях в рейтинге 2018 г. приведено в табл. 10.5.

Таблица 10.5

Положение российских университетов в предметном Рейтинге университетов мира THE 2018

Место	Университет
Физические науки (10 из 501)	
48	Московский физико-технический институт
89	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
101–125	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
126–150	Новосибирский государственный университет
126–150	Томский политехнический университет
176–200	Санкт-Петербургский государственный университет
201–250	Томский государственный университет
301–400	Казанский (Приволжский) федеральный университет
401–500	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
401–500	Университет ИТМО
Предметы (кол-во российских вузов): Физика и астрономия (10), Химия (8), Геология, экология, науки о земле и море (8), Математика и статистика (10).	
Инженерные и технические науки (10 из 501)	
126–150	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
151–175	Томский политехнический университет
251–300	Московский физико-технический институт
251–300	Томский государственный университет
301–400	Университет ИТМО
401–500	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
401–500	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
401–500	Новосибирский государственный университет
401–500	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
401–500	Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королёва
Предметы (кол-во российских вузов): Общая инженерия (9), Гражданская инженерия (3), Механическая и аэрокосмическая техника (6), Электротехническая и электронная техника (8), Химическая инженерия (5).	
Искусство и гуманитарные науки (5 из 401)	
51	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
126–150	Санкт-Петербургский государственный университет
176–200	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
201–250	Казанский (Приволжский) федеральный университет
201–250	Томский государственный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Языки, литература и лингвистика (5), История, философия и теология (5), Искусство, исполнительское искусство и дизайн (3), Археология (1), Архитектура (1).	

Место	Университет
Информатика (5 из 301)	
60	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
67	Московский физико-технический институт
76	Университет ИТМО
201–250	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
201–250	Санкт-Петербургский государственный университет
Экономика и бизнес (4 из 200)	
101–125	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
126–150	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
151–175	Санкт-Петербургский государственный университет
176–200	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Экономика и эконометрия (4), бизнес и менеджмент (4), Бухгалтерский учет и финансы (3).	
Социальные науки (4 из 400)	
126–150	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
176–200	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
201–250	Казанский (Приволжский) федеральный университет
301–400	Санкт-Петербургский государственный университет
Предметы (кол-во российских вузов): География (3), Социология (4), Политика и международные исследования (4), Коммуникации и СМИ (4).	
Науки о жизни (3 из 502)	
101–125	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
201–250	Санкт-Петербургский государственный университет
401–500	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Биология (3), Спортивные науки (1), Ветеринария, Сельское и лесное хозяйство (1).	
Клиническая медицина и здоровье (2 из 501)	
201–250	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
401–500	Санкт-Петербургский государственный университет
Предметы (кол-во российских вузов): Медицина и стоматология (2), прочее здоровье.	
Образование (1 из 100)	
97	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Юриспруденция (0 из 100)	
Психология (0 из 101)	

Источник: World University Rankings by Subject.

Кроме общего Рейтинга университетов мира THE российские вузы входят в региональный рейтинг университетов стран БРИКС и развивающихся экономик, однако динамика положения российских

университетов нестабильна. Положение российских университетов в региональном в рейтинге приведено в табл. 10.6.

Таблица 10.6

Положение российских университетов в региональном Рейтинге университетов стран БРИКС и развивающихся экономик

	2015	**2016**	**2017**
Всего университетов в рейтинге	100	200	300
В том числе российские университеты	7	15	24
Российские университеты в топ-30 рейтинга 2017			
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	5	3	3
Московский физико-технический институт	69	93	12
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт)	13	26	19
Университет ИТМО			27
Санкт-Петербургский государственный университет	64	37	30

Источник: BRICS & Emerging Economies University Rankings 2017.

Источник:

https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats

https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/by-subject

https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2017/brics-and-emerging-economies-university-rankings#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats

https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology-world-university-rankings-2018

1,7 млн ссылок на английский термин (THE World University Rankings).

3,8 млн ссылок на русский термин (Рейтинг университетов мира THE).

11. Индекс счастья

Всемирный доклад о счастье[1] (The World Happiness Report) публикуется ежегодно в рамках международного проекта «Сеть решений устойчивого развития» под эгидой ООН[2] (UN Sustainable Development Solutions Network). Доклад впервые был представлен на конференции ООН, посвященной мировому счастью в 2012 году. В докладе оценивается не только уровень счастья населения, но и анализируются причины счастья и несчастья, разрабатываются рекомендации по применению этих знаний на уровне политики для повышения благосостояния общества. Несмотря на то, что общая цель и методика в докладах остаются неизменными, каждый отчет имеет свою специфику, исследует ряд уникальных вопросов и актуальных задач. Например, в 2013 году изучалась связь между ментальными заболеваниями и уровнем несчастья, между человеческим развитием и удовлетворенностью жизнью, в 2016 году отдельно изучалась роль неравенства, а в отчете 2018 года пять из семи глав были посвящены миграции как внутренней, так и международной.

Индекс счастья оценивается по ответам людей на вопрос об общей оценке жизни по 10-балльной шкале, а для объяснения причин счастья используются 6 ключевых переменных: доход, ожидаемая продолжительность здоровой жизни, социальная поддержка, свобода, щедрость и уровень коррупции.

За все время публикации доклада десятка стран-лидеров не претерпела больших изменений (таблица 11.1). Четыре страны занимают лидирующее положение по данным четырех последних докладов – Дания, Швейцария, Норвегия и Финляндия, которая вышла на 1 место в 2018 году. Все лидеры имеют высокие значения всех шести объясняющих переменных.

Таблица 11.1

Динамика ТОП-10 стран-лидеров по индексу счастья

2012–2014	2013–2015	2014–2016	2015–2017
Швейцария	Дания	Норвегия	Финляндия
Исландия	Швейцария	Дания	Норвегия

[1] http://worldhappiness.report/

[2] http://unsdsn.org/

2012–2014	2013–2015	2014–2016	2015–2017
Дания	Исландия	Исландия	Дания
Норвегия	Норвегия	Швейцария	Исландия
Канада	Финляндия	Финляндия	Швейцария
Финляндия	Канада	Нидерланды	Нидерланды
Нидерланды	Нидерланды	Канада	Канада
Швеция	Новая Зеландия	Новая Зеландия	Новая Зеландия
Новая Зеландия	Австралия	Швеция	Швеция
Австралия	Швеция	Австралия	Австралия

Источник: The World Happiness Report 2015–2018.

В таблице 11.2 представлен рейтинг стран мира по уровню счастья, опубликованный в докладе о счастье в 2018 г. В рейтинге участвуют 156 стран, оценка составлена на основе опросов населения за 3 последних года (2015–2017 гг.). В таблице также представлена динамика индекса относительно данных за 2008–2010 года.

Максимальные положительные изменения за 7 лет показали Того, Латвия, Болгария, Сьерра Леоне и Сербия. Максимальная отрицательная динамика у Венесуэлы, Малави, Сирии, Йемена и Украины.

Россия занимает 31 место по размеру изменений и в 2018 году отличается от уровня 2011 года на 0,42 балла в положительную сторону.

Таблица 11.2

Рейтинг стран 2015–2017 и изменения индекса счастья по отношению к 2008–2010

Рейтинг	Страна	Индекс	Изменение индекса	Рейтинг	Страна	Индекс	Изменение индекса
1	Финляндия	7,6	0,10	79	Греция	5,4	–0,58
2	Норвегия	7,6	–0,04	80	Таджикистан	5,4	0,68
3	Дания	7,6	–0,25	81	Черногория	5,3	0,22
4	Исландия	7,5	0,61	82	Хорватия	5,3	–0,20
5	Швейцария	7,5	–0,04	83	Доминиканская Республика	5,3	0,30
6	Нидерланды	7,4	–0,13	84	Алжир	5,3	–0,17
7	Канада	7,3	–0,21	85	Марокко	5,3	0,87
8	Новая Зеландия	7,3	0,02	86	Китай	5,2	0,59
9	Швеция	7,3	–0,11	87	Азербайджан	5,2	0,66

Рейтинг	Страна	Индекс	Изменение индекса	Рейтинг	Страна	Индекс	Изменение индекса
10	Австралия	7,3	–0,08	88	Ливан	5,2	0,18
11	Израиль	7,2	–0,13	89	Македония	5,2	0,88
12	Австрия	7,1	–0,12	90	Иордания	5,2	–0,45
13	Коста-Рика	7,1	–0,18	91	Нигерия	5,2	0,26
14	Ирландия	7,0	–0,36	92	Киргизия	5,1	0,20
15	Германия	7,0	0,37	93	Босния и Герцеговина	5,1	0,31
16	Бельгия	6,9	–0,06	94	Монголия	5,1	0,58
17	Люксембург	6,9	–0,14	95	Вьетнам	5,1	–0,26
18	США	6,9	–0,31	96	Индонезия	5,1	–0,16
19	Великобритания	6,8	–0,16	97	Бутан	5,1	н/д
20	ОАЭ	6,8	–0,21	98	Сомали	5,0	н/д
21	Чехия	6,7	0,46	99	Камерун	5,0	0,45
22	Мальта	6,6	0,67	100	Болгария	4,9	1,02
23	Франция	6,5	–0,21	101	Непал	4,9	0,31
24	Мексика	6,5	–0,38	102	Венесуэла	4,8	–2,17
25	Чили	6,5	0,19	103	Габон	4,8	н/д
26	Тайвань	6,4	0,55	104	Терр. Палестины	4,7	0,20
27	Панама	6,4	–0,67	105	ЮАР	4,7	–0,35
28	Бразилия	6,4	–0,42	106	Иран	4,7	–0,42
29	Аргентина	6,4	0,11	107	Кот-д'Ивуар	4,7	0,47
30	Гватемала	6,4	0,00	108	Гана	4,7	0,07
31	Уругвай	6,4	0,37	109	Сенегал	4,6	0,17
32	Катар	6,4	–0,19	110	Лаос	4,6	–0,42
33	Саудовская Аравия	6,4	0,02	111	Тунис	4,6	–0,50
34	Сингапур	6,3	–0,16	112	Албания	4,6	–0,79
35	Малайзия	6,3	0,73	113	Сьерра-Леоне	4,6	1,01
36	Испания	6,3	–0,25	114	Конго (Браззавиль)	4,6	0,74
37	Колумбия	6,3	–0,02	115	Бангладеш	4,5	–0,50
38	Тринидад и Тобаго	6,2	–0,50	116	Шри-Ланка	4,5	0,26

Рей-тинг	Страна	Ин-декс	Изме-нение индекса	Рей-тинг	Страна	Ин-декс	Изме-нение индекса
39	Словакия	6,2	0,12	117	Ирак	4,5	–0,40
40	Сальвадор	6,2	–0,09	118	Мали	4,4	0,50
41	Никарагуа	6,1	0,76	119	Намибия	4,4	н/д
42	Польша	6,1	0,28	120	Камбоджа	4,4	0,19
43	Бахрейн	6,1	0,29	121	Буркина-Фасо	4,4	0,48
44	Узбекистан	6,1	0,87	122	Египет	4,4	–0,40
45	Кувейт	6,1	–0,61	123	Мозамбик	4,4	–0,24
46	Таиланд	6,1	0,30	124	Кения	4,4	0,28
47	Италия	6,0	–0,49	125	Замбия	4,4	–0,62
48	Эквадор	6,0	0,25	126	Мавритания	4,4	–0,21
49	Белиз	6,0	н/д	127	Эфиопия	4,4	н/д
50	Литва	6,0	0,66	128	Грузия	4,3	0,32
51	Словения	5,9	–0,05	129	Армения	4,3	–0,08
52	Румыния	5,9	0,81	130	Мьянма	4,3	н/д
53	Латвия	5,9	1,03	131	Чад	4,3	0,30
54	Япония	5,9	–0,01	132	Конго (Киншаса)	4,2	0,26
55	Маврикий	5,9	н/д	133	Индия	4,2	–0,70
56	Ямайка	5,9	н/д	134	Нигер	4,2	–0,04
57	Южная Корея	5,9	0,16	135	Уганда	4,2	–0,30
58	Северный Кипр	5,8	н/д	136	Бенин	4,1	0,47
59	**Россия**	**5,8**	**0,42**	137	Судан	4,1	–0,31
60	Казахстан	5,8	0,20	138	Украина	4,1	–1,03
61	Кипр	5,8	–0,77	139	Того	4,0	1,19
62	Боливия	5,8	0,03	140	Гвинея	4,0	н/д
63	Эстония	5,7	0,44	141	Лесото	3,8	н/д
64	Парагвай	5,7	0,02	142	Ангола	3,8	н/д
65	Перу	5,7	0,24	143	Мадагаскар	3,8	–0,87
66	Косово	5,7	0,14	144	Зимбабве	3,7	–0,28
67	Молдова	5,6	0,09	145	Афганистан	3,6	–0,69
68	Туркменистан	5,6	–0,93	146	Ботсвана	3,6	–0,91
69	Венгрия	5,6	0,81	147	Малави	3,6	–1,56

Рейтинг	Страна	Индекс	Изменение индекса	Рейтинг	Страна	Индекс	Изменение индекса
70	Ливия	5,6	н/д	148	Гаити	3,6	–0,22
71	Филиппины	5,5	0,72	149	Либерия	3,5	–0,71
72	Гондурас	5,5	–0,27	150	Сирия	3,5	–1,40
73	Беларусь	5,5	–0,03	151	Руанда	3,4	–0,79
74	Турция	5,5	0,21	152	Йемен	3,4	–1,22
75	Пакистан	5,5	0,47	153	Танзания	3,3	–0,37
76	Гонконг	5,4	0,04	154	Южный Судан	3,3	н/д
77	Португалия	5,4	0,11	155	ЦАР	3,1	–0,48
78	Сербия	5,4	0,98	156	Бурунди	2,9	–0,77

Источник: The World Happiness Report 2018.

Методика расчета индекса счастья

В докладе о счастье представлены расчеты на основе данных всемирного опроса института Галлопа[1] (Gallup World Poll, GWP), который проводится с 2005 года в более чем 160 странах и регионах мира, на 140 языках, содержит более 100 вопросов и охватывает основные важные социальные и экономические темы. Обычно в год по одной стране опрашивается 1000 людей. Чтобы снизить случайные ошибки, выборка увеличивается до 3000 опросов, путем комбинации данных за 3 последних года. Если в стране опросы проводятся не ежегодно, то используются данные за предыдущие годы, но в любом случае не более чем четырехлетней давности. Если такие данные отсутствуют, то страна исключается из выборки. В отдельных странах ежегодно опрашивается большее количество респондентов, например в Китае более 4000, в Индии – 3000, России – 2000, в ОАЭ – 1850 людей.

Индекс счастья или субъективного благосостояния определяется как средний по стране ответ на вопрос об оценке своей жизни. Респонденту предлагается представить свою жизнь в виде лестницы с 10 ступенями, где самый верх представляет наилучшую из возможных жизней для него, а нижняя – наихудшую, и оценить свои ощущения, на какой ступени лестницы жизни он находится сейчас (от 0 до 10).

Методика расчета индекса счастья за все время существования доклада не изменилась. Незначительно могла изменяться модель

[1] http://www.gallup.com/178667/gallup-world-poll-work.aspx

оценки факторов влияющих на изменения счастья в результате добавления новых данных.

Приведем краткое описание основных переменных из доклада 2018 года.

ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в постоянных ценах USD 2011 года (по данным Всемирного Банка). В модели используется натуральный логарифм ВВП на душу населения, так как он лучше вписывается в модель, чем просто ВВП на душу населения.

Ожидаемая продолжительность здоровой жизни сконструирована на основе данных Всемирной организации здравоохранения и Всемирного банка (World Development Indicators), а также результатах научных исследований об ожидаемой продолжительности жизни в разных странах. Предполагается, что отношение ожидаемой продолжительности здоровой жизни и ожидаемой продолжительности жизни не меняется внутри страны за рассматриваемый период.

Оценка нижеследующих факторов основана на данных опроса GWP и отражает среднюю по стране оценку по ответу на соответствующий вопрос. Вопросы предполагают бинарный ответ: либо 0, либо 1.

Социальная поддержка – может ли человек рассчитывать в любое время на помощь родственников или друзей в трудной ситуации.

Свобода выбора – удовлетворен ли человек степенью свободы выбирать, что делать со своей жизнью.

Щедрость – отдавал ли человек деньги на благотворительность в прошедшем месяце (для модели берутся остатки регрессии результата ответов на этот вопрос и ВВП на душу населения).

Восприятие коррупции – мнение человека, распространена ли коррупция в правительстве и бизнесе.

Перечисленные шесть переменных сами по себе никак не участвуют в расчете общей оценки счастья для каждой страны, но они используются для объяснения отличий в оценке счастья между странами. Для этого вводится понятие **Антиутопии** (Dystopia), гипотетической страны с максимально несчастливыми жителями, которая имеет наименьшие оценки (существующие в мире) по каждому из факторов. Подразумевается, что каждый из шести факторов в какой-то мере объясняет отличие национального уровня счастья от Антиутопии. Причем для каждой отдельной страны значимость факторов различна, чем частично и объясняется разница в уровнях счастья между странами.

Вклад каждого фактора в общую оценку счастья вычисляется следующим образом. Сначала на основе уравнения регрессии опреде-

ляются объясняющие коэффициенты для каждого фактора. Потом средние по стране оценки, за минусом значения Антиутопии, умножаются на эти коэффициенты. Полученный результат показывает, какая часть общей оценки счастья, превышающая Антиутопию, объясняется каждым из шести факторов. Существуют остаточные факторы, не имеющие объяснения, которые варьируются от страны к стране, однако в среднем они не оказывают существенного влияния на общую оценку счастья.

Помимо индекса счастья в регрессионной модели в качестве зависимых переменных участвуют позитивные и негативные эмоции (ответ на вопрос, испытывал ли респондент большую часть вчерашнего дня счастье, радость, смеялся ли, и обратное, испытывал ли: беспокойство, грусть и ярость). В качестве независимых переменных в модели также выступают уверенность в национальном правительстве, качество демократии, индекс Джини и другие.

В докладе 2018 года, посвященном во многом счастью иммигрантов, появился новый показатель – **индекс принятия мигрантов**. Он рассчитывается на основе ответов на три вопроса о том, хорошо это или плохо, что иммигранты живут в вашей стране, становятся вашими соседями и женятся на ваших родственниках. Итоговый индекс варьируется от 0 (плохо со всех сторон) до 9 (хорошо по всем трем вопросам). Этот индекс оценивался по 140 странам в основном по данным опроса 2016 года (данные за 2017 г. только по США и Канаде), поэтому может на данный момент использоваться только для поверхностной оценки его связи с уровнем счастья мигрантов.

Место России в рейтинге счастья

В рейтинге счастья за 2015–2017 Россия занимает 59 место из 156 стран. По сравнению с прошлым отчетом за 2014-2016 года она потеряла 10 пунктов в рейтинге, при этом динамика предшествующих периодов была положительной (табл. 11.3).

Таблица 11.3

Значение Индекса Счастья России и место в рейтинге 2013-2018

	2010–2012	**2012–2014**	**2013–2015**	**2014–2016**	**2015–2017**
Место России в рейтинге	68	64	56	49	59
Индекс счастья России	5,46	5,72	5,86	5,96	5,81

Источник: The World Happiness Report 2018.

В таблице 11.4 приведены значения объясняющих счастье факторов и их значимость для россиян в сравнении со значимостью этих факторов в среднем по миру. В России максимальный вклад в счастье людей делает поддержка общества и уровень дохода. Также довольно важны ожидаемая продолжительность здоровой жизни и свобода жизненного выбора. По влиянию оставшихся факторов Россия значительно отстает от большинства стран. Щедрость и восприятие коррупции практически не влияют на счастье российского человека.

Таблица 11.4

Индекс счастья России и объясняющие переменные, 2015–2017 гг.

	Общая оценка	**Место России в рейтинге**	**Вклад фактора в общую оценку индекса счастья**	
			По России	В среднем по миру
Индекс счастья	5,81	59	**5,81**	**5,38**
ВВП на душу населения (log)	10,09	44	1,15	0,89
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни	62,83	91	0,60	0,60
Социальная поддержка	0,91	33	1,48	1,22
Свобода выбора	0,71	107	0,40	0,46
Щедрость (без поправки на ВВП на душу населения)	0,19	105	0,07	0,18
Восприятие коррупции	0,90	13	0,03	0,11
Антиутопия (1,92) + остаточные факторы			2,09	1,92

Источник: The World Happiness Report 2018.

Динамика объясняющих счастье факторов (табл. 11.5) показывает, что снижение счастья россиян в последние годы произошло за счет сокращения факторов: ВВП на душу населения, поддержка общества и свобода жизненного выбора. Ожидаемая продолжительность жизни и щедрость за последние годы медленно повышались. Восприятие коррупции с 2014 года росло, однако в 2017 году упало до уровня ниже 2014 года, что на общий результат за три года имело уравнивающее воздействие, таким образом, восприятие коррупции практически не изменилось. Хотя этот показатель у России один из самых высоких в мире, он имеет наименьшее влияние на общий уровень счастья населения страны.

Таблица 11.5

Динамика значений объясняющих переменных

	2012	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**
Количество наблюдений	3000	2000	2000	2000	2000	2000
Индекс счастья	5,62	5,54	6,04	6,00	5,85	5,58
ВВП на душу населения (log)	10,12	10,13	10,12	10,09	10,09	10,10
Социальная поддержка	0,90	0,88	0,93	0,92	0,91	0,90
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни	61,95	62,40	62,54	62,69	62,83	62,98
Свобода выбора	0,61	0,66	0,74	0,69	0,71	0,73
Щедрость	–0,31	–0,30	–0,28	–0,18	–0,19	–0,16
Восприятие коррупции	0,94	0,93	0,87	0,91	0,93	0,86

Источник: The World Happiness Report 2018.

Россия входит в список стран, наименее приемлющих иммигрантов и находится на 16 месте из 140 стран по этому показателю (на первых местах находятся наиболее недружелюбные страны). При этом в рейтинге счастья мигрантов (по данным за 2005–2017 гг.) она находится на 51 месте из 117 стран (в рейтинг вошли только те страны, в которых было опрошено более 100 мигрантов). Индекс счастья иммигрантов и резидентов в России практически одинаковый (5,55 по данным за 2005–2017), что соответствует общемировой тенденции: в большей степени счастье приезжих иностранцев зависит от качества жизни в той стране, куда они приезжают.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

12. Индикаторы качества государственного управления

Мировой банк с 1996 г. реализует международный проект **«Индикаторы государственного управления» (Worldwide Governance**[1] **Indicators, WGI**), в рамках которого на регулярной основе оценивается качество власти и управления более чем в 200 странах мира. Проект направлен на оценку традиций и институтов, с помощью которых в стране осуществляется деятельность органов власти и управления. В проекте исследуются и оцениваются процессы выбора, мониторинга и смены правительства; способности правительства эффективно разрабатывать и проводить взвешенную политику; отношение граждан и государства к институтам, которые регулируют экономические и социальные взаимодействия между ними.

WGI представляет количественные оценки агрегированных индикаторов по шести обобщенным характеристикам государственного управления. Эти совокупные показатели основаны на более чем 30 источниках данных, созданных различными исследовательскими институтами, аналитическими центрами, неправительственными организациями, международными организациями и частными компаниями.

Описание шести индикаторов управления, используемых WGI, представлено в табл. 12.1.

Таблица 12.1

Список агрегированных индикаторов управления

Индикатор	Содержание
Свобода слова и подотчетность правительства	Отражает восприятие того, в какой степени граждане страны имеют возможность участвовать в выборе своего правительства, а также свободу выражения мнений, свободу объединений и свободу средств массовой информации.
Политическая стабильность и отсутствие насилия	Отражает восприятие возможности того, что правительство будет дестабилизировано или свергнуто неконституционными методами или с применением насилия, в том числе угрозы терроризма.

[1] Термин **governance** трактуется довольно широко, в данном случае ближе всего по смыслу «власть», но мы используем более привычное «государственное управление».

Индикатор	Содержание
Эффективность работы правительства	Отражает восприятие качества государственных услуг, качество гражданской службы и степень ее независимости от политического давления, качества выработки и реализации политики, а также доверие к политическим решениям правительства.
Качество регулирования	Отражает восприятие способности правительства формулировать и реализовывать рациональную политику и правила, которые содействуют развитию частного сектора.
Верховенство закона	Отражает восприятие того, в какой степени люди и организации соблюдают правила общества, в частности, качество исполнения контрактов, защиты прав собственности, работы полиции и судов, а также уровень преступности и насилия.
Контроль коррупции	Отражает восприятие того, в какой степени государственная власть используется в корыстных целях, в том числе распространенность коррупции, а также «захвата» государства элитой и частными интересами.

Источник: Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues // World Bank Policy Research Working Paper No. 5430, 2010

В таблице 12.2 представлены последние по времени (2016 г.) данные о странах – лидерах по качеству государственного управления.

По каждой из стран первой десятки указана оценка ранга, который может быть от 0 (самый низкий) до 100 (самый высокий). Ранг отдельной страны отражает процент стран, качество управления которых ниже, чем в данной стране, то есть чем выше ранг, тем лучше качество управления.

На протяжении последних 10 лет состав стран – лидеров по качеству государственного управления меняется незначительно. Лидерами выступают высокоразвитые страны, среди которых наиболее высоко эксперты оценивают Сингапур, Швейцарию, Финляндию, Канаду и Новую Зеландию.

Таблица 12.2

Первые десять стран по качеству государственного управления (2016 г.)

№	Свобода слова и подотчетность правительства	Ранг	Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризма	Ранг	Эффективность работы правительства	Ранг	Качество государственного регулирования	Ранг	Верховенство закона	Ранг	Контроль коррупции	Ранг
1	Норвегия	100	Гренландия	100	Сингапур	100	Сингапур	100	Швеция	100	Новая Зеландия	100
2	Швеция	99,5	Сингапур	99,5	Швейцария	99,5	Гонконг	99,5	Финляндия	99,0	Финляндия	99,5
3	Финляндия	99,0	Новая Зеландия	99,0	Дания	99,0	Новая Зеландия	99,0	Швейцария	98,6	Дания	99,0
4	Нидерланды	98,5	Лихтенштейн	98,6	Норвегия	98,6	Нидерланды	98,6	Новая Зеландия	98,1	Швеция	98,6
5	Дания	98,0	Макао	98,1	Гонконг	98,0	Швейцария	98,0	Япония	97,6	Люксембург	97,6
6	Швейцария	97,5	Люксембург	97,6	Андорра	97,6	Австралия	97,6	Нидерланды	97,1	Сингапур	97,1
7	Новая Зеландия	97,0	Андорра	97,0	Финляндия	96,6	Швеция	97,1	Канада	96,6	Лихтенштейн	96,6
8	Канада	96,0	Исландия	96,0	Нидерланды	96,1	Финляндия	96,6	Сингапур	96,0	Швейцария	96,1
9	Исландия	95,0	Джерси	95,2	Япония	95,7	Германия	96,1	Австрия	95,7	Исландия	95,7
10	Германия	94,6	Канада	93,0	Канада	95,1	Великобритания	95,1	Австралия	95,2	Канада	95,2

Источник: The Worldwide Governance Indicators (WGI) // URL: http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home (режим доступа 02.05.2018).

Методика расчета индикаторов государственного управления

Для построения шести перечисленных агрегированных индикаторов управления WGI эксперты Мирового банка собирают и обобщают информацию из 32 информационных источников, которые отражают мнения и опыт граждан, предпринимателей и специалистов из государственных, частных и общественных организаций всего мира по поводу качества различных аспектов государственной власти и управления.

WGI использует четыре вида исходных данных:

• обследования домохозяйств и фирм (9 источников),

• коммерческие источники бизнес-информации (4 источника),

• неправительственные организации (11 источников[1]),

• организации общественного сектора (8 источников[2]).

Полный интерактивный доступ к агрегированным показателям, а также к используемым базам данных, доступен на сайте www.govindicators.org.

Каждый из шести агрегированных индикаторов государственного управления строится путем усреднения и сведения воедино данных из множества источников. Это делается в три этапа, описанных ниже.

1 этап: осуществляется выбор первичных индикаторов из 32 источников информации, которые имеют отношение к шести выделенным совокупным индикаторам управления. Всего используется более 400 первичных индикаторов – статистических, опросных и экспертных оценок. Не все источники данных охватывают все страны, поэтому оценки совокупных индикаторов управления основаны на различных наборах исходных данных для разных стран.

2 этап: Проводится предварительная оценка первичных показателей по шкале от 0 до 1, при этом, чем лучше значение показателя, тем ближе его оценка к 1. Так как источников данных много и они различаются, то используются взвешенные оценки из отдельных источников, с весами, которые отражают корреляцию между источниками данных.

3 этап: Для получения взвешенной средней оценки индикаторов из различных источников, используется статистическая модель ненаблюдаемых компонентов (Unobserved components model), которая позволяет оценить показатели с минимальной дисперсией. Получаемые в результате агрегированные индикаторы качества государственного управления имеют стандартное нормальное распределение. Их среднее значение равно нулю, стандартное отклонение равно 1, и они находятся в интервале от –2,5 до 2,5. Большее значение индикатора

---

[1] Например, индекс экономической свободы Heritage.

[2] В частности, индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума.

соответствует лучшему качеству государственного управления. Кроме того, агрегированные индикаторы представлены в ранговой шкале, с оценками от 0 (низший ранг) до 100 (высший ранг).

Оценки качества государственного управления в России

По данным WGI, качество государственного управления в России довольно низкое, и даже наиболее высоко оцениваемый индикатор – эффективность работы правительства (с рангом в 44,2), не позволяет достичь уровня первой половины стран мира. Величина ранга в 44,2 означает, что, по оценкам экспертов Мирового банка, в 55,8% стран мира правительства работают более эффективно, чем в России. Несколько ниже оценивается качество государственного регулирования (37), далее следуют верховенство закона (21,5), контроль коррупции (18,8), политическая стабильность (16,7) и свобода слова (15,3).

Таблица 12.3

Ранговая оценка России по качеству государственного управления, 2013–2016 гг.

Годы	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2013–2016**
Индикатор качества управления	***Оценка (0–100)***				***Изменения***
Свобода слова и подотчетность правительства	19	21	20	15,3	*–3,7*
Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризма	22	15	14	16,7	*–5,3*
Эффективность работы правительства	44	49	47	44,2	*+0,2*
Качество регулирования	40	38	32	37,0	*–3*
Верховенство закона	25	26	25	21,5	*–3,5*
Контроль коррупции	16	17	15	18,8	*+2,8*

Источник: The Worldwide Governance Indicators (WGI) // URL: http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home (режим доступа 02.05.2018).

Динамика изменений по отдельным агрегированным индикаторам разнонаправлена (см. табл. 12.3): за четыре года лет с 2013 по 2016 г. улучшилась ситуация с коррупцией и с эффективностью работы правительства, однако политическая стабильность, свобода слова, качество государственного регулирования и верховенство закона получили более низкие оценки.

Ссылки на индекс в поисковых системах: 16,4 млн англ., 4,4 млн русс.

Источники:

1. http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home
2. http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#doc
3. http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp

13. Рейтинг экономической свободы

Рейтинг стран по уровню экономической свободы (Economic freedom ranking) разрабатывается и публикуется ежегодно американским центром Heritage Foundation[1] (Фонд «Наследие») в партнерстве с Wall Street Journal на протяжении последних 24 лет.

Экономическая свобода, по определению экспертов Фонда, – это фундаментальное право каждого человека быть владельцем своего труда и собственности. В экономически свободном обществе люди могут свободно работать, производить, потреблять и инвестировать. Правительства обеспечивают свободу рынков труда, капитала и товаров, и воздерживаются от ограничения свободы за пределами, необходимыми для защиты этой свободы.

Рейтинг строится на основе Индекса экономической свободы (Index of Economic Freedom) – это численная оценка (от 1 до 100), которая отражает уровень экономических свобод, обеспечиваемых в отдельной стране. Чем больше величина индекса, тем более свободно государство.

Как считают эксперты Фонда, наблюдается сильная корреляция между экономическим благосостоянием и экономической свободой, оцененной с помощью данного индекса.

Рейтинг доступен пользователям в интерактивной форме. Читатели могут получить представление о динамике оценок экономической свободы по странам, группам стран, за двадцатилетний период наблюдений, а также сравнивать различные страны и показатели в наглядной форме, в том числе в виде графиков и карт.

По каждой стране, включенной в рейтинг (185 стран в рейтинге 2018 года), приводится довольно подробный обзор с указанием значений и динамики всех 12 агрегированных показателей свободы в числовом и графическом виде. Кроме того, представлено краткое описание сильных и слабых сторон страны и главные статистические показатели.

---

[1] Heritage Foundation (дословный перевод – Фонд «Наследие») – один из крупнейших независимых центров США, который занимается исследованиями и обучением в области государственной политики. Фонд не получает государственного финансирования и не работает по контрактам, а существует за счет частных пожертвований. Миссия Фонда заключается в разработке и поддержке государственной политики, основанной на принципах свободного предпринимательства, ограниченного вмешательства правительства, свободы личности, традиционных американских ценностей.

Для рейтинга 2018 г. (табл. 13.1) большинство первичных данных охватывает вторую половину 2016 г. и первую половину 2017 года, и по мере возможности информация по каждому фактору приводится на 30 июня 2017 года. Надо подчеркнуть, что некоторые факторы основаны на исторической информации, например, для оценки монетарной политики использовался уровень инфляции, средневзвешенный за три года с 1 января 2014 года по 31 декабря 2016 года.

Таблица 13.1

Рейтинг экономической свободы 2018 г.

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
	Свободные	**100–80**	63	Мексика	64,8	126	Сенегал	55,7
1	Гонконг	90,2	64	Словения	64,8	127	Папуа Нов. Гвинея	55,7
2	Сингапур	88,8	65	Албания	64,5	128	Бангладеш	55,1
3	Новая Зеландия	84,2	66	Доминика	64,5	129	Кения	54,7
4	Швейцария	81,7	67	Азербайджан	64.3	130	Индия	54,5
5	Австралия	80,9	68	Черногория	64,3	131	Пакистан	54,4
6	Ирландия	80,4	69	Индонезия	64,2	132	Замбия	54,3
	В основном свободные	**79,9–70**	70	Бруней	64,2	133	Непал	54,1
7	Эстония	78,8	71	Франция	63,9	134	Мавритания	54,0
8	Великобритания	78,0	72	Португалия	63,4	135	Бирма	53,9
9	Канада	77,7	73	Гватемала	63,4	136	Лесото	53,9
10	ОАЭ	77,6	74	Багамы	63,3	137	Сан-Томе и Принсипи	53,6
11	Исландия	77,0	75	Сальвадор	63,2	138	Лаос	53,6
12	Дания	76,6	76	Тонга	63,1	139	Египет	53,4
13	Тайвань	76,6	77	ЮАР	63,0	140	Ливан	53,2
14	Люксембург	76,4	78	Киргизия	62,8	141	Вьетнам	53,1
15	Швеция	76,3	79	Италия	62,5	142	Эфиопия	52,8
16	Грузия	76,2	80	Сербия	62,5	143	Микронезия	52,3
17	Нидерланды	76,2	81	Кувейт	62,2	144	Аргентина	52,3
18	США	75,7	82	Парагвай	62,1	145	Гамбия	52,3
19	Литва	75,3	83	Уганда	62,0	146	Гвинея	52,2
20	Чили	75,2	84	Фиджи	62,0	147	Дем. Респ. Конго	52,1
21	Маврикий	75,1	85	Кот – д’Ивуар	62,0	148	Малави	52,0

Рей-тинг	Страна	Индекс	Рей-тинг	Страна	Индекс	Рей-тинг	Страна	Индекс
22	Малайзия	74,5	86	Марокко	61,9	149	Камерун	51,9
23	Норвегия	74,3	87	Бутан	61,8	150	Украина	51,9
24	Чехия	74,2	88	Сейшелы	61,6	151	Сьерра – Леоне	51,8
25	Германия	74,2	89	Доминикана	61,6	152	Узбекистан	51,5
26	Финляндия	74,1	90	Самоа	61,5	153	Бразилия	51,4
27	Южная Корея	73,8	91	Босния и Герцеговина	61.4	154	Афганистан	51,3
28	Латвия	73,6	92	Хорватия	61,0	155	Мальдивы	51,1
29	Катар	72,6	93	Оман	61,0	156	Иран	50,9
30	Япония	72,3	94	Гондурас	60,6	157	Бурунди	50,9
31	Израиль	72,2	95	Буркина Фасо	60,0	158	Либерия	50,9
32	Австрия	71,8	96	Кабо- Верде	60,0	159	Кирибати	50,8
33	Македония	71,3		**Преимущест-венно несво-бодные**	**59,9-50**		**Угнетенные**	**49,9-40**
34	Макао	70,9	97	Танзания	59,9	160	Нигер	49,5
	Умеренно свободные	**69,9-60**	98	Сауд. Аравия	59,6	161	Судан	49,4
35	Ботсвана	69,9	99	Тунис	58,9	162	Чад	49,3
36	Вануату	69,5	100	Никарагуа	58,9	163	ЦАР	49,2
37	Румыния	69,4	101	Камбоджа	58,7	164	Ангола	48,6
38	Уругвай	69,2	102	Гвиана	58,7	165	Экватор	48,5
39	Руанда	69,1	103	Намибия	58,5	166	Суринам	48,1
40	Ямайка	69,1	104	Нигерия	58,5	167	Тимор	48,1
41	Казахстан	69,1	105	Молдавия	58,4	168	Того	47,8
42	Колумбия	68,9	106	Таджикистан	58,3	169	Туркменистан	47,1
43	Перу	68,7	**107**	**Россия**	**58,2**	170	Мозамбик	46,3
44	Армения	68,7	108	Беларусь	58,1	171	Джибути	45,1
45	Польша	68,5	109	Габон	58,0	172	Алжир	44,7
46	Мальта	68,5	110	Китай	57,8	173	Боливия	44,1
47	Болгария	68,3	111	Шри Ланка	57,8	174	Зимбабве	44,0
48	Кипр	67,8	112	Тринидад и Тобаго	57,7	175	Гвинея	42,0
49	Сент-Винсент и Гренадины	67,7	113	Мали	57,6	176	Эритрея	41,7
50	Бахрейн	67,7	114	Соломоновы о-ва	57,5	177	Респ. Конго	38,9
51	Сент – Люсия	67,6	115	Греция	57,3	178	Куба	31,9
52	Бельгия	67,5	116	Белиз	57,1	179	Венесуэла	25,2
53	Таиланд	67,1	117	Барбадос	57,0	180	Северная Корея	5,8

Рей-тинг	Страна	Индекс	Рей-тинг	Страна	Индекс	Рей-тинг	Страна	Индекс
54	Панама	67,0	118	Гвинея Бисау	56,9		**Неранжируе-мые**	
55	Венгрия	66,7	119	Мадагаскар	56,8		Ирак	
56	Косово	66,6	120	Бенин	56,7		Ливия	
57	Коста – Рика	65,6	121	Коморские о-ва	56,2		Лихтенштейн	
58	Турция	65,4	122	Гана	56,0		Сомали	
59	Словакия	65,3	123	Свазиленд	55,9		Сирия	
60	Испания	65,1	124	Гаити	55,8			
61	Филиппины	65,0	125	Монголия	55,7			
62	Иордания	64,9						

Источник: Index of Economic Freedom // http://www.heritage.org/index/ranking

Методика расчета индекса экономической свободы[1]

Измерение экономической свободы основано на оценках 12 количественных и качественных факторов, сгруппированных в четыре широкие категории экономической свободы:

– верховенство закона, что включает защиту прав собственности, честность правительства, эффективность судебной системы;

– величина государственного вмешательства (Government Size), что включает государственные расходы, налоговое бремя, финансовое благополучие;

– эффективность регулирования (свобода предпринимательства, свобода труда, монетарная свобода);

– открытость рынков (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода).

Каждая из двенадцати экономических свобод в этих категориях оценивается по шкале от 0 до 100. Все компоненты экономической свободы одинаково важны. Общая оценка страны представляет собой среднеарифметическое значение оценок по каждой из выделенных экономических свобод.

Верховенство закона

1. Права собственности – оценивается, в какой степени законы страны защищают права частной собственности и как исполняются

[1] http://www.heritage.org/index/about

эти законы. Чем выше уровень правовой защиты собственности, тем более высокий балл получает страна.

Каждая страна оценивается по следующим критериям:

100 баллов – защита частной собственности гарантируется государством. Судебная система действует быстро и эффективно. Система правосудия наказывает тех, кто незаконно присвоил частную собственность. Коррупция и угроза экспроприации отсутствуют.

90 баллов – защита частной собственности гарантируется государством. Судебная система действует эффективно. Система правосудия наказывает тех, кто незаконно присвоил частную собственность. Коррупция почти отсутствует и угроза экспроприации незначительна.

80 баллов – частная собственность охраняется государством. Судебная система действует эффективно, но с некоторыми задержками. Коррупция минимальна, экспроприация маловероятна.

70 баллов – частная собственность охраняется государством. Судебная система действует с задержками и слабо обеспечивает исполнение контрактов. Коррупция возможна, но редка, и экспроприация маловероятна.

60 баллов – прав собственности охраняются слабо и с задержками. Коррупция возможна, но редко, и судебная система может зависеть от других ветвей власти. Экспроприация маловероятна.

50 баллов – судебная система является неэффективной и действует с задержками. Коррупция может присутствовать, и судебная система может зависеть от других ветвей власти. Экспроприация возможна, но редко.

40 баллов – судебная система неэффективна, и действует так медленно, что это препятствует использованию судебной власти для защиты собственности. Коррупция присутствует, и суды зависят от других ветвей власти. Экспроприация возможна.

30 баллов – частная собственность защищена слабо. Судебная система крайне неэффективна. Коррупция является обширной, и суды сильно зависят от других ветвей власти. Экспроприация возможна.

20 баллов – частная собственность защищена слабо. Судебная система неэффективна и коррумпирована. Имущественные права трудно реализовать. Коррупция в судебной системе широко распространена. Экспроприация происходит часто.

10 баллов – частная собственность защищена слабо, и почти все имущество принадлежит государству. Страна находится в таком хаосе (например, из-за продолжающейся войны), что защита собственности практически невозможна. Судебная власть коррумпирована. Экспроприация является распространенным явлением.

0 баллов – частная собственность вне закона, а все имущество принадлежит государству. Люди не имеют доступа к правосудию. Коррупция является повсеместной.

Источники информации: Economist Intelligence Unit, Министерство торговли США, Госдепартамент США и публикации в СМИ.

2. Честность правительства

Коррупция подрывает экономическую свободу. Наибольшей угрозой экономическому развитию является систематическая коррупция в государственных органах, которая увеличивает затраты на осуществление экономической деятельности и расходует ресурсы на непродуктивную лоббистскую активность.

Оценка честности правительства – это средневзвешенный результат измерения 6 факторов:

- Общественное доверие политикам.
- Поборы и взятки.
- Прозрачность государственной политики.
- Отсутствие коррупции.
- Восприятие коррупции.
- Прозрачность предоставления государственных услуг.

Оценка по каждому фактору выполняется по следующей формуле:

Фактор страны *i* = 100* (максимальное значение фактора – фактор *i*) / / максимальное значение фактора – минимальное значение фактора),

Максимальное и минимальное значения фактора выбираются из данных по всем странам, включенных в рейтинг.

Источники информации: Всемирный экономический форум, Доклад о глобальной конкурентоспособности, Doing Busines, Мировой банк, Transparency International и др.

3. Эффективность судебной системы означает, что права всех граждан защищены от незаконных посягательств со стороны других граждан и правительств. Оценка равна среднеарифметической средней из трех показателей:

- Независимость правосудия.
- Качество юридического процесса.
- Вероятность фаворитизма в принятии судебных решений.

Оценка производится по следующей формуле:

Показатель страны *i* = 100 · (максимальное значение показателя – показатель *i*) / максимальное значение показателя – минимальное значение показателя).

Максимальное и минимальное значения показателя выбираются из данных по всем странам, включенных в рейтинг.

Источники информации: Всемирный экономический форум, Доклад о глобальной конкурентоспособности, Doing Busines, Мировой банк.

Величина государственного вмешательства

4. Государственные расходы

Этот компонент оценивает уровень государственных расходов в процентах от ВВП.

Было сделано много попыток оценить оптимальный уровень государственных расходов. Этот уровень зависит от множества факторов и варьируется от страны к стране.

Методология рассматривает нулевой государственных расходов в качестве ориентира, таким образом, слаборазвитые страны могут получить искусственно высокие оценки. Однако такие страны получат более низкие баллы по другим компонентам экономической свободы, отражающим эффективность работы правительства.

Для оценки используется следующая формула:

$$\text{Государственные расходы}_i = 100 - \alpha\,(\text{расходы})^2,$$

где государственные расходы$_i$ – оценка расходов в стране *i*; расходы – оценка общей суммы государственных расходов (от 0 до 100); α – коэффициент, равный 0,03.

В большинстве случаев государственные расходы включают все уровни: федерального, регионального и местного бюджетов.

Источники информации: ОЭСР, Евростат, Международный валютный фонд и др.

5. Налоговое бремя

Это оценка уровня налогообложения, которая включает налоги на доходы физических и юридических лиц, а также прямые и косвенные налоги на всех уровнях управления, в процентах от ВВП.

Таким образом, фискальная составляющая свободы состоит из трех количественных факторов:

- Верхняя предельная ставка налога на доходы физических лиц.
- Верхняя предельная ставка налога на доходы корпораций.
- Общая налоговая нагрузка в процентах от ВВП.

Каждый из трех факторов переводится в 100-балльную шкалу и входит в итоговым показатель с равным весом.

Конвертация в 100-бальную шкалу происходит следующим образом:

$$\text{Налоговая свобода}_{ij} = 100 - \alpha\,(\text{фактор}_{ij})^2\,,$$

где Налоговая свобода$_{ij}$ – оценка свободы в стране *i* по фактору *j*; фактор$_{ij}$ – оценка (от 0 до 100) фактора *j* в стране *i*; α – коэффициент, равный 0,03.

Источники информации: Deloitte, PricewaterhouseCoopers, Economist Intelligence Unit, ОЭСР, Евростат и индивидуальные контакты с государственными органами и международными организациями, таких как МВФ и Всемирный банк.

6. Финансовое благополучие

Рост дефицита бюджета и долговой нагрузки, которые рассматриваются как проявление плохого управления государственным бюджетом, разрушают финансовое благополучие страны. Финансовая неустойчивость, в свою очередь, связано с макроэкономической нестабильностью и неопределенностью экономической ситуации.

Оценка финансового благополучия складывается из двух показателей, и вычисляется следующим образом:

$$\text{Оценка финансового благополучия страны}_i = 100 - \alpha\,(\text{показатель}_i)^2$$

В качестве показателей $_1$ рассматриваются:

- Усредненный дефицит по отношению к ВВП за последние три года (80% оценки);
- Государственный долг по отношению к ВВП (20% оценки).

Коэффициент α задается для дефицита бюджета равным 2, и для государственного долга он равен 0,01.

В большинстве случаев государственный дефицит бюджеты включает все уровни: федерального, регионального и местного бюджетов.

Источники информации: Международный валютный фонд, базы данных World Economic Outlook, другие базы данных, а также официальные правительственные публикации по странам.

Эффективность регулирования

7. Свобода предпринимательства

Это показатель эффективности государственного регулирования предпринимательства и бизнеса. Оценка свободы бизнеса для каждой страны дается в баллах от 0 до 100, она основана на 13 факторах, взя-

тых из исследования Всемирного Банка «Ведение бизнеса» (Doing Business). В число факторов входят:

1. Регистрация нового предприятия (число процедур);
2. Регистрация нового предприятия (число дней);
3. Расходы на создание предприятия (% от дохода на душу населения);
4. Минимальный уставной капитал (% от дохода на душу населения);
5. Получение лицензии (число процедур);
6. Получение лицензии (число дней);
7. Стоимость получения лицензии (% от дохода на душу населения);
8. Закрытие предприятия (годы);
9. Расходы на закрытие предприятия (% от дохода на душу населения);
10. Закрытие предприятия – коэффициент возврата долга (центов на доллар);
11. Подключение к электросетям (число процедур);
12. Подключение к электросетям (число дней);
13. Подключение к электросетям (% от дохода на душу населения).

Каждый показатель конвертируется в школу от 0 до 100 следующим образом:

$$\text{Оценка фактора}_i = 50 \cdot (\text{фактор}_{\text{средний}} / \text{фактор}_i).$$

В результате получается оценка свободы предпринимательства в конкретной стране по сравнению с другими странами.

Источники информации: Doing Business, Мировой банк, Economist Intelligence Unit и др. официальные документы национальных правительств.

8. Свобода труда

Этот компонент оценивает различные аспекты нормативно-правовой базы рынка труда страны. В нем рассматриваются семь факторов, которые оцениваются по шкале от 0 до 100 и входят в итоговый показатель с равными весами. Факторы включают:

1. Отношение минимальной заработной платы к средней добавленной стоимости на одного работника.
2. Трудность найма работников.
3. Гибкость рабочего времени.
4. Издержки сокращения штата.

5. Период уведомления об увольнении.
6. Обязательное выходное пособие.
7. Доля экономического активного населения.

Каждый показатель конвертируется в школу от 0 до 100 следующим образом:

$$\text{Оценка фактора}_i = 50 \cdot (\text{фактор}_{\text{средний}} / \text{фактор}_i).$$

В результате получается оценка свободы труда в конкретной стране по сравнению с другими странами.

Источники информации: Doing Business, Мировой банк, Economist Intelligence Unit и др. официальные документы национальных правительств.

9. Монетарная свобода

Предполагается, что существует компромисс между контролем за инфляцией и регулированием цен. И инфляция, и регулирование цен искажают рыночную активность. Стабильность цен без микроэкономической вмешательства оценивается как идеальное состояние для свободного рынка.

Оценка компонента денежной свободы основывается на двух факторах:

– средневзвешенная ставка инфляции за последние три года и

– контроль над ценами.

Средневзвешенная ставка инфляции за последние три года формирует базовую оценку денежно-кредитной свободы от 0(худшая) до 100 (лучшая оценка). Степень контроля над ценами снижает базовую оценку на величину от 0 до 20 баллов.

Источники информации: Международный валютный фонд, Economist Intelligence Unit, официальные правительственные издания в каждой стране.

Открытость рынков

10. Свобода торговли

Это обобщенный показатель отсутствия тарифных и нетарифных барьеров, которые препятствуют международной торговле. Он принимает значения в интервале от 0 (худший режим) до 100 (наибольшая свобода).

Исследование свободы торговли включает два направления:

– оценка средняя тарифная ставка, взвешенной по доле товара в импорте страны,

– оценка нетарифных барьеров.

Предполагается, что наиболее полную информацию о тарифных ставках собирает и публикует Мировой банк.

Нетарифные барьеры оцениваются на основе количественных и качественных данных. В частности, они включают:

- Количественные ограничения, в том числе квоты импорта, лимитирование экспорта, эмбарго и др.
- Ценовые ограничения, в том числе компенсационные и антидемпинговые пошлины и др.
- Регуляторные ограничения, в том числе лицензирование, санитарные нормы, правила техники безопасности и промышленных стандартов, упаковка, маркировка и др.
- Инвестиционные ограничения.
- Таможенные ограничения, в том числе таможенное оформление и очистка, таможенные требования и процедуры.
- Прямое вмешательство правительства (субсидии и другая помощь, промышленная политика, ограничение конкуренции и др.).

Источники информации: Мировой банк, Всемирная торговая организация, Economist Intelligence Unit и др. официальные правительственные публикации стран.

11. Свобода инвестиций

В экономически свободной стране не должно быть никаких ограничений на движение инвестиций и капитала. Частные лица и фирмы должны иметь возможность перемещать свои ресурсы как внутри, так и за пределами страны.

Для оценки свободы инвестиций отдельной страны рассматриваются имеющиеся в стране ограничения для осуществления инвестиций, которые включают:

1. Национальный режим иностранных инвестиций.
2. Законодательство по иностранным инвестициям.
3. Ограничения на право собственности на землю.
4. Отраслевые ограничения инвестиций.
5. Экспроприация инвестиций без справедливой компенсации.
6. Валютный контроль.
7. Возможности управления доходами и капиталом.

В зависимости от масштаба ограничений, эксперты Фонда снижают оценку свободы инвестиций в стране от максимальных 100 баллов (нет ограничений для инвестиций) до 0.

Источники информации: Economist Intelligence Unit и др.

12. Финансовая свобода

Это оценка эффективности банковской системы, а также оценка независимости финансового сектора от государственного контроля и вмешательства. Государственная собственность в финансовых институтах снижает конкуренцию и качество доступных финансовых услуг.

Оценка финансовой свободы включает пять направлений, каждое из которых оценивается по шкале от 0 (худший) до 100 (лучший результат):

1. Степень государственного регулирования финансовых услуг.
2. Степень государственного вмешательства в деятельность банков и других финансовых институтов через прямое и косвенное участие в собственности.
3. Степень развития финансового рынка.
4. Государственное влияние на распределение кредита.
5. Открытость для иностранной конкуренции.

Источники информации: Economist Intelligence Unit, Международный валютный фонд, ОЭСР, Всемирный банк, и др. публикации в СМИ.

Место России в рейтинге экономической свободы

Индекс экономической свободы России в 2018 г. составил 58,2 балла (из 100 возможных), что поставило нашу страну на 107 место в рейтинге, после Коморских островов (106 место), но перед Гвинеей (108 место). Россия занимает 41 место из 43 стран в регионе Европы, и ее общий балл ниже среднего мирового показателя.

По сравнению с предыдущим периодом, индекс России вырос на 0,5 балла. Оценка отдельных компонентов в индексе представлена в табл. 13.2. В 2017 году произошло небольшое изменение методологии – в оценку были включены дополнительные факторы (эффективность судебной системы и финансовое благополучие), поэтому они присутствуют только в 2017 и 2018 годах. Кроме того, в Докладе 2018 года приводятся только оценки отдельных факторов, без указания на место страны в рейтинге по этому фактору.

В Рейтинге экономической свободы 2018 приводятся обоснования полученных Россией оценок.

Верховенство закона

Экспроприации собственности по политическим мотивам отражает низкую защиту прав собственности в России. Верховенство закона не является одинаковым на всей территории страны, судебная

система подвержена политическому давлению и непоследовательна в применении законов. Коррупция широко распространена по всей территории России.

Таблица 13.2.

Оценки и место России в рейтинге экономической свободы, 2015–2018 гг.
Статус страны: в основном несвободная

Компонент индекса экономической свободы	**Оценка 2018 (0–100)**	**Оценка 2017**	**Место 2017**	**Оценка 2016**	**Место 2016**	**Оценка 2015**	**Место 2015**	**Изменение 2015–2018**
Общая оценка	**58,2**	**57,1**	**114**	**50,6**	**153**	**52,1**	**143**	**+6,1**
Верховенство закона								
Права собственности	48,7	47,6	105	20	140	20	138	*+28,7*
Честность правительства	38,1	44,5	83	27	142	28	132	*+10,1*
Эффективность судебной системы	46,9	38,2	87					
Величина государственного вмешательства								
Государственные расходы	62,5	61,5	109	56,2	124	57,8	119	*+4,7*
Налоговое бремя	85,8	81,8	66	82,2	65	86,1	44	*-0,3*
Финансовое благополучие	87,7	93,4	42					
Эффективность регулирования								
Свобода предпринимательства	77,0	74,8	47	72,2	52	76,3	40	*+0,7*
Свобода труда	52,0	50,8	134	57,6	105	58,9	104	*–6,9*
Монетарная свобода	60,8	57,3	177	62,9	173	63,9	174	*–3,1*
Открытость рынков								
Свобода торговли	79,4	75,2	108	72,4	114	75,0	104	*+4,4*
Свобода инвестиций	30,0	30,0	154	25,0	159	25,0	158	*+5*
Финансовая свобода	30,0	30,0	133	30	132	30,0	131	*0*

Источник: Index of Economic Freedom// http://www.heritage.org/index/ranking

Государственное вмешательство

Индивидуальный подоходный налог в России составляет 13 %, максимальная ставка корпоративного налога составляет 20 %. Общее налоговое бремя составляет 29,2 % по отношению к ВВП. За последние три года в среднем государственные расходы составили 35,3 % от ВВП, бюджетный дефицит равнялся 2,7 % ВВП. Государственный долг достиг 17,0% ВВП.

Эффективность регулирования (свобода бизнеса предпринимательства, свобода труда, денежно-кредитная свобода).

Бюрократические препоны и непоследовательное применение правил создают значительную неопределенность для бизнеса. Жесткий и устаревший трудовой кодекс ограничивает рост занятости и производительности. Большинство цен либерализовано, но правительство увеличило субсидии фермерам после введения санкций США и ЕС. Правительство также субсидирует некоторый импорт из Китая и экспорт газа.

Открытость рынков (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода).

Торговля умеренно важна для российской экономики; совокупная величина экспорта и импорта составляет 46 % от ВВП. Средняя применяемая тарифная ставка равна 2,8 %. Нетарифные ограничения препятствуют торговле. Отраслевые ограничения и преобладание государственных предприятий препятствуют иностранным инвестициям. Финансовые институты в государственной собственности еще больше укрепили свои позиции, нарастили свою долю на рынке за счет частных банков и, соответственно, увеличили контроль над кредитованием.

Итак, оценка экономической свободы Российская Федерация составила 58,2 балла (из возможных 100), что соответствует 107 месту среди 186 стран в рейтинге 2018 года. По сумме баллов Россия попадает в группу «преимущественно несвободных» стран, в этой же группе рядом находятся Таджикистан (106 место) и Молдавия (105), Беларусь (108), Габон (109) и Китай (110) и другие. На протяжении последних 5 лет оценка экономической свободы в России изменялась незначительно. Она составляла 51,1 балла в 2013 году; 51,9 – в 2014; 52,1 – в 2015; в 50,6 – в 2016 и заметно возросла в рейтинге 2017 года – до 57,1 баллов.

В 2018 году оценка экономической свободы увеличилась на 1,1 балла по сравнению с 2017 годом за счет повышения свободы торговли и снижения налогового бремени. Рост этих индикаторов оказал большее влияние на результат, чем снижение показателей финансово-

го здоровья и честности правительства. Среди 44 европейских стран Россия занимает 41 место по уровню экономической свободы. Как считают эксперты Фонда «Наследие», роста экономической свободы практически не происходит, а дальнейшее развитие экономических реформ отошло на второй план, уступив приоритетные позиции поддержанию политической стабильности и устойчивости правительства. Усиление позиций государства в экономической сфере определяется доминированием в экономике крупных государственных и неэффективных частных компаний. Юридическая система, зараженная коррупцией, и слабая защита прав собственности ухудшает возможности экономического развития в долгосрочной перспективе.

В целом, Россия серьезно отстает от стран-лидеров по уровню экономической свободы и пока не достигла среднего мирового уровня (61,1 – средняя оценка экономической свободы в мире, 68,8 – в странах Европы), однако постепенные улучшения происходят.

Ссылки на индекс в поисковых системах:

1. Index of Economic Freedom – 83 млн ссылок.
2. Индекс экономической свободы – 6 млн ссылок.

14. Рейтинг «Свобода в мире»

Рейтинг составляет неправительственная организация «Дом свободы» (Freedom House), созданная в 1941 г. в США. Доклады «Свобода в мире» (Freedom in the World) готовятся с 1978 года. Организация занимается мониторингом состояния демократических институтов в различных странах мира. Доклад строится на основе опросов экспертов, оценивающих действия правительств разных стран по двум критериям:

- Политические права (ПП);
- Гражданские свободы (ГС).

Критерии позволяют в дальнейшем выделить три группы стран: свободные (СВ), частично свободные (ЧСВ) и несвободные (НСВ). В докладах также используются сообщения местных и международных СМИ и данные правозащитных организаций.

«Свобода в мире 2018» оценивает состояние свободы в 195 странах и 14 территориях в течение 2017 г. Каждой стране и территории присваивается от 0 до 4 баллов по 25 индикаторам в общей сумме составляющей 100 баллов. Эти баллы используются для определения двух числовых оценок: политических прав и гражданских свобод, где рейтинг 1 – это самые свободные условия, 7 – наименее свободные. По этим оценкам в дальнейшем определяют к какой группе относится страна. В отчете Freedom House указывается, что демократия находится в кризисе, а в самих в Соединенных Штатах происходит медленное сокращение политических прав и гражданских свобод в течение последних семи лет. По результатам исследования, в докладе 2018 г. отмечается, что 45% (88) стран признаны свободными, 30% (58) – частично свободными и 25% (49) – несвободными. Россия включена в список обследуемых стран с 1989г. с рейтингом «частично свободной», однако уже в 2004 г. была переведена в разряд «несвободной», где ее позиции продолжают ухудшаться, за десятилетний период падение произошло на 12 баллов[1]. В таблице 14.1 представлены рейтинги всех стран, участвующих в отчете Freedom House 2018.

[1] Freedom House. Freedom in the World 2018. Democracy in Crisis // https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2018.

Таблица 14.1

Свобода в мире 2018

Страна	ПС	ГС	Статус	Страна	ПС	ГС	Статус
Афганистан	5	6	НС	Литва	1	1	СВ
Албания	3	3	ЧС	Люксембург	1	1	СВ
Алжир	6	5	НС	Македония	4	3	ЧС
Андорра	1	1	СВ	Мадагаскар	3	4	ЧС
Ангола	6	6	НС	Малави	3	3	ЧС
Антигуа и Барбуда	2	2	СВ	Малайзия	4	4	ЧС
Аргентина	2	2	СВ	Мальдивы	5	5	ЧС
Армения	5	4	ЧС	Мали	5	4	ЧС
Австралия	1	1	СВ	Мальта	1	1	СВ
Австрия	1	1	СВ	Маршалловы острова	1	1	СВ
Азербайджан	7	6	НС	Мавритания	6	5	ЧС
Багамские о-ва	1	1	СВ	Маврикий	1	2	СВ
Бахрейн	7	6	НС	Мексика	3	3	ЧС
Бангладеш	4	4	ЧС	Микронезия	1	1	СВ
Барбадос	1	1	СВ	Молдова	3	3	ЧС
Беларусь	6	6	НС	Монако	3	1	СВ
Бельгия	1	1	СВ	Монголия	1	2	СВ
Белиз	1	2	СВ	Черногория	3	3	ЧС
Бенин	2	2	СВ	Марокко	5	5	ЧС
Бутан	3	4	ЧС	Мозамбик	4	4	ЧС
Боливия	3	3	ЧС	Мьянма	5	5	ЧС
Босния и Герцеговина	4	4	ЧС	Намибия	2	2	СВ
Ботсвана	3	2	СВ	Науру	2	2	СВ
Бразилия	2	2	СВ	Непал	3	4	ЧС
Бруней	6	5	НС	Нидерланды	1	1	СВ
Болгария	2	2	СВ	Новая Зеландия	1	1	СВ
Буркина-Фасо	4	3	ЧС	Никарагуа	5	4	ЧС
Бурунди	7	6	НС	Нигер	4	4	ЧС
Камбоджа	6	5	НС	Нигерия	3	5	ЧС
Камерун	6	6	НС	Северная Корея	7	7	НС
Канада	1	1	СВ	Норвегия	1	1	СВ
Кабо-Верде	1	1	СВ	Оман	6	5	НС
Центр.-Африкан-ская Республика	7	7	НС	Пакистан	4	5	ЧС
Чад	7	6	НС	Палау	1	1	СВ

Страна	ПС	ГС	Статус	Страна	ПС	ГС	Статус
Чили	1	1	СВ	Панама	2	2	СВ
Китай	7	6	НС	Папуа – Новая Гвинея	3	3	ЧС
Колумбия	3	3	ЧС	Парагвай	3	3	ЧС
Коморские острова	3	4	ЧС	Перу	2	3	СВ
Конго (Браззавиль)	7	5	НС	Филиппины	3	3	ЧС
Конго (Киншаса)	7	6	НС	Польша	1	2	СВ
Коста-Рика	1	1	СВ	Португалия	1	1	СВ
Берег Слоновой Кости	4	4	ЧС	Катар	6	5	НС
Хорватия	1	2	СВ	Румыния	2	2	СВ
Куба	7	6	НС	Россия	7	6	НС
Кипр	1	1	СВ	Руанда	6	6	НС
Чешская Республ-лика	1	1	СВ	Самоа	2	2	СВ
Дания	1	1	СВ	Сан-Марино	1	1	СВ
Джибути	6	5	НС	Сан-Томе и Принсипи	2	2	СВ
Доминика	1	1	СВ	Саудовская Аравия	7	7	НС
Доминиканская Республика	3	3	ЧС	Сенегал	2	2	СВ
Эквадор	3	3	ЧС	Сербия	3	2	СВ
Египет	6	6	НС	Сейшельские острова	3	3	ЧС
Сальвадор	2	3	СВ	Сьерра-Леоне	3	3	ЧС
Экваториальная Гвинея	7	7	НС	Сингапур	4	4	ЧС
Эритрея	7	7	НС	Словакия	1	1	СВ
Эстония	1	1	СВ	Словения	1	1	СВ
Эфиопия	7	6	НС	Соломоновы острова	3	2	СВ
Фиджи	3	3	ЧС	Сомали	7	7	НС
Финляндия	1	1	СВ	Южная Африка	2	2	СВ
Франция	1	2	СВ	Южная Корея	2	2	СВ
Габон	7	5	НС	южный Судан	7	7	НС
Грузия	3	3	ЧС	Испания	1	1	СВ
Германия	1	1	СВ	Шри-Ланка	3	4	ЧС
Гана	1	2	СВ	Сент-Китс и Невис	1	1	СВ
Греция	2	2	СВ	Сент-Люсия	1	1	СВ
Гренада	1	2	СВ	Сент-Винсент и Гренадины	1	1	СВ
Гватемала	4	4	ЧС	Судан	7	7	NF НС
Гвинея	5	5	ЧС	Суринам	2	2	СВ
Гвинея-Бисау	5	5	ЧС	Свазиленд	7	6	НС

Страна	ПС	ГС	Статус	Страна	ПС	ГС	Статус
Гайана	2	3	СВ	Швеция	1	1	СВ
Гаити	5	5	ЧС	Швейцария	1	1	СВ
Гондурас	4	4	ЧС	Сирия	7	7	НС
Венгрия	3	2	СВ	Тайвань	1	1	СВ
Исландия	1	1	СВ	Таджикистан	7	6	НС
Индия	2	3	СВ	Танзания	4	4	ЧС
Индонезия	2	4	ЧС	Таиланд	6	5	НС
Иран	6	6	НС	Гамбия	4	5	ЧС
Ирак	5	6	НС	Восточный Тимор	2	3	СВ
Ирландия	1	1	СВ	Идти	4	4	ЧС
Израиль	1	3	СВ	Тонга	2	2	СВ
Италия	1	1	СВ	Тринидад и Тобаго	2	2	СВ
Ямайка	2	3	СВ	Тунис	2	3	СВ
Япония	1	1	СВ	Турция	5	6	НС
Иордания	5	5	ЧС	Туркменистан	7	7	НС
Казахстан	7	5	НС	Тувалу	1	1	F СВ
Кения	4	4	ЧС	Уганда	6	4	ЧС
Кирибати	1	1	СВ	Украина	3	3	ЧС
Косово	3	4	ЧС	Объединенные Арабские Эмираты	7	6	НС
Кувейт	5	5	ЧС	Великобритания	1	1	СВ
Киргизия	5	5	ЧС	Соединенные Штаты	2	1	СВ
Лаос	7	6	НС	Уругвай	1	1	СВ
Латвия	2	2	СВ	Узбекистан	7	7	НС
Ливан	6	4	ЧС	Вануату	2	2	СВ
Лесото	3	3	ЧС	Венесуэла	6	5	НС
Либерия	3	3	ЧС	Вьетнам	7	5	НС
Ливия	7	6	НС	Йемен	7	6	НС
Лихтенштейн	2	1	СВ	Замбия	4	4	ЧС
				Зимбабве	6	5	НС

Источник: Freedom in the World 2018.

Методика расчета рейтинга «Свобода в мире»

Как уже отмечалось выше, в отчетах выделяются три группы стран по степени их соответствия стандартам демократических ценностей: свободные, частично свободные и несвободные страны. Рейтинг составляется на основе двух критериев: политические права и гражданские свободы. В результате опросов экспертов, а также ис-

пользования средств массовой информации, информации от некоммерческих организаций составляется общая карта оценок по индикатору «Политические права» (от 0 до 40 баллов), в который входят оценки избирательного процесса (0–12 баллов); политического плюрализма (0–16 баллов) и функционирования правительства (0–12 баллов). Также отдельно оценивается индикатор «Гражданские свободы» (от 0 до 60 баллов), включающий оценки экспертов по таким направлениям как свобода выражения мнений и убеждений (0–16); ассоциативные и организационные права (0–12); верховенство закона (0–16); персональная автономия и индивидуальные права (0–16). По общей сумме баллов выставляются рейтинги по каждому направлению (табл. 14.2).

Таблица 14.2

Методология выставления рейтингов Freedom House

Рейтинг	Сумма баллов по индикатору «Политические права»	Сумма баллов по индикатору «Гражданские свободы»
1	36–40	53–60
2	30–35	44–52
3	24–29	35–43
4	18–23	26–34
5	12–17	17–25
6	6–11	8–16
7	0–5	0–7

Источник: Freedom in the World 2015 Methodology.

Стране присваивается два рейтинга (от 1 до 7), где 1 показывает наибольшую степень свободы, а 7 – наименьшую. Категории свободных стран имеют оценки от 1,0 до 2,5, частично свободные – от 3,0 до 5,0, несвободные – от 5,5 до 7,0[1].

Место России в рейтинге «Свобода в мире»

Россия с 1989 г. включена в отчеты Freedom House. С период с 1989 по 2004 г. страна находилась в когорте стран с рейтингом «частично свободной». Однако в 2004 г. была переведена в разряд «несвободной» и ситуация к лучшему в настоящее время не изменилась. В таблицах 14.3 и 14.4 приведены рейтинги и оценки по каждому из индикаторов.

[1] Freedom in the World 2015 Methodology // https://freedomhouse.org/report/freedom-world-2015/methodology#.VOMu6_4frcs.

Таблица 14.3

Место России в рейтинге «Свобода в мире» 2011–2015

Год	Рейтинг	Средний балл	«Политические права»	«Гражданские свободы»
2011	Несвободна	5,5	6	5
2012	Несвободна	5,5	6	5
2013	Несвободна	5,5	6	5
2014	Несвободна	5,5	6	5
2015	Несвободна	6	6	6
2016	Несвободна	6	6	6
2017	Несвободна	6,5	6,5	7
2018	Несвободна	6,5	6,5	7

Источник: Freedom in the World 2011–2018.

Динамика за последние восемь лет показывает ухудшение в позиции страны в рейтинге FH. Отчет 2017–2018 годов показывают нарушение избирательного процесса, а также ухудшение качества работы правительства. Гораздо раньше начались ухудшения в гражданских правах и свободах.

Таблица14.4

Динамика России в индикаторах рейтинга «Свобода в мире» 2014–2015

	2014	2015	2016	2017	2018
Категория	Несвободна (5,5) – 5/6	Несвободна (6) – 6/6	Несвободна (6) – 6/6	Несвободна (6,5) – 6,5/7	Несвободна (6,5) – 6,5/7
Политические права	7 / 40	7/40	7/40	5/40	5/40
A. Избирательный процесс	1 / 12	1/12	1/12	0/12 (–1)	0/12
B. Политический плюрализм и участие	3 / 16	3/16	3/16	3/16	3/16
C. Функционирование правительства	3 / 12	3/12	3/12	2/12 (–1)	2/12
Гражданские свободы	19 / 60 (–1)	16/60 (–3)	15/60	15/60	15/60
D. Свобода выражения мнений и убеждений	6/16	4/16 (–2)	3/16	3/16	3/16
E. Ассоциативные и организационные права	4 / 12	4/12	3/12	3/12	3/12
F. Верховенство закона	2 / 16 (–1)	2/16	2/16	2/16	2/16
G. Персональная автономия и Индивидуальные права	7 / 16	6/16 (–1)	7/16	7/16	7/16

Источник: Freedom in the World 2014–2018.

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

15. Индекс инклюзивного развития

Индекс инклюзивного развития[1] (The Inclusive Development Index, IDI) был впервые представлен в докладе Всемирного экономического форума «Инклюзивный рост и развитие» в 2017 году в качестве альтернативы повсеместно используемого показателя валового внутреннего продукта (ВВП).

В дополнение к ВВП индекс учитывает еще одиннадцать индикаторов по трем ключевым направлениям:

1) *Рост и развитие*. Характеризует успешность экономики: ВВП на душу населения, уровень занятости, производительность труда, ожидаемая продолжительность здоровой жизни.

2) *Инклюзивность*. Характеризует способность страны учитывать интересы всех членов общества: уровень бедности, медианный доход, неравенство по доходу и благосостоянию.

3) *Межпоколенческая справедливость и устойчивость*. Характеризует распределение финансовых и природных ресурсов между поколениями: демографическая нагрузка, сбережения, государственный долг и углеродные выбросы.

Из-за различий в определении уровня бедности, рейтинг рассчитывается отдельно для двух групп стран: 29 развитых (таблица 15.1) и 78 развивающихся (таблица 15.2).

Лидерами инклюзивного роста среди развитых стран являются небольшие европейские экономики во главе с Норвегией. Единственной неевропейской страной в десятке лидеров является Австралия. Наибольший рост IDI за 5 лет показали Исландия (на 12,6%) и Ирландия (на 9,3%).

Таблица 15.1

Рейтинг развитых стран по уровню инклюзивного развития 2018

Рейтинг	Страна	Индекс	Прирост за 5 лет, %	Рейтинг	Страна	Индекс	Прирост за 5 лет, %
1	Норвегия	6,08	–0,77	16	Корея	5,1	2,2
2	Исландия	6,07	12,58	17	Канада	5,1	0,29
3	Люксембург	6,07	0,15	18	Франция	5,1	–0,55

[1] https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018

Рейтинг	Страна	Индекс	Прирост за 5 лет, %	Рейтинг	Страна	Индекс	Прирост за 5 лет, %
4	Швейцария	6,05	1,92	19	Словения	4,9	–2,39
5	Дания	5,81	4,76	20	Словакия	4,9	1,49
6	Швеция	5,76	0,48	21	Великобритания	4,9	0,42
7	Нидерланды	5,61	0,43	22	Эстония	4,7	1,77
8	Ирландия	5,44	9,28	23	США	4,6	1,62
9	Австралия	5,36	0,46	24	Япония	4,5	1,14
10	Австрия	5,35	–0,17	25	Израиль	4,5	3,57
11	Финляндия	5,33	–2,92	26	Испания	4,4	–2,12
12	Германия	5,27	1,72	27	Италия	4,3	–1,69
13	Новая Зеландия	5,25	1,04	28	Португалия	4	–1,42
14	Бельгия	5,14	0,24	29	Греция	3,7	–1,69
15	Чехия	5,09	2,88				

Источник: The Inclusive Growth and Development Report 2018.

В топ 10 лидеров в группе развивающихся стран входят 6 европейских стран (Литва, Венгрия, Латвия, Польша, Хорватия, Румыния) и 3 латиноамериканских страны (Панама Уругвай, Чили). Азербайджан – единственная страна СНГ, находящаяся на лидерских позициях, несмотря на относительно небольшой ВВП. Наибольший прирост за 5 лет показали Македония (на 9,2%), Латвия и Таджикистан (на 8,6%), Непал (на 8,5%), Грузия (на 7,9%), Пакистан (на 7,6%).

Таблица 15.2

Рейтинг развивающихся стран по уровню инклюзивного развития 2018

Рейтинг	Страна	Индекс	Прирост за 5 лет, %	Рейтинг	Страна	Индекс	Прирост за 5 лет, %
1	Литва	4,86	4,9	38	Филиппины	3,83	2,4
2	Венгрия	4,74	8,1	39	Тунис	3,82	–3,8
3	Азербайджан	4,69	–2,07	40	Шри-Ланка	3,79	–0,74
4	Латвия	4,67	8,6	41	Боливия	3,76	–3,8
5	Польша	4,61	3,39	42	Монголия	3,74	3,39
6	Панама	4,54	4,8	43	Сербия	3,7	1,28
7	Хорватия	4,48	2,89	44	Гватемала	3,7	2,83
8	Уругвай	4,46	1,65	45	Армения	3,66	0,62
9	Чили	4,44	1,76	46	Гондурас	3,61	2,03
10	Румыния	4,43	4,21	47	Пакистан	3,55	7,56

Рей-тинг	Страна	Ин-декс	Прирост за 5 лет, %	Рей-тинг	Страна	Ин-декс	Прирост за 5 лет, %
11	Болгария	4,41	2,91	48	Танзания	3,43	3,86
12	Коста-Рика	4,32	–0,17	49	Украина	3,42	–6,8
13	Малайзия	4,3	2,4	50	Иордания	3,4	–3,89
14	Перу	4,29	–1,4	51	Киргизия	3,36	–2,11
15	Казахстан	4,26	0,35	52	Гана	3,34	–1,67
16	Турция	4,26	2,48	53	Камерун	3,32	–2,78
17	Таиланд	4,24	1,93	54	Таджикистан	3,3	8,57
18	Алжир	4,22	–1,22	55	Бурунди	3,27	3,48
19	**Россия**	**4,2**	**0,48**	56	Намибия	3,25	1,68
20	Парагвай	4,19	1,86	57	Руанда	3,24	–3,31
21	Доминиканская Республика	4,19	3,08	58	Лаос	3,22	–4,87
22	Непал	4,15	8,53	59	Уганда	3,21	2,39
23	Аргентина	4,13	0,93	60	Мали	3,1	–5,71
24	Мексика	4,12	0,66	61	Сенегал	3,09	–1,3
25	Македония	4,1	9,24	62	Индия	3,09	2,29
26	Китай	4,09	2,94	63	Нигерия	3,08	–3,11
27	Иран	4,08	–0,92	64	Мадагаскар	3,03	–3,78
28	Албания	4,08	2,59	65	Сьерра-Леоне	3,02	0,06
29	Никарагуа	4,05	3,82	66	Мавритания	3	–5,12
30	Колумбия	4,01	0,69	67	Замбия	2,99	–0,64
31	Молдова	4	4,69	68	Чад	2,97	–2,73
32	Грузия	3,99	7,89	69	Южная Африка	2,94	2,49
33	Вьетнам	3,98	–1,34	70	Египет	2,84	–6,52
34	Бангладеш	3,98	4,55	71	Зимбабве	2,84	0,47
35	Сальвадор	3,96	2,38	72	Малави	2,81	–6,47
36	Индонезия	3,95	2,57	73	Лесото	2,63	–1,73
37	Бразилия	3,93	–3,26	74	Мозамбик	2,47	–12,38

Источник: The Inclusive Growth and Development Report 2018.

В докладе сопоставляются уровни и динамика ВВП и индекса инклюзивного развития по каждой стране и делается вывод, что высокий уровень ВВП не является достаточным условием для инклюзивного социального и экономического прогресса и улучшения качества жизни, которое является современной мерой успешности государства.

Примерами стран, чей рост является более инклюзивным и устойчивым, являются: Чехия, Исландия, Новая Зеландия, Никарагуа, Руанда, Южная Корея и Вьетнам. Страны, которые не преуспели в трансформации своего роста в социальное благополучие и имеют значительную разницу в уровне ВВП и инклюзивного развития включают: Бразилию, Японию, Нигерию, ЮАР и США.

Методика расчета индекса инклюзивного развития

Индекс рассчитывается на основе двух типов данных: количественные данные, полученные от ведущих международных организаций или других уважаемых источников; и опрос руководителей бизнеса, организованный ВЭФ, который включал оценки более 14 тысяч лидеров деловой и политической среды в своих странах. Руководители отвечали на вопросы по 7-балльной шкале, где 1 – наихудший результат, а 7 – наилучший. Чтобы все факторы можно было объединить в один индекс, количественные показатели тоже были приведены к 7-балльной шкале, а затем все оценки были последовательно агрегированы по 12 субиндексам и по 3 направлениям.

Место России в рейтинге инклюзивного развития

В рейтинге развивающихся стран Россия занимает 19 место и имеет значение индекса выше среднего (4,2). Хотя в 2018 году она и потеряла 6 позиций, Россия входит в группу медленно растущих стран (за 5 лет на 0,5%). Декомпозиция индекса инклюзивного развития России (таблица 15.3) показывает, что Россия более успешна в экономическом направлении, чем в инклюзивном развитии и межпоколенческой справедливости. В своей группе Россия находится среди лидеров по уровню ВВП на душу населения (9 место) и по производительности труда (13 место), и имеет средние значения по уровню занятости и продолжительности здоровой жизни. Несмотря на то, что Россия имеет один из самых низких показателей по уровню бедности в мире (0,3%) и относительно высокий медианный доход (6 место среди развивающихся стран), неравенство по доходу и по благосостоянию столь велико, что Россию нельзя назвать успешной с точки зрения инклюзивного роста. С точки зрения справедливого распределения финансового бремени между поколениями Россия выглядит хорошо, имея наименьшую долю государственного долга в ВВП своей группе и занимая второе место в мире после Эстонии. Коэффициент демографической нагрузки, отражающий отношение количества детей и пожилых людей к трудоспособному населению, относительно невы-

сокий (13 место в своей группе). Однако Россия является одним из лидеров по уровню углеродных выбросов в своей группе (10 место) и в мире в целом (11 место). Скорректированные чистые сбережения страны измеряют доход, доступный для потребления и инвестиций в будущий рост национального потребления с учетом истощения основного и природного капитала. В России этот показатель находится на среднем уровне и снижается.

Таблица 15.3

Декомпозиция IDI для России, 2017–2018 гг.

	2017		**2018**	
	рей-тинг		**рей-тинг**	
Индекс инклюзивного развития	**13**	**4,42**	**19**	**4,2**
Рост и развитие				
ВВП на душу населения, долл.	11	11039	9	11099
Производительность труда, долл.	10	46903	14	45832
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет	43	63,4	42	63,4
Уровень занятости, %	38	60,5	40	59,7
Инклюзивность				
Коэффициент Джини по чистому доходу	14	32,8	54	43,9
Уровень бедности, %	5	0,5	1	0,3
Коэффициент Джини по уровню благосостояния	74	92,3	63	82,6
Медианный доход, долл.	2	18,8	6	17,1
Межпоколенческая справедливость				
Скорректированные чистые сбережения, долл.	28	13,1	31	9,3
Парниковая интенсивность ВВП, кг на долл. ВВП	69	213,5	67	213,5
Доля государственного долга в ВВП, %	4	16,4	1	17
Коэффициент демографической нагрузки, %	9	43,1	13	45,1

Источник: The Inclusive Growth and Development Report 2017, 2018.

16. Индекс конкурентоспособности чистой энергетики страны

Индекс конкурентоспособности чистой энергетики страны (The Clean Energy Country Competitiveness Index, Climatescope) разработан в 2012 году авторитетным аналитическим агентством Bloomberg New Energy Finance[1] (Великобритания) для ранжирования стран по способностям привлекать инвестиции в прошлом, настоящем и будущем в проекты и компании, действующие в сфере чистой энергетики. Под «чистой» энергетикой понимаются следующие источники возобновляемые энергии (далее – ВИЭ): биотопливо, биомасса и бытовые отходы, геотермальные источники, солнечная и ветряная энергия, малые гидроэлектростанции (мощностью до 50 МВ). Эти ВИЭ служат катализатором глобального изменения климата, поэтому конкурентоспособность страны в чистой энергетике предопределяет во многом успех борьбы с глобальным потеплением. Индекс конкурентоспособности чистой энергетики страны, т.е. индекс Climatescope, оценивает перспективы страны в развитии ВИЭ и управлении изменением климата.

Доклад Climatescope рассматривает более 50 стран, на которые приходится более 60% выбросов парниковых газов, доля России составляет около 5% мировой эмиссии. Рейтинг стран за 2017 год представлен в табл. 16.1.

Таблица 16.1

Рейтинг стран по индексу конкурентоспособности чистой энергетики, 2017

Рейтинг 2017	Страна	Индекс 2017 [0;5]	Рейтинг 2016	Рейтинг 2017	Страна	Индекс 2017 [0;5]	Рейтинг 2016
1	Китай	2,52	1	37	Никарагуа	1,16	23↓
2	Бразилия	2,21	3↑	38	Сальвадор	1,15	33↓
3	Иордания	2,17	11↑	39	Либерия	1,13	31↓
4	Мексика	2,03	9↑	40	Украина	1,13	n/a

[1] Bloomberg New Energy Finance (BNEF) – исследовательская частная компания со штаб-квартирой в Лондоне (Великобритания), специализирующаяся на обработке данных и анализе решений в области перспективных энергетических технологий.

Рей-тинг 2017	Страна	Индекс 2017 [0;5]	Рей-тинг 2016	Рей-тинг 2017	Страна	Индекс 2017 [0;5]	Рей-тинг 2016
5	Индия	1,97	6↑	41	Грузия	1,11	n/a
6	ЮАР	1,97	5↓	42	Боливия	1,10	45↑
7	Чили	1,96	2↓	43	Эквадор	1,06	35↓
8	Кения	1,92	10↓	44	Камерун	1,04	36↓
9	Уругвай	1,83	4↓	45	Ботсвана	0,99	47↑
10	Вьетнам	1,80	17↑	46	Ямайка	0.97	24↓
11	Сенегал	1,68	38↑	47	Замбия	0,96	39↓
12	Индонезия	1,64	14↑	48	Кот-Д'Ивуар	0,92	52↓
13	Пакистан	1,60	12↓	49	Доминиканская Республика	0,90	34↓
14	Гондурас	1,58	8↓	50	Белиз	0,87	37↓
15	Турция	1,58		51	Молдавия	0,86	n/a
16	Руанда	1,56	13↓	52	Гаити	0,85	49↓
17	Уганда	1,47	7↓	53	Зимбабве	0,83	41↓
18	Коста-Рика	1,42	20↑	54	Казахстан	0,82	n/a
19	Египет	1,41	42↑	55	Мозамбик	0,81	48↓
20	Аргентина	1,40	26↑	56	Армения	0,81	n/a
21	Монголия	1,38	n/a	57	Азербайджан	0,79	n/a
22	Шри Ланка	1,36	27↑	58	Белоруссия	0,78	n/a
23	Нигерия	1,33	30↑	59	Киргизия	0,77	n/a
24	Непал	1,33	18↓	60	Мьянма	0,75	44↓
25	Перу	1,33	16↓	61	Малави	0,72	46↓
26	Колумбия	1,32	22↓	62	Багамы	0,71	50↓
27	Барбадос	1,30	43↑	63	Таджикистан	0,66	53↓
28	Гватемала	1,29	21↓	64	Тринидад и Тобаго	0,63	55↓
29	Танзания	1,26	19↓	65	Конго	0,62	51↓
30	Эфиопия	1,24	32↑	66	Гуано	0,55	54↓
31	Бангладеш	1,23	25↓	67	Узбекистан	0,54	n/a
32	Гана	1,23	29↓	68	Венесуала	0,49	57↓
33	Панама	1,22	15↓	69	Суринам	0,47	58↓
34	**Россия**	**1,22**	n/a	70	Парагвай	0,47	56↓
35	Сьерра-Леоне	1,20	28↓	71	Туркменистан	0,21	n/a
36	Ливан	1,20	40↓				

Источник: Climatescope 2017, Climatescope 2016, Bloomberg New Energy Finance. URL: global-climatescope.org.

В шестом докладе Climatescope 2017, опубликованный в ноябре 2017 года, рассматриваются 71 страна по *четырем* расширенным параметрам, рассчитанные на основе 50 индикаторов. Некоторые из этих индикаторов являются единичными данными, но многие индикаторы – композитные, т.е. содержат несколько категорий данных синтезированных путем преобразований в один показатель. Каждый индикатор добавляет определенное количество баллов в финальный рейтинг страны, но веса этих индикаторов неравноценны. Баллы ранжируются от 0 до максимума 5. Финальный рейтинг страны определяется суммой баллов по четырем параметрам, веса которых также неравноценны:

- **Параметр I**: **Рамочные возможности – удельный вес 40%.** Для расчета используются 22 индикатора, разбитых по 4 категориям: 1) политика и регуляторные меры 2) распространение «чистой» энергетики 3) ценовая привлекательность 4) прогноз размера рынка.
- **Параметр II**: **Инвестиции в чистую энергетику и финансирование инициатив по климату – удельный вес 30%.** Для определения используются 9 индикаторов, распределенных по трем категориям: 1) объем инвестиций 2) источники финансирования 3) издержки по обслуживанию долга.
- **Параметр III**: **Низкоуглеродный бизнес и цепочки создание добавленной стоимости в чистой энергетике – удельный вес 15%.** Для определения используются 3 индикатора: 1) сервисные компании 2) цепочки стоимостей по источникам энергии: биотопливо, биомасса и бытовые отходы, геотермальные источники, солнечная и ветряная энергия, малые гидроэлектростанции 3) финансовые институты.
- **Параметр IV**: **Деятельность по управлению парниковыми газами – удельный вес 15%.** Это новый параметр, разработчики индекса Climatescope ввели его в 2017 году как результат подписания более 200 стран мира Парижского соглашения по климату в декабре 2015 года. Для определения параметра используются 14 уникальных индикаторов, собранных по трем категориям: 1) национальный вклад страны для достижения целей Парижского соглашения 2) внутренняя политика 3) корпоративная просвещенность.

Место России в рейтинге конкурентоспособности чистой энергетики

Россия впервые в 2017 году участвовала в рейтинге и оказалась на 34 месте, набрав 1,22 баллов из 5 возможных. Наивысший балл присвоен параметру III «Низкоуглеродный бизнес и цепочки создания

добавленной стоимости в чистой энергетике», по которому Россия получила 4,09 баллов и заняла 7 место по данному показателю. Столь высокая оценка обеспечена значимым потенциалом создания цепочек добавленной стоимости по разнообразным источникам ВИЭ (особенно по геотермальным) и наличию подходящих сервисных компаний для обслуживания станций в стране. Наиболее слабые позиции по параметру параметр I, по которому Россия набрала 0,86 баллов (54 место), прежде всего, за счет недостатка политических мер по стимулирования ВИЭ и низких темпов роста ввода новых мощностей ВИЭ – только 187 МВ было введено с 2010 по 2017 гг. По параметр II Россия занимает 46 позицию со значение 0,41 баллов за счет очень низкого объема инвестиций в ВИЭ. По параметр IV со значением 0,90 баллов наша страна занимает 37 место, так как декларируемая российским правительством цель по сокращению объема выбросов парниковых газов до уровня не более 75% их объема в 1990 году[1] признается как лишь умеренно амбициозная, принимая во внимание, что уже в 2016 году этот уровень эмиссии был ниже 1990 года. Низкая оценка параметра IV связано также с отсутствием внутренней политики по регулированию парниковых газов. Разработчики индекса подчеркивают, что недавние инициативы Правительства России в области ВИЭ и изменения климата не учтены в расчетах и важные текущие проекты могут значительно повысить рейтинг страны.

[1] План мероприятий по обеспечению до 2020 года сокращение объема выбросов парниковых газов до уровня не более 75% объема выбросов в 1990 году утвержден распоряжением Правительства от 2 апреля 2014 года №504-р.

Информационно-справочное издание

РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

Ответственный редактор
чл.-корр. РАН В.И. Суслов

Подписано в печать 11.09.2018. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая
Уч. изд. л. 6,9. Усл. печ. л. 10. Тираж 300 экз. Заказ 0911

Отпечатано в типографии ООО «Параллель»
630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 4/1
Тел.: 8 (383) 330-26-98