

УДК 338.9
ББК 65.9(2Р)+60.55
А 437

А 437 **Актуальные вопросы экономики и социологии** / под
ред. О.В. Тарасовой – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН,
2018. – 271 с.

ISBN 978-5-89665-330-1

Сборник статей сформирован по итогам XIV Осенней конференции в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии». Материалы сборника содержат результаты исследований по таким направлениям экономических и социологических исследований, как региональная экономика и территориальное развитие, экономика и управление предприятиями, социально-экономические проблемы современного общества, математическое моделирование социально-экономических процессов. Публикуемые материалы могут содержать спорные авторские идеи и помещены в сборнике для дискуссии.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов вузов.

УДК 338.9
ББК 65.9(2Р)+60.55

© ИЭОПП СО РАН, 2018
© Коллектив авторов, 2018

УДК: 330.34.014

ЧУПИН Р.И.
ИЭОПП СО РАН, г. Омск
ХАРЛАМОВА М.С.
ОНЦ СО РАН, г. Омск

КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА И УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ CASE STUDY⁷

На сегодняшний момент процессы кластеризации, которые способствуют развитию взаимоотношений между предприятиями, действующими в рамках этой системы, и способствуют интенсивному росту вовлеченных регионов, представляют один из ключевых факторов повышения конкурентоспособности. Однако оценка эффективности региональных кластеров на самом деле рассматривается как недостаточно изученная проблема, что, в первую очередь, связано со сложностью региона как экономической системы в целом, имеющей довольно диверсифицированный профиль. В данной работе рассматриваются различные подходы к анализу кластеров и их роли в стратегии промышленного и социально-экономического развития, теоретические и методологические аспекты формирования кластеров.

Ключевые слова: кластерная политика, инновационные территориальные кластеры, региональное развитие, институциональные изменения, механизм устойчивого развития

CHUPIN R.I.
IEIE SB RAS, Omsk
KHARLAMOVA M.S.
OSC SB RAS, Omsk

CLUSTER POLICY AND SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE OMSK REGION (CASE STUDY)

Clustering processes contribute to the development of relationships between enterprises operating within the framework of this system and contribute to the intensive growth of the regions involved, represent one of the key factors for increasing competitiveness. The evaluation of the

⁷ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-410-550019.

efficiency of regional clusters is in fact regarded as an insufficiently studied problem, which is connected with the complexity of the region as an economic system as a whole. In this paper, various approaches to the analysis of clusters and their role in industrial and socio-economic development strategies, theoretical and methodological aspects of the formation of clusters are considered.

Key words: cluster policy, innovative territorial clusters, regional development, institutional changes, sustainable development mechanism

Согласно практике взаимодействия федеральных органов власти с региональными структурами при реализации экономической политики, отмечается наличие общих требований к результатам регулирования. В свою очередь пути, средства и инструменты достижения конечного результата являются вариативными, и каждый субъект имеет непосредственную возможность разработать и внедрить собственную модель развития исходя из отраслевой специфики. Однако региональные органы власти в большинстве субъектов Российской Федерации не способны самостоятельно и в полной мере воплотить существующие модели в систему стратегического планирования, обеспечивающую комплексное социально-экономическое развитие территорий [7].

В большей степени данная тенденция затронула кластерную политику, которая в последние несколько лет стала носить дискуссионный характер. В условиях резкого изменения внешнеэкономической конъюнктуры в России принятые в докризисный период регулирующие меры не в полной мере соответствуют преодолению новых вызовов и угроз. Так, в основе кластерной политики изначально находились инновационные кластеры, призванные повысить экспортный потенциал России, тогда как после введения санкций приоритетом стали промышленные кластеры, призванные гарантировать устойчивое развитие экономики посредством механизма импортозамещения. При этом общепризнанный подход к оценке эффективности территориальных инновационных кластеров с целью устойчивого социально-экономического развития региона до сих пор отсутствует.

Территориальные отраслевые кластеры представляют собой современную форму организации производства инновационной и импортозамещающей продукции с целью максимального раскрытия ресурсного потенциала территорий для нужд как региональной, так и национальной экономики. Однако, основываясь на анализе теоретических основ кластерного подхода [4], можно отметить

противоречивость требований, предъявляемых к кластерам как при их формировании, так и при оценке их эффективности [6]. Во-первых, кластер рассматривается как искусственное образование, ориентированное на преодоление ограничений рыночного механизма посредством искусственного создания локализованных точек роста [5]. В этом смысле реализация кластерного подхода призвана обеспечить активацию драйверов развития региональной экономики. Во-вторых, кластер позиционируется как добровольная инициатива компаний вокруг производства инновационного продукта. Достаточно популярным в российской и зарубежной науке убеждением является то, что кластер является самоорганизованной системой, образованной удачным сочетанием экономических обстоятельств.

Несмотря на теоретические споры, исследования авторского коллектива показали, что в Омской области и в ряде других регионов реализуется специфический региональный подход к формированию территориальных инновационных кластеров [3]. Согласно Стратегии развития Омской области до 2025 года, основным средством повышения конкурентоспособности региональной экономики являются четыре приоритетных кластера, развитие которых призвано раскрыть богатый потенциал региона и сформировать прочную основу для интенсивного роста.

Омская область является старопромышленным регионом, на территории которого находится большое количество крупных промышленных предприятий химической и нефтехимической промышленности. На сегодняшний день на территории региона уже сформированы и зарегистрированы два кластера: нефтехимический и агробιοтехнологический.

Говоря об уже сформированных кластерах Омской области, следует отметить явный недостаток малых форм ведения бизнеса и об отсутствии достаточного уровня доверия между участниками кластеров. Данные кластеры не в полной мере включают в себя набор тех элементов, которые предусмотрены теоретическими положениями кластерного подхода (в том числе, не соответствуют требованиям к уровню предпринимательской активности и генерации инноваций). Таким образом, кластеры Омской области могут считаться «квазикластерами», представляя собой промежуточное состояние между вертикально-интегрированными корпорациями (наследниками территориально-производственных комплексов) и классическими кластерами Портеровского типа.

Таким образом, учет опыта формирования кластеров Омской области позволит дополнить методологию общей теории кластеров,

разработать новые механизмы и инструменты оценки эффективности зарегистрированных в реестре Минпромторга территориальных кластеров.

Потенциал кластерного подхода для практического решения проблем социально-экономического развития региона: подходы и методы

Несмотря на отсутствие единого подхода к анализу кластеров, стоит отметить существенное сближение имеющихся подходов в части выделяемых особенностей кластеров. Во всех из перечисленных подходов используются основные показатели проектного менеджмента, обычно в довольно узком смысле. В контексте российских кластеров данный подход может иметь принципиальное значение, так как многие из существующих коопераций предприятий создавались на основе бывших ТПК и распределений. В таких структурах часто взаимовыгодные отношения имеют достаточно формальный характер, а значительные издержки выхода делают существование фирм вне кластеров практически невозможным. В связи с этим ключевым вопросом является перспектива развития кооперации экономически эффективных участников кластера, так как в противном случае будет иметь место либо невозможность принятия самостоятельных решений неэффективными участниками, либо дотационный характер государственной поддержки, что не согласуется с признаками и преимуществами кластера как кооперации и конкуренции соответственно.



Рисунок 1 – Алгоритм анализа экономической эффективности кластерного проекта

Источник: составлено авторами

Общий алгоритм анализа экономической эффективности кластерного проекта представлен на рисунке 1.

В этом смысле центральное место проектного подхода основывается на необходимости использования показателей эффективности финансового менеджмента [1] и методов оценки инновационных проектов [2], так как иначе кластер не может в полной мере соответствовать отличающим его признакам.

Оценка экономической эффективности кластерного проекта создания производства бисфенола-А и поликарбоната

В качестве примера будет произведен расчет ключевых показателей эффективности кластерных проектов на материалах нефтехимического кластера Омской области, а именно будет взят проект «Первый этап создания промышленного комплекса по производству бисфенола-А и поликарбоната: подготовка технологической и сырьевой базы». Проект подразумевает строительства производства фенола, ацетона и изопропилового спирта.

Учитывая направленность проекта на модернизацию производственных мощностей нефтехимического комплекса, первым этапом его реализации является создание производства фенола,

ацетона и изопропилового спирта. Проектная мощность создаваемого производства: фенол – 90 тыс. т. в год; ацетон – 55,8 тыс. т., изопропиловый спирт (ИПС) – 30 тыс. т. Общий объем инвестиций составляет 2 983,3 млн. руб., величина государственных субсидий – 887 млн. руб. Заявленный срок окупаемости проекта – 4,9 года. При этом запуск проекта периодически смещался: если изначально при регистрации кластера запуск проекта планировался в 2016 году, то на сегодняшний день сроки проекта сдвинулись на несколько лет. При этом до сих пор актуальны планы по увеличению добавленной стоимости, создаваемой инициаторами проекта на 80,4% (до 3 230,4 млн. руб.) и новых высококвалифицированных рабочих мест на 15% (до 1 995 ед.).

На основе разработанной финансовой модели был произведен расчет показателей экономической эффективности проекта (таблица 1).

Таблица 1 – Экономическая эффективность проекта

Ожидаемое отношение цены акций к ожидаемой доходности (P/E)	Чистый приведенный доход (NPV), млн. руб.	Внутренняя норма доходности (IRR), %
3	190	10,3
4	620	16,5
5	1913	21,9

Источник: составлено авторами на основе финансовой модели

В результате расчетов было выявлено, что показатель NPV является во всех случаях положительной величиной и составляет в случае минимальной ликвидационной стоимости 190 млн. руб. Однако ставка дисконтирования IRR, при которой положительные и отрицательные денежные потоки равны между собой, находится в данном случае на уровне 10,3%. Данное значение ставки близко к уровню процента по депозиту в крупных банках РФ (4%) с поправкой на риск с учетом инфляции (3,2%), что снижает целесообразность подобных финансовых вложений.

Достижение высокого уровня внутренней доходности также возможно только благодаря реализации проекта внутри кластера. Наличие кластерных элементов, таких как общая инфраструктура, тесная интеграция предприятий-участников проектов, а также высокий уровень доверия позволяют обеспечить экономии по ключевым статьям затрат. Несмотря на это, сроки окупаемости проекта, представленные в программных документах кластера, явно занижены. При сравнении дисконтированной чистой прибыли с

дисконтированными инвестициями сроки окупаемости проекта при прочих равных условиях составляют не менее 7-8 лет, что объясняет смещение сроков реализации данного проекта.

Список использованной литературы

1. Дамодаран А. Инвестиционная оценка. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 1324 с.
2. Илларионов А.А. Подходы к оценке эффективности инновационных проектов. Инновационная экономика. – Москва: Наука, 2004. – 352 с.
3. Карпов В.В., Алещенко В.В. Спецификация региональной промышленной политики с использованием элементов кластерного подхода (на материалах Омской области). – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2016. – 479 с.
4. Марков Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода / под ред. Н.И. Сулова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 300 с.
5. Марков Л.С., Ягольницер М.А. Развитие кластерной экономики в Сибирском федеральном округе. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП, 2008. – 130 с.
6. Rosenfeld S. Bringing Business Clusters into the Mainstream of Economic Development // *European Planning Studies*. – 1997. – Vol. 5(1). – P. 3–23.
7. Seliverstov V.E. Strategic planning and strategic errors: Russian realities and trends // *Regional Research of Russia*. – 2018. – Vol. 8, No. 1. – P. 110-120.