

УДК 338-9
ББК 65.9(2P)-30-2
С 41

Рецензенты:

Доктор экономических наук Новоселов А.С.
Доктор экономических наук Нехорошков В.П.
Кандидат физико-математических наук Мурзин Ф.А.

С 41 **Ситуационная комната как элемент организации экспертного сообщества: задачи планирования и прогнозирования** / Малов В.Ю., Тарасова О.В., Бульонков М.А. и др. Под ред. д.э.н. Г.А. Унтуры. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2018. – 260 с.

Коллектив авторов

Бульонков М.А. – гл. 1, п. 2.2, п. 2.4, гл. 4; Воронов Ю.П. – п. 3.7;
Ершов Ю.С. – п. 3.2; Ионова В.Д. – п. 3.2; Капкайкина О.А. – п. 2.5;
Малов В.Ю. – введение, заключение, гл. 1, п. 2.1, п. 2.2, п. 2.3, п. 2.5, п. 3.1, п. 3.2;
Мелентьев Б.В. – п. 2.1, п. 3.1; Микоян А.П. – п. 3.4; Панкова Ю.В. – п. 2.6, п. 2.7;
Соколова А.А. – п. 3.5; Тарасова О.В. – п. 2.5, п. 2.6, п. 2.7, п. 3.1, п. 3.3, п. 3.4, п. 3.5, п. 3.6;
Филаткина Н.Н. – п. 2.2, п.2.4, гл. 4.

В данной монографии обобщается опыт применения так называемой «Ситуационной комнаты (СИТКОМ)» – инструментария, позволяющего использовать модельные конструкции как «помощника» в работе экспертного сообщества. Авторами предлагается модельно-информационная картографическая система, позволяющая в оперативном режиме анализировать большие массивы информации по регионам страны, используя возможности их картографического представления. Особое внимание уделяется задачам формирования хозяйства регионов нового освоения в Арктической зоне России, анализу исторического опыта подобных разработок и причин задержки в реализации многих планов, в том числе принятых на уровне правительства.

Книга рассчитана на специалистов в области прогнозирования регионального развития, разработки стратегий экономического развития регионов, магистрантов и аспирантов, обучающихся по экономическим специальностям, а также в области информационных технологий, имеющих прикладное значение в экономике.

Монография подготовлена в рамках выполнения проекта РГНФ № 16-02-00221 «Моделирование процесса освоения северных территорий и акваторий России: игровой подход на основе геоинформационных технологий».

УДК 338.9
ББК 65.9(2P)-30-2

ISBN 978-5-89665-323-3

© ИЭОПП СО РАН, 2018 г.
© Коллектив авторов, 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Планируйте, иначе спланируют Вас». Вот так образно и ёмко можно сформулировать основную мысль американского экономиста Р. Акоффа, который более 70 лет назад начал свои «плановые» исследования сначала в области военных операций, а потом и в области хозяйственной деятельности. При этом неоднократно подчёркивая, что сам процесс планирования связан не столько с формой собственности – общественной или частной – сколько с ростом обобществления самого процесса производства и с возрастающей ролью государства во всех сферах жизни. Не исключаем, что эти выводы сформировались в результате анализа итогов реформ президента Ф. Рузвельта, на которого большое влияние оказывали идеи Д.М. Кейнса и деятельность Д. Гэлбрейта, а также знакомства с результатами первых советских пятилетних планов. Планирование, как процесс выстраивания желаемого будущего и эффективных путей его достижения, оказалось востребованным и в рыночной экономике.

Забвение плановой деятельности в нашей стране в начале 1990-х годов, ликвидация органов государственного планирования, как якобы не отвечающей рыночной парадигме младореформаторов, нанесли огромный ущерб экономике страны, что сказывается и по настоящее время.

Конечно, планировать вплоть до отдельного типа гвоздя не следует, но иметь представление о перспективной структуре экономики на далёкую перспективу в разрезе отраслей и регионов не только желательно, но и необходимо. Пусть это будет план-прогноз, не столько директивное задание, но ориентир для частных компаний в качестве основных параметров регулируемого, не стихийного рынка. Иначе участвовать в мирохозяйственной системе нам придётся посредством «подстраивания» под «их» правила и, соответственно, реализуя в большей степени «их» интересы.

При прогнозировании будущих состояний мы всегда сталкиваемся с тремя типами информации: однозначно определённой, неопределённой и той, о которой можно только догадываться или

даже вообще ничего не знать. Учитывая естественную неопределённость будущих периодов, в том числе и не поддающуюся статистическим закономерностям (иногда определяемую как «плохую», «дурную»), полезно строгие количественные исходные данные, а также и результаты облекать в форму интервалов возможных значений. План и тем более прогноз нуждается в постоянной корректировке и обновлении. Более того, формирование исходной информации (в том числе даже данных о существующем положении дел) для расчётов будущих состояний зачастую требует участия экспертов, определяющих как эти самые интервалы входных параметров, так и сами ситуации будущих периодов.

Показательно, что анализируя результаты государственного планирования во Франции, социолог М. Крозье пришёл к выводу, что польза от планирования не только и не столько в самом плане, сколько от того, что в процессе его составления участвовало множество людей, так или иначе имеющих отношение к реализации данного плана. Именно на это и было направлено исследование, представленное в настоящей монографии: создать инструментарий привлечения специалистов разных профилей в качестве экспертов, собранных в одной «ситуационной комнате» для согласованной выработки входных данных и такого же согласованного понимания выходной (результатирующей) информации. Визуализация последней значительно облегчает это согласованное восприятие, тем более что результат представлен на общедоступной и одинаково воспринимаемой всеми географической карте. Оперативность изменений входных параметров и получение нового решения позволяет рассматривать множество вариантов, в которых каждый эксперт может найти ответы на свои вопросы: что будет ... если? Основным продолжением настоящих исследований мы считаем разработку инструментария «2Д-Ситуационной комнаты» – когда эксперты смогут находиться на удалении друг от друга, но принимать участие не только в обсуждении решаемых проблем (что уже сделано в формате видеоконференций), но и в формате совместной постановки и решения задач пространственного планирования и прогнозирования.

CONCLUSION

"Plan yourself, otherwise someone will plan You." That's how figuratively and capacitively you can formulate the basic idea of the american economist R.Akoff, who more than 70 years ago began his "planning" research firstly in the field of military operations and then in the field of economic activity. He repeatedly stressed that the planning process itself is not so much connected with the form of ownership - public or private – but with the increase in socialization of the production process itself and with the growing role of the state in all spheres of life. We do not exclude that these conclusions were formed as a result of analysis of outcomes of the President Franklin D. Roosevelt (which was greatly influenced by the ideas of D.M. Keins and the activities of D. Galbraith) reforms, as well as familiarity with the results of the first Soviet five-year plans. Planning as a process of building the desired future and effective ways to achieve it turned to be in demand in market economy also.

The oblivion of planned activities in our country in the early 1990s, the liquidation of the state planning bodies as allegedly being not in line with the market paradigm of the young reformers, caused enormous damage to the national economy, which affects so far.

Certainly it is not necessary to plan up to a separate type of nail, but it is not only desirable but necessary to have an idea of economic structure for a long-term perspective by industries and regions. Let this be a plan-prediction – not a directive task, but a guide for private companies, a benchmark of the main parameters in a regulated, not spontaneous market. Otherwise, we will have to participate in the world economic system by "adjusting" to "their" rules and, respectively, realizing to a greater extent "their" interests.

When predicting future states, we face three types of information: unambiguously defined, indefinite and that about which one can only guess or even know nothing at all. Given the natural uncertainty of future periods, incl. not amenable to statistical patterns (sometimes defined as "bad" or "naughty"), it is useful to have strict quantitative initial data as well as to put the results in the form of intervals of possible values. Plan and especially forecast needs constant adjustment and

updating. Moreover, formation of initial information (including data on the current state of affairs) for the calculation of future states often requires participation of experts who determine both intervals of input parameters and future situations themselves.

Significantly that analyzing the results of state planning in France sociologist M. Crozier came to the conclusion that benefits of planning are not only and not so much in the plan itself, but rather because of the multitude of people involved in the process of drafting the plan and somehow related to the implementation of it. This is exactly what the research undertaken in this monograph was aimed at: creating a toolkit for attracting specialists of different profiles as experts assembled in one "situational room" for coordinated development of input data and the also consistent understanding of output (resulting) information. Visualization of the latter greatly facilitates this coordinated perception, especially since the result is presented on the generally accessible and equally perceived by all geographical map. Efficiency of changes in input parameters and obtaining a new solution allows to consider a variety of options in which each expert can find answers to his question: what will be, if? The main extension of this research we consider the development of "2D-Situation Room" so that experts, being at a distance from each other were involved not only in the discussion of the problems to be solved (this is already possible through the videoconferences), but also in the format of joint formulation and solution of problems of spatial planning and forecasting.