

СЕВЕРНЫЕ ГОРОДА: ОБЩИЕ ТРЕНДЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ*

Т.Н. ГАВРИЛЬЕВА, д.э.н.,

Е.А. АРХАНГЕЛЬСКАЯ, к.т.н.,

*Инженерно-технический институт Северо-Восточного
федерального университета им. М.К. Аммосова, Якутск*

Северные города: общие тренды и национальные особенности

В настоящее время города являются основной движущей силой развития экономики и общества, при этом урбанизация как глобальный процесс имеет свои национальные и региональные особенности. В некоторых странах, например в Китае, она искусственно стимулируется, где-то политика, наоборот, нацелена на сохранение сложившейся системы расселения, исходя из концепции географического и исторического детерминизма, которая в том числе предполагает, что «...системы расселения обладают большой устойчивостью, которая обеспечивается географическими, климатическими и историческими факторами, а пространственное равновесие – единственно» [1].

Особый интерес представляют сравнительный анализ моделей развития в северных городах мира и России, определение национальных особенностей, а также общих трендов и тенденций. Все северные города объективно имеют такие ограничения, как уязвимость северной природы, демографическая емкость территории, высокий уровень природных и техногенных рисков. Многие из них расположены вблизи рек и морей, являются морскими и речными портами. Изолированность территориального расположения становится стимулом для формирования относительно развитой транспортной инфраструктуры (мостов, аэро-

* ЭКО. – 2016. – №3.

Статья написана в рамках научного проекта РФФИ (Бельмонт форум) № 15–54–71003 «Бюджет углерода мерзлотных экосистем, городов и поселений восточной Арктики России» (С budget of ecosystems and cities and villages on permafrost).

портов и др.). Они, как правило, малочисленны относительно центральных городов страны. Часть северных городов – административные центры провинций (областей, республик и штатов), а также крупные образовательные и научно-исследовательские центры.

Для проведения исследования была сформирована база данных, включающая 124 города и поселка городского типа (малые города) России (92 города и пгт), США (22), Канады (5) и Норвегии (5). В базу данных вошли городские поселения, в которых численность населения когда-либо достигала 1000 чел. в период наблюдения (1900–2015 гг., т.е. за 115 лет), расположенные выше 55° с.ш., в том числе в России, включая Республики Саха (Якутия), Коми, Карелия, Бурятия, Красноярский и Пермский края, Мурманскую, Магаданскую, Тюменскую, Томскую и Архангельскую области, Чукотский и Ненецкий автономные округа; в США (штат Аляска); а также в Канаде (Альберта, Юкон, Северо-Западные территории).

Данные были собраны на основе открытой Википедии. Так как это свободная энциклопедия, то информация по разным странам варьирует по полноте. Многие зависит от авторов, описывающих свои города, а также от особенностей национальной статистики. Например, недоступны данные по численности населения в городах России за 1950 г., так как после войны не проводились масштабные статистические наблюдения. Не у всех городов, находящихся за Полярным кругом, указана продолжительность полярной ночи и дня, скандинавская статистика недоступна на английском языке и т.д. Данные включают: географические координаты; страну и штат (регион); наличие полярного дня и ночи, а также вечной мерзлоты; среднегодовую температуру; даты основания и приобретения статуса города или поселка городского типа; площадь поселения и плотность населения в нем; численность населения в поселении, начиная с 1900 г. или с года основания в XX веке; экономическую специализацию; транспортную инфраструктуру (наличие речного или морского порта, железной дороги, аэропорта); наличие профессионального учебного заведения (университет, институт или колледж).

Индикаторы, на основе которых можно оценить качество и уровень жизни, включая уровень доходов относительно среднего по стране, удельный вес бедного населения, уровень преступности, экологическую ситуацию, к сожалению, не вошли в базу

из-за фрагментарности представления в Википедии. Данная информация частично доступна только для США, для других стран необходимо задействовать национальную статистику.

Основной целью является определение особенностей процесса урбанизации в северных регионах мира в XX – начале XXI века. Вопросы исследования:

- какие города можно назвать северными;
- есть ли сходные тенденции в развитии северных городов и поселений, учитывая принципиально разные экономические модели (США, СССР, Норвегии, Канады) в XX – начале XXI века.

Что такое северный город?

Национальные различия в подходах к идентификации поселения в качестве города. Один из критериев придания населённому пункту статуса города – численность населения. Согласно рекомендациям ООН, для возможности сопоставления урбанизации стран и других целей предлагается считать городами все поселения, имеющие 20 тыс. жителей и более. Но есть и национальные, и исторические особенности. Например, в США город – это населенный пункт с числом жителей свыше 2,5 тыс. А в Норвегии, согласно закону 1997 г., поселение может претендовать на статус города, если численность жителей превышает 5000 чел. До 1996 г. статус города присваивался министерством местного самоуправления и регионального развития. В настоящее время статус присваивается муниципальным советом (советом коммуны) и формально одобряется государством. Присвоение муниципальным советом Барду (Bardu) в 1999 г. статуса города Сетермоену (Setermoen) было вскоре отменено, потому что коммуна не удовлетворяла лимиту в 5000 чел.

В России населённый пункт может приобрести статус города (поселка городского типа, далее – пгт), если в нём проживает не менее 1 тыс. чел. От сельских поселений такой посёлок отличается не численностью, а структурой занятости: как минимум 85% населения не должно быть занято в сельском хозяйстве. Минимальное число жителей в поселке городского типа в советский период – 3 тыс. чел. (в городе – 12 тыс.), часто в таких посёлках было только одно градообразующее предприятие. В настоящее время некоторые предприятия стали неконкурентоспособными,

поэтому Россия сталкивается с социальными проблемами моногородов, в том числе на Севере [2–3]. В России со времен плановой экономики существуют различия в обеспечении городских и сельских поселений социальной инфраструктурой, они закрепляются нормативами градостроительного проектирования, которые утверждаются министерствами и комитетами строительства на уровне субъектов РФ. Для городов и поселков городского типа качество и состав социальной инфраструктуры традиционно выше, чем для сельских.

Несмотря на то, что сельские поселения России, включая Якутию, зачастую имеют значительную численность (3000–10000 чел.), не все они стремятся стать городами. Причина кроется в традициях и истории, а также в социальной политике. Люди, работающие в сельской местности, имеют ряд льгот. Например, в Якутии им частично компенсируются коммунальные услуги, для них также предусмотрены надбавки к окладу в размере 15% (приказ Министерства труда и социального развития РС (Я) от 14.10.2008 № 563-ОД «Об утверждении Рекомендаций по установлению размеров повышающих коэффициентов за наличие ученой степени, почетного звания, за работу в сельской местности и арктических улусах (районах)»).

Поселение приобретает статус города, согласно действующему законодательству, в частности ст. 11–13 ФЗ РФ № 131 от 06.10.2003, по инициативе населения посредством законов субъектов РФ. Размеры территории поселения устанавливаются с учетом численности населения. В границах городского поселения могут находиться один город или один поселок с прилегающей территорией, а также сельские населенные пункты, не являющиеся муниципальными образованиями [4].

Соответственно, у субъектов России есть достаточно широкий круг полномочий в части управления территориальным развитием, но за последние 30 лет никаких масштабных изменений в административно-территориальном устройстве на местном уровне (объединение, разъединение или ликвидация муниципалитетов) не происходило. Объединялись субъекты РФ, например, в Камчатский (2007 г.) и Забайкальский края (2008 г.), но не поселения или города, как это было в Норвегии в 1960–1965 гг. Соответственно, новая Россия базируется на старом территориальном каркасе, который формировался в течение длительного исторического периода, но особенно активно – в XX веке в рамках советской модели.

Различные национальные подходы к определению Севера.

Есть географически точное определение Полярного круга – выше $66^{\circ}33'44''$ северной широты. Поселения, расположенные за ним, вне зависимости от национальной принадлежности, относятся к северным, а условия жизни людей считаются экстремальными: низкая среднегодовая температура, продолжительные периоды полярной ночи и т.д.

Поселения, расположенные ниже Полярного круга, сложнее идентифицировать как однозначно северные. Не во всех из них есть вечная мерзлота, а города, расположенные примерно на одной географической широте, существенно различаются по среднегодовой температуре. Этот показатель для Салехарда ($66^{\circ}31'48''$ с.ш. $66^{\circ}36'06''$ в.д.) составляет минус $5,7^{\circ}\text{C}$, для Удачного ($66^{\circ}25'47''$ с.ш., $112^{\circ}24'07''$ в.д.) – минус $11,8^{\circ}\text{C}$, для Печоры ($65^{\circ}08'49''$ с.ш. $57^{\circ}13'27''$ в.д.) – минус $1,9^{\circ}\text{C}$, для Фэрбенкса ($64^{\circ}50'16''$ с.ш. $147^{\circ}52'59''$ з.д.) – минус $3,0^{\circ}\text{C}$. Северная Европа, включая Северо-Запад РФ, имеет достаточно мягкий климат благодаря Гольфстриму.

Россия унаследовала от СССР определение «Крайний Север», имеющее скорее не административно-территориальное, а плано-экономическое значение. Регионы, входящие в утвержденный перечень, имели особые преференции: население получало дополнительные меры социальной поддержки и более высокую заработную плату, но в них был и более высокий уровень цен (выделялись 1-, 2- и 3-я ценовые зоны). Северные особенности нашли свое отражение и в нормативной базе строительства и транспорта.

Впервые северные льготы были утверждены Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10.02.1960 «Об упорядочении льгот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера». После этого они начали выделяться в советской статистике. В 1965–1985 гг. общая площадь территории северных районов, расположенных за Полярным кругом и приравненных к ним в Северо-Западном районе, Западной и Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, составляла 10,9–11,0 млн км², или 64% от всей территории РСФСР. Как показывают данные табл. 1, за 1960–1985 гг. численность и, соответственно, плотность населения выросли в два раза, в том числе за счет строительства новых городов и поселков.

Таблица 1

**Характеристики северных районов и городов в составе РСФСР,
1940–1985 гг.**

Год	Число городов и поселков городского типа	Численность населения, млн чел.	Число жителей на 100 км ²
1940	98
1958	296
1959	305
1960	311	4,7	43,1
1961	314
1964	355
1965	359	5,3	48,6
1970	365	5,9	54,1
1975	397	6,8	62,4
1976	404	7	64,2
1977	413	7,2	66,1
1978	421	7,4	67,9
1979	433	7,7	70,0
1980	433	7,9	71,8
1981	437	8,2	74,5
1982	446	8,4	76,4
1983	447	8,7	79,1
1984	452	8,9	80,9
1985	454	9,2	83,6

Источник: [5–9].

Перечень территорий Крайнего Севера регулярно изменялся, в него входили новые регионы, исключались старые. Это – результат успеха лобби регионов или отраслевых министерств СССР. Например, в 1970, 1971, 1975, 1977, 1982, 1985 гг. в состав северных регионов были включены отдельные районы Приморского и Хабаровского краев, Читинской и Томской областей. Они же были и исключены из этого состава Постановлением Совета

министров СССР от 03.01.1983 № 12. В 1990–1994 гг. они были возвращены в этот перечень, тогда он был существенно расширен. Процесс продолжается и сейчас, например, в 2008 г. к районам Крайнего Севера и приравненным к ним был отнесен ряд поселений Республики Коми, а в 2012 г. – Березовский и Белоярский районы Ханты-Мансийского автономного округа.

Тенденции в развитии северных городов в XX – начале XXI века

Этапы формирования

Как показывают данные табл. 2, из 124 городов, вошедших в базу исследования, только 45 (36%) были основаны ранее XX века. В среднем для получения статуса города в России поселению требуется 50,3 года, в США – 67, в Норвегии – 36,8, в Канаде – 15,6 лет с момента основания.

Таблица 2

Временные характеристики формирования северных городов (до 1900 г., 1900–1980 гг.), лет

Страна	До 1900	1900–1940	1941–1980	Всего	Средняя продолжительность периода приобретения статуса города*
В среднем по городам	45	43	36	124	51,7
Россия	24	35	33	92	50,3
США	16	4	2	22	67,0
Норвегия	2	2	1	5	36,8
Канада	3	2	0	5	15,6

Примечание: * С момента основания поселения.

Источник табл. 2–7: база данных исследования.

Старейшими из северных являются города Северо-Запада России, основанные преимущественно в XVI веке, самый старинный – Соликамск (1430 г.). В XVII веке, во время освоения Сибири, было основано большинство якутских городов, а также Томск, Пермь и Березники. XVIII век – время освоения Аляски, в тот период было основано шесть из 22 рассматриваемых амери-

канских городов, часть из них – русскими колонистами. В XIX веке этот процесс продолжился, города на Аляске основывались как базы золотодобытчиков: время золотой лихорадки – один из самых ярких эпизодов экспансии. Но и другие страны (Россия, Канада, Норвегия) в то время расширили свои северные владения за счет выхода за Полярный круг. Таким образом, первая массовая волна экспансии на Север продолжалась с 40-х годов XVIII века до начала XX века.

Век XX можно разделить на два периода: до и после Второй мировой войны. В 1900–1940 гг. массовый рост российских городов происходил за счет индустриализации, которая потребовала вовлечения новых природных и людских ресурсов, политических репрессий (строительство ГУЛАГа), формирования новых военных баз. Основная волна пришлась на 1924–1940 гг. В тот период миграция в России имела направленность с Юга на Север, с Запада на Восток. Эти миграционные процессы, как известно, имели принудительный характер, и во многом современные северные города России несут на себе отпечаток решений И.В. Сталина, сыгравшего главную роль в определении характера освоения российского Севера.

Третья крупная волна экспансии приходится на 1960–1980 гг., когда в процессе восстановления экономики СССР после Второй мировой войны начался период освоения новых месторождений на Дальнем Востоке и в Сибири, сопровождавший строительством новых железных и автомобильных дорог, электростанций. Именно тогда были приняты первые нормативные акты, гарантирующие социальные льготы северянам. Эта волна освоения Севера проходила в более либеральных политических условиях, подневольная рабочая сила иссякла (был закрыт ГУЛАГ), что потребовало формирования системы материальных стимулов.

Пространственная политика советского периода была направлена на достижение более равномерного распределения населения по территории страны и на стимулирование развития восточных и северных территорий. Инструментами этой политики выступали создание новых производств и промышленных центров в отдаленных районах, реализация крупных инфраструктурных проектов на неосвоенных территориях, ограничения на переезд из села в город и из малых городов в крупные [1].

Динамика численности населения

К 1990 г., в период завершения этапа советской модели экономики, численность населения в рассматриваемых северных городах России достигла максимума – свыше 6,4 млн чел. (70% от всего населения РСФСР, проживающего в тот период в регионах Крайнего Севера), а затем, начиная с перестройки, начался исход. Его причинами стали различные факторы: ликвидация производств и последующая потеря рабочих мест, а также либерализация условий миграции. До приватизации советский человек не владел жильем, кооперативного жилья было очень мало, без постоянной прописки не брали на работу, поэтому переезд в другой город сопровождался большими трудностями. Рыночная экономика, лишив гарантированных рабочих мест, дала людям личный капитал. Многие сделали выбор в пользу регионов с более благоприятным климатом.

Как показывают данные рис. 1, с 1950 г. по 2015 г. численность населения северных городов США и Канады росла наиболее быстрыми темпами, но относительно штатов и провинций этих стран с более благоприятными климатическими условиями она была невысокой.

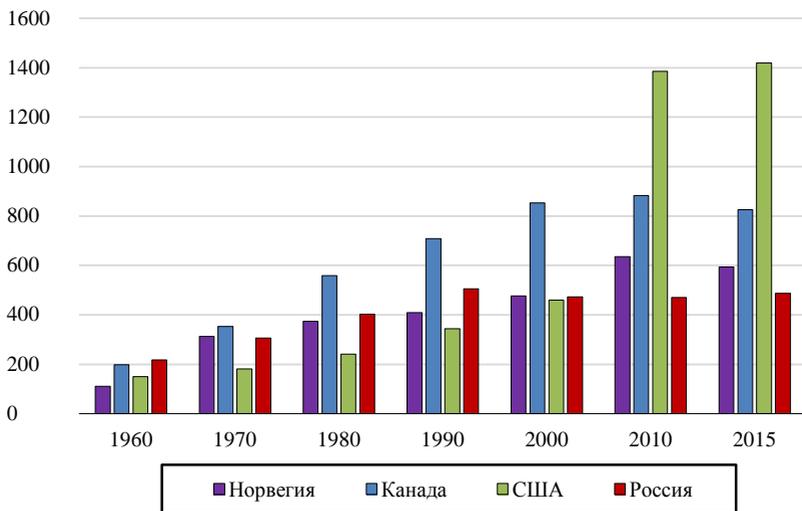


Рис. 1. Динамика численности населения в северных городах в 1960–2015 гг., 1950=100%

«В Канаде 80% населения проживают в пределах 200 км от границы США, где климат соответствует климату Алтая. На Аляске, где зона вечной мерзлоты занимает 81% территории штата, в этих районах живут менее 50 тыс. чел., тогда как почти половина населения сосредоточена в Анкоридже (где среднегодовая температура достигает $+3,4^{\circ}\text{C}$, в Томске, городе далеко не худшем в России, она составляет всего $+0,9^{\circ}\text{C}$). Расчеты американских специалистов по российской экономике показывают, что с 1930 г. по 2010 г. средняя январская температура, в которой жили среднестатистические граждане Канады, повысилась на $1,2^{\circ}\text{C}$, с $-10,1$ до $-8,9^{\circ}\text{C}$, зато аналогичный показатель для СССР (России) снизился за тот же период на 1°C , с $-11,6$ до $-12,6^{\circ}\text{C}$. Это означает лишь одно: канадцы уходили с «северов», тогда как россияне уверенно двигались на север и северо-восток. Кончилось все известно чем: огромным перенапряжением усилий и крахом великой страны.» [10].

Анализ данных табл. 3 показывает, что средняя численность населения в городах росла до 1990 г., далее во всех группах наблюдается спад, который продолжается до настоящего времени, кроме городов с численностью свыше 100 тыс. чел., где с 2000 г. наметилась стабилизация. В крупнейших городах спад был наименьшим, и в 2010 г. средняя численность в них превысила показатель 1990 г. В то же время в городах численностью до 2000 чел. в среднем количество населения снизилось до 933,3 чел. и находится на уровне 1940–1950-х годов. В современных условиях, когда мобильность не ограничивается административными мерами, а малые города продолжают проигрывать крупным по уровню комфортности проживания и доходов, доступности рабочих мест и социальных услуг, исход населения из депрессивных поселений приобретает долгосрочный характер. Депопуляция малых поселений как одна из особенностей урбанизации является общей социальной проблемой всех северных регионов. Например, Каанаак – город и центр одноименного муниципалитета в Северной Гренландии. Население на 1 января 2015 г. составляло 640 чел., а всего муниципалитета, включая пять деревень, – 850 чел. Население деревень сокращается, так как люди перебираются в город. Раньше деревень было больше, но многие уже заброшены. Процесс концентрации населения в городах идет по всей Гренландии [11].

Динамика средней численности населения в северных городах в 1900–2015 гг., чел.

Ранжирование городов по численности в 2015 г.	1900	1910	1920	1930	1940	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
До 2000 включительно	354,0	700,0	400,0	400,0	860,0	2435,4	2538,2	2438,1	2562,8	1302,1	1030,6	933,3
2001–5000	3373,3	799,4	582,0	676,6	923,4	2078,6	3552,1	4089,7	5834,4	3816,0	3318,5	3185,0
5001–10000	621,5	835,0	1084,8	1416,4	3693,3	4783,6	6129,7	7433,1	9329,3	7998,0	7468,7	7258,4
10001–30000	2462,0	466,0	891,7	3089,7	5727,1	11570,6	14392,9	17395,2	22676,2	19794,4	17697,8	19632,9
30001–100000	2154,7	1840,7	2633,8	10846,0	12109,5	26137,0	37423,8	49214,8	63026,2	57780,7	55928,6	55216,4
Более 100001	25567,6	33177,1	30371,7	44907,7	100529,8	149078,3	210267,0	281220,5	324755,9	317725,5	326106,7	344295,5

Численность населения крупнейших северных городов в 1900–2015 гг., чел.

Город	1900	1910	1920	1930	1940	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015/1970, %
Норильск	14000	...	109442	135487	180358	178000	146000	175365 160,2
Мурманск	...	1300	2500	29200	177069	168000	221874	308642	380817	442000	375000	307257 138,5
Архангельск	21000	35400	53300	77000	284570	238000	256309	342590	385028	391000	363000	348783 136,1
Якутск	6535	10300	11000	11000	53000	...	74330	107617	152368	192000	196000	269601 362,7
Петрозаводск	13000	16200	26000	37600	69723	...	135256	184481	234103	276000	282000	261987 193,7
Сургут	1100	1600	1300	1300	2300	...	6031	34011	107343	258000	277000	306675 5085,0
Анкоридж	1856	2277	3495	11254	44237	48081	174431	226338	260283	291826 659,7
Пермь	45205	50000	67400	122700	306000	538000	629118	850324	999157	1044000	1011000	991162 157,5
Тюмень	29500	39200	42400	58000	79200	...	174000	268526	358992	486000	502000	581907 334,4
Томск	62633	111417	90961	103000	145000	178000	248823	338389	420730	476000	482000	524669 210,9

Некоторые исследования показывают, что для северных городов характерны гендерные диспропорции. Так, горнодобывающая специализация приводит к преобладанию мужского населения в промышленных поселках. Например, в поселении Лонгйир (Норвегия) удельный вес мужчин в возрасте от 25 до 44 лет составляет 60%. В этом поселении относительно мало детей, много одиночек, велика миграция населения. В крупных городах ситуация обратная – так, в Якутске преобладает женское население, а 60% студентов Северо-Восточного федерального университета – девушки. Этот вопрос также остается одной из перспективных тем для исследований.

Если рассматривать динамику численности населения относительно Полярного круга (рис 2.), то можно отметить, что численность населения заполярных городов стала сокращаться с 1990 г., в городах ниже Полярного круга – стабилизировалась в 2000-х годах. Во многом на эту статистику оказал влияние исход населения из российского Крайнего Севера, но некоторые схожие процессы можно отметить и в Норвегии, и в США. Таким образом, Север глобально неконкурентоспособен относительно Юга.

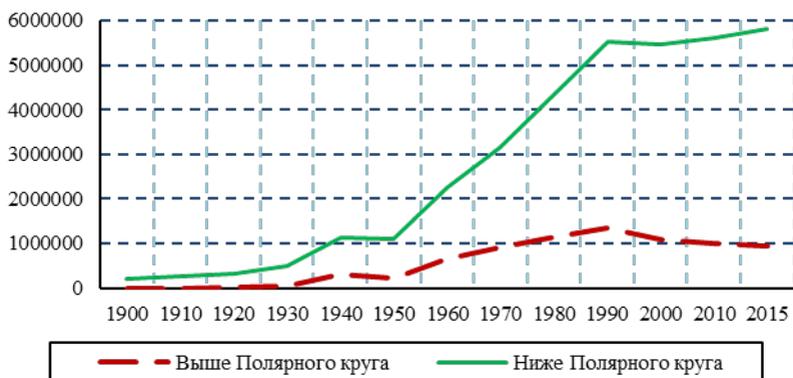


Рис. 2. Динамика численности населения в северных городах, расположенных выше и ниже Полярного круга, в 1900–2015 гг., чел.

В табл. 4 представлена динамика численности населения в некоторых крупных северных городах. Как показывают данные, они динамично растут, если являются административными

центрами субъекта РФ или штата, имеют промышленную специализацию или статус научно-образовательного центра.

При этом города с нефтегазовой специализацией (Тюмень и Сургут), где высокий уровень и качество жизни, растут быстрее, чем другие. Крупные города отличаются более сложной организацией экономики, наличием значительного числа отраслей новой экономики, в них преобладает третичная и четвертичная занятость по типологии Фишера-Кларка. Большая численность населения стимулирует проникновение новых продуктов, уровень потребления выходит на средние мировые стандарты. Вместе с тем общей для северных городов особенностью является высокий удельный вес занятых в секторе государственного и муниципального управления и предоставления социальных услуг.

Экономическая специализация северных городов

Она значительно варьируется по странам (табл. 5). Российские северные города имеют в основном промышленную специализацию, преимущественно горнодобывающую. Из них 11 являются центрами угледобычи, 6 – алмазодобычи, 16 – золотодобычи, центрами добычи других металлов – 10, 5 специализируются на производстве минеральных удобрений, 22 имеют нефтегазовый профиль (включая не только добычу, но и транзит и переработку углеводородов). Энергетические и транспортные центры также нацелены на обеспечение промышленных центров, располагаясь в непосредственной близости от индустриальных городов. Всего в 124 рассматриваемых городских поселениях расположены 85 аэропортов, 74 речных или морских порта, 43 железнодорожные станции.

В отличие от России, города США, Норвегии и Канады имеют не только промышленную специализацию, в них также представлены туризм, сельское хозяйство, рыболовство и рыбоводство, традиционные промыслы.

Военные базы (всего их 11 в рассматриваемых городах) расположены в основном в приграничных районах, в том числе на побережье Северного Ледовитого океана.

Многие северные города являются научными и образовательными центрами. В 11 из них расположены научные организации, в 63 – университеты, институты и колледжи. Данные по доступности профессионального образования в зависимости от плотности поселения показывают, что в США, где в небольших городах расположены колледжи крупных университетов, она выше, чем в России (табл. 6).

Таблица 5

Экономическая специализация северных городов

Отрасль	Россия	США	Норвегия	Канада	Итого
Промышленность	55	4	2	3	64
Туризм	2	11	2	1	16
Энергетические центры	9	0	0	0	9
Деревообработка, лесозаготовки, целлюлозно-бумажная	9	2	0	0	11
Транспортные центры	25	6	2	1	34
Рыболовство и рыбоводство	6	11	2	0	19
Научные и образовательные центры	6	2	1	0	9
Административные центры провинций (области, республики, штата)	11	1	0	2	14
Аграрный сектор и традиционные промыслы	9	5	0	1	15
Места заключения (колонии, тюрьмы)	5	1	0	0	6
Военные базы	6	4	0	1	11
Итого	93	22	5	5	125

Таблица 6

**Доступность учреждений профессионального образования в 2015 г.
(удельный вес городов в общем числе городов соответствующей
людности)**

Численность населения, чел.	Россия		США	
	колледж	университет, институт	колледж	университет
2001–5000	11	5	27	9
5001–10000	67	20	57	43
10001–30000	87	47	–	–
30001–100000	100	73	–	100
Более 100001	100	100	–	100

Кроме того, северные города России отстают от других стран по показателю доступности аэропортов (табл. 7). И этот разрыв только нарастает. Так, в поселках Диксон в 2010 г. и Нижнеянск в 2012 г. местные аэропорты были закрыты.

Таблица 7

Доступность аэропортов в 2015 г. (удельный вес городов в общем числе городов соответствующей людности), %

Численность населения, чел.	Россия	США	Норвегия	Канада
Менее 2000	25	100	100	100
2001–5000	72	100	100	100
5001–10000	64	100	100	100
10001–30000	69	100	100	100
30001–100000	73	100	100	100
Более 100001	71	100	100	100

Перспективы и модели развития

Таким образом, переход России на рыночную модель, с одной стороны, дал толчок к развитию больших городов, с другой – стал причиной быстро нарастающей депрессивности малых, прежде всего, моногородов. Некоторые производства, которые были введены в советское время, в условиях открытой экономики стали нерентабельными, например поселения, специализирующиеся на добыче олова в Якутии. За последние 25 лет множество малых северных городов России пришло в упадок, что также влечет за собой постепенную ликвидацию аэропортов, речных и морских портов. Очевидно, что необходимы специальные меры по ликвидации ряда безнадежно депрессивных малочисленных поселений, в том числе за счет реанимации федеральной программы по переселению, которая была фактически заморожена в конце 1990-х годов.

В относительно хорошей ситуации остаются поселения с горнодобывающей специализацией или транспортные центры. Необходимо стимулировать, в том числе за счет диверсификации экономики, повышения качества инженерной и дорожной инфраструктуры города, развитие поселков городского типа с численностью от 2 до 10 тыс. чел. Более многолюдные города, как правило, имеют все условия для самостоятельного развития.

Как показывает зарубежный опыт, закрытие нерентабельного производства не всегда приводит к остановке развития города. Некоторые города успешно меняли свою экономическую специализацию, например Анкоридж, который изначально был морским портом, а затем стал крупным административным, образовательным и научным центром.

Согласно теории новой экономической географии, концентрация населения в более крупных городах неизбежно будет приводить к росту числа депрессивных малочисленных поселений. Решение этой проблемы лежит либо в сфере оптимизации размещения населенных пунктов, поиске нового пространственного равновесия, либо в развитии транспортной и инженерной инфраструктуры для преодоления изолированности и компенсации экстремальных условий проживания. Малые городские поселения Севера России зачастую не обеспечены качественными Интернетом, водой, дорогами, в них также ограничен доступ к ряду услуг или же их качество уступает большим городам.

При этом содержание северных городов, особенно изолированных малочисленных поселений, крайне затратно. Например, на территории Якутии продолжительность отопительного сезона составляет 8–9 месяцев, а в Арктической зоне – 12 месяцев. Основной статьей затрат бюджетной системы, населения и бизнеса являются расходы на электро- и теплоэнергию. Уровень их себестоимости в арктических поселениях выше, чем в центральных и южных городах Якутии, в 7,5–8,5 раза. Аналогичная ситуация и в отдаленных городах и поселениях Канады и США. И в этом есть сходство, Север – дóрог.

Но есть и принципиальное отличие в социальной модели. Ранее, при СССР, абсолютная дискомфортность условий жизни на Крайнем Севере компенсировалась более высоким уровнем доходов и льготами. Сейчас ситуация изменилась, вследствие выравнивания оплаты труда между регионами и роста цен. В России традиционно граждане не имеют значительных социальных выплат в денежной форме, пособия и пенсии невысоки, но зато получают значительные трансферты в виде компенсации затрат на энергию, практически бесплатного образования и здравоохранения, других социальных услуг. На Аляске, как известно, есть система выплат коренным народам со стороны корпораций за использование природных ресурсов, а также дополнительные денежные выплаты государства.

Каждая модель имеет свои плюсы и минусы и по-своему воздействует на развитие северных регионов, поэтому в перспективе необходим более углубленный анализ. Но следует отметить и то, что в отношении северных регионов чистая рыночная модель реализовывалась только в начале XX века, 100 лет назад. Элементы социальной защиты, выравнивание уровня и качества жизни, различного рода компенсации – все это в настоящее время составляет механизмы поддержки Севера в США, Канаде и Норвегии.

* *
* *

Итак, наше исследование подтверждает выводы новой экономической географии: в перспективе будут продолжаться рост агломераций и депрессия малых населенных пунктов: это – долгосрочный процесс.

Российским исследователям следует определиться с понятием «Север», сформулировать признаки отнесения поселения к северному городу, исходя из географических, климатических и иных факторов. Мы унаследовали с советских времен классификацию, согласно которой 2/3 территории России относится к территориям Крайнего Севера или приравнены к ним.

Сравнительный анализ северных городов позволяет выделить общие проблемы, а также национальные особенности. Рыночная модель в США, Канаде и Норвегии дополнена значительными социальными инвестициями и выплатами населению, это позволяет поддерживать развитие северных городов. Советская модель освоения Севера, одной из характерных черт которой была принудительная миграция, себя исчерпала, что подтверждается исходом населения, начиная с 1990-х годов. Тем не менее за последние 30 лет мы не видим структурных изменений в системе расселения населения. Новая Россия продолжает опираться на старый поселенческий каркас. И это – одна из ключевых проблем в будущем. В глобальном плане Север неконкурентоспособен относительно Юга. Но тяжелые условия жизни, как показывает практика, могут быть компенсированы высоким качеством жизни и уровнем доходов, доступностью социальных услуг и транспорта. Поэтому одной из перспективных тем исследования может стать социальная и экономическая компенсация дискомфорта проживания на Севере, что может прояснить перспективы развития человеческого капитала в этом регионе Земли. Для этого представлен-

ная в данной статье база данных, возможно, в рамках международного проекта, может быть дополнена не только климатической информацией, но и национальной статистикой по качеству и доступности инженерной и социальной инфраструктуры, демографической ситуации, уровню доходов и образования, порогу бедности, преступности и другим факторам.

Литература

1. Коломак Е.А. Развитие городской системы России: тенденции и факторы // Вопросы экономики. – 2014. – № 10. – С. 82–96.
2. URL: <https://otvet.mail.ru/question/46585988>
3. URL: <http://geographyofrussia.com/ssha-naselenie/>
4. URL: <http://baikalpress.ru/sm/2007/19/014001.html>
5. Народное хозяйство РСФСР в 1961 году. Стат. ежегодник, Центральное статистическое управление при СМ РСФСР. – М., 1962.
6. Народное хозяйство РСФСР в 1965 году. Стат. ежегодник, Центральное статистическое управление при СМ РСФСР. – М., 1966.
7. Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. Центральное статистическое управление при СМ РСФСР. – М., 1977.
8. Народное хозяйство РСФСР в 1980 году. Стат. ежегодник, Центральное статистическое управление РСФСР. – М., 1981.
9. Народное хозяйство РСФСР в 1985 году. Стат. ежегодник, Центральное статистическое управление РСФСР. – М., 1986.
10. Иноземцев В. Кто поедет за гектаром. https://www.gazeta.ru/column/vladislav_inozemcev/7670945.shtml
11. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>