

УДК 338.92
ББК 65.9(2Р)-2
Т 654

Рецензенты:

д.э.н. А.С. Новоселов, ИЭОПП СО РАН;
д.э.н. С.Н. Бочаров, Алтайский филиал РАНХиГС;
д.э.н. С.В. Лобова, АлтГУ

Работа выполнена в рамках научного проекта 0325-2016-0008 «Экономика Сибири и ее регионов в условиях внешних и внутренних вызовов и угроз: методология, тенденции, прогнозы»

Т 654 **Трансформационные процессы и формирование конкурентных преимуществ в Алтайском крае** / Троцковский А.Я., Родионова Л.В., Сергиенко А.М. и др. / под ред. А.Я. Троцкого. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2017. – 424 с.

ISBN 978-5-89665-312-7

В монографии изложены методологические и методические основы исследования регионального экономического пространства в контексте его конкурентоспособности. Выявлены трансформационные сдвиги в экономике края в свете формирования конкурентных преимуществ на различных её этапах. Охарактеризовано состояние и проблемы модернизации промышленности края. Дана характеристика ключевых конкурентно значимых факторов регионального роста, в числе которых инвестиции, инновации, качество и эффективность использования трудового потенциала, доходы населения, внешнеэкономическая деятельность. Проведена идентификация пространственных аспектов развития экономики и социальной сферы края. Дана оценка локальной асимметрии регионального развития, в том числе в городской и сельской подсистемах, на сельском рынке труда. Раскрыты основные черты и трансформация ключевых элементов центропериферийной структуры алтайского села. Проанализированы отдельные аспекты механизма регулирования пространственного развития экономики Алтайского края.

Монография представляет интерес для специалистов, работающих в области региональной экономики и управления, преподавателей, аспирантов, магистрантов, а также всех тех, кому небезразлична судьба Алтайского края.

Авторский коллектив:

д.с.н., проф. Троцковский А.Я. – введение, гл. 1–3, 5, 13, п. 4.2, 12.1, 14.2, 14.3, вместо заключения; Wust A. (Германия) – п. 6.3; д.э.н. Бородин В.А. – п. 4.1; магистр экономики Голотвин Д.Н. – п. 4.2; к.э.н. ДеГраф О. – п. 7.1, 12.3; магистр экономики Долженко И.А. – п. 6.1; к.э.н. Жидких А.А. – п. 6.2, 14.4; магистр социологии Иванова О.И. – п. 8.3, 12.2; к.э.н. Каплинская И.Е. – гл. 10; к.э.н. Капустян Л.А. – п. 12.1; к.э.н. Мищенко И.В. – гл. 13, п. 1.3, 1.4; к.т.н. Мочалов В.М. – п. 3.4, 3.5; к.э.н. Наземцева Ю.Ю. – гл. 2, п. 1.2, 14.2, 14.3.; к.э.н. Обиремко С.И. – п. 4.2; магистр экономики Перекаренко Ю.А. – п. 3.2, 7.2; к.с.н. Родионова Л.В. – п. 7.1, 8.1, 8.2, 12.3; д.с.н. Сергиенко А.М. – гл. 9, п. 6.3, 8.3, 12.2; к.э.н. Стрижкина В.Н. – гл. 11; к.э.н. Стрижкина И.В. – гл. 11; Сундеева М.А. – гл. 5, п. 7.1, 12.3; Супонина И.В. – п. 3.4, 3.5; к.и.н. Троцковская В.А. – п. 14.1; д.э.н. Шваков Е.Е. – п. 5.1.

ISBN 978-5-89665-312-7

УДК 338.92
ББК 65.9(2Р)-2
© ИЭОПП СО РАН, 2017 г.
© Коллектив авторов, 2017 г.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Экспортно-сырьевая модель развития экономики России, действующая до настоящего времени, не создала для аграрно-промышленных регионов благоприятных условий развития. Алтайскому краю, благодаря более высоким по сравнению с Россией темпам роста, удалось в целом удержать свои конкурентные позиции, не допустить заметного усиления различий в развитии по сравнению со «среднероссийским» регионом. Однако с учетом гораздо большей глубины падения в первые годы реформ набранных темпов роста оказалось недостаточно для нивелирования существующих межрегиональных различий.

Происходящие сегодня подвижки в экономической и региональной политике государства дают краю определенные шансы для повышения уровня социально-экономического развития и укрепления его конкурентных позиций. Факторы развития экономики края, предопределившие большую по сравнению с Россией глубину его падения на этапе вступления страны в рынок, в новых экономических условиях, при реализации новой модели экономики могут перейти в свою противоположность и послужить драйвером развития региона.

Но главное, на наш взгляд, все-таки в другом – существующая межрегиональная конкуренция, как порождение концепции либерализма, не может быть признана эффективной, созидательной¹. Основным признаком последней, по мнению Ф. Хайека, является использование потенциала конкуренции для координации деятельности, неразрывность конкуренции и сотрудничества².

Применительно к нашему исследованию речь идет о межрегиональном сотрудничестве, не получившем, как известно, большого распространения. В этих условиях регионам с менее выраженными конкурентными преимуществами (Алтайский край в их числе) сложно создать среду, позволяющую дислоцированным на их территории предприятиям и организациям в полной мере выдерживать возрастающую конкуренцию.

Исходя из сказанного выше, принципиальным моментом для роста конкурентоспособности края является научно обоснованная региональная политика федерального центра. Ее особенностью, на наш взгляд, должен быть отказ от рассмотрения слабо- и среднеразвитых регионов России в качестве прицепов к «регионам – локомотивам роста».

Только в этом случае регионы, не обладающие высоким уровнем социально-экономического развития, будут являться полноправными субъектами Российской Федерации, занимающими, исходя из имеющихся конкурентных преимуществ, свое достойное место в межрегиональном разделении труда.

¹ Такой точки зрения придерживаются сегодня большое число ведущих ученых – не только регионалистов, но и экономистов-теоретиков. См.: Селиверстов В.Е. Сибирь: стратегия и перспективы // Наука в Сибири. – 2014 – № 44. – С. 7; Полтерович В.М. Позитивное сотрудничество: факторы и механизмы эволюции // Вопросы экономики. – 2016. – № 11. – С. 5–23.

² См. подробнее: Хайек Ф.А. Дорога к рабству. – М. : Новое изд-во, 2005. – С. 79.