

УДК 338.98
ББК 65.9(2Р)-1
У 274

Рецензенты:

доктор экономических наук, заслуженный экономист России,
академик РАЕН В. К. Сенчагов,
доктор экономических наук, академик РАЕН В. И. Павлов

У 274 **Угрозы и защищённость экономики России: опыт оценки /**
отв. ред. С. В. Казанцев, В. В. Карпов. – Новосибирск : ИЭОПП
СО РАН, 2016. – 280 с.

Авторский коллектив:

Бабенко Т.И. (гл. 6), Блам. Ю.Ш. (гл. 6), Казанцев С.В. (гл. 1–2),
Ковалева Г.Д. (гл. 4), Кораблева А.А. (гл. 1), Лугачева Л.И. (гл. 7),
Маршалова А.С. (гл. 5), Смирнова Н.Е. (гл. 3), Соболева С.В. (гл.3), Чудаева О.В. (гл.3).

На нашей планете от защищённости и безопасности зависит существование всего живого. Нормально развиваются те, кто умеет приспосабливаться к меняющимся условиям окружающей среды, защищаться от внешних и внутренних угроз, т.е. способен противостоять угрозам и сохранять возможности выполнять свои основные функции даже в экстремальных ситуациях. При этом одной защиты мало, необходимо нейтрализовать источники угроз и устранять опасность. Для этого надо уметь защищаться и знать природу и характер угроз и опасностей.

Понятия «опасность», «угроза», «защищённость» и «безопасность» рассмотрены в данной работе в их единстве и взаимообусловленности. Описаны угрожающие России опасности на национальном и региональном уровнях, в сфере экономики и демографии. Предложен инструментарий оценки уровня защищённости, охарактеризована опасность создаваемой рядом стран международной изоляции России.

Представленные в монографии результаты исследований могут быть использованы в работе специалистов по экономической безопасности, быть полезными для представителей органов государственной власти, местного самоуправления, научных работников, аналитиков, преподавателей вузов, аспирантов, магистров и студентов.

ISBN 978-5-89665-300-4



9 785896 653004

ISBN 978-5-89665-300-4

© ИЭОПП СО РАН, 2016 г.
© Коллектив авторов, 2016 г.

Полная электронная копия издания расположена по адресу:

[http://lib.ieie.su/docs/2016/Ugrozi_I_Zaschischennost Econ Rus 2016.pdf](http://lib.ieie.su/docs/2016/Ugrozi_I_Zaschischennost_Econ_Rus_2016.pdf)

Заключение

Элементы среды, в которой находится человеческое общество (действительность или реальность), а также многие результаты человеческой деятельности (материальные и нематериальные объекты, процессы и т.д.) многосторонни и многогранны, кроме того, меняются во времени. Знания о них также со временем углубляются. Соответственно, и понятия, в которых их отображают люди, обычно неоднозначны. В зависимости от уровня развития общества и науки, цели деятельности и ситуации в понятии может быть зафиксирован тот или иной аспект (срез), та или другая сторона (черта, особенность) объекта, явления, процесса, события. Думается, что это является одной из причин того, что в отечественной литературе слову «безопасность» приписывают разные смыслы: состояние, явление, способность, мера (система мер), условие (комплекс условий). А это несовпадающие предметы – как изучения, так и управления.

Безопасность вообще – есть абстрактное понятие того, что является общим для множества непосредственных, конкретных безопасностей – национальной, экономической, демографической, финансовой и т.п. Поэтому определение безопасности дают применительно к конкретному объекту – государству, народонаселению, организации, человеку, окружающей среде и т.д. Так, безопасное существование и развитие страны называют национальной безопасностью. Защищённость информации, каналов её передачи, способов обработки, хранения и использования – информационной безопасностью. Не причинение вреда окружающей среде – экологической безопасностью и т.д.

Объект находится в безопасности – значит его внутреннее (собственное) состояние и происходящие в этом объекте процессы, внешняя среда, в которой он находится и с которой взаимодействует, его взаимосвязи и обмен с этой средой позволяют объекту нормально существовать и развиваться. В зависимости от характера существования и развития определяют уровни безопасности объекта: полная, частичная, относительная, достаточная и др.

Часто безопасность определяют через её отрицание, противоположность – опасность. И рассматривают безопасность как отсутствие опасности. Кроме термина «опасность» понятие «безопасность» связано и с понятием «защищённость». Защи-

щён – значит, находится в безопасности. В свою очередь, защищённость предполагает наличие чего-то, от чего надо защищаться. Это угроза и опасность.

«Опасность», «угроза», «защищённость» и «безопасность» – взаимосвязанные понятия. Следовательно, их следует изучать как элементы некоторой системы. Строгость определения каждого из них зависит от уровня знаний и теории, на которую опирается исследователь; целей, для которых даются определения; точности, необходимой для работы с этими определениями; уровня развития языка и других факторов.

Практическая деятельность требует знания (желательно точного) характера и величины опасности и угрозы, степени защищённости и уровня безопасности. Для ответов на вопросы «насколько?», «как велика?», «какой уровень?», «в какой степени?» необходимы количественная информация и инструментарий оценки. Один из таких инструментов разработан в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук и представлен в данной книге, другой – в Нижегородском государственном техническом университете им. Р.Е. Алексева. Оба инструментария применяются в практических расчётах уровней безопасности и защищённости от внутренних и внешних угроз¹.

Одним из видов последних выступают внешние угрозы экономическому развитию страны. Так, в борьбе с Советской Россией и СССР группа экономически сильных стран в одностороннем порядке не раз использовала экономическое оружие – экономическую блокаду, запрет на поставку техники и технологий, бойкот советских товаров, отказ от научно-технического сотрудничества и т.д., – а также меры политической и культурной изоляции.

Начатая в марте 2014 г. международная изоляция Российской Федерации идёт по нескольким направлениям: в сферах торговли, инвестиций, экономического, научно-образовательного, технико-технологического и военного сотрудничества. Есть основания ожидать, что ближайший среднесрочный период будет весьма трудным для российской экономики в целом и для отечественной финансово-кредитной системы. Непростые внешние и внутриэкономические условия повлекут за собой нежелательные по-

¹ См.: *Казанцев С.В.* Защищённость экономики и регионов России. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2014. – 180 с.; *Экономическая безопасность регионов России: Монография.* – В.К. Сенчагов [и др.]. – Нижний Новгород, 2012–254 с.

следствия: ухудшение ситуации в сфере внешней торговли и финансов, ускорение оттока из страны капиталов, уменьшение объёмов производства и прибыли ряда товаропроизводителей, прежде всего работающих на экспорт, замедление темпов технологического перевооружения производства и т.д.

В этих условиях центр тяжести экономической политики отечественных хозяйствующих субъектов закономерно переносится на использование внутренних источников финансирования, а государства – на содействие социально-экономическому развитию Российской Федерации, стимулирование и поддержку перспективных видов деятельности, инновационно-активных индивидов, секторов экономики и регионов страны. Советская Россия выжила в условиях экономической блокады, и Российская Федерация должна выстоять.

Важнейшей составляющей национальной безопасности является обеспечение демографической безопасности. Опасность для современной России исходит от депопуляции и обезлюдения стратегически важных территорий, богатых природными ресурсами, особенно на востоке страны, замещения российского населения инокультурными эмигрантами. Для предотвращения угрозы депопуляции России необходимо осваивать и заселять свою территорию самим, в том числе через предоставление бесплатных и необлагаемых налогами больших участков земли под строительство жилья усадебного типа для желающих граждан России. Это лучшее средство от депопуляции субъектов Российской Федерации. И чтобы изменить траекторию развития страны от деградации и депопуляции к подъёму и возрождению, следует, в том числе, отказаться от навязанной Западом либеральной политики и курса на приватизацию национального достояния.

Демографическая, продовольственная и экономическая безопасность России во многом зависит от развития сельских муниципальных районов. Сохранение и развитие сельских районов, модернизация сельской экономики – это комплексная задача. В её решении заинтересованы и государство, и регионы, и население. Её нельзя решить простой выдачей кредитов и субсидий сельхозпроизводителям. Необходимо создать систему управления, способную обеспечить развитие современной инфраструктуры в сельских районах, поднять технологический уровень сельскохозяйственного производства, создать условия для развития промышленной переработки сельхозпродукции и коренным образом

изменить качество жизни в сельской местности. Другого пути решения продовольственной безопасности страны не существует.

Внешнеэкономическая деятельность субъекта Российской Федерации способствует развитию его экономики и в конечном итоге повышению уровня жизни населения. Однако с расширением масштабов внешнеэкономической деятельности могут появиться как внешние, так и внутренние угрозы хозяйству региона. В качестве внешних угроз выступают политические обострения, неблагоприятная конъюнктура мировых рынков, рост зависимости от экспорта сырья и материалов и от импорта готовой продукции.

Внутренние угрозы возникают из-за неверной экономической и внешнеэкономической политики, неверных оценок, ошибок и просчётов лиц, принимающих решения. Ситуация осложняется тем, что хозяйствующие субъекты, принимающие решения и осуществляющие внешнеэкономическую деятельность в некотором российском регионе, часто находятся вне этого региона, действуют без учёта интересов населения последнего, преследуют собственные цели. Поэтому нейтрализация угроз в сфере внешнеэкономической деятельности и результативность этой борьбы зависят не только от руководства и хозяйствующих субъектов конкретного региона, но и от деятельности других звеньев национального хозяйства, экономической политики и системы управления в государстве.

Исследование угроз, нависших над лесным комплексом России, показало, что некоторые из них порождены принятием Лесного кодекса 2006 г. и вступлением России в ВТО: резко сократилось присутствие квалифицированных работников (лесничих) непосредственно в лесу, расширились возможности импорта инновационных видов лесной продукции, производство которых в России не развивается. Вполне жизнеспособна гипотеза, что резкое сокращение численности лесничих уменьшило возможности обнаружения возгораний леса в начальной стадии пожара, когда борьба с ним менее затратна. Наличие таких ответственных высокооплачиваемых специалистов могло бы снизить и количество «чёрных лесорубов».

Опасно и прекращение строительства лесовозных дорог, предназначенных для ведения рационального лесного хозяйства и функционирования средних и малых лесозаготовительных предприятий. Их отсутствие уже породило дефицит лесных ресурсов

и вынуждает совершать перерубы расчётной лесосеки (особенно по хвойному хозяйству) в доступных лесных массивах. После проведения сплошных рубок в России повсеместно происходит естественное лесовозобновление, меняется породный состав леса – вместо востребованной на внутреннем и мировом лесных рынках хвойной древесины вырубки зарастают маловостребованными мягколиственными породами (березой, осиной и т.п.).

Нейтрализация этих и ряда других угроз требует «нерыночных» решений и частичного возврата к ведению лесного хозяйства по наработанным российскими лесоводами принципам, адаптированным к региональным условиям. Кроме того, как обычно, требуются институциональные изменения, современные трудовые, материально-технические и финансовые ресурсы.

Такие ресурсы нужны и для проводимой в Новосибирской области политики экономической защищённости машиностроительного комплекса. Одним из направлений достижения этой цели выступает импортозамещение. Оно осуществляется путём формирования новых кластеров с целью производства комплектующих военной и гражданской техники (кластеры по производству 3D принтеров, по созданию современной электронной элементной базы, оптических систем, авиационный кластер); сотрудничества с зарубежными партнёрами на основе развития локализации производства; создания новых производств и закупок импортного оборудования second hand; выпуска новой продукции на традиционных мощностях действующих предприятий.

В условиях санкций и стратегии импортозамещения в промышленности Новосибирской области подготовлены эффективные решения для формирования инновационного типа работников: созданы центры прикладных квалификаций, ресурсные центры; многофункциональные центры профессиональных квалификаций; осуществляется поддержка интеграции вузов и высокотехнологичных компаний со стороны региональных властей. Кроме того, в ближайшие годы на развитие процессов импортозамещения в машиностроительном комплексе Новосибирской области значительное влияние будут оказывать институциональные факторы: состояние инвестиционного климата, формирование регионального Фонда развития промышленности, формы взаимодействия между наукой и реальным сектором экономики, развитие технопарковых структур и др.