Анализ мировых и евразийских тенденций развития рынка интеллектуальной собственности

Яковец Ю. В., Растворцев Е. Е.[1]

Ключевые слова: *мировой рынок интеллектуальной собственности, монополизация рынка интеллектуальной собственности, научно-технологический потенциал, научные открытия, стратегия интеллектуальной собственности, изобретательская активность, патенты на изобретения, высокотехнологичный экспорт, технологический уклад, Евразийский экономический союз, Китайская народная республика, Экономический пояс Шелкового пути.*

Аннотация. *Мировой рынок интеллектуальной собственности (ИС) развивается высокими темпами. Оборот мировой торговли на рынке ИС в 2015 г. достиг почти 700 млрд долл. (что в 4,7 раза больше, чем в 2000 г.), в странах со средними доходами он увеличился за тот же период десятикратно, а в отдельных государствах – членах ЕАЭС – в десятки и сотни раз. Однако 99% доходов от ИС присваивают страны с высокими доходами (США – 40%), что говорит о крайне высокой монополизации этого рынка. При этом ИС (промышленная) и ее эффективное использование служат основой для развития высокотехнологичных производств и повышения конкурентоспособности экономики, являясь необходимым звеном на пути от научных исследований и разработок до новых поколений техники и технологий нового технологического уклада. На основе данных статистики Всемирного банка и ВОИС в статье рассматриваются мировые тенденции развития этого рынка и положение на нем России и ЕАЭС. Обосновывается необходимость разработки единой стратегии развития рынка ИС в ЕАЭС.*

DOI: 10.21681/2226-0692-2016-4-31-41

Мировой рынок интеллектуальной собственности (ИС) сформировался в последней четверти XIX в. с вступлением капитализма в фазу империализма и возникновением всемирного рынка, на котором доминировали развитые страны Запада. Правовое регулирование мирового рынка началось с 1883 г. – с принятия Парижской конвенции по охране промышленной собственности и 1886 г. – с Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений.

Со второй половины XX в. начался следующий этап международно-правового регулирования ИС: 1952 г. – Всемирная конвенция по авторским правам, 1967 г. – Стокгольмская конвенция. Стокгольмская конвенция ввела в оборот категорию ИС и учредила Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) – признанного в мире регулятора прав ИС и мирового рынка ИС. Затем в деятельность по регулированию ИС включилась Всемирная торговая организация (ВТО), которая приняла свой свод правил по регулированию ИС (ТРИПС).

Значительно расширилось число объектов ИС, регулируемых международно-правовыми нормами, в том числе в связи с развитием информационной революции. В то же время, бурное развитие Интернета породило ряд сложных проблем регулирования правовых и экономических отношений в цифровой сфере, до сих пор не нашедших единообразного международного правового регулирования.

Таким образом, можно констатировать наличие мирового рынка ИС, регулируемого сводом международных договорно-правовых норм.

В то же время следует отметить ряд особенностей и тенденций мирового рынка ИС и его регулирования.

Во-первых, он не является всеохватывающим. Не осуществляется регистрация и охрана важнейшего вида научного творчества – научных открытий. Это привело к отсутствию четких и обосно-

[1] ***Яковец Юрий Владимирович***, доктор экономических наук, профессор, академик Российской Академии Естественных Наук (РАЕН), президент Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: yu.yakovets@mail.ru

Растворцев Евгений Евгеньевич, аспирант Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, научный сотрудник Института экономических стратегий РАН, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: e.rastvortsev@gmail.com

ванных критериев оценки результатов фундаментальных исследований.

Результативность научных организаций и ученых оцениваются по количеству статей (и их цитирований), опубликованных в научных журналах, индексируемых в российской (РИНЦ) и в иностранных базах данных (Scopus, Web of Science и др.), тогда как принципиально новым идеям и научным открытиям труднее всего пробиться в печать. Как раз научные открытия, формирующие новую парадигму, с трудом публикуются и меньше цитируются, поскольку они расходятся со взглядами преобладающих научных школ. Две иностранные системы научного цитирования, нахождение в которых является основным критерием для отбора грантополучателей и, таким образом, поддержки российской науки (например, в РНФ), практически монополизировали оценку результатов научных исследований и получают при этом огромные сверхприбыли.

В 2013 г. на долю Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в которых сконцентрировано около 5% исследователей мира, приходилось всего 1,74% опубликованных статей в научных журналах (Россия – 35,5 тыс., Кыргызстан – всего 60), тогда как на Китай – 18,4% (16% исследователей мира), Японию – 4,7% (7%), США – 19% (14%) публикаций2.

Такие критерии дают искажающую оценку результатов фундаментальных исследований, тормозят развертывание научной революции XXI века. Необходимо оценивать эти результаты по числу прошедших экспертиз и признанных научных открытий. Согласно завещанию А. Нобеля, Нобелевские премии в области физики и химии даются за выдающиеся научные открытия, а не за число публикаций и их цитирований. Необходимо вернуться к регистрации научных открытий и брать их за основу оценки эффективности исследований, что будет ориентировать их на действительное приращение знаний и позволит преодолеть значительную монополизацию этой сферы.

При этом речь идет об охране авторства научных открытий как о личных неимущественных правах и не подразумевает исключительных прав на РИД3, но предполагает материальное вознаграждение автора научного открытия со стороны государства, предприятия, на котором осуществлено открытие, или от доходов за счет коммерциализации изобретений, основанных на данном научном открытии (например, за счет создания фонда промышленников4).

В Стокгольмской конвенции 1967 г., учреждающей ВОИС, научные открытия были включены в перечень объектов, охраняемых правами ИС5, а в 1978 г. рядом стран (в том числе СССР) был подписан Женевский договор о международной регистрации научных открытий6, но он не вступил в силу из-за очевидного противодействия заинтересованных стран. Тем не менее, государственная регистрация научных открытий осуществлялась в СССР с 1953 по 1991 г., а в постсоветских странах прекращена. В 2000 г. Межпарламентской ассамблеей СНГ был принят Модельный закон о правовой охране научных открытий (от 07.04.2000 г.), но нигде в СНГ не был реализован.

При этом научные открытия, даже самые крупные и перспективные, не могут сами по себе стать объектом промышленного применения. Для этого они должны быть дополнены кластером изобретений и воплотиться в базисные инновации по формированию новых поколений техники и технологий.

Во-вторых, мировой рынок ИС развивается высокими темпами. По данным Всемирного банка и ВОИС (Таблица 1), с 2000 по 2014 г. платежи за использование ИС выросли в 4,7 раза (700 млрд долл.), количество заявок на патенты на изобретения (от резидентов и нерезидентов) в целом по миру выросло почти в 2 раза (до более чем 2,5 млн заявок), число заявок на товарные знаки (от резидентов и нерезидентов) в мире выросло за этот период в 2 раза. При этом происходит сдвиг в пользу стран со средними доходами, где число патентных заявок от резидентов выросло за указанный период в 12,6 раза (в Китае в 31,6 раза), а доля в мире поднялась с 8,4% до 51,1%. За тот же период число патентных заявок от резидентов в странах с высокими доходами увеличилось всего на 11%, а доля в мире снизилась с 91,4 до 48,8%. В Китае рост числа заявок на товарные знаки от резидентов – в 11 раз (доля в мире – 51%), в странах со средними доходами

[2] 2015 World Development Indicators. Washington: The World Bank, 2015. Table 5.13.

[3] Охрана и эффективное использование научных открытий и изобретений – основа стратегии инновационного прорыва. Материалы для Международной научно-практической конференции в рамках 18-го Московского международного Салона изобретений и инновационных технологий «Архимед». / Ред. Ю.В. Яковец. М.: ИНЭС, 2015. С. 20.

[4] Салицкая Е.А. Научное открытие как объект правовой охраны // Журнал «Вестник Гражданского права», № 4, 2015. С. 54–82.

[5] Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (с изменениями от 02 октября 1979 г.). Статья 2. Официальный сайт ВОИС. URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/text.jsp?file_id=283837

[6] Женевский договор о международной регистрации научных открытий (от 03.03.1978 г.). Архив МИД РФ (Правовой департамент МИД РФ). URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/480293FE35DF3E04C3257D8D003038CD#

ми – почти в 4,9 раз (доля в мире – 72%), в то время, как в странах с высокими доходами – рост всего на 10% (доля в мире – 27%). Таким образом, мировой центр изобретательской активности перемещается на Восток, прежде всего в Китай.

Интересно также отметить, что характер динамики роста патентной активности и высокотехнологичного экспорта, который также более чем в 2 раза вырос с 2000 г. (2,34 трлн долл.[7] в 2014 г.)., в целом по миру имеет схожий характер.

В-третьих, из той же Таблицы 1 видно, что тенденция динамики доходов от ИС иная: доля стран с высокими доходами практически осталась неизменной (почти 99% в 2015 г., в том числе США 40%), а стран со средними доходами осталась незначительной (чуть более 1%, в том числе в Китае – 0,21%), где отрицательное сальдо в торговле ИС выросло с 5,3 млрд долл. в 2000 г. до 54,6 млрд в 2015 г. (в том числе Китая – с 0,7 до 22 млрд долл.). Это свидетельствует о сверхмонополизации мирового рынка ИС и о том, что регулирующие его нормы, поддерживаемые ВОИС и ВТО, сформированы в интересах стран «золотого миллиарда» и ТНК и требуют корректировки в интересах более справедливого распределения доходов от ИС (интеллектуальной ренты).

В-четвертых, из Таблицы 1 следует, что государства – члены ЕАЭС занимают более чем скромную нишу на мировом рынке ИС. Число заявок на патенты на изобретения от резидентов выросло с 2000 по 2014 гг. всего на 3% (от нерезидентов – на 79%), а доля в мире снизилась с 3,2 до 1,6%. Доля в доходах от ИС ничтожна – 0,06% в 2000 г. и 0,22% в 2015 г., а отрицательное сальдо выросло и достигло 7,7 млрд долл. – более чем десятикратно превысив доходы от ИС. Число заявок на товарные знаки в ЕАЭС за период 2000–2014 гг. выросло от резидентов на 20% (от нерезидентов на 88%), а доля в мире сократилась с 2,1 до 1%. Это говорит о том, что рынок ИС в государствах – членах ЕАЭС крайне слабо регулируется и развивается, при этом продолжая сжиматься и оставляя возможности его использования иностранным компаниям и правообладателям.

Таблица 1. Тенденции динамики мирового и евразийского рынков ИС

Показатель / Страна (группа) / Год	2000	2007	2010	2013	2014	2015
1. Платежи за использование ИС (уплаченные), млн долл. (в текущих ценах)						
МИР	**67172**	**177620**	**240197**	**297892**	**327316**	**366787**
Армения	-	-	-	-	-	-
Беларусь	0,8	50,5	76,0	106,8	145,1	237,3
Казахстан	-	48,4	65,1	152,4	147,9	166,1
Кыргызстан	2,8	19,5	5,7	7,8	6,9	5,0
Россия	8,1	1941	3987	7629	8371	8021
ЕАЭС	**12**	**2059**	**4134**	**7896**	**8671**	**8430**
% к миру	0,02	1,2	1,7	2,7	2,6	2,3
Китай	792	6634	11065	17749	21033	22614
% к миру	1,2	3,7	4,6	6,0	6,4	6,2
Япония	9855	15500	16835	19898	17831	20942
% к миру	14,7	8,7	7,0	6,7	5,4	5,7
США	13302	25038	31297	38660	38999	42124
% к миру	19,8	14,1	13,0	13,0	11,9	11,5

[7] В текущих ценах.

Страны со средними доходами	5822	21360	32566	49488	55682	58363
% к миру	8,7	12,0	13,6	16,6	17,0	15,9
Страны с высокими доходами	60751	155398	206043	246194	269329	306336
% к миру	90,4	87,5	85,8	82,6	82,3	83,5
2. Платежи за использование ИС (полученные), млн долл. (в текущих ценах)						
МИР	**81334**	**181265**	**225078**	**281817**	**306375**	**327852**
Армения	-	-	-	-	-	-
Беларусь	0,7	5,9	9,5	22,9	27,7	39,1
Казахстан	-	-	-	-	0,3	1,8
Кыргызстан	2,8	2,4	1,7	2,7	3,2	1,4
Россия	42,5	273,3	380,8	664,2	737,9	665,8
ЕАЭС	**46**	**282**	**392**	**690**	**769**	**708**
% к миру	0,06	0,16	0,17	0,24	0,25	0,22
Китай	75,0	205	429	1044	887	676
% к миру	0,09	0,11	0,19	0,37	0,29	0,21
Япония	8190	20096	21698	31892	31587	37336
% к миру	10	11	10	11	10	11
США	47731	83550	98406	124439	127927	130361
% к миру	59	46	44	44	42	40
Страны со средними доходами	550	2836	2707	3853	6074	3751
% к миру	0,68	1,56	1,20	1,37	1,98	1,14
Страны с высокими доходами	80758	178299	222146	277679	299957	323808
% к миру	99	98	99	99	98	99
3. Сальдо платежей за использование ИС, млн долл. (в текущих ценах)						
МИР	**14163**	**3646**	**-15119**	**-16074**	**-20941**	**-38935**
Армения	-	-	-	-	-	-
Беларусь	-0,1	-45	-67	-84	-117	-198
Казахстан	-	-48	-65	-152	-148	-164
Кыргызстан	0,0	-17	-4,0	-5,0	-3,7	-3,6
Россия	34	-1667	-3606	-6965	-7633	-7356
ЕАЭС	**34**	**-1778**	**-3742**	**-7206**	**-7902**	**-7722**
Китай	-717	-6430	-10636	-16705	-20146	-21937
Япония	-1664	4595	4863	11995	13756	16395
США	34429	58512	67109	85779	88928	88237
Страны со средними доходами	-5272	-18524	-29859	-45635	-49608	-54612
Страны с высокими доходами	20006	22901	16103	31485	30629	17472

4. Заявки на патенты на изобретения (от резидентов), шт						
МИР	**824055**	**1055483**	**1161280**	**1624991**	**1713099**	**-**
Армения	119	135	136	125	121	-
Беларусь	994	1405	1759	1489	652	-
Казахстан	1399	1633	1691	1824	1742	-
Кыргызстан	80	155	134	111	132	-
Россия	23377	27505	28722	28765	24072	-
ЕАЭС	**25969**	**30833**	**32442**	**32314**	**26719**	**-**
% к миру	3,2	2,9	2,8	2,0	1,6	-
Китай	25346	153060	293066	704936	801135	-
% к миру	3,1	14,5	25,2	43,4	46,8	-
Япония	384201	333498	290081	271731	265959	-
% к миру	46,6	31,6	25,0	16,7	15,5	-
США	164795	241347	241977	287831	285096	-
% к миру	20,0	22,9	20,8	17,7	16,6	-
Страны со средними доходами	69570	218432	365439	782149	875871	-
% к миру	8,4	20,7	31,5	48,1	51,1	-
Страны с высокими доходами	753408	829223	787260	842167	836702	-
% к миру	91,4	78,6	67,8	51,8	48,8	-
5. Заявки на патенты на изобретения (от нерезидентов), шт						
МИР	**447513**	**667035**	**673046**	**770800**	**793310**	**-**
Армения	8	5	6	6	2	-
Беларусь	204	257	174	145	105	-
Казахстан	116	194	273	378	271	-
Кыргызстан	4	3	6	3	7	-
Россия	8960	11934	13778	16149	16236	-
ЕАЭС	**9292**	**12393**	**14237**	**16681**	**16621**	**-**
% к миру	2,1	1,9	2,1	2,2	2,1	-
Китай	26560	92101	98111	120200	127042	-
% к миру	5,9	13,8	14,6	15,6	16,0	-
Япония	35342	62793	54517	56705	60030	-
% к миру	7,9	9,4	8,1	7,4	7,6	-
США	131100	214807	248249	283781	293706	-
% к миру	29,3	32,2	36,9	36,8	37,0	-
Страны со средними доходами	106733	207789	216063	256484	263388	-
% к миру	23,9	31,2	32,1	33,3	33,2	-
Страны с высокими доходами	335126	454249	452745	510113	525691	-

% к миру	74,9	68,1	67,3	66,2	66,3	-
6. Заявки на товарные знаки (от резидентов), шт						
МИР	**1579376**	**2266196**	**2738777**	**3643642**	**3911990**	**-**
Армения	510	882	1266	1167	1342	-
Беларусь	1344	3666	3921	3988	2055	-
Казахстан	1548	-	1611	2369	2558	-
Кыргызстан	45	191	-	232	274	-
Россия	30338	31502	32735	34623	34175	-
ЕАЭС	**33785**	**36241**	**39533**	**42379**	**40404**	**-**
% к миру	2,1	1,6	1,4	1,2	1,0	-
Китай	181717	604952	973462	1733364	1997014	-
% к миру	12	27	36	48	51	-
Япония	124361	118130	92152	92486	100036	-
% к миру	8	5	3	3	3	-
США	251220	256429	236826	270179	283230	-
% к миру	16	11	9	7	7	-
Страны со средними доходами	577091	1251055	1739783	2606327	2825683	-
% к миру	37	55	64	72	72	-
Страны с высокими доходами	957868	958918	928967	992360	1036845	-
% к миру	61	42	34	27	27	-
7. Заявки на товарные знаки (от нерезидентов), шт						
МИР	**861932**	**911363**	**806572**	**951566**	**909627**	**-**
Армения	2508	3819	3354	3664	3485	-
Беларусь	4642	7559	6774	7504	6742	-
Казахстан	3343	4010	5652	8146	7520	-
Кыргызстан	2385	3495	2535	3383	2941	-
Россия	12476	25844	24121	29439	26903	-
ЕАЭС	**25354**	**44727**	**42436**	**52136**	**47591**	**-**
% к миру	2,9	4,9	5,3	5,5	5,2	-
Китай	30885	76406	84018	115494	107520	-
% к миру	4	8	10	12	12	-
Япония	21473	25106	21750	24712	24566	-
% к миру	2	3	3	3	3	-
США	41244	47700	45000	53729	58672	-
% к миру	5	5	6	6	6	-
Страны со средними доходами	336433	467652	441782	537501	499099	-
% к миру	39	51	55	56	55	-

Страны с высокими доходами	495857	417125	339405	389379	385902	-
% к миру	58	46	42	41	42	-

Источники: Растворцев Е.Е. Сравнительный анализ тенденций динамики евразийских стран // Международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций», № 3–4, 2014. С. 348. (С. 408 в эл. версии).
База данных Всемирного банка «World Data Bank, World Development Indicators». Last Updated: 07/08/2016. URL: http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators&preview=on
База данных ВОИС «WIPO IP Statistics Data Center, WIPO statistics database». Last updated: December 2015. URL: http://ipstats.wipo.int/ipstatv2/?lang=en
По Армении: Статистические данные Агентства ИС Министерства экономики Республики Армения. URL: http://www.aipa.am/ru/trademark/;
По Беларуси: Национальный центр ИС Республики Беларусь. Годовой отчет 2014, 2005, 2002. Таблицы 7, 6, 13. URL:
http://www.belgospatent.org.by/index.php?option=com_content&view=article&id=55&Itemid=62
По России: Отчет о деятельности Роспатента за 2014, 2005, 2000 гг. Таблицы 1.4.1., 1.3.1. URL: http://www.rupto.ru/about/reports

Следовательно, применяемые в государствах-членах ЕАЭС международные правовые нормы регулирования ИС на деле в большей мере служат интересам зарубежных конкурентов и ТНК, а государственные органы чрезвычайно мало уделяют внимания развитию и эффективному использованию собственного интеллектуального потенциала. Важнейшая задача стратегии ЕАЭС в области ИС и национальных стратегий состоит в том, чтобы обеспечить приоритетное развитие и крупномасштабное использование собственного интеллектуального потенциала.

В-пятых, как видно из данных Таблицы 2, причиной критической ситуации в области ИС является продолжающаяся деградация научного и технологического потенциала ЕАЭС. Доля в мире по расходам на исследования и разработки в ВВП в 2013 г. составила всего 1,02%, что более чем в 2 раза ниже среднемирового уровня и в 2,5 раза ниже уровня стран с высокими доходами, причем в Казахстане и Кыргызстане в 13,5 раза ниже среднемирового, тогда как в Китае к 2013 г. уровень расходов на исследования и разработки приблизился к среднемировому – 93% (в Японии – 160%). Численность исследователей в результате неолиберальных реформ сократилась втрое, особенно пострадала прикладная наука. Чрезвычайно ослабла поддержка государством прорывных технологий (кроме оборонных отраслей). При высоком потенциале 5% в численности исследователей мира, финансировании науки – 1,6%, изобретательской патентной активности – 1,6%, доля в доходах от ИС – всего 0,22%, в высокотехнологичном экспорте – всего 0,6%. Таким образом, при сравнительно высоком потенциале фундаментальной науки, эффективность использования научно-технологического потенциала и инновационная активность крайне низкая.

Таблица 2. Сравнительная мировая динамика научно-технологического потенциала

Показатель / Страна (группа) / Год	2000	2007	2010	2013	2014	2015
1. Расходы на исследования и разработки, % к ВВП						
МИР	**2,08**	**1,97**	**2,06**	**2,17**	-	-
Армения	0,18	0,21	0,24	0,24	-	-
Беларусь	0,72	0,96	0,69	0,67	-	-
Казахстан	0,18	0,21	0,15	0,17	-	-

Кыргызстан	0,16	0,23	0,16	0,16	-	-
Россия	1,05	1,12	1,13	1,13	-	-
ЕАЭС	**0,97**	**1,04**	**1,03**	**1,02**	**-**	**-**
% к миру	47	53	50	47	-	-
Китай	0,90	1,38	1,73	2,01	-	-
% к миру	43	70	84	93	-	-
Япония	3,00	3,46	3,25	3,47	-	-
% к миру	144	176	158	160	-	-
США	2,62	2,63	2,74	2,81	-	-
% к миру	126	134	133	129	-	-
Страны со средними доходами	0,66	0,92	1,15	1,30	-	-
% к миру	32	47	56	60	-	-
Страны с высокими доходами	2,35	2,28	2,42	2,50	-	-
% к миру	113	116	118	115	-	-
2. Высокотехнологичный экспорт, млн долл. (в текущих ценах)						
МИР	**1158072**	**1768062**	**1779976**	**2107209**	**2339647**	**-**
Армения	4,0	4,0	3,8	8,9	8,3	11
Беларусь	183	358	407	767	660	560
Казахстан	57	1463	2357	3069	3321	-
Кыргызстан	14,1	6,9	2,4	16,8	-	-
Россия	3908	4109	5075	8656	9843	-
ЕАЭС	**4166**	**5941**	**7845**	**12517**	**13833**	**-**
% к миру	0,36	0,34	0,44	0,59	0,59	-
Китай	41736	302773	406090	560058	558606	-
% к миру	3,6	17,1	22,8	26,6	23,9	-
Япония	128902	117858	122102	105076	100955	91529
% к миру	11,1	6,7	6,9	5,0	4,3	-
США	197466	218116	145933	148531	155641	154354
% к миру	17,1	12,3	8,2	7,0	6,7	-
Страны со средними доходами	188136	503484	606715	810383	816537	-
% к миру	16	28	34	38	35	-
Страны с высокими доходами	969105	1263293	1171537	1294135	1517245	-
% к миру	84	71	66	61	65	-
3. Доля высокотехнологичного экспорта в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, %						
МИР	**24,4**	**17,6**	**17,5**	**17,0**	**18,0**	**-**
Армения	4,7	0,9	1,8	2,9	2,7	5,3

Беларусь	3,8	2,8	3,0	4,4	3,9	4,3
Казахстан	3,6	21,4	34,2	36,7	37,2	-
Кыргызстан	14,8	2,2	1,0	5,3	-	-
Россия	16,1	6,9	9,1	10,0	11,5	-
% к миру	66	39	52	59	64	-
Китай	19,0	26,7	27,5	27,0	25,4	-
% к миру	78	152	157	158	141	-
Япония	28,7	18,4	18,0	16,8	16,7	16,8
% к миру	118	105	103	99	93	-
США	33,8	27,2	20,0	17,8	18,2	19,0
% к миру	138	155	114	105	101	-
Страны со средними доходами	19,8	17,5	17,1	17,8	17,9	-
% к миру	81	100	98	104	99	-
Страны с высокими доходами	25,6	17,7	17,8	16,8	18,1	16,8
% к миру	105	101	102	99	101	-

Источники: Растворцев Е.Е. Сравнительный анализ тенденций динамики евразийских стран // Международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций», № 3–4, 2014. С. 348. (С. 408 в эл. версии)

База данных Всемирного банка «World Data Bank, World Development Indicators». Обновление от 08.07.2016. URL: http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators&preview=on

О предельно низком технологическом уровне продукции свидетельствует ничтожная доля государств – членов ЕАЭС в мировом высокотехнологичном экспорте – всего 0,6%. В то же время доля Китая выросла с 3,6 в 2000 г. до 24% в 2014 г.

В авангардных странах (Япония, США, страны с высокими доходами), напротив, доля высокотехнологичного экспорта в мире продолжает падать, в то время как в странах со средними доходами эта доля растет. Это связано в том числе с увеличением рынка нового технологического уклада (ТУ-6), ядро которого (NBIC-технологии) динамично развивается и растет с темпом 35% в год[8].

Однако за рассматриваемый период (2000–2014 гг.) наблюдается общемировая (с 24,4 до 18%) тенденция к сокращению доли высокотехнологичного экспорта в экспорте продукции обрабатывающей промышленности. При этом в странах с высокими доходами падение наиболее сильное (с 25,6 до 18,1 %), чем в странах со средними доходами (с 19,8 до 17,9%) – таким образом на 2014 г. этот уровень в этих группах стран практически выровнялся. Значительное падение доли наблюдается в США (на 46% – с 33,8 до 18,2%), Японии (на 42% – с 28,7 до 16,7%) и России (на 29% – с 16,1 до 11,5%). Исключение составляет Китай (рост на 34% – с 19 до 25,4%) и Казахстан (рост более чем в 10 раз – с 3,6 до 37,2%). В остальных государствах-членах ЕАЭС изменения незначительны и доля в ЕАЭС крайне низкая (ниже 5%).

Таким образом, можно сделать следующие общие **выводы**.

1. Мировой рынок ИС развивается высокими темпами и является сверхмонополизированным: за период с 2000 по 2014 гг. двукратный рост в мире числа заявок на патенты и товарные знаки, почти пятикратный рост платежей за использование ИС; наиболее динамично развивается рынок ИС в странах со средними доходами, где рост числа заявок на патенты и товарные знаки – в 12,6 и 4,9 раза соответственно (и особенно в КНР – рост в 31,6 и 11 раз соотв.). Высокотехнологичный экспорт в мире за указанный период увеличился двукратно (до 2,34 трлн

[8] Акаев А. А., Рудской А.И. Анализ и прогноз влияния шестого технологического уклада на динамику мирового экономического развития / В книге «Мировая динамика: закономерности, тенденции, перспективы. М.: ЛИБРОКОМ, 2013.

долл.), доля в мире стран с высокими доходами, напротив, снизилась (с 84 до 65%), в то время как доля стран со средними доходами выросла (с 16 до 30%).

Центр мировой изобретательской и деловой активности смещается на Восток, прежде всего в Китай, который является лидером в становлении нового интегрального экономического строя[9].

При этом страны с высокими доходами присваивают 99% платежей за использование ИС (США – 40%), что свидетельствует о том, что нормы, регулирующие мировой рынок ИС и поддерживаемые ВОИС и ВТО, сформированы в интересах стран «золотого миллиарда» и ТНК, и о необходимости социальной трансформации экономики и реализации принципа справедливости – в распределении собственности, доходов, уровне и качестве жизни, в соотношении доходов и качества жизни разных социальных и возрастных групп[10], что находит отражение в Резолюции Генеральной Ассамблеей ООН (25 сентября 2015 г.) «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (цель 10)[11].

2. Остается открытым и актуальным вопрос об общем признании и отнесении научных открытий (как указано в Конвенции об учреждении ВОИС) к объектам ИС, международной регистрации и охране их авторства (личные неимущественные права), и материальном вознаграждении авторов научных открытий за счет различных источников (государственных, негосударственных, международных). Приложены значительные усилия международного сообщества по обсуждению этого вопроса (Стокгольмская конвенция 1967 г., Женевский договор 1978 г., Модельный закон СНГ о правовой охране научных открытий 2000 г. и др.), однако научные открытия пока не признаются объектами ИС, а их авторы материально не стимулируются, по примеру авторов художественных произведений, изобретений и т. д.

Необходима широкая международная дискуссия в рамках деятельности ВОИС по обсуждению и нахождению всеобъемлющего решения по этому вопросу – международному признанию научных открытий (их регистрации, охране авторства, вознаграждений и т. д.). ЕАЭС совместно с КНР могут быть инициаторами институализации этих идей, раскрывающих новые возможности, что согласуется с положениями Совместного заявления РФ и КНР о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути от 8 мая 2015 г.[12], а также Совместного заявления РФ и КНР от 25 июня 2016 г.[13] (положение по интенсификации поиска новых форм научно-технического и инновационного сотрудничества в интересах обеспечения комплексного взаимодействия при проведении совместных фундаментальных исследований и высокотехнологичных разработок по приоритетным направлениям, а также в процессе их коммерциализации и внедрения результатов научных исследований в производство).

3. Положение евразийских стран в мировом научно-технологическом пространстве и на рынке ИС крайне неблагоприятное. Рынок ИС в ЕАЭС за период 2000–2014 г. динамично развивался в пользу преимущественно иностранных компаний: количество заявок на патенты на изобретения от нерезидентов выросло на 79% (от резидентов всего на 3%), число заявок на товарные знаки от нерезидентов увеличилось на 88% (от резидентов на 20%), а отрицательное сальдо по доходам от использования ИС достигло 7,7 млрд долл.

Научно-технологический потенциал ЕАЭС используется неэффективно: при численности исследователей мира 5%, доли в финансирование науки – 1,6% (которое в 2 раза ниже среднемирового) и доли в заявках на патенты на изобретения от резидентов – 1,6%, крайне низкая доля в доходах от использования ИС – 0,22% и высокотехнологичного экспорта – 0,6% (не смотря на рост с 2000 г. в 3,3 раза).

Международные (ВОИС, ВТО) правовые нормы регулирования ИС в большей мере служат интересам иностранных компаний, а государственные органы чрезвычайно мало уделяют внимания развитию и эффективному использованию собственного интеллектуального потенциала. Важнейшая задача стратегии ЕАЭС в области ИС и национальных стратегий состоит в том, чтобы обеспечить приоритетное развитие и крупномасштаб-

[9] Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК-ИНЭС, 2015. С. 150.

[10] Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК-ИНЭС, 2015. С. 152.

[11] Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». URL: http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf

[12] Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, 8 мая 2015 г. Официальный сайт Администрации Президента РФ, URL: http://www.kremlin.ru/supplement/4971

[13] Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики, 25 июня 2016 г. Официальный сайт Администрации Президента РФ, URL: http://kremlin.ru/supplement/5100

ное использование собственного интеллектуального потенциала.

Реализация стратегии в области ИС должна способствовать преодолению этих опасных тенденций, повышению эффективности использования научного и изобретательского потенциала государств – членов ЕАЭС, активизации изобретательской деятельности и увеличению доходов от ИС[14]. Этому могло бы способствовать заключение соглашения о сотрудничестве в области ИС между ЕАЭС и КНР в рамках научно-технического коридора Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП)[15]. Это будет конкретный шаг в реализации Совместных заявлений РФ и КНР, подписанных 8 мая 2015 г. и 25 июня 2016 г. (см. выше).

Литература

1. Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК, 2015. URL: http://misk.inesnet.ru/2015/12/nauchnyj-doklad-o-sisteme-dolgosrochnyx-celej-ustojchivogo-razvitiya-civilizacij/ .
2. Яковец Ю.В. О стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе. Научный доклад. М.: ИНЭС, 2015.
3. Охрана и эффективное использование научных открытий и изобретений – основа стратегии инновационного прорыва. Материалы для Международной научно-практической конференции в рамках 18-го Московского международного Салона изобретений и инновационных технологий «Архимед». / Ред. Ю.В. Яковец. М.: ИНЭС, 2015. URL: http://misk.inesnet.ru/2015/04/oxrana-i-effektivnoe-ispolzovanie-nauchnyx-otkrytij-i-izobretenij-osnova-strategii-innovacionnogo-proryva/ .
4. Салицкая Е.А. Научное открытие как объект правовой охраны // Вестник гражданского права. 2015. № 4. С. 54–82.
5. Глазьев С.Ю. «Что получается, когда чиновники начинают управлять наукой, видно по провалу Роснано и Сколково» // Комсомольская правда, 12 авг. 2013 г. URL: http://www.nsk.kp.ru/daily/26118.5/3012320/ .
6. Акаев А. А., Рудской А.И. Анализ и прогноз влияния шестого технологического уклада на динамику мирового экономического развития / В книге «Мировая динамика: закономерности, тенденции, перспективы». М.: ЛИБРОКОМ, 2013.
7. Яковец Ю.В. Научно-технологическая революция XXI в.: вызовы для Евразийского экономического союза и стратегические ответы. Научный доклад. М.: ИНЭС, 2016.
8. Растворцев Е.Е. Сравнительный анализ тенденций динамики евразийских стран // Международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций». 2014. № 3–4. С. 333–352 (393–412 в эл. версии). URL: http://misk.inesnet.ru/izdaniya/zhurnal-partnerstvo-civilizacij/partnerstvo-civilizacij-3-4-2014/ .

[14] Яковец Ю.В. О стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе. Научный доклад. М.: ИНЭС, 2015. С. 7–9.

[15] Яковец Ю.В. Научно-технологическая революция XXI в.: вызовы для Евразийского экономического союза и стратегические ответы. Научный доклад. М.: ИНЭС, 2016. С. 17–18.