

СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ**

Информационно-справочное
издание

Ответственный редактор
чл.-корр. В.И. Суслов

Новосибирск
2015

УДК 338.9
ББК 65.9 (23) 30-1

Р 768 **РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ.**
Информационно-справочное издание / отв. ред. В.И. Суслов;
ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 2015. – Автограф, 2015. – 115с.

АВТОРЫ:

к.э.н. Бобылев Г.В., к.э.н. Валиева О.В., д.э.н. Кравченко Н.А.,
к.т.н. Федоров А.А., к.э.н. Халимова С.Р.

ISBN 978-5-9905592-9-5

Информационно-справочное издание рассматривает широкий диапазон международных рейтингов, характеризующих позиции России в системе глобальных инновационных процессов. В издании систематизированы широко распространенные и используемые в аналитической практике индексы «Рейтинг глобальной конкурентоспособности», «Глобальный инновационный индекс», «Индекс человеческого развития» и другие. Представлены рейтинги «Ведение бизнеса», «Индекс развития информационно-коммуникационных технологий», «Рейтинг университетов мира», имеющие важное значение при формировании стратегических целевых индикаторов развития. В анализ каждого рейтинга включена методика разработки, позиции стран, динамика общего рейтинга России и отдельных показателей за 2010–2014 гг.

Издание предназначено для сотрудников органов власти и управления, для научных сотрудников, студентов и аспирантов, заинтересованных в исследованиях и решении проблем разработки и реализации государственной инновационной политики.

Программа Президиума РАН № 34
Прогноз инновационной индустриализации экономики России



© ИЭОПП СО РАН, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Рейтинг глобальной конкурентоспособности	6
2. Глобальный инновационный индекс	18
3. Индекс человеческого развития	31
4. Индекс развития информационно-коммуникационных технологий	41
5. Индекс сетевой готовности	49
6. Индекс готовности стран к электронному правительству	57
7. Индекс экономики знаний и индекс знаний	64
8. Ведение бизнеса	71
9. Рейтинг университетов мира	83
10. Индикаторы качества государственного управления	92
11. Рейтинг экономической свободы	97
12. Рейтинг свободы в мире	109

ВВЕДЕНИЕ

Глобализация экономического пространства, расширение международных связей, развитие международных сообществ вызывают повышенный интерес к осознанию и определению сравнительных преимуществ отдельной страны в контексте мирового развития.

Одним из направлений оценки позиции национальной экономики в ряду других стран является использование различных международных рейтингов – то есть упорядоченных по какому-либо критерию списков стран, которые разрабатываются и публикуются авторитетными международными организациями на регулярной основе.

Новый импульс интереса к международным рейтингам связан с их включением в стратегические целевые показатели развития России и ее регионов. В частности, это показатели рейтингов «Ведение бизнеса», «Развития информационно-коммуникационных технологий», «Индекс человеческого развития» и ряда других.

Целью настоящего издания является систематизированное представление широко распространенных и используемых в науке и практике международных рейтингов стран, на основе соответствующих индексов.

Место страны в рейтинге дает оценку ее текущего состояния по сравнению с другими странами, а динамика места в рейтинге показывает изменения этого состояния за определенный период времени.

В качестве критерия упорядочивания чаще всего выступает величина специально разработанного индекса (или множества индексов), который отражает важность или значимость определенных характеристик.

Структура описания каждого рейтинга выглядит следующим образом:

1. Краткая информация о рейтинге и индексе (индексах), на которые опирается рейтинг;
2. Последний по времени опубликования рейтинг стран;
3. Методика составления индекса;
4. Место России в рейтинге и динамика его изменений в последние годы.

При применении композитных индексов для оценок, анализа и обобщений необходимо иметь в виду особенности их разработки, в частности:

– использование в качестве единицы анализа страны в целом, что оставляет вне пределов внимания проблемы дифференциации регионов и территорий внутри самой страны по уровню их развития, который может отличаться в десятки раз;

– использование процедур взвешивания и агрегирования первичных показателей, которые могут существенно влиять на полученные результаты.

Естественно, что особое внимание уделяется позиции России в различных рейтингах и ее динамике. Мы приводим, где это возможно, детализированное описание тех первичных показателей, на основе которых формируется итоговый результат сравнения и ранжирования стран.

Изучение структуры, содержания и динамики индексов России позволяет выделить те характеристики внутренней и внешней среды, которые в наибольшей степени влияют на оценки и место России в ряду других стран мира. В свою очередь, знание своих сильных и слабых сторон позволяет сформировать долгосрочные национальные приоритеты развития и разработать систему политических, социальных и экономических инициатив, направленных на преодоление недостатков и наращивание конкурентных преимуществ нашей страны.

Таким образом, международные рейтинги служат не только важным инструментом анализа и оценок, но и выступают значимым фактором поддержки управленческих решений как на уровне страны в целом, так и на уровне отдельных регионов и организаций.

Издание предназначено для сотрудников органов власти и управления, для научных сотрудников, студентов и аспирантов, заинтересованных в исследованиях и решении проблем разработки и реализации государственной инновационной политики.

1. РЕЙТИНГ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Всемирный экономический форум¹ (ВЭФ) ежегодно, начиная с 1979 г., публикует «**Доклад о глобальной конкурентоспособности**» (Global Competitiveness Report). Доклад готовится международной группой экспертов под руководством профессоров Клауса Шваба (Klaus Schwab) и Ксавье Сала-и-Мартина (Xavier Sala-i-Martin).

Конкурентоспособность страны – это набор институтов, политических мер и факторов, обуславливающих уровень производительности, измеряемой как величина созданного валового внутреннего продукта на душу населения страны. Уровень производительности, в свою очередь, определяет уровень благосостояния, а также доходность инвестиций, которая являются двигателем будущего экономического развития. Таким образом, более конкурентоспособная экономика будет развиваться быстрее.

В Докладе о глобальной конкурентоспособности исследуются основные факторы и механизмы их взаимодействий, которые определяют уровень настоящего и будущего благосостояния отдельной страны по сравнению с другими странами. Доклад направлен на оценку основных преимуществ и слабых сторон каждой из стран, что позволяет заинтересованным участникам выбирать направления действий для решения проблем и создания более широких возможностей.

С 2004 г. в Докладе приводится рейтинг стран на основе «**Глобального индекса конкурентоспособности**» (Global Competitiveness Index, GCI). GCI измеряется в баллах от 1 (худший результат) до 7 (лучший результат). Расчет индекса опирается на статистические данные и результаты анкетного опроса руководителей более 14 тыс. компаний из 144 стран мира.

В последнем рейтинге 2014–2015 гг., составленном по итогам 2013 г., первое место по конкурентоспособности занимает Швейцария (5,7 балла), затем следуют Сингапур (5,65), США (5,54), Финляндия (5,5), Германия (5,49), Япония (5,47), Гонконг (5,46), Нидерланды (5,45),

¹ Всемирный экономический форум (ВЭФ) – это независимая и некоммерческая общественная организация, которая считает своей миссией стремление к улучшению состояния мира на основе партнерства между государством и частным сектором. ВЭФ организует встречи и обмен мнениями политических, деловых, научных и других лидеров общества. Штаб-квартира ВЭФ расположена в Женеве, Швейцария. Ежегодные встречи с 1971 г. проводятся в Давосе.

Великобритания (5,41), и Швеция (5,41). Россия поднялась на 11 позиций по сравнению с прошлым рейтингом 2013–2014 гг. – до 53 места (4,37 балла).

Полный рейтинг представлен в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2014–2015 гг.

Рей- тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей- тинг	Страна	Индекс (баллы)
1	2	3	1	2	3
1	Швейцария	5,7	73	Шри-Ланка	4,2
2	Сингапур	5,6	74	Ботсвана	4,2
3	США	5,5	75	Словакия	4,1
4	Финляндия	5,5	76	Украина	4,1
5	Германия	5,5	77	Хорватия	4,1
6	Япония	5,5	78	Гватемала	4,1
7	Гонконг	5,5	79	Алжир	4,1
8	Нидерланды	5,5	80	Уругвай	4
9	Великобритания	5,4	81	Греция	4
10	Швеция	5,4	82	Молдова	4
11	Норвегия	5,4	83	Иран	4
12	ОАЭ	5,3	84	Сальвадор	4
13	Дания	5,3	85	Армения	4
14	Тайвань	5,3	86	Ямайка	4
15	Канада	5,2	87	Тунис	4
16	Катар	5,2	88	Намибия	4
17	Новая Зеландия	5,2	89	Тринидад и Тобаго	4
18	Бельгия	5,2	90	Кения	3,9
19	Люксембург	5,2	91	Таджикистан	3,9
20	Малайзия	5,2	92	Сейшелы	3,9
21	Австрия	5,2	93	Лаос	3,9
22	Австралия	5,1	94	Сербия	3,9
23	Франция	5,1	95	Камбоджа	3,9
24	Саудовская Аравия	5,1	96	Замбия	3,9
25	Ирландия	5	97	Албания	3,8
26	Южная Корея	5	98	Монголия	3,8
27	Израиль	4,9	99	Никарагуа	3,8
28	Китай	4,9	100	Гондурас	3,8
29	Эстония	4,7	101	Доминикана	3,8
30	Исландия	4,7	102	Непал	3,8
31	Таиланд	4,7	103	Бутан	3,8
32	Пуэрто-Рико	4,6	104	Аргентина	3,8
33	Чили	4,6	105	Боливия	3,8
34	Индонезия	4,6	106	Габон	3,7

Продолжение табл. 1.1

1	2	3	1	2	3
35	Испания	4,5	107	Лесото	3,7
36	Португалия	4,5	108	Кыргызстан	3,7
37	Чехия	4,5	109	Бангладеш	3,7
38	Азербайджан	4,5	110	Суринам	3,7
39	Маврикий	4,5	111	Гана	3,7
40	Кувейт	4,5	112	Сенегал	3,7
41	Литва	4,5	113	Ливан	3,7
42	Латвия	4,5	114	Кабо-Верде	3,7
43	Польша	4,5	115	Кот - д'Ивуар	3,7
44	Бахрейн	4,5	116	Камерун	3,7
45	Турция	4,5	117	Гайана	3,6
46	Оман	4,5	118	Эфиопия	3,6
47	Мальта	4,4	119	Египет	3,6
48	Панама	4,4	120	Парагвай	3,6
49	Италия	4,4	121	Танзания	3,6
50	Казахстан	4,4	122	Уганда	3,6
51	Коста Рика	4,4	123	Свазиленд	3,6
52	Филиппины	4,4	124	Зимбабве	3,5
53	Россия	4,4	125	Гамбия	3,5
54	Болгария	4,4	126	Ливия	3,5
55	Барбадос	4,4	127	Нигерия	3,4
56	ЮАР	4,4	128	Мали	3,4
57	Бразилия	4,3	129	Пакистан	3,4
58	Кипр	4,3	130	Мадагаскар	3,4
59	Румыния	4,3	131	Венесуэла	3,3
60	Венгрия	4,3	132	Малави	3,2
61	Мексика	4,3	133	Мозамбик	3,2
62	Руанда	4,3	134	Мьянма	3,2
63	Македония	4,3	135	Буркина Фасо	3,2
64	Иордания	4,3	136	Тимор	3,2
65	Перу	4,2	137	Гаити	3,1
66	Колумбия	4,2	138	Сьерра-Леоне	3,1
67	Черногория	4,2	139	Бурунди	3,1
68	Вьетнам	4,2	140	Ангола	3
69	Грузия	4,2	141	Мавритания	3
70	Словения	4,2	142	Йемен	3
71	Индия	4,2	143	Чад	2,8
72	Марокко	4,2	144	Гвинея	2,8

Источник: World Economic Forum, 2014. The Global Competitiveness Report 2014–2015.

Методика расчета индекса глобальной конкурентоспособности

В докладе представлены подробные описания методики формирования самого индекса и результаты его оценки для каждой страны, а также статистические данные с результатами оценок и рейтингов по всем индикаторам, включенным в индекс GCI.

Методика расчета индекса много раз изменялась, и мы рассматриваем далее последнюю по времени версию формирования индекса, относящуюся к 2014–2015 гг.

Производительность и конкурентоспособность зависят от многих факторов (всего в индексе используется 114 показателей), которые объединены в 12 групп – слагаемых.

Эти группы, в свою очередь, составляют три субиндекса (см. рис. 1.1). В качестве субиндексов рассматриваются:

- **«Основные условия»**, объединяющие группы слагаемых:
 - 1) «Институты»;
 - 2) «Инфраструктура»;
 - 3) «Макроэкономическая стабильность»;
 - 4) «Здоровье и начальное образование»;
- **«Факторы эффективности»**, в которые объединены слагаемые:
 - 5) «Высшее образование и обучение»;
 - 6) «Эффективность товарных рынков»;
 - 7) «Эффективность рынка труда»;
 - 8) «Развитость финансового рынка»;
 - 9) «Технологическая подготовленность»;
 - 10) «Размер рынка»;
- **«Факторы инноваций»**:
 - 11) «Зрелость бизнес»;
 - 12) «Инновации».

Хотя все слагаемые связаны между собой, отдельные группы факторов оказывают большее или меньшее влияние на конкурентоспособность страны в зависимости от стадии ее экономического развития.

Всемирный экономический форум выделяет три основные стадии развития стран: первая стадия – экономика, движимая факторами производства; вторая стадия – экономика, движимая эффективностью и третья стадия – экономика, движимая инновациями, а также ВЭФ выделяет страны, находящиеся в переходе от более низкой стадии к более высокой. Определение стадий связано с двумя критериями – величина ВВП на душу населения и доля в экспорте страны сырьевых товаров. В частности, Россия находится на переходе от 2-й к 3-й стадии: по величине душевого ВВП она соответствует критерию третьей стадии – экономика инноваций, но доля сырьевых товаров в структуре экспорта составляет более 70%, что характерно для предыдущей, второй стадии развития.

Влияние стадий роста на расчет индекса проявляется в том, что для стран, находящихся на разных стадиях развития, используются различные веса для отдельных групп слагаемых. Для России наибольшее влияние на рейтинг оказывают «факторы эффективности», среди которых слабо развит финансовый рынок и недостаточна эффективность товарных рынков в результате влияния низкого уровня конкуренции и значительного участия государства; далее воздействуют базовые условия, среди которых особо важным барьером развития выступают неэффективные институты, как государственные, так и частные; и, наконец, наименьшее влияние на итог оказывают собственно факторы инноваций, где весьма низка конкурентоспособность компаний.

Вычисление GCI основано на последовательном агрегировании оценок, начиная с первичных 114 показателей. Эти первичные статистические и опросные показатели переводятся в единую оценочную шкалу (от 1 до 7) с использованием критерия минимакса.

Затем вычисляются оценки каждого из 12 слагаемых – для этого в большинстве случаев берется среднеарифметическое оценок первичных показателей, включенных в рассмотрение (первичные показатели можно увидеть далее на примере Российской Федерации в табл. 1.2). Для следующих уровней агрегирования используются процедуры взвешивания.

На рис. 1.1 показаны взаимные отношения между составляющими GCI и указаны веса, с которыми отдельные составляющие входят в итоговый индекс. Еще раз подчеркнем, что удельный вес оценок 12 слагаемых постоянен, а вот доля субиндексов в итоговом показателе варьируется в зависимости от стадии развития страны. В частности, для России в индексе 2014–2015 гг., при формировании итоговой оценки доля **Основных условий** составила 25,5%, доля **Факторов эффективности** – 50% и доля **Факторов инноваций** – 24,5%.



Рис. 1.1. Структура индекса глобальной конкурентоспособности

По оценкам экспертов ВЭФ, между основным показателем экономического развития – душевым доходом и индексом GCI существует сильная и положительная связь. Так, около 2/3 изменчивости показателя ВВП на душу населения по данным 143 стран объясняются влиянием индекса конкурентоспособности.

Таблица 1.2

Динамика слагаемых Глобального индекса конкурентоспособности Российской Федерации, 2010–2015 гг.

Слагаемые Глобального индекса конкурентоспособности	2010–2011		2012–2013		2013–2014		2014–2015	
	Место	Значение (1–7)	Место	Значение (1–7)	Место	Значение (1–7)	Место	Значение (1–7)
Оценка в целом	63	4,2	67	4,2	64	4,25	53	4,37
Основные условия	65	4,5	53	4,8	47	4,9	44	4,9
1-я: Институты	118	3,2	133	3,1	121	3,3	97	3,5
2: Инфраструктура	47	4,5	47	4,5	45	4,6	39	4,8
3: Макроэкономическая среда	79	4,5	22	5,8	19	5,9	31	5,5
4: Здоровье и начальное образование	53	5,9	65	5,7	71	5,7	56	6,0
Факторы эффективности	53	4,2	54	4,3	51	4,3	41	4,5
5: Высшее образование и обучение	50	4,6	52	4,6	47	4,7	39	5,0
6: Эффективность товарных рынков	123	3,6	134	3,6	126	3,8	99	4,1
7: Эффективность рынка труда	57	4,5	84	4,2	72	4,3	45	4,4
8: Развитость финансового рынка	125	3,2	130	3,2	121	3,4	110	3,5
9: Технологическая подготовленность	69	3,6	57	4,1	59	4,0	59	4,2
10: Размер рынка	8	5,7	7	5,8	7	5,8	7	5,8
Факторы инноваций	80	3,4	108	3,2	99	3,3	75	3,5
11: Зрелость бизнеса	101	3,5	119	3,3	107	3,6	86	3,8
12: Инновации	57	3,2	85	3,0	78	3,1	65	3,3

Место России в рейтинге глобальной конкурентоспособности

В рейтинге GCI за 2014 – 2015 гг. Россия занимает 53 место из 144 стран, поднявшись на 11 ступеней по сравнению с предыдущим периодом, величина индекса составила 4,37 баллов (из 7 возможных).

В рейтингах 2013–2014 гг. Россия занимала 64 место из 148 стран (4,2 балла), в 2012–2013 гг. – 67 место среди 144 стран (4,2 балла), в 2011–2012 гг. – 66 место среди 142 стран (4,2 балла), в двух предшествующих рейтингах Россия была на 63 месте из 139 стран (2010–2011 гг.) и из 133 стран в 2009–2010 гг. При этом суммарная оценка конкурентоспособности не менялась, оставаясь на уровне 4,2 из 7 возможных баллов.

В табл. 1.2 представлена динамика Индекса конкурентоспособности Российской Федерации за последние четыре года и оценки его составляющих (групп индикаторов). Для нас в данном случае наибольший интерес представляет не только изменение места России в рейтинге, но и численная оценка самого индекса и его составляющих. Место в рейтинге меняется по нескольким причинам: прежде всего, в результате изменения ситуации в России; кроме того, из-за изменений числа стран, которые формируют рейтинг; наконец, из-за изменений относительных позиций стран в рейтинге. Учитывая сказанное, мы считаем необходимым сосредоточиться на собственно численной оценке, т.к. она более точно показывает происходящие изменения в конкурентоспособности, на которые влияют внутренние факторы, страновые, а не изменения в составе стран и их усилий.

За последние три года значительно улучшились макроэкономические параметры, благодаря низкой величине государственного долга и профициту государственного бюджета. Сильными сторонами продолжают оставаться высокий уровень охвата населения образованием, преимущественно высшим; довольно хорошая инфраструктура и большой внутренний рынок. Хотя позитивные движения заметны, сохраняются низкие оценки развитости общественных и частных институтов (97) и инновационного потенциала (75). Низка эффективность функционирования рынков: товарных (99) и финансовых (110). Влияние совокупности перечисленных факторов поддерживает неэффективное распределение богатейших ресурсов России и препятствует росту производительности. Более того, по мере продвижения России к более высокой стадии экономического развития, все более значимым станет негативное влияние недостаточной зрелости бизнеса (86 место).

Полностью профиль России по индексу глобальной конкурентоспособности представлен в табл 1.3.

Таблица 1.3

**Глобальный индекс конкурентоспособности 2014–2015 гг.
Российской Федерации**

№	Индикатор	Значение	Место
1	2	3	4
	Первая группа: Институты		
1.01	Права собственности	3,3	120
1.02	Защита интеллектуальной собственности	3,0	107
1.03	Необоснованное расходование гос. средств	2,7	102
1.04	Общественное доверие политикам	3,0	74
1.05	Поборы и коррупция	3,4	102
1.06	Независимость суда	2,9	109
1.07	Фаворитизм в решениях чиновников	2,8	87
1.08	Расточительность государственных расходов	2,8	87
1.09	Обременительность гос. регулирования	2,9	111
1.10	Эффективность законов в урегулировании споров	3,2	110
1.11	Эффективность законов в оспаривании административного регулирования	2,9	99
1.12	Прозрачность государственной политики	4,0	68
1.13	Издержки бизнеса, связанные с терроризмом	4,6	104
1.14	Издержки бизнеса, связанные с преступностью	4,5	70
1.15	Организованная преступность	4,2	101
1.16	Надежность полицейской службы	3,2	114
1.17	Этичность поведения фирм	3,9	72
1.18	Строгость стандартов аудита и отчетности	4,1	106
1.19	Эффективность корпоративных советов директоров	4,6	64
1.20	Защита интересов миноритарных акционеров	3,5	118
1.21	Уровень защиты инвесторов, 0 – 10 (лучший)	4,7	98
	2 группа: Инфраструктура		
2.01	Качество общей инфраструктуры	4,1	74
2.02	Качество дорог	2,7	124
2.03	Качество ж/д инфраструктуры	4,3	26
2.04	Качество портовой инфраструктуры	3,9	81
2.05	Качество инфраструктуры воздушного транспорта	4,1	79
2.06	Обеспеченность авиалиниями км/неделю, млн.	3685	11
2.07	Качество поставки электроэнергии	4,8	73
2.08	Число мобильных телефонов/100 чел. населения	152,8	20
2.09	Стационарные телефоны/100 чел. населения	28,5	39
	3-я группа: Макроэкономические показатели		
3.01	Дефицит государственного бюджета, % ВВП	–1,3	39

Продолжение 1 табл. 1.3

1	2	3	4
3.02	Валовое национальное сбережение, % ВВП	25,3	41
3.03	Инфляция, % в год	6,8	115
3.04	Государственный долг, % ВВП	13,4	10
3.05	Суверенный кредитный рейтинг, 0-100 (лучший)	67,7	37
	4-я группа: Здоровье и начальное образование		
4.01	Число заболеваний малярией/100 тыс. населения	н/д	н/д
4.02	Влияние заболеваемости малярией на бизнес	н/д	н/д
4.03	Число заболеваний туберкулезом/100 тыс. населения	9,1	89
4.04	Влияние заболеваемости туберкулезом на бизнес	5,5	75
4.05	Распространенность ВИЧ, % взрослого населения	1,1	110
4.06	Влияние заболеваемости ВИЧ на бизнес	5,8	60
4.07	Детская смертность, число умерших/100 родившихся живыми	8,9	53
4.08	Ожидаемая продолжительность жизни, годы	70,5	95
4.09	Качество начального образования	4,2	57
4.10	Охват начальным образованием, %	96,2	54
	5-я группа: Высшее образование и дополнительное обучение		
5.01	Охват средним образованием, %	95,3	56
5.02	Охват высшим образованием, %	76,1	19
5.03	Качество образовательной системы	3,5	84
5.04	Качество математического и технического образования	4,3	59
5.05	Качество школ менеджмента	3,7	104
5.06	Доступ к интернету в школах	5,1	41
5.07	Доступность научно-исследовательских и образовательных услуг	4,3	59
5.08	Уровень подготовки кадров	3,8	89
	6-я группа: Эффективность товарных рынков		
6.01	Интенсивность конкуренции на местных рынках	5,0	74
6.02	Степень доминирования на рынке	3,7	7
6.03	Эффективность антимонопольной политики	3,7	102
6.04	Влияние налогообложения на стимулы к инвестированию	3,1	122
6.05	Общая налоговая нагрузка, % прибыли	50,7	116
6.06	Число процедур, необходимых для регистрации нового предприятия	7	78
6.07	Число дней, необходимых для регистрации нового предприятия	15	75
6.08	Затраты на с/х политику	3,1	125
6.09	Распространенность торговых барьеров	4,0	111
6.10	Торговые тарифы, %	9,5	102
6.11	Распространенность иностранной собственности	3,4	124

Продолжение 2 табл. 1.3

1	2	3	4
6.12	Влияние на бизнес регулирования прямых иностранных инвестиций	3,7	118
6.13	Бремя таможенных процедур	3,6	95
6.14	Объем импорта, % ВВП	22,1	133
6.15	Ориентированность на потребителей (Клиентоориентированность бизнеса)	4,4	83
6.16	Взыскательность покупателей	3,7	44
	7-я группа: Эффективность рынка труда		
7.01	Сотрудничество в отношениях работник - работодатель	4,1	89
7.02	Гибкость установления заработной платы	5,6	28
7.03	Практика найма и увольнения	4,2	41
7.04	Стоимость избыточной рабочей силы	17,3	83
7.05	Влияние налогообложения на стимулы к работе	3,0	115
7.06	Оплата и производительность труда	4,6	24
7.07	Опора на профессиональный менеджмент	4,0	85
7.08	Способность страны сохранять таланты	2,9	103
7.09	Способность страны привлекать таланты	3,1	92
7.10	Доля женщин в структуре занятых, по отношению к мужчинам	0,87	41
	8-я группа: Развитость финансового рынка		
8.01	Наличие финансовых услуг	4,4	71
8.02	Доступность финансовых услуг	4,1	69
8.03	Финансирование за счет местного фондового рынка	3,1	86
8.04	Доступность кредитов	3,0	56
8.05	Доступность венчурного капитала	2,7	61
8.06	Надежность банков	4,0	118
8.07	Регулирование рынка ценных бумаг	3,7	91
8.08	Индекс юридических прав, 0-10 (высший)	3	113
	9-я группа: Технологическая подготовленность		
9.01	Доступность новейших технологий	4,2	108
9.02	Абсорбция технологий на уровне фирм	4,2	98
9.03	Прямые иностранные инвестиции и трансфер технологий	3,8	123
9.04	Индивидуальные пользователи Интернета, %	61,4	49
9.05	Фиксированный широкополосный доступ в Интернет, число подписчиков/100 чел. населения	16,6	43
9.06	Международный интернет-трафик, кб/с на одного пользователя	41,2	61
9.07	Мобильный доступ, подписчики/100 чел. населения	60,1	29
	10-я группа: Размер рынка		
10.01	Величина внутреннего рынка (индекс)	5,7	7
10.02	Величина внешнего рынка (индекс)	6,1	9

Окончание табл. 1.3

1	2	3	4
10.03	ВВП (по ППС, млрд \$)	2556	6
10.04	Экспорт, % к ВВП	27,6	104
	11-я группа: Зрелость бизнеса		
11.01	Количество местных поставщиков	4,4	91
11.02	Качество местных поставщиков	4,1	88
11.03	Уровень развития кластеров	3,1	118
11.04	Природа конкурентного преимущества	3,4	75
11.05	Глубина цепочки создания стоимости	3,5	96
11.06	Управление международными поставками	4,0	73
11.07	Сложность производственного процесса	3,5	92
11.08	Уровень развития маркетинга	4,3	64
11.09	Готовность делегировать полномочия	3,6	81
	12-я группа: Инновации		
12.01	Инновационная способность	3,8	66
12.02	Качество научных и исследовательских институтов	4,0	56
12.03	Затраты бизнеса на исследования и разработки	3,2	62
12.04	Сотрудничество между университетами и бизнесом в области исследований и разработок	3,6	67
12.05	Государственные закупки передовой технической продукции	3,3	81
12.06	Наличие ученых и инженеров	4,1	70
12.07	Патенты в международной патентной системе, заявки/млн. населения	7,1	41

Источник: The Global Competitiveness Report 2014–2015 // http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf

Таким образом, по данным Доклада о глобальной конкурентоспособности 2014–2015 гг., Россия показала хорошие результаты (находится в двадцатке лидеров среди 144 стран) по следующим показателям:

- государственный долг (10 место)
- обеспеченность авиалиниями (11 место)
- число мобильных телефонов (20 место)
- охват высшим образованием (19 место)
- размер внутреннего рынка (7 место)
- размер внешнего рынка (9 место)
- величина ВВП (6 место).

Наибольшее отставание на протяжении последних лет сохраняется в следующих областях:

- права собственности (120 место);
- влияние налогообложения на стимулы к инвестированию (122 место);

- прямые иностранные инвестиции и трансфер технологий (123 место);
- качество дорог (124 место);
- затраты на сельскохозяйственную политику (125 место);
- импорт по отношению к ВВП (133 место).

Итоговый результат демонстрирует невысокую конкурентоспособность России, неразвитость институтов и низкую эффективность товарных и финансовых рынков, низкий уровень конкурентоспособности компаний при относительно более высоком развитии образования, научной и технологической инфраструктуры¹. Этот результат получен за счет агрегирования 114 первичных индикаторов, среди которых по 24 индикаторам наши места выше полученного итогового 53 места, а по 87 – ниже. Среди 114 показателей около 80 получены в результате опроса представителей бизнеса, 17 – данные статистики международных организаций и 16 – данные других индексов, в частности, «Ведение бизнеса» (Doing Business). Анализ первичных показателей демонстрирует следующую тенденцию: по статистическим данным наше место значительно выше, чем по данным опроса руководителей бизнеса. То есть восприятие институциональных условий, делового климата, общих условий жизни и деятельности представителями бизнеса в России не только много пессимистичнее, чем в других странах, но и значительно отстает от фактических показателей, отражаемых статистикой. Безусловно, ограниченный набор показателей, включаемый в статистический учет, не всегда адекватно отражает социально-экономические реалии. Тем не менее, сама возможность использовать единую базу для межстрановых сравнений делает такую информацию ценной. Наличие расхождений между фактическим положением и его восприятием бизнесом, характерное для России, в определенной степени может быть связано с несовершенством информационной статистической базы. С другой стороны, такой разрыв между условно объективной реальностью (статистикой) и ее субъективным восприятием, создает не только угрозы, но и возможности роста национальной конкурентоспособности за счет позитивных сдвигов в общественном сознании и гражданской активности.

¹ Кравченко Н.А., Бобылев Г.В., Валиева О.В., Фёдоров А.А. Конкурентоспособность на основе инноваций: международное позиционирование России // Проблемы прогнозирования. - 2013. - № 5. - С. 90-100.

2. ГЛОБАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС

Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index) рассчитывается Международной школой бизнеса INSEAD с 2007 г., позже к разработчикам присоединились ученые из Корнельского университета (Cornell University) и Международной организации по интеллектуальной собственности (WIPO). Основная цель разработки индекса – поиск индикаторов и подходов для лучшего отражения всего многообразия инноваций в обществе, выходя при этом за традиционные рамки измерения инноваций.

По итогам Отчета INSEAD за 2013 г. Россия резко ухудшила свои позиции в рейтинге Глобального инновационного индекса сразу на 11 позиций и переместилась с 51 на 62 место. В первую пятерку вошли страны (в порядке от 1 до 10): Швейцария, Швеция, Великобритания, Голландия, США, Финляндия, Гонконг, Сингапур, Дания и Ирландия. Из крупнейших стран Германия, по данным индекса, находилась на 15-месте, Южная Корея на 18, Франция на 20-м месте, Япония на 22-м. Из стран БРИКС: Китай – 35, ЮАР – 58, Бразилия – 64, Индия – 66 места. Из стран СНГ: Украина – 71, Беларусь – 77, Казахстан – 84. В отчете отмечается, что в целом в 2011 г. удалось преломить посткризисные тенденции и вложения в исследования и разработки (ИР) в странах ОЭСР стали расти, в 2010 г. рост составил 1,3%, а в 2011 – 1,8%. В период 2012–2013 гг. также наблюдалась положительная динамика устойчивого роста вложений в исследования и разработки.¹ Данные отчета за 2014 г. не показали существенных изменений в десятке лидеров инновационных стран. По-прежнему почти все страны сохранили свои позиции, тем не менее, Ирландия переместилась на 11 место, уступив пальму первенства в первой десятке Люксембургу. Германия поднялась на 13 строчку, Южная Корея на 16, Япония на 21, а Франция опустилась до 22. Динамика стран БРИКС: Россия – 49 место (+13), Китай – 29 (+6), ЮАР – 53 (+5), Бразилия – 61 (+3), Индия – 76 (–10). Динамика позиций ведущих стран в Глобальном инновационном индексе, представлена в табл. 2.1.

¹ The Global Innovation Index 2013. С. 4.

Таблица 2.1

**Динамика ТОП-10 стран-лидеров Глобального
инновационного индекса**

2012	2013	2014
Швейцария	Швейцария	Швейцария
Швеция	Швеция	Великобритания
Сингапур	Великобритания	Швеция
Финляндия	Нидерланды	Финляндия
Великобритания	США	Нидерланды
Нидерланды	Финляндия	США
Дания	Гонконг (Китай)	Сингапур
Гонконг (Китай)	Сингапур	Дания
Ирландия	Дания	Люксембург
США	Ирландия	Гонконг (Китай)

Источник: The Global Innovation Index, 2011–2014.

По данным за 2014 г. Россия существенно отыграла свои позиции и вошла в первую полусотню наиболее инновационных стран, заняв 49 место и улучшив свои позиции сразу на 13 пунктов (табл. 2.2). Более подробная динамика рейтингов Российской Федерации за период 2011–2014 гг. представлена в табл. 2.4 (*The Global Innovation Index*, 2014).

Таблица 2.2

Рейтинг Глобального инновационного индекса 2014

Рей- тинг	Страна	Индекс (бал- лы)	Рей- тинг	Страна	Индекс (бал- лы)
1	2	3	1	2	3
1	Швейцария	64,78	73	Перу	34,73
2	Великобритания	62,37	74	Грузия	34,53
3	Швеция	62,29	75	Оман	33,87
4	Финляндия	60,67	76	Индия	33,70
5	Нидерланды	60,59	77	Ливан	33,60
6	Соединенные Штаты Америки	60,09	78	Тунис	32,94
7	Сингапур	59,24	79	Казахстан	32,75
8	Дания	57,52	80	Гайана	32,48
9	Люксембург	56,86	81	Босния и Герцеговина	32,43
10	Гонконг (Китай)	56,82	82	Ямайка	32,41
11	Ирландия	56,67	83	Доминиканская Республика	32,29
12	Канада	56,13	84	Марокко	32,24
13	Германия	56,02	85	Кения	31,85

Продолжение табл. 2.2

1	2	3	1	2	3
14	Норвегия	55,59	86	Бутан	31.83
15	Израиль	55,46	87	Индонезия	31.81
16	Республика Корея	55,27	88	Бруней-Даруссалам	31.67
17	Австралия	55,01	89	Парагвай	31.59
18	Новая Зеландия	54,52	90	Тринидад и Тобаго	31.56
19	Исландия	54,05	91	Уганда	31.14
20	Австрия	53,41	92	Ботсвана	30.87
21	Япония	52,41	93	Гватемала	30.75
22	Франция	52,18	94	Албания	30.47
23	Бельгия	51,69	95	Фиджи	30.39
24	Эстония	51,54	96	Гана	30.26
25	Мальта	50,44	97	Кабо-Верде	30.09
26	Чешская Республика	50,22	98	Сенегал	30.06
27	Испания	49,27	99	Египет	30.03
28	Словения	47,23	10	Филиппины	29.87
29	Китай	46,57	101	Азербайджан	29.60
30	Кипр	45,82	102	Руанда	29.31
31	Италия	45,65	103	Сальвадор	29.08
32	Португалия	45,63	104	Гамбия	29.03
33	Малайзия	45,60	105	Шри Ланка	28.98
34	Латвия	44,81	106	Камбоджа	28.66
35	Венгрия	44,61	107	Мозамбик	28.52
36	Объединенные Арабские Эмираты	43,25	108	Намибия	28.47
37	Словакия	41,89	109	Буркина-Фасо	28.18
38	Саудовская Аравия	41,61	110	Нигерия	27.79
39	Литва	41,00	111	Боливия	27.76
40	Маврикий	40,94	112	Киргизия	27.75
41	Барбадос	40,78	113	Малави	27.61
42	Хорватия	40,75	114	Камерун	27.52
43	Молдова	40,74	115	Эквадор	27.50
44	Болгария	40,74	116	Берег Слоновой Кости	27.02
45	Польша	40,64	117	Лесото	27.01
46	Чили	40,64	118	Гондурас	26.73
47	Катар	40,31	119	Мали	26.18
48	Таиланд	39,28	120	Иран	26.14
49	Российская Федерация	39,14	121	Замбия	25.76
50	Греция	38,95	122	Венесуэла	25.66
51	Сейшельские острова	38,56	123	Танзания	25.60

Окончание табл. 2.2

1	2	3	1	2	3
52	Панама	38,30	124	Мадагаскар	25.50
53	ЮАР	38,25	125	Никарагуа	25.47
54	Турция	38,20	126	Эфиопия	25.36
55	Румыния	38,08	127	Свазиленд	25.33
56	Монголия	37,52	128	Узбекистан	25.20
57	Коста-Рика	37,30	129	Бангладеш	24.35
58	Беларусь	37,10	130	Зимбабве	24.31
59	Черногория	37,01	131	Нигер	24.27
60	Республика Македония	36,93	132	Бенин	24.21
61	Бразилия	36,29	133	Алжир	24.20
62	Бахрейн	36,26	134	Пакистан	24.00
63	Украина	36,26	135	Ангола	23.82
64	Иордания	36,21	136	Непал	23.79
65	Армения	36,06	137	Таджикистан	23.73
66	Мексика	36,02	138	Бурунди	22.43
67	Сербия	35,89	139	Гвинея	20.25
68	Колумбия	35,50	140	Мьянма	19.64
69	Кувейт	35,19	141	Йемен	19.53
70	Аргентина	35,13	142	Того	17.65
71	Вьетнам	34,89	143	Судан	12.66
72	Уругвай	34,76			

Источник: The Global Innovation Index, 2014

Методика расчета Глобального инновационного индекса

Глобальный инновационный индекс состоит из двух субиндексов: входа и выхода.

Субиндекс входа отражает условия и факторы, необходимые для создания инноваций и включает следующие группы показателей: 1. Институты; 2. Человеческий капитал и исследования; 3. Инфраструктура; 4. Устойчивость рынка; 5. Устойчивость бизнеса.

Субиндекс выхода обобщает итоги инновационной деятельности и включает группы: 6. Научные результаты; 7. Творческие результаты и методологии отчета за 2012 г. добавился новый показатель – креативность он-лайн. Из 84 показателей, входящих в Глобальный инновационный индекс (ГИИ) 57 – это показатели входа, характеризующие инновационный потенциал страны и 27 – показатели выхода, описывающие эффективность использования данного потенциала.

Методология исследования в течение рассматриваемого периода с 2011 по 2014 год несколько изменилась. В группе показателей, отражающих «Человеческий капитал и исследования» был добавлен показатель средней оценки трех лучших университетов на основании рейтинга QS World University Ranking. Следующий показатель был добавлен в группу «Устойчивость бизнеса» (Business sophistication) – количество триадных патентов. Также была включена группа из четырех показателей в подгруппу «Креативность он-лайн»: количество доменов верхнего уровня, количество цифровых кодов доменов верхнего уровня, количество ежемесячных редактур Википедии и выложенных роликов на YouTube. При конструировании показателей индекса использовались как статистические, так и опросные данные (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Состав Глобального инновационного индекса 2012–2014

Глобальный инновационный индекс						
Показатели входа				Показатели выхода		
Институты	Человеческий капитал и исследования	Инфраструктура	Устойчивость рынка	Устойчивость бизнеса	Результаты использования знаний и технологий	Творческие результаты
Политическая среда	Образование	Информационно-коммуникационные технологии	Кредит	Профессиональные знания	Создание знаний	Нематериальные активы
Регулирующая среда	Высшее образование	Основная инфраструктура	Инвестиции	Инновационные связи	Воздействие знаний	Креативные товары и услуги
Бизнес-среда	Исследования и разработки	Экологическая устойчивость	Торговля и конкуренция	Абсорбция знаний	Распространение знаний	Креативность он-лайн

Источник: The Global Innovation Index, 2012–2014.

Модель расчета индекса ГИИ основана на агрегировании 81 первичного показателя. Показатели делятся на три категории:

1. Количественные данные – 56 показателей, взятые из различных официальных источников (ООН, ВОИС, ВБ, PwC, Thomson Reuters и др). Для сопоставимости и учета масштабов экономик различных стран мира показатели были взяты в относительном выражении к чис-

ленности населения (общее или с учетом возраста), ВВП (в текущих ценах или по ППС в долл.);

2. Композитные данные – 20 показателей. Это индексы различных авторитетных институтов и организаций: ВБ, ООН, Международного телекоммуникационного союза, Йельского и Колумбийского университетов;

3. Опросные данные – 5 показателей. Данные исследования взяты из обзоров Всемирного экономического форума

Все первичные показатели подвергались минимаксной нормализации за исключением опросных данных.

Субиндекс «Входа», который включает в себя пять блоков показателей, рассчитывается как среднеарифметическое значение по всем пяти блокам.

Субиндекс «Выхода», включающий два блока, так же рассчитывается как среднеарифметическое всех составляющих.

Глобальный инновационный индекс – это среднее значение субиндексов «Входа» и «Выхода».

Место России в Глобальном инновационном рейтинге

В 2011 г. Россия находилась на 56 месте из 125 стран. Снижали оценки уровня инновационного развития факторы, связанные с низким уровнем конкуренции на локальных рынках, который не создает стимулов для освоения инноваций (107 место из 125 стран). Проблемой остается высокая энергоемкость национального хозяйства (102 место), а также негативное влияние институциональных факторов, в частности – отсутствие верховенства закона (103 место) и низкий уровень свободы прессы (102 место). К факторам, позитивно влияющим на инновационный рейтинг России, можно отнести показатели, отражающие масштаб нашей страны – это численность людей с инженерным образованием (6 место), количество зарегистрированных патентов и количество новых полезных моделей (9 место), количество поступивших в вузы (11 место). Позитивно влияет также рост экспорта высокотехнологичных услуг (8 место) (*The Global Innovation Index*, 2012).

В 2014 г. существенные позитивные сдвиги произошли в показателях, характеризующих Индикаторы «Входа» – 45 против 72 в 2013 г. И, напротив, показатели, характеризующие «Выход», т.е. эффективность использования инновационного потенциала, ухудшились на 4 пункта, Россия опустилась с 52 места на 56. Самые существенные положительные смещения произошли в индикаторах, показывающих потенциал образовательной сферы в индикаторах «Человеческий капитал и исследования». Несмотря на то, что Россия по данным ГИИ находится на 88 месте по уровню финансирования образования, наша страна, тем не менее, в сфере среднего образования поднялась на 14 п., а в сфере высшего образования на 16 п. Незначительные изменения произошли в

экологических индикаторах (109/115) и абсорбции знаний (51/52). Все остальные индикаторы «Входа» продолжали ухудшаться.

Хотя, как отмечалось выше, индикаторы «Выхода» показали негативный тренд (56/52), отдельные показатели продемонстрировали позитивную динамику. Однако этот процесс скорее связан с положительными изменениями, отраженными в образовательном блоке индикаторов «Входа». Так, индикаторы создания и распространения знаний поднялись на 7 п. каждый. А вот сфера их распространения, наоборот, довольно серьезно ухудшилась (91/68). Более подробно все позиции по 81 индикатору ГИИ будут представлены в табл. 2.5.

Таблица 2.4

**Динамика слагаемых Глобального инновационного индекса
Российской Федерации**

Слагаемые Глобального инновационного индекса / Группы индикаторов	2011 125 стран		2012 141 страна		2013 142 страны		2014 143 страны	
	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)	место	значение (0–100)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Индикаторы входа								
Глобальный инновационный индекс	56	35,9	51	37,9	62	37,2	49	39,1
Индикаторы входа	50	30,9	49	33,8	72	30,6	45	34,5
Институты	97	51,8	93	49,1	87	56,0	88	43,9
Политическая среда	98	37,9	114	41,1	117	42,9	117	43,9
Регулирующая среда	107	40,3	97	57,9	100	57,2	98	56,5
Бизнес-среда	72	77,3	70	48,4	55	68,0	55	68,9
Человеческий капитал и исследования	38	45,1	43	43,8	33	44,1	30	44,5
Образование	46	62,0	55	55,2	42	62,0	28	54,6
Высшее образование	19	43,3	36	44,3	46	40,0	30	46,0
Исследования и разработки	44	30,0	41	31,8	31	30,3	30	33,0
Инфраструктура	73	25,8	54	37,8	49	37,2	51	41,1
Информационно-коммуникационные технологии	51	31,1	31	55,5	28	59,6	28	60,6
Основная инфраструктура	85	32,2	61	37,7	57	32,0	57	36,1

Окончание табл. 2.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Экологическая устойчивость / Энергетика в 2010–2011 гг.	95	14,1	111	20,4	115	20,1	109	26,7
Устойчивость рынка	76	36,4	87	35,0	74	45,4	111	42,5
Кредит	98	29,1	112	13,6	116	23,6	124	21,6
Инвестиции	40	36,2	52	31,0	32	37,1	84	32,0
Торговля и конкуренция	94	43,8	85	60,3	78	75,6	84	73,9
Устойчивость бизнеса	37	44,9	43	44,3	52	36,1	60	34,3
Профессиональные компетенции	31	64,0	32	64,8	34	58,2	33	54,7
Инновационные связи	83	27,6	118	25,8	109	18,9	126	20,3
Абсорбция знаний	31	43,0	40	42,3	52	31,2	51	27,8
Индикаторы выхода								
Индикаторы выхода	59	40,8	60	42	52	43,8	56	43,8
Результаты использования знаний и технологий	34	32,9	32	38,4	48	30,4	34	37,6
Создание знаний	27	33,4	29	45,5	25	34,6	18	46,9
Воздействие знаний	49	34,5	45	39,9	77	33,0	70	38,3
Распространение знаний	49	30,7	56	29,9	68	25,7	91	27,5
Творческие результаты	75	28,9	84	29,1	101	30,8	72	31,4
Нематериальные активы	–	–	121	27,8	125	27,0	114	35,2
Креативные товары и услуги	53	24,9	55	27,9	81	32,2	70	17,9
Креативность он-лайн	–	–	42	33,0	44	37,1	38	37,4

Источник: The Global Innovation Index, 2011–2014.

Таблица 2.5

Глобальный инновационный индекс России 2014

№	Индикатор	Значение	Место
1	2	3	4
Индикаторы входа		34,5	45
1	Институты	56,4	88
1.1.	Политическая среда	43,9	117
1.1.1.	Политическая стабильность	45,6	112
1.1.2.	Эффективность государственного управления	29,5	92

Продолжение 1 табл. 2.5

1	2	3	4
1.1.3	Свобода печати	56,6	121
1.2.	<i>Регулирующая среда</i>	56,5	98
1.2.1	Качество регулирования	39,5	100
1.2.2.	Верховенство закона	23,8	116
1.2.3.	Затраты на выплаты сокращенным работникам	17,3	81
1.3.	<i>Бизнес-среда</i>	68,9	55
1.3.1	Легкость создания бизнеса	85,9	64
1.3.2	Легкость процедуры банкротства	45,4	49
1.3.3.	Легкость уплаты налогов	75,3	47
2.	Человеческий капитал и исследования	44,5	30
2.1.	<i>Образование</i>	54,6	28
2.1.1.	Расходы на образование, % ВВП	4,1	87
2.1.2.	Государственные расходы на ученика средней школы, % ВВП/чел.	н.д.	н.д.
2.1.3.	Продолжительность школьного образования, лет	14,0	55
2.1.4.	Результаты тестирования PISA по чтению, математике и естественным наукам	481,2	35
2.1.5.	Соотношение учеников и учителей в средней школе	8,5	8
2.2.	<i>Высшее образование</i>	46,0	30
2.2.1.	Численность студентов вузов, % нас.	75,5	15
2.2.2.	Численность выпускников инженерных и строительных специальностей, % общего объема выпускников	28,1	14
2.2.3.	Вузовская мобильность, численность зарубежных студентов, % общего числа студентов	1,4	74
2.3.	<i>Исследования и разработки</i>	33,0	30
2.3.1.	Численность исследователей на млн. чел. нас.	2602,6	34
2.3.2.	Совокупные затраты на ИР, % ВВП	1,1	32
2.3.3.	Средний балл в мировом университетском рейтинге (QS World University) трех сильнейших университетов страны	49,3	25
3.	Инфраструктура	41,1	50
3.1.	<i>Информационно-коммуникационные технологии</i>	60,6	28
3.1.1.	Доступность ИКТ	67,3	35
3.1.2.	Использование ИКТ	43,4	41
3.1.3.	Государственные онлайн услуги	66,0	37
3.1.4.	Электронное участие и взаимодействие граждан и правительства	65,8	19
3.2.	<i>Основная инфраструктура</i>	36,1	57
3.2.1.	Производство электроэнергии, кВт-ч./ чел. нас.	7419,2	28
3.2.2.	Эффективность логистики	38,5	94
3.2.3.	Валовое накопление капитала, % ВВП	25,4	47

Продолжение 2 табл. 2.5

1	2	3	4
3.3.	<i>Экологическая устойчивость</i>	26,7	109
3.3.1.	Соотношение ВВП/единица использования энергии, в ценах 2005г. долл. / кг усл. топлива	2,9	112
3.3.2.	Экологическая эффективность	53,5	66
3.3.3.	Количество выданных сертификатов по Стандарт ISO 14001 / млрд долл. ВВП по ППС	0,4	86
4.	Устойчивость рынка	42,5	111
4.1.	<i>Кредит</i>	21,6	124
4.1.1.	Простота получения кредита	50,0	96
4.1.2.	Внутренние кредиты частному сектору, % ВВП	48,5	70
4.1.3.	Совокупный кредитный портфель микрофинансовых организаций, % ВВП	0,0	84
4.2.	<i>Инвестиции</i>	32,0	84
4.2.1.	Легкость защиты инвесторов	46,7	97
4.2.2.	Рыночная капитализация компаний, акции которых обращаются на национальной бирже, % ВВП	43,4	47
4.2.3.	Годовой объем фондового рынка, % ВВП	36,3	24
4.2.4.	Количество венчурных сделок / трлн долл. ВВП по ППС	0,0	43
4.3.	<i>Торговля и конкуренция</i>	73,9	84
4.3.1.	Средневзвешенная тарифная ставка по импортируемым товарам, %	5,2	86
4.3.2.	Доступность пяти экспортных несельскохозяйственных рынков, средневзвешенная тарифная ставка, %	0,2	36
4.3.3.	Интенсивность внутренней конкуренции	58,2	106
5.	Устойчивость бизнеса	34,3	60
5.1.	<i>Профессиональные компетенции</i>	54,7	33
1	2	3	4
5.1.1.	Занятость в наукоемкой сфере, % всех занятых	42,8	17
5.1.2.	Число компаний, предлагающих формальное обучение для своих сотрудников, % всех компаний	44,3	37
5.1.3.	Валовые внутренние расходы на ИР, осуществляемые бизнесом, % ВВП	0,7	30
5.1.4.	Валовые внутренние расходы на ИР, % расходов	58,3	24
5.1.5.	Количество тестируемых по GMAT / млн нас. в возрасте 20–34 лет	58,6	70
5.2.	<i>Инновационные связи</i>	20,3	126
5.2.1.	Сотрудничество университетов и промышленности	44,0	62
5.2.2.	Кластерное развитие	34,3	117
5.2.3.	Внешнее финансирование ИР, % всего финансирования ИР в стране	4,0	66

Продолжение 3 табл. 2.5

1	2	3	4
5.2.4.	Количество сделок по созданию совместных предприятий / стратегических альянсов, /трлн долл. ВВП по ППС	0,0	62
5.2.5.	Число триадных патентов заявленных резидентами, млрд долл. ВВП по ППС	0,0	57
1	2	3	4
5.3.	<i>Абсорбция знаний</i>	27,8	51
5.3.1.	Роялти и лицензионные выплаты, % от общего объема торговли	1,5	12
5.3.2.	Высокотехнологичный импорт, % общего объема импорта	7,5	59
5.3.3.	Импорт коммуникационных, компьютерных и информационных услуг, % от общего объема торговли	1,1	57
5.3.4.	Чистый приток прямых иностранных инвестиций, % ВВП	2,6	71
	Индикаторы выхода	43,8	56
6.	Результаты использования знаний и технологий	37,6	34
6.1.	<i>Создание знаний</i>	46,9	18
6.1.1.	Количество патентных заявок, поданных резидентами в национальное патентное ведомство, млрд. долл. ВВП по ППС	11,5	7
6.1.2.	Число международных патентных заявок, поданных резидентами в рамках Договора о патентной кооперации, млрд долл. ВВП по ППС	0,4	41
6.1.3.	Количество заявок на полезные модели, поданные резидентами в национальное патентное ведомство, млрд долл. ВВП по ППС	5,4	8
6.1.4.	Количество научных и технических журнальных статей, индексируемых SCI и SSCI, млрд долл. ВВП по ППС	10,7	70
6.1.5.	Индекс цитируемости (Индекс Хирша)	325,0	21
6.2.	<i>Воздействие знаний</i>	38,3	70
6.2.1.	Темпы роста ВВП на одного занятого (базовый 1990, в долл. по ППС)	3,4	30
6.2.2.	Количество новых фирм, зарегистрированных в отчетном году, на тысячу чел. нас. в возрасте 15–64 лет	4,3	27
6.2.3.	Расходы на программное обеспечение, % ВВП	0,3	58
6.2.4.	Количество выданных сертификатов ISO 9001, млрд долл. ВВП по ППС	5,0	64
6.2.5.	Объем производства продукции в высоко и среднетехнологическом секторе, % всего объема производства	23,9	44
6.3.	<i>Распространение знаний</i>	27,5	91
6.3.1.	Роялти и лицензионные платежи, % от общего объема торговли	0,1	48
6.3.2.	Объем экспорта высокотехнологичной продукции, % общего объема экспорта	1,5	59
6.3.3.	Экспорт коммуникационных, компьютерных и информационных услуг, % от общего объема торговли	0,7	93

Окончание табл. 2.5

1	2	3	4
6.3.4.	Прямые иностранные инвестиции в экономики других стран, % ВВП	2,4	31
7.	Творческие результаты	31,4	72
7.1.	<i>Нематериальные активы</i>	35,2	114
7.1.1.	Количество заявок на товарные знаки, выданные резидентам в национальном ведомстве, млрд долл. ВВП по ППС	64,2	40
7.1.2.	Число международных заявок на товарные знаки в рамках Мадридской системы по странам происхождения, млрд долл. ВВП по ППС	0,5	39
7.1.3.	ИКТ и создание бизнес моделей	46,2	110
7.1.4.	ИКТ и новые организационные модели	47,5	89
7.2.	<i>Креативные товары и услуги</i>	17,9	70
7.2.1.	Экспорт культурных и творческих услуг, % от общей торговли	0,8	11
7.2.2.	Количество созданных национальных художественных фильмов / млн чел. населения 15–69 лет	1,3	64
7.2.3.	Затраты на индустрию развлечений и СМИ, млн долл. США / тыс. чел. нас. в возрасте 15–69 лет	0,2	40
7.2.4.	Издательская и полиграфическая деятельность, % общего объема производства	0,0	58
7.2.5.	Экспорт креативной продукции, % от общей торговли	0,3	76
7.3.	<i>Креативность он-лайн</i>	37,4	38
7.3.1.	Число зарегистрированных доменов верхнего уровня /тыс.чел. в возрасте 15–69 лет	4,1	65
7.3.2.	Число зарегистрированных доменов страны /тыс. чел. в возрасте 15–69 лет	51,9	33
7.3.3.	Число ежемесячных правок в Википедии / млн чел. нас. в возрасте 15–69 лет	9098,5	47
7.3.4.	Число размещенных видеороликов на YouTube / числ. нас. в возрасте 15–69 лет	78,3	33

Источник: The Global Innovation Index, 2014

В табл. 2.5 представлены оценки значений (и места в мировом рейтинге) всех показателей, формирующих глобальный инновационный индекс России в 2014 г.

К десяти лучшим показателям, отмеченными в Глобальном инновационном индексе по итогам 2014 г. из 143 стран, были отнесены:

Субиндекс «Входа»:

- Соотношение учеников и учителей в средней школе (8);
- Численность студентов вузов (15);
- Численность выпускников инженерных и строительных специальностей (14);

- Электронное участие и взаимодействие граждан и правительства (19);
- Занятость в наукоемкой сфере (17);
- Роялти и лицензионные выплаты (12);

Субиндекс «Выхода»:

- Количество патентных заявок, поданных резидентами в национальное патентное ведомство (7);
- Количество заявок на полезные модели, поданные резидентами в национальное патентное ведомство (8);
- Индекс цитируемости (21);
- Экспорт культурных и творческих услуг (11).

К десяти худшим показателям относительно 143 стран отнесли:

Субиндекс «Входа»:

- Политическая стабильность (112);
- Свобода печати (121);
- Верховенство закона (116);
- Соотношение ВВП/единица использования энергии, в ценах 2005 г. долл. / кг усл. топлива (112);
- Простота получения кредита (96);
- Совокупный кредитный портфель микрофинансовых организаций (84);
- Интенсивность внутренней конкуренции (106);

Субиндекс «Выхода»:

- Кластерное развитие (117);
- Расходы на программное обеспечение (58);
- ИКТ и создание бизнес моделей (110).

Оценивая динамику изменений позиции России в Глобальном инновационном рейтинге за последние четыре года отчетливо видно, что наблюдаются позитивные сдвиги в индикаторах человеческого капитала и инфраструктуре. Однако ухудшается политическая среда, устойчивость рынка (кредиты и инвестиции), устойчивость бизнеса (инновационные связи и абсорбция знаний), а также сфера воздействия и распространения знаний из индикаторов «Выхода».

3. ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Доклад о человеческом развитии (Human development report) готовится и публикуется ежегодно в рамках программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН.) В составлении доклада также участвует много внешних независимых международных экспертов.

Концепция человеческого развития фокусируется на людях и возможностях их выбора¹. Наиболее важные элементы выбора – жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение².

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций официально признала отчет «независимым интеллектуальным трудом», который стал «важным инструментом увеличения информированности об уровне человеческого развития по всему миру»³.

В первом докладе, опубликованном в 1999 г., был представлен Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный международной группой экономистов во главе с пакистанцем Махбубом-уль-Хаком, а с 2014 года этот индекс был трансформирован в Индекс человеческого развития (ИЧР).

ИЧР (Human development index) – показатель оценки долгосрочного прогресса в трех основных сферах человеческого развития: продолжительность жизни и здоровье; доступ к знаниям и достойный уровень жизни. На основании значения индекса традиционно сравнивается уровень и качество жизни в различных странах и регионах мира.

ИЧР базируется в первую очередь на данных: отделения статистики ООН (United Nations Statistics Division, UNSD); департамента экономики и социальных вопросов ООН (United Nations Department of Economic and Social Affairs, UN DESA); института статистики ЮНЕСКО (UNESCO Institute of Statistics); Мирового Банка (World Bank), а также Международного валютного фонда (International Monetary Fund, IMF). Доклад текущего года, как правило, основан на данных, полученных двумя годами ранее.

¹ <http://hdr.undp.org/en/humandev>

² <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>

³ UN Resolution 57/264, 30 January 2003.

В табл. 3.1 представлен рейтинг стран по уровню человеческого развития, опубликованный в докладе за 2014 год. В рейтинг включены 187 стран мира.

В докладе 2014 г. выделено четыре группы стран в зависимости от величины индекса человеческого развития:¹

- очень высокий – более 0,800;
- высокий – более 0,700;
- средний – более 0,550;
- низкий – менее 0,550.

Таблица 3.1

Полный рейтинг стран на основе индекса человеческого развития

Рейтинг	Страна	ИЧР, 2013	Рейтинг	Страна	ИЧР, 2013
1	2	3	1	2	3
	Очень высокий уровень человеческого развития		95	Албания	0,716
1	Норвегия	0,944	96	Ямайка	0,715
2	Австралия	0,933	97	Сент-Люсия	0,714
3	Швейцария	0,917	98	Колумбия	0,711
4	Нидерланды	0,915	98	Эквадор	0,711
5	США	0,914	100	Суринам	0,705
6	Германия	0,911	100	Тонга	0,705
7	Новая Зеландия	0,910	102	Доминикана	0,700
8	Канада	0,902		Средний уровень человеческого развития	
9	Сингапур	0,901	103	Мальдивы	0,698
10	Дания	0,900	103	Монголия	0,698
11	Ирландия	0,899	103	Туркменистан	0,698
12	Швеция	0,898	106	Самоа	0,694
13	Исландия	0,895	107	Палестина	0,686
14	Великобритания	0,892	108	Индонезия	0,684
15	Гонконг	0,891	109	Ботсвана	0,683
15	Южная Корея	0,891	110	Египет	0,682
17	Япония	0,890	111	Парагвай	0,676
18	Лихтенштейн	0,889	112	Габон	0,674
19	Израиль	0,888	113	Боливия	0,667
20	Франция	0,884	114	Молдова	0,663

¹ Technical notes. HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2014. Sustaining Human Progress. Reducing Vulnerabilities and Building Resilience

Продолжение табл. 3.1

1	2	3	1	2	3
21	Австрия	0,881	115	Сальвадор	0,662
21	Бельгия	0,881	116	Узбекистан	0,661
21	Люксембург	0,881	117	Филиппины	0,660
24	Финляндия	0,879	118	ЮАР	0,658
25	Словения	0,874	118	Сирия	0,658
26	Италия	0,872	120	Ирак	0,642
27	Испания	0,869	121	Гайана	0,638
28	Чехия	0,861	121	Вьетнам	0,638
29	Греция	0,853	123	Кабо-Верде	0,636
30	Бруней	0,852	124	Микронезия	0,630
31	Катар	0,851	125	Гватемала	0,628
32	Кипр	0,845	125	Кыргызстан	0,628
33	Эстония	0,840	127	Намибия	0,624
34	Саудовская Аравия	0,836	128	Тимор-Лесте	0,620
35	Литва	0,834	129	Гондурас	0,617
35	Польша	0,834	129	Марокко	0,617
37	Андорра	0,830	131	Вануату	0,616
37	Словакия	0,830	132	Никарагуа	0,614
39	Мальта	0,829	133	Кирибати	0,607
40	ОАЭ	0,827	133	Таджикистан	0,607
41	Чили	0,822	135	Индия	0,586
41	Португалия	0,822	136	Бутан	0,584
43	Венгрия	0,818	136	Камбоджа	0,584
44	Бахрейн	0,815	138	Гана	0,573
44	Куба	0,815	139	Лаос	0,569
46	Кувейт	0,814	140	Конго	0,564
47	Хорватия	0,812	141	Замбия	0,561
48	Латвия	0,810	142	Бангладеш	0,558
49	Аргентина	0,808	142	Сан-Томе и Принсипи	0,558
	Высокий уровень человеческого развития		144	Экваториальная Гвинея	0,556
50	Уругвай	0,790		Низкий уровень человеческого развития	
51	Багамы	0,789	145	Непал	0,540
51	Черногория	0,789	146	Пакистан	0,537
53	Беларусь	0,786	147	Кения	0,535
54	Румыния	0,785	148	Свазиленд	0,530
55	Ливия	0,784	149	Ангола	0,526
56	Оман	0,783	150	Мьянма	0,524
57	Россия	0,778	151	Руанда	0,506
58	Болгария	0,777	152	Камерун	0,504
59	Барбадос	0,776	152	Нигерия	0,504

Окончание табл. 3.1

1	2	3	1	2	3
60	Палау	0,775	154	Йемен	0,500
61	Антигуа и Барбуда	0,774	155	Мадагаскар	0,498
62	Малайзия	0,773	156	Зимбабве	0,492
63	Маврикий	0,771	157	Папуа – Новая Гвинея	0,491
64	Тринидад и Тобаго	0,766	157	Соломоновы Острова	0,491
65	Ливан	0,765	159	Коморские Острова	0,488
65	Панама	0,765	159	Танзания	0,488
67	Венесуэла	0,764	161	Мавритания	0,487
68	Коста-Рика	0,763	162	Лесото	0,486
69	Турция	0,759	163	Сенегал	0,485
70	Казахстан	0,757	164	Уганда	0,484
71	Мексика	0,756	165	Бенин	0,476
71	Сейшелы	0,756	166	Судан	0,473
73	Сент-Китс и Невис	0,750	166	Того	0,473
73	Шри-Ланка	0,750	168	Гаити	0,471
75	Иран	0,749	169	Афганистан	0,468
76	Азербайджан	0,747	170	Джибути	0,467
77	Иордания	0,745	171	Кот-д'Ивуар	0,452
77	Сербия	0,745	172	Гамбия	0,441
79	Бразилия	0,744	173	Эфиопия	0,435
79	Грузия	0,744	174	Малави	0,414
79	Гренада	0,744	175	Либерия	0,412
82	Перу	0,737	176	Мали	0,407
83	Украина	0,734	177	Гвинея-Бисау	0,396
84	Белиз	0,732	178	Мозамбик	0,393
84	Македония	0,732	179	Гвинея	0,392
86	Босния и Герцеговина	0,731	180	Бурунди	0,389
87	Армения	0,730	181	Буркина-Фасо	0,388
88	Фиджи	0,724	182	Эритрея	0,381
89	Таиланд	0,722	183	Сьерра-Леоне	0,374
90	Тунис	0,721	184	Чад	0,372
91	Китай	0,719	185	ЦАР	0,341
91	Сент-Винсент и Гренадины	0,719	186	Конго	0,338
93	Алжир	0,717	187	Нигер	0,337
93	Доминика	0,717			

Источник: HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2014. Sustaining Human Progress Reducing Vulnerabilities and Building Resilience. United Nations Development Programme.

Методика расчета

Методика расчета ИЧР немного изменялась со временем. В докладах о человеческом развитии с 2010 г. приводятся индикаторы, которые опираются не только на средние по стране статистические данные, но также учитывают внутреннее неравенство:

- Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства ((ИЧРН), (Inequality-adjusted Human Development Index (IHDI)).
- Индекс гендерного неравенства (ИГН), Gender Inequality Index (ГИ).
- Индекс многомерной бедности (ИМБ), Multidimensional Poverty Index (MPI)).

Далее мы приводим сокращенную версию расчета ИЧР, приведенную в докладе 2014 года.

ИЧР рассчитывается как геометрическое среднее значение трех нормализованных частных индексов: долголетия и здоровья (ИДЗ), образования (ИО) и индекса дохода (ИД).

Для расчета частных индексов определяются минимальные и максимальные значения показателей, выраженных в различных единицах для их дальнейшей трансформации в индексы, значения которых находятся между 0 и 1. При определении минимальных и максимальных значений учитывается ряд предположений, которые подробно описаны в технических записках к отчету 2014 года¹.

После определения минимального и максимального значения частные индексы вычисляются по следующей формуле:

Таким образом, вычисляются следующие частные индексы.

Индекс долголетия и здоровья (ИДЗ) – продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемая продолжительность жизни).

Индекс образования (ИО) измеряется на основе двух показателей:

Ожидаемая продолжительность обучения – ожидаемое количество лет школьного обучения для детей возраста начала посещения школы. Данный показатель измеряется как полное количество лет образования, которое ребенок возраста начала посещения школы может ожидать получить, если преобладающие образцы показателей зачисления останутся такими же за весь период жизни ребенка.

Средняя продолжительность обучения – среднее количество лет обучения за время жизни, которое получают люди 25 лет и старше.

¹ Technical notes. HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2014. Sustaining Human Progress Reducing Vulnerabilities and Building Resilience

Индекс образования вычисляется как среднее значение показателей ожидаемой продолжительности обучения и средней продолжительности обучения,

Индекс дохода (ИД) отражает достаточность уровня жизни (ВНД (GNI¹)) на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в постоянных международных долларах 2011 PPP\$).

Оценки России в рейтинге по уровню человеческого развития

По данным доклада 2014 г., Россия занимает 57 место среди 187 стран и территорий, участвовавших в расчете рейтинга, между Оманом (56 место) и Болгарией (58 место) и относится к группе стран с высоким уровнем человеческого развития. Значение ИЧР составило 0,778.

Таблица 3.2

Показатели России в рейтинге человеческого развития²

Показатели	Значение
Индекс развития человеческого потенциала, место в рейтинге	57
Индекс человеческого развития	0,778
Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом социально-экономического неравенства (ИЧРН)	0,685
Индекс гендерного неравенства (ИГН)	0,314
Средняя продолжительность обучения, лет	11,73
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	67,98
ВНД на душу населения по ППС в постоянных международных долларах 2011 PPP\$	22616
Население, млн чел.	142,83

Средний ежегодный рост *ИЧР России* с 2000 до 2013 года составил 0,64%.

Как отмечалось выше, после 2010 года ИЧР стал рассчитываться по измененной методике, что, как видно из табл. 3.3, в определенной степени повлияло на изменение места России в рейтингах.

¹ GNIpc: Gross national income at purchasing power parity per capita

² <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/RUS>

Таблица 3.3

Значения ИЧР России и место в рейтингах 2008–2013 гг.*

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Изменение рейтинга 2012–2013
Значение ИЧР России	0,748	0,747	0,719	0,775	0,777	0,778	
Место в рейтинге по уровню ИЧР	73	71	65	57	57	57	0

* По 2010 год мы приводим данные ИЧР рассчитанные по методике, принятой в данные года. Соответственно, пересчет по методике расчета ИЧР с 2010 г. приведет к изменению значений и, соответственно, места в рейтинге. Место России в рейтинге ИЧР с 2011 г. приведено выше в табл. 3.3 на основании значений показателя ИЧР, приведенных в таблице Human Development Index trends, 1980–2013, отчета за 2014 год.¹

Национальная серия – Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации

В 1995 году Министерством иностранных дел Российской Федерации совместно с ПРООН была начата подготовка и публикация серии национальных докладов о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации².

В 2011 году был опубликован пятнадцатый доклад о развитии человеческого потенциала, подготовленный коллективом ведущих российских экспертов³. Тема доклада «*Модернизация и развитие человеческого потенциала*». По мнению авторов доклада, данная тема не только определяет общие контуры понятия «*модернизация*», а также основные параметры экономики России, социальной и институциональной инфраструктуры, так и расширяет понимание того, каким должен быть человеческий потенциал в «новой» экономике⁴.

¹ HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2014. Sustaining Human Progress Reducing Vulnerabilities and Building Resilience

² <http://www.undp.ru/index.php?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=49>

³ С 2011 года Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова является Национальным исполнительным агентством этого проекта, переняв эстафету от Министерства иностранных дел России.

⁴ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2011 год./ под ред. А.А. Аузана и С.Н. Бобылева. М.: ПРООН В РФ. 2011. – 146 с.

В 2013 году был опубликован 16-й Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации «Устойчивое развитие: вызовы Рио», завершающий серию национальных докладов.

В Докладе 2013 года рассматриваются задачи перехода России к устойчивому развитию с учетом социальных, экологических и экономических факторов. Авторы доклада отмечают необходимость разработки новой парадигмы развития, которая способна обеспечить благосостояние общества без избыточного давления на природу. С этих позиций в Докладе рассматриваются новые подходы к развитию образования и науки, улучшению здоровья, разработке модели «зеленой» экономики и индикаторов устойчивости. Особое внимание уделено совершенствованию энергетической, климатической и региональной политик, роли гражданского общества и бизнеса в переходе к устойчивому развитию¹.

Индекс человеческого развития регионов РФ (ИЧРР), приведенный далее в табл. 3.3 рассчитан по старой методике ПРООН в связи с отсутствием официальных статистических данных о средней и ожидаемой продолжительности обучения. Расчет по старой методике ПРООН приводит к значениям ИЧРР, отличающимся от значений ИРЧП России в большую сторону, так значение ИРЧП России 2010 равно 0,719, а ИЧРР 2010 России составляет по этой методике 0,843².

Таблица 3.3

Индекс человеческого развития регионов России

Регион	ИЧРР 2010	Рейтинг	Регион	ИЧРР 2010	Рейтинг
1	2	3	1	2	3
Санкт-Петербург	0,887	2	Приморский край	0,814	41
Тюменская область	0,887	3	Республика Хакасия	0,814	42
Сахалинская область	0,871	4	Воронежская область	0,813	43
Белгородская область	0,866	5	Астраханская область	0,812	44
Республика Татарстан	0,864	6	Камчатский край	0,812	45
Красноярский край	0,854	7	Чувашская Республика	0,812	46
Республика Коми	0,853	8	Рязанская область	0,811	47
Томская область	0,852	9	Ульяновская область	0,811	48

¹ Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г. / под общ. Ред. С.Н. Бобылева / Дизайн-макет, допечатная подготовка, печать: ООО «РА ИЛЬФ», 2013. – 202 с.

² Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г. / под общ. Ред. С.Н. Бобылева / Дизайн-макет, допечатная подготовка, печать: ООО «РА ИЛЬФ», 2013. – 202 с.

Окончание табл. 3.3

1	2	3	1	2	3
Республика Саха (Якутия)	0,844	10	Республика Мордовия	0,810	49
Оренбургская область	0,842	11	Ленинградская область	0,809	50
Свердловская область	0,842	12	Курганская область	0,809	51
Омская область	0,840	13	Кировская область	0,808	52
Курская область	0,839	14	Новгородская область	0,808	53
Магаданская область	0,839	15	Костромская область	0,806	54
Архангельская область	0,836	16	Тамбовская область	0,806	55
Липецкая область	0,833	17	Алтайский край	0,805	56
Республика Башкортостан	0,832	18	Смоленская область	0,804	57
Краснодарский край	0,831	19	Амурская область	0,803	58
Челябинская область	0,831	20	Тульская область	0,802	59
Мурманская область	0,831	21	Пензенская область	0,802	60
Новосибирская область	0,830	22	Республика Дагестан	0,802	61
Ярославская область	0,828	23	Владимирская область	0,800	62
Удмуртская Республика	0,828	24	Республика Адыгея	0,799	63
Самарская область	0,827	25	Брянская область	0,798	64
Пермский край	0,827	26	Чукотский автономный округ	0,798	65
Кемеровская область	0,825	27	Тверская область	0,797	66
Саратовская область	0,824	28	Ставропольский край	0,797	67
Орловская область	0,823	29	Республика Марий Эл	0,796	68
Волгоградская область	0,822	30	Республика Бурятия	0,796	69
Иркутская область	0,822	31	Кабардино-Балкарская Республика	0,795	70
Калининградская область	0,821	32	Республика Ингушетия	0,790	71
Нижегородская область	0,820	33	Забайкальский край	0,790	72
Калужская область	0,820	34	Еврейская автономная область	0,786	73
Калужская область	0,820	34	Карачаево-Черкесская Республика	0,785	74
Московская область	0,820	35	Республика Калмыкия	0,782	75
Республика Карелия	0,819	36	Псковская область	0,781	76
Вологодская область	0,818	37	Ивановская область	0,778	77
Республика Северная Осетия-Алания	0,817	38	Республика Алтай	0,777	78
Хабаровский край	0,816	39	Чеченская Республика	0,765	79
Ростовская область	0,816	40	Республика Тыва	0,750	80

Источник: Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г.

Индекс человеческого развития (ИЧРР) состоит из трех равнозначных компонентов:

- дохода, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности в долларах США;
- образования, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3);
- долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемая продолжительность жизни).¹

Авторы доклада отмечают, что в целом по России индекс за 2010 г. незначительно вырос по сравнению с предыдущим годом. Рост отмечался в 71 регионе из 80 (индекс не рассчитывается для трех автономных округов, входящих в состав других регионов).

В тексте доклада приводится следующий вывод «В переходе России к устойчивому развитию важную роль сыграло сокращение дифференциации в уровне развития регионов в 2000-е годы, прежде всего неравенства в уровне жизни населения. За 2005-2010 гг. региональная дифференциация в доходах населения, уровне бедности и душевом ВРП сократилась благодаря масштабной перераспределительной политике государства, при этом социальное неравенство регионов сокращалось более устойчиво. Измерение устойчивости развития регионов с помощью ИЧР также показывает благоприятную картину: во всех регионах индекс за 2000-е гг. существенно вырос. Важным социальным достижением стало значительное увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения за этот период. В длительной перспективе устойчивое развитие может обеспечить только эффективная социальная и региональная политика, учитывающая специфику разных территорий»².

¹ Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г. / под общ. ред. С.Н. Бобылева. 2013. – 202 с

² Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г. / под общ. ред. С.Н. Бобылева / Дизайн-макет, допечатная подготовка, печать: ООО «РА ИЛЬФ», 2013. – 202 с.

4. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Очевидно, что все больше в нашу повседневную жизнь приходят инструменты и сервисы информационно-коммуникационных технологий (*ИКТ*). С учетом такого повсеместного распространения *ИКТ* мы можем говорить о степени информатизации общества в целом. В таком случае, как измерить общий уровень информатизации общества, а также развитие отдельных направлений использования *ИКТ*? Это представляет собой отдельную задачу в *региональном, национальном и планетарном* масштабах. Данная задача актуальна для всех стран.

Информатизацию общества измеряют посредством различных **композитных** индексов, на основе значений которых формируют *рейтинги* для стран и регионов. Поскольку *ИКТ* проникают во все области жизни, то естественным образом формируются направления внедрения и последующего развития *ИКТ*. За каждое такое направление отвечает свой индекс, значение которого показывает уровень развития страны (географического региона) по данному направлению.

Ниже изучаются индексы, которые характеризуют развитие *информационного общества*. К таким индексам относятся следующие, общеизвестные: (а) *Индекс развития информационно-коммуникационных технологий* или *Индекс развития ИКТ (ICT Development Index / IDI)*, (б) *Индекс готовности к сетевому миру* или *Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index / NRI)*, (с) *Индекс готовности стран к электронному правительству (E-Government development / E-Government Readiness Index / EGRI)*, (д) *Индекс цифровых возможностей (Digital Opportunity Index / DOI)*, (е) *Индекс электронной готовности (E-readiness)*. Здесь рассматриваются первые три индекса (а), (б) и (с). Такой выбор обусловлен их всеобщей применимостью, а также тем, что именно эти три индекса находятся в фокусе внимания *Минкомсвязи России* как инструментарий по анализу развития информационного общества в нашей стране.

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий

Данный индекс также называют *Индексом развития ИКТ*. Индекс рассчитывается ежегодно по методике *Международного союза электросвязи (International Telecommunication Union / ITU, www.itu.int)*, специализированного подразделения *ООН*, определяющего мировые стандарты в области *ИКТ*¹. Международный союз электросвязи был создан в 1865 го-

¹ Вершинская О.Н., Алексеева О.А. Международные индексы готовности стран к информационному обществу // Труды ИСА РАН. Том 61. 2/2011, с. 19–25; Measuring of Information Society 2011 // www.itu.int

ду, а в настоящее время в организацию входит 193 страны. Адрес Международного союза электросвязи в интернете www.itu.int. Индекс развития ИКТ используется Минкомсвязи России как инструментарий по анализу развития информационного общества в нашей стране. Также он входит в Стратегию 2020 развития России¹.

Данный индекс сводит 11 показателей (индикаторов, оснований) в единый критерий, который можно использовать в качестве инструмента для проведения сравнительного анализа на глобальном, региональном и национальном уровнях. Значения этих показателей информации об уровне доступа к ИКТ (*ИКТ-доступ*), уровне использования ИКТ (*ИКТ-использование*), а также уровне практического владения ИКТ (*ИКТ-способности*) этими технологиями.

В 2013 году, согласно данному индексу², Россия заняла 42 место в рейтинге из 166 стран со значением индекса равным 6,7.

На качественном уровне природа индекса развития ИКТ характеризуется тремя стадиями (см. рис. 4.1), реализация которых приближает нас к информационному обществу³.

Видно, что индекс развития ИКТ строится на основе трех *субиндексов*: субиндекс доступа, субиндекс использования и субиндекс навыков. В свою очередь, каждый из этих субиндексов объединяет свой набор показателей (индикаторов) в отдельную группу: Группа 1 – *ИКТ-доступ*, Группа 2 – *ИКТ-использование*, Группа 3 – *ИКТ-навыки*.

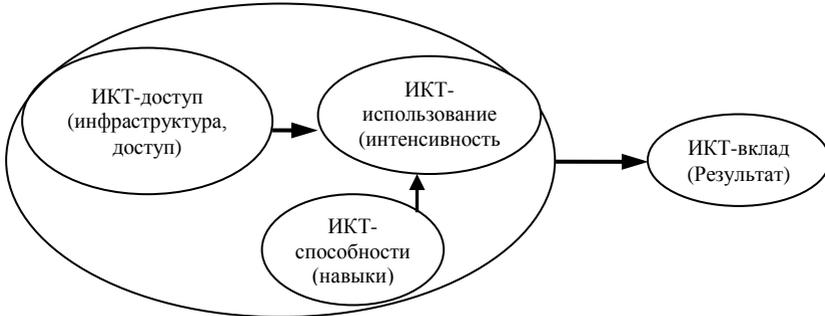


Рис. 4.1. Природа индекса развития ИКТ

¹ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

² Measuring of Information Society 2014 // www.itu.int (дата обращения 15.01.2015) www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2014/MIS2014_without_Annex_4.pdf.

³ Measuring of Information Society 2014 // www.itu.int (дата обращения 15.01.2015), www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2014/MIS2014_without_Annex_4.pdf.

Названия показателей, входящих в эти группы представлены в табл. 4.1. Группа 1 содержит пять показателей, Группы 2 и 3 по три показателя каждая.

На значение индекса развития *ИКТ* влияет компонента, так называемая «корзина цен».

Стоимость услуг *ИКТ* влияет как на их внедрение, так и на их использование. Корзина цен на услуги *ИКТ*, которой измеряется доступность в ценовом отношении фиксированной и подвижной телефонной связи и услуг фиксированного широкополосного интернета и индекса развития *ИКТ* тесно связаны между собой: *высокие* значения индекса связаны с относительно *низкими* ценами на *ИКТ* и наоборот. Более низкие цены могут привести к расширению доступа и использования *ИКТ*, а более масштабное их внедрение может привести к снижению цен, при этом операторы будут получать преимущества экономии за счет масштабов. Большая либерализация рынка и рост конкуренции также, как правило, приводят к снижению цен, что в свою очередь приводит к более высоким уровням внедрения *ИКТ*.

Корзина цен на услуги *ИКТ* дает возможность сравнивать стоимость услуг *ИКТ* по всем странам и регионам и искать способы снижения цен, например путем внедрения или усиления конкуренции, пересмотра политики установления специальных тарифов, а также оценки доходов и эффективности деятельности операторов. Приемлемость услуг в ценовом отношении имеет решающее значение для построения открытого для всех информационного общества.

В табл. 4.1 представлен рейтинг стран по уровню индекса развития *ИКТ*.

Таблица 4.1

Рейтинг стран по уровню индекса развития *ИКТ*

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	2	3	1	2	3
1	Дания	8,86	84	Албания	4,72
2	Республика Корея	8,85	85	Мальдивы	4,71
3	Швеция	8,67	86	Китай	4,64
4	Исландия	8,64	87	Иордания	4,62
5	Великобритания	8,50	88	Эквадор	4,56
6	Норвегия	8,39	89	Египет	4,45
7	Нидерланды	8,38	90	Южная Африка	4,42
8	Финляндия	8,31	91	Фиджи	4,40
9	Гонконг, Китай	8,28	92	Монголия	4,32

Продолжение табл. 4.1

1	2	3	1	2	3
10	Люксембург	8,26	93	Кабо-Верде	4,30
11	Япония	8,22	94	Иран	4,29
12	Австралия	8,18	95	Мексика	4,29
13	Швейцария	8,11	96	Мароко	4,27
14	США	8,02	97	Ямайка	4,26
15	Монако	7,93	98	Суринам	4,26
16	Сингапур	7,90	99	Тунис	4,23
17	Германия	7,90	100	Палестина	4,16
18	Франция	7,87	101	Вьетнам	4,09
19	Новая Зеландия	7,82	102	Доминиканская республика	4,06
20	Андорра	7,73	103	Филиппины	4,02
21	Эстония	7,68	104	Ботсвана	4,01
22	Макао, Китай	7,66	105	Перу	4,00
23	Канада	7,62	106	Индонезия	3,83
24	Австрия	7,62	107	Боливия	3,78
25	Бельгия	7,57	108	Кыргызстан	3,78
26	Ирландия	7,57	109	Парагвай	3,71
27	Бахрейн	7,40	110	Сальвадор	3,61
28	Испания	7,38	111	Гайана	3,48
29	Израиль	7,29	112	Сирия	3,46
30	Мальта	7,25	113	Гана	3,46
31	Словения	7,13	114	Алжир	3,42
32	ОАЭ	7,03	115	Узбекистан	3,40
33	Латвия	7,03	116	Шри-Ланка	3,36
34	Катар	7,01	117	Намибия	3,24
35	Барбадос	6,95	118	Гватемала	3,20
36	Италия	6,94	119	Гондурас	3,18
37	Хорватия	6,90	120	Никарагуа	2,96
38	Беларусь	6,89	121	Зимбабве	2,89
39	Греция	6,85	122	Судан	2,88
40	Литва	6,74	123	Бутан	2,85
41	Чешская республика	6,72	124	Кения	2,79
42	Россия	6,70	125	Куба	2,77
43	Португалия	6,67	126	Габон	2,66
44	Польша	6,60	127	Камбоджа	2,61
45	Словакия	6,58	128	Свазиленд	2,60
46	Венгрия	6,52	129	Индия	2,53
47	Саудовская Аравия	6,36	130	Сенегал	2,46
48	Уругвай	6,32	131	Непал	2,37

Окончание табл. 4.1

1	2	3	1	2	3
49	Болгария	6,31	132	Лесото	2,36
50	Сербия	6,24	133	Нигерия	2,35
51	Кипр	6,11	134	Лаос	2,35
52	Оман	6,10	135	Гамбия	2,31
53	Казахстан	6,08	136	Соломоновы острова	2,29
54	Сент-Китс и Невис	6,01	137	Республика Конго	2,24
55	Коста-Рика	5,92	138	Йемен	2,18
56	Чили	5,92	139	Ангола	2,17
57	Антигуа и Барбуда	5,89	140	Камерун	2,10
58	Румыния	5,83	141	Джибути	2,08
59	Аргентина	5,80	142	Пакистан	2,05
60	Македония	5,77	143	Мали	2,04
61	Молдова	5,72	144	Замбия	2,02
62	Ливан	5,71	145	Бангладеш	1,97
63	Монтенегро	5,67	146	Уганда	1,94
64	Азербайджан	5,65	147	Мавритания	1,91
65	Бразилия	5,50	148	Руанда	1,86
66	Государство Бруней-Даруссалам	5,43	149	Бенин	1,84
67	Тринидад & Тобаго	5,29	150	Мьянма	1,82
68	Турция	5,29	151	Кот-д'Ивуар	1,80
69	Босния и Герцеговина	5,23	152	Танзания	1,76
70	Маврикий	5,22	153	Либерия	1,70
71	Малайзия	5,20	154	Гвинея-Бисау	1,67
72	Сент-Винсент и Гренадины	5,17	155	Афганистан	1,67
73	Украина	5,15	156	Буркина-Фасо	1,56
74	Армения	5,08	157	Демократическая Республика Конго	1,56
75	Сейшельские острова	4,97	158	Малави	1,52
76	Гренада	4,96	159	Мозамбик	1,52
77	Колумбия	4,95	160	Мадагаскар	1,42
78	Грузия	4,86	161	Гвинея	1,42
79	Сент-Люсия	4,81	162	Эфиопия	1,31
80	Венесуэла	4,81	163	Эритрея	1,20
81	Таиланд	4,76	164	Чад	1,11
82	Панама	4,75	165	Нигер	1,03
83	Доминика	4,72	166	Центральная Африканская республика	0,96

Источник: Международный союз электросвязи. Measuring of Information Society 2014. Методика расчета индекса развития информационно-коммуникационных технологий.

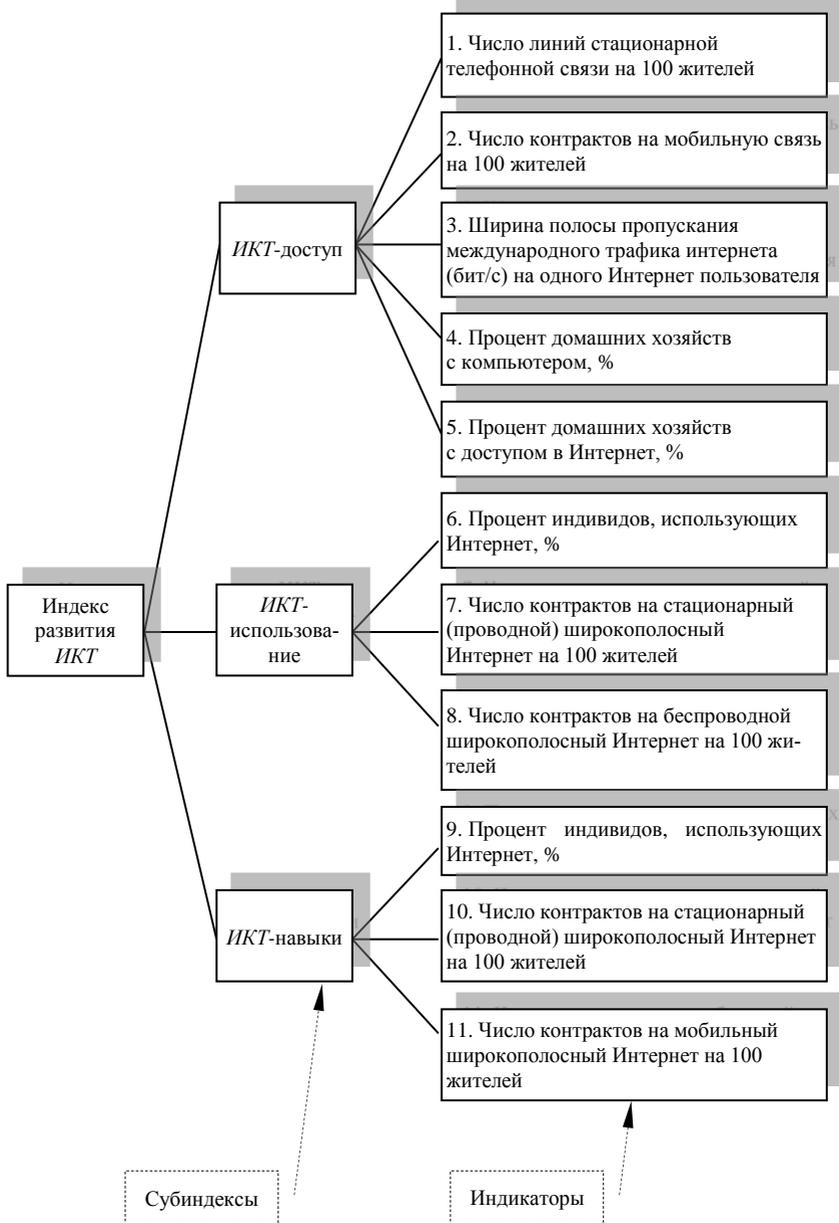


Рис. 4.2. Качественная схема структуры индекса развития ИКТ

Агрегирование показателей происходит с весами. Для Группы 1 показатели агрегируются с весом 0,2 каждый. Для Групп 2 и 3 показатели агрегируются с весом 0,33 каждый. Каждая из этих трех групп определяет свой субиндекс. Далее субиндексы агрегируются с весами 0,4; 0,4; 0,2 первый, второй и третий соответственно. Следует отметить, что выбор весовых коэффициентов представляет собой отдельную задачу. При этом конкретные (частные) наборы значений этих коэффициентов при выборе могут быть неоднозначны и могут варьироваться в зависимости от года, когда рассчитывается индекс, от процедуры выбора коэффициентов, от исследователя, который индекс рассчитывает.

Место России в рейтинге развития ИКТ

Табл. 4.2 содержит значения индекса развития ИКТ для России за последние пять лет.

Таблица 4.2

Значения индекса развития ИКТ для России за последние пять лет

Название индекса	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Индекс развития информационно-коммуникационных технологий	н.д.	47; 5,38	38; 5,94	41; 6,48	42; 6,7	н.д.

В табл. 4.3 представлены значения индикаторов индекса развития ИКТ в 2013 году для России в подробной форме.

Таблица 4.3

Значения индикаторов индекса развития ИКТ в 2013 году для России

№	Название показателя	Значение индикатора
1	2	3
ИКТ-доступ		
1	Число линий стационарной телефонной связи на 100 жителей	28,5
2	Число контрактов на мобильную связь на 100 жителей	152,8
3	Ширина полосы пропускания международного трафика интернета (бит/с) на одного Интернет пользователя	41246
4	Процент домашних хозяйств с компьютером, %	69,7
5	Процент домашних хозяйств с доступом в Интернет, %	67,2

Окончание табл. 4.3

1	2	3
ИКТ-использование		
6	Процент индивидов, использующих Интернет, %	61,4
7	Число контрактов на стационарный (проводной) широкополосный Интернет на 100 жителей	16,6
8	Число контрактов на беспроводной широкополосный Интернет на 100 жителей	60,2
ИКТ-навыки		
9	Количество зачисленных в учебные заведения среднего профессионального образования	95,3
10	Количество зачисленных в учебные заведения высшего профессионального образования	76,1
11	Уровень грамотности взрослого населения	99,7

5. ИНДЕКС СЕТЕВОЙ ГОТОВНОСТИ

Этот индекс также называют Индексом готовности к сетевому миру. Индекс рассчитывается ежегодно совместно Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum / WEF, www.weforum.org), Всемирным банком (World Bank / WB, www.worldbank.org), Международной школой бизнеса INSEAD (International School of Business INSEAD, www.insead.edu) с 2002 года¹.

Индекс представляет собой оценку способности страны использовать возможности ИКТ. Такой индекс, во-первых, информирует бизнес; лидеров и политиков об основных факторах, влияющих на развитие ИКТ, с целью учета в государственной политике этих факторов. Во-вторых, в долгосрочном плане такая информация способствует вовлечению в сетевое пространство большего числа людей, организаций и сообществ со всего мира. Индекс не только оценивает готовность той или иной страны к участию в информационном мире, но и показывает, что лежит в основе различий между странами.

В 2014 году, согласно данному индексу, Россия заняла 50 место в рейтинге из 148 стран со значением индекса равным 4.3.

В таблице 5.1 представлен рейтинг стран по уровню индекса сетевой готовности. Источник: Всемирный экономический форум, Всемирный банк, Международная школа бизнеса INSEAD.

Таблица 5.1

Рейтинг стран по уровню индекса сетевой готовности

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	2	3	1	2	3
1	Финляндия	6,04	75	Румыния	3,95
2	Сингапур	5,97	76	Шри-Ланка	3,94
3	Швеция	5,93	77	Молдова	3,89
4	Нидерланды	5,79	78	Филиппины	3,89
5	Норвегия	5,70	79	Мексика	3,89
6	Швейцария	5,62	80	Сербия	3,88
7	США	5,61	81	Украина	3,87

¹ Вершинская О.Н., Алексеева О.А. Международные индексы готовности стран к информационному обществу // Труды ИСА РАН. Том 61. 2/2011, с. 19–25; The Global Information Technology Report 2012 // www.reports.weforum.org

Продолжение табл. 5.1

1	2	3	1	2	3
8	Гонконг	5,60	82	Эквадор	3,85
9	Великобритания	5,54	83	Индия	3,85
10	Республика Корея	5,54	84	Вьетнам	3,84
11	Люксембург	5,53	85	Руанда	3,78
12	Германия	5,50	86	Ямайка	3,77
13	Дания	5,50	87	Тунис	3,77
14	Тайвань, Китай	5,47	88	Гайана	3,77
15	Израиль	5,42	89	Кабо-Верде	3,73
16	Япония	5,41	90	Перу	3,73
17	Канада	5,41	91	Египет	3,71
18	Австралия	5,40	92	Кения	3,71
19	Исландия	5,30	93	Доминиканская Республика	3,69
20	Новая Зеландия	5,27	94	Бутан	3,68
21	Эстония	5,27	95	Албания	3,66
22	Австрия	5,26	96	Гана	3,65
23	Катар	5,22	97	Ливан	3,64
24	ОАЭ	5,20	98	Сальвадор	3,63
25	Франция	5,09	99	Марокко	3,61
26	Ирландия	5,07	100	Аргентина	3,53
27	Бельгия	5,06	101	Гватемала	3,52
28	Мальта	4,96	102	Парагвай	3,47
29	Бахрейн	4,86	103	Ботсвана	3,43
30	Малайзия	4,83	104	Иран, Исламская Республика	3,42
31	Литва	4,78	105	Намибия	3,41
32	Саудовская Аравия	4,78	106	Венесуэла	3,39
33	Португалия	4,73	107	Гамбия	3,38
34	Испания	4,69	108	Камбоджа	3,36
35	Чили	4,61	109	Лаос	3,34
36	Словения	4,60	110	Замбия	3,34
37	Кипр	4,60	111	Пакистан	3,33
38	Казахстан	4,58	112	Нигерия	3,31
39	Латвия	4,58	113	Суринам	3,30
40	Оман	4,56	114	Сенегал	3,30
41	Пуэрто-Рико	4,54	115	Уганда	3,25
42	Чешская Республика	4,49	116	Гондурас	3,24
43	Панама	4,36	117	Зимбабве	3,24
44	Иордания	4,36	118	Киргизия	3,22
45	Бруней	4,34	119	Бангладеш	3,21
46	Хорватия	4,34	120	Боливия	3,21

Окончание табл. 5.1

1	2	3	1	2	3
47	Венгрия	4,32	121	Либерия	3,19
48	Маврикий	4,31	122	Кот-д'Ивуар	3,14
49	Азербайджан	4,31	123	Непал	3,09
50	Российская Федерация	4,30	124	Никарагуа	3,08
51	Турция	4,30	125	Танзания	3,04
52	Монтенегро	4,27	126	Свазиленд	3,00
53	Коста-Рика	4,25	127	Мали	3,00
54	Польша	4,24	128	Габон	2,98
55	Барбадос	4,22	129	Алжир	2,98
56	Уругвай	4,22	130	Эфиопия	2,95
57	Республика Македония	4,19	131	Камерун	2,94
58	Италия	4,18	132	Малави	2,90
59	Словакия	4,12	133	Лесото	2,88
60	Грузия	4,09	134	Сьерра-Леоне	2,85
61	Монголия	4,07	135	Бенин	2,82
62	Китай	4,05	136	Буркина-Фасо	2,78
63	Колумбия	4,05	137	Мозамбик	2,77
64	Индонезия	4,04	138	Ливия	2,75
65	Армения	4,03	139	Мадагаскар	2,74
66	Сейшельские острова	4,02	140	Йемен	2,73
67	Таиланд	4,01	141	Восточный Тимор	2,69
68	Босния и Герцеговина	3,99	142	Мавритания	2,61
69	Бразилия	3,98	143	Гаити	2,52
70	Южная Африка	3,98	144	Ангола	2,52
71	Тринидад и Тобаго	3,97	145	Гвинея	2,48
72	Кувейт	3,96	146	Мьянма	2,35
73	Болгария	3,96	147	Бурунди	2,31
74	Греция	3,95	148	Чад	2,22

Источник: The Global Information Technology Report 2014.

Методика расчета индекса сетевой готовности

На рисунке 5.1 представлена качественная структура индекса сетевой готовности¹.



Рис. 5.1. Качественная структура индекса сетевой готовности

¹ The Global Information Technology Report 2014 // www.weforum.org/docs/WEF_GlobalInformationTechnology_Report_2014.pdf

В свою очередь индикаторы на рис. 5.1 имеют подробную структуру, представленную в табл. 5.4, в виде показателей.

Индекс сетевой готовности схематично рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Индекс сетевой готовности} = (1/4) * \text{Окружение} + (1/4) * \text{Готовность} + (1/4) * \text{Использование} + (1/4) * \text{Влияние}.$$

Субиндексы имеют следующие расчетные формулы:

$$\text{Окружение} = (1/2) * \text{Политическое и административное окружение} + (1/2) * \text{Бизнес и инновационное окружение},$$

$$\text{Готовность} = (1/3) * \text{Инфраструктура и цифровой контент} + (1/3) * \text{Доступность по цене} + (1/3) * \text{Навыки},$$

$$\text{Использование} = (1/3) * \text{Индивидуальное использование} + (1/3) * \text{Использование в бизнесе} + (1/3) * \text{Правительственное использование},$$

$$\text{Влияние} = (1/2) * \text{Влияние на экономику} + (1/2) * \text{Влияние на социум}.$$

Место России в рейтинге сетевой готовности

В таблице 5.2 представлен индекс сетевой готовности на уровне субиндексов – рейтинг для России на 2014 год, участвует 148 стран, согласно официальному отчету¹.

Таблица 5.2

Рейтинг России, индекс сетевой готовности (2014 год, 148 стран)

	Место РФ	Значение
Индекс сетевой готовности	50	4,3
Субиндексы		
Окружение	87	3,8
Политическое и административное окружение	100	3,4
Бизнес и инновационное окружение	73	4,2
Готовность	37	5,5
Инфраструктура и цифровой контент	47	4,8
Доступность по цене	14	6,4
Навыки	64	5,1
Использование	53	4,1
Индивидуальное использование	46	4,6
Использование в бизнесе	84	3,4
Правительственное использование	61	4,1
Влияние	44	3,9
Влияние на экономику	41	3,6
Влияние на социум	41	4,3

¹ The Global Information Technology Report 2014 // www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalInformationTechnology_Report_2014.pdf

Таблица 5.3 содержит значения индекса развития ИКТ для России за последние пять лет.

Таблица 5.3

**Динамика индекса сетевой готовности для России
за последние пять лет**

Индекс	2009–2010 (2010)	2010–2011 (2011)	2011–2012 (2012)	2012–2013 (2013)	2013–2014 (2014)
Индекс готовности к сетевому миру	80; 3,58	77; 3,69	56; 4,02	54; 4,13	50; 4,3

В таблице 5.4 представлен детальный рейтинг России по показателю индекса сетевой готовности.

Таблица 5.4

**Детальный рейтинг России по показателям индекса
сетевой готовности за 2014 год (148 стран)**

Название	Значение	Место РФ
1	2	3
1. Политическое и административное окружение		
1.1. Эффективность законодательных органов	95	3,3
1.2. Законы, относящиеся к ИКТ	95	3,3
1.3. Независимость суда	119	2,7
1.4. Эффективность правовой системы в урегулировании споров	118	3,0
1.5. Эффективность правовой системы в сложном регулировании	120	2,8
1.6. Защита интеллектуальной собственности	113	2,9
1.7. Уровень пиратства в области ПО, % установленного пиратски ПО	58	63
1.8. Число процедур, чтобы подписать контракт	55	36
1.9. Время, чтобы подписать контракт, дни	8	270
2. Бизнес и инновационное окружение		
2.1. Наличие и работоспособность новейших технологий	124	4,0
2.2. Наличие и работоспособность венчурного капитала	70	2,6
2.3. Совокупный уровень налогов, % прибыли	120	50,7
2.4. Время, требующееся для начала бизнеса, в днях	76	15
2.5. Число процедур, чтобы начать бизнес	79	7
2.6. Интенсивность местных соревнований/Локальная конкуренция	113	4,5
2.7. Количество зачисленных в учебные заведения высшего профессионального образования в %	16	75,5
2.8. Качество управления школами	113	3,6
2.9. Правительственное приобретение продвинутых технологических продуктов	108	3,1

Продолжение табл. 5.4

1	2	3
3. Инфраструктура и цифровой контент		
3.1. Производство электричества	29	7 365,7
3.2. Уровень мобильного покрытия, % населения	101	95,0
3.3. Ширина полосы пропускания международного трафика интернета (бит/с) на одного Интернет пользователя	51	32,8
3.4. Безопасные интернет сервисы в расчете на миллион населения	64	38,9
3.5. Доступность цифрового контента	66	5,2
4. Доступность по цене		
4.1. Тарифы на мобильную связь по протоколу PPP, \$/мин – протокол канала связи с непосредственным соединением, протокол соединения «точка–точка»	34	0,14
4.2. Тарифы на стационарный широкополосный интернет, \$/месяц	17	16,29
4.3. Индекс конкурентности сектора интернета и телефонного сектора, 0–2 (наилучший)	98	1,5
5. Навыки		
5.1. Качество образовательной системы	85	3,5
5.2. Качество математического и научного образования	56	4,3
5.3. Количество зачисленных в учебные заведения среднего профессионального образования в %	86	84,9
5.4. Грамотность взрослого населения, %	10	99,6
6. Индивидуальное использование		
6.1. Количество контрактов мобильной связи на сто человек	4	182,9
6.2. Число интернет пользователей на 100 человек	62	53,3
6.3. Число домохозяйств с компьютером, %	52	60,6
6.4. Число домохозяйств с интернетом, %	54	51,2
6.5. Число контрактов на стационарный широкополосный интернет на 100 человек	45	14,5
6.6. Число контрактов на мобильный широкополосный интернет на 100 человек	27	52,8
6.7. Использование виртуальных социальных сетей	89	5,4
7. Использование в бизнесе		
7.1. Уровень устойчивости «впитывания» технологий	126	3,9
7.2. Емкость для инноваций	64	3,5
7.3. Число приложений патента технологии конфиденциальной связи на 1 млн человек	39	6,8
7.4. Использование интернета в рамках «бизнес для бизнеса»	94	4,6
7.5. Использование интернета в рамках «бизнес для потребителя»	49	4,9
8. Правительственное использование		
8.1. Успех правительства в продвижении ИКТ	100	3,9

Окончание табл. 5.4

1	2	3
8.2. Важность ИКТ для правительственного видения будущего	102	3,5
8.3. Индекс правительственного on-line сервиса, 0–1 (наилучший)	37	0,66
9. Влияние на экономику		
9.1. Влияние ИКТ на новые сервисы и продукты	113	3,8
9.2. Число приложений патента технологии конфиденциальной связи ИКТ на 1 млн населения	34	1,5
9.3. Влияние ИКТ на новые организационные модели	93	3,9
9.4. Занятость в наукоемких работах, % рабочей силы	17	42,8
10. Влияние на социум		
10.1. Влияние ИКТ на доступ к базовым сервисам	102	3,7
10.2. Доступ к интернету в школах	54	4,6
10.3. Использование ИКТ и правительственная эффективность	93	3,8
10.4. Индекс электронного участия, 0–1 (наилучший)	19	0,66

6. ИНДЕКС ГОТОВНОСТИ СТРАН К ЭЛЕКТРОННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

Данный индекс рассчитывается ежегодно в рамках деятельности Департамента экономического и социального развития ООН (United Nations Department of Economic and Social Affairs / UNDESA, www.un.org)¹.

В 2014 году, согласно данному индексу, Россия заняла 27 место в рейтинге из 193 стран со значением индекса равным 0,7296.

Структура индекса готовности стран к электронному правительству

Индекс электронного правительства – это композитный индикатор, измеряющий готовность и возможность национальных органов управления (администраций) использовать информационные и коммуникационные технологии для организации и реализации общественных услуг. Он базируется на непрерывном и всестороннем наблюдении за всеми 193 государствами-членами, которое оценивает технические особенности и черты национальных web-сайтов также хорошо, как и используемые в целом правительственные стратегии по реализации концепции электронного правительства и специфических направлений поставки основных сервисов.

Оценка, проводимая UNDESA, ранжирует страны относительно друг друга по критерию электронного правительства.

Выделяются два аспекта, влияющие на развитие электронного правительства: (1) Потенциал, или способность, государственного сектора к разворачиванию инфраструктуры ИКТ, позволяющей улучшить качество услуг населению и бизнесу, т.е. готовность страны к созданию электронного правительства; (2) Готовность, которая означает наличие действий со стороны правительства, направленных на обеспечение информацией и знаниями для повышения «вооруженности» (или степени удовлетворенности) населения.

Индекс готовности электронного правительства отражает характеристики доступа к электронному правительству, главным образом технологическую инфраструктуру и образовательный уровень, чтобы представить, как страна использует возможности ИКТ для национального, экономического, социального и культурного развития. Этот индекс поз-

¹ Вершинская О.Н., Алексеева О.А. Международные индексы готовности стран к информационному обществу // Труды ИСА РАН. Том 61. 2/2011, с. 19–25; E-Government Survey 2012 // www.unpan.org/e-government

воляет сравнивать состояние и анализировать тенденции, существующие в пределах стран и регионов, а также между ними. Индекс особенно интересен для глав правительств, политиков, специалистов, а также для представителей гражданского общества и частного сектора, поскольку позволяет проводить анализ состояния и позицию стран в мировом сообществе в области готовности к развитию и использованию электронного правительства.

В таблице 6.1 представлен рейтинг стран по уровню готовности стран к электронному правительству. Источник: Департамента экономического и социального развития ООН.

Таблица 6.1

Рейтинг стран по уровню готовности стран к электронному правительству

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	2	3	1	2	3
1	Республика Корея	0,9462	98	Тонга	0,4706
2	Австрия	0,9103	99	Вьетнам	0,4705
3	Сингапур	0,9076	100	Узбекистан	0,4695
4	Франция	0,8938	101	Киргизстан	0,4657
5	Нидерланды	0,8897	102	Таиланд	0,4631
6	Япония	0,8874	103	Боливия	0,4562
7	США	0,8748	104	Сент-Люсия	0,4525
8	Великобритания и Северная Ирландия	0,8695	105	Иран	0,4508
9	Новая Зеландия	0,8644	106	Индонезия	0,4487
10	Финляндия	0,8449	107	Доминиканская Республика	0,4481
11	Канада	0,8418	108	Палау	0,4415
12	Испания	0,8410	109	Ямайка	0,4388
13	Норвегия	0,8357	110	Доминика	0,4338
14	Швеция	0,8225	111	Самоа	0,4204
15	Эстония	0,8180	112	Ботсвана	0,4198
16	Дания	0,8162	113	Сент-Винсент и Гренадины	0,4158
17	Израиль	0,8162	114	Гондурас	0,4083
18	Бахрейн	0,8089	115	Суринам	0,4045
19	Исландия	0,7970	116	Куба	0,3917
20	Австрия	0,7912	117	Намибия	0,3880
21	Германия	0,7864	118	Индия	0,3834
22	Ирландия	0,7810	119	Кения	0,3805

Продолжение табл. 6.1

1	2	3	1	2	3
23	Италия	0,7593	120	Белиз	0,3774
24	Люксембург	0,7591	121	Ливия	0,3753
25	Бельгия	0,7564	122	Парагвай	0,3740
26	Уругвай	0,7420	123	Гана	0,3735
27	Россия	0,7296	124	Гайана	0,3695
28	Казахстан	0,7283	125	Руанда	0,3589
29	Литва	0,7271	126	Зимбабве	0,3585
30	Швейцария	0,7267	127	Кабо-Верде	0,3551
31	Латвия	0,7178	128	Туркменистан	0,3511
32	ОАЭ	0,7136	129	Таджикистан	0,3395
33	Чили	0,7122	130	Микронезия	0,3337
34	Греция	0,7118	131	Габон	0,3294
35	Лихтенштейн	0,6982	132	Кирибати	0,3201
36	Саудовская Аравия	0,6900	133	Гватемала	0,3160
37	Португалия	0,6900	134	Ирак	0,3141
38	Монако	0,6715	135	Сирия	0,3134
39	Венгрия	0,6637	136	Алжир	0,3106
40	Мальта	0,6518	137	Тувалу	0,3059
41	Словения	0,6505	138	Свазиленд	0,3056
42	Польша	0,6482	139	Камбоджа	0,2999
43	Андорра	0,6426	140	Ангола	0,2970
44	Катар	0,6362	141	Нигерия	0,2929
45	Монтенегро	0,6346	142	Маршалловы острова	0,2851
46	Аргентина	0,6306	143	Бутан	0,2829
47	Хорватия	0,6282	144	Камерун	0,2782
48	Оман	0,6273	145	Науру	0,2776
49	Кувейт	0,6268	146	Танзания	0,2764
50	Колумбия	0,6173	147	Никарагуа	0,2759
51	Словакия	0,6148	148	Бангладеш	0,2757
52	Малайзия	0,6115	149	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,2753
53	Чешская Республика	0,6070	150	Йемен	0,2720
54	Коста-Рика	0,6061	151	Сенегал	0,2666
55	Беларусь	0,6053	152	Лаос	0,2659
56	Грузия	0,6047	153	Лесото	0,2629
57	Бразилия	0,6008	154	Судан	0,2606
58	Кипр	0,5958	155	Мадагаскар	0,2606
59	Барбадос	0,5933	156	Уганда	0,2593
60	Антигуа и Барбуда	0,5927	157	Эфиопия	0,2589

Окончание табл. 6.1

1	2	3	1	2	3
61	Армения	0,5897	158	Пакистан	0,2580
62	Сан-Марино	0,5823	159	Вануату	0,2571
63	Мексика	0,5733	160	Конго	0,2570
64	Румыния	0,5632	161	Восточный Тимор	0,2528
65	Монголия	0,5581	162	Того	0,2446
66	Молдавия	0,5571	163	Замбия	0,2389
67	Венесуэла	0,5564	164	Мозамбик	0,2384
68	Азербайджан	0,5472	165	Непал	0,2344
69	Сербия	0,5472	166	Малави	0,2321
70	Китай	0,5450	167	Гамбия	0,2285
71	Турция	0,5443	168	Экваториальная Гвинея	0,2268
72	Перу	0,5435	169	Сан-Томе и Принсипи	0,2218
73	Болгария	0,5421	170	Соломоновы острова	0,2087
74	Шри-Ланка	0,5418	171	Кот-д'Ивуар	0,2039
75	Тунис	0,5390	172	Бурунди	0,1928
76	Маврикий	0,5338	173	Афганистан	0,1900
77	Панама	0,5242	174	Мавритания	0,1893
78	Гренада	0,5220	175	Мьянма	0,1869
79	Иордания	0,5167	176	Гаити	0,1809
80	Египет	0,5129	177	Коморы	0,1808
81	Сейшельские Острова	0,5113	178	Буркина-Фасо	0,1804
82	Марокко	0,5060	179	Либерия	0,1768
83	Эквадор	0,5053	180	Бенин	0,1685
84	Албания	0,5046	181	Мали	0,1634
85	Фиджи	0,5044	182	Гвинея-Бисау	0,1609
86	Бруней	0,5042	183	Демократическая республика Конго	0,1551
87	Украина	0,5032	184	Джибути	0,1456
88	Сальвадор	0,4989	185	Южный Судан	0,1418
89	Ливан	0,4982	186	Сьерра Леоне	0,1329
90	Сент-Китс и Невис	0,4980	187	Центральная Африканская Республика	0,1257
91	Тринидад и Тобаго	0,4932	188	Папуа – Новая Гвинея	0,1203
92	Багамы	0,4900	189	Чад	0,1076
93	Южная Африка	0,4869	190	Гвинея	0,0954
94	Мальдивы	0,4813	191	Нигер	0,0946
95	Филиппины	0,4768	192	Эритрея	0,0908
96	Республика Македония	0,4720	193	Сомали	0,0139
97	Босния и Герцеговина	0,4707			

Источник: United Nations E-Government Survey 2014.

Методика расчета готовности стран к электронному правительству

Математически, индекс готовности стран к электронному правительству есть взвешенное среднее трех нормализованных субиндексов для наиболее важных направлений электронного правительства, именно: Возможность и качество on-line сервисов, Развитость телекоммуникационной инфраструктуры и Человеческий капитал¹. Каждый из субиндексов является, в свою очередь, композитной мерой, которая может быть извлечена и проанализирована независимо.

Формула расчета индекса готовности стран к электронному правительству на основе его субиндексов имеет вид

$$\begin{aligned} \text{Индекс готовности стран} \\ \text{к электронному правительству} = & (1/3) * \text{Возможность и качество on-line} \\ & \text{сервисов} + (1/3) * \text{Развитость телекомму-} \\ & \text{никационной инфраструктуры} + \\ & +(1/3) * \text{Человеческий капитал.} \end{aligned}$$

В свою очередь субиндексы строятся следующим образом.

Субиндекс «Возможность и качество on-line сервисов» строится на основе таких индикаторов: *Развивающиеся информационные сервисы, Улучшенные информационные сервисы, Сервисы для бизнеса, Сервисы с обратной связью.*

Субиндекс «Развитость телекоммуникационной инфраструктуры» строится на основе индикаторов: *Число интернет пользователей на 100 жителей, Число стационарных телефонных линий на 100 жителей, Число контрактов мобильной связи на 100 жителей, Число контрактов на стационарный интернет на 100 жителей, Число стационарных линий широкополосной связи на 100 жителей.*

Субиндекс «Человеческий капитал» строится на основе индикаторов: *Грамотность взрослого населения и Число зачисленных в учебные заведения начального, среднего профессионального образования и в ВУЗ'ы, Ожидаемые годы обучения², Среднее число полных лет обучения для населения не младше 25 лет.*

Таким образом, индекс готовности к электронному правительству строится на основе трех исходных субиндексов:

- Субиндекса развития правительственных web-сайтов,
- Субиндекса телекоммуникационной инфраструктуры,
- Субиндекса человеческого капитала.

¹ E-Government Survey 2014 // http://unpan3.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2014-Survey/E-Gov_Complete_Survey-2014.pdf

² Общее количество лет обучения, который ребенок определенного возраста может ожидать получать в будущем.

Таблица 6.2 содержит значения индекса развития ИКТ для *России* за последние пять лет.

Таблица 6.2

Динамика индекса готовности стран к электронному правительству для России за последние пять лет

Индекс	2010	2011	2012	2013	2014
Индекс готовности стран к электронному правительству	59; 0,5136	н.д.	27; 0,74	34; 59,32	27; 0,7296

В таблице 6.3 представлен индекс готовности стран к электронному правительству в деталях на уровне субиндексов – рейтинг для России, 2014 год¹.

Таблица 6.3

Рейтинг России на основе индекса готовности стран к электронному правительству 2014

Название		Значение
Субиндекс «Возможность и качество on-line сервисов»		0,7087
	Развивающиеся информационные сервисы, %	91
	Улучшенные информационные сервисы, %	77
	Сервисы для бизнеса, %	51
	Сервисы с обратной связью, %	35
Субиндекс «Развитость телекоммуникационной инфраструктуры»		0,6413
	Процент индивидов, использующих Интернет	53,27
	Число контрактов на стационарные телефонные линии на 100 жителей	29,97
	Число контрактов мобильной связи на 100 жителей	182,92
	Число контрактов на стационарный (проводной) широкополосный интернет на 100 жителей	14,43
	Число контрактов на беспроводную широкополосную связь на 100 жителей	52,80
Субиндекс «Человеческий капитал»		0,8388
	Грамотность взрослого населения, %	96,68
	Число зачисленных в учебные заведения начального, среднего профессионального образования и в ВУЗы	85,34
	Ожидаемые годы обучения	14,26
	Среднее число полных лет обучения для населения не младше 25 лет	11,70

¹ E-Government Survey 2014 // http://unpan3.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2014-Survey/E-Gov_Complete_Survey-2014.pdf

В целом можно отметить, что информатизация общества, ее широта и глубина, очень важна, поскольку ускоряет процессы обмена информацией в разных областях жизни, повышая качество последней. Правильное и востребованное внедрение информационных технологий позволяет перейти на новый этап функционирования и взаимодействия индивидов и общественных институтов между собой. Тогда процессы в обществе и в государстве получают более высокую скорость и эффективность прохождения, повышают конкурентоспособность государства и регионов, избавляют от рудиментов и балласта в различных областях государственного управления. Информационные технологии в широком смысле, позволяют реализовать сервисы на новом уровне, в *образовании, государственном управлении, сфере услуг, бизнесе, индустрии развлечений, медицине*, в том числе и в реализации *инновационной деятельности* и т.д. К таким сервисам можно отнести *мобильную связь, интернет, платежные терминалы, GPS навигацию, телемедицину* и т.д.

В рамках программ развития *России* анализируются проблемы, и ставится ряд целей для нашей страны, о чем говорят различные публикации, в частности¹. К таким целям причисляют, например, *потребность в новом жилье, развитие инфраструктуры и материально-технической базы, изменение структуры экономики, разработку стратегии развития* и т.д. Достижение этих целей избавит нас от существенных и характерных проблем. Очевидно, что без эффективного внедрения информационных технологий, без возможности адекватного измерения уровня такого внедрения на всех стадиях, будет существенно труднее или, вообще, невозможно достичь поставленных целей. Поэтому индексы развития *ИКТ* представляют, важность для анализа, который позволит выявить проблемные места *ИКТ* развития в России. Устранение проблем, в свою очередь, позволит Российской Федерации занимать все более высокие места в рейтингах по уровню развития *ИКТ*. А с учетом того, что развитие *ИКТ* сопряжено с другими областями жизни, позволит занимать более высокие места и в других рейтингах.

¹ Федоров А.А. Анализ и перспективы развития экономической ситуации в России // www.nsu.ru/exp/2012/7/31/ekonomicheskaya_situaciya_v_rossii_i_perspektivy

7. ИНДЕКС ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ И ИНДЕКС ЗНАНИЙ

Мировой банк реализует долгосрочную программу «Знание для развития» (Knowledge for Development, K4D), направленную на поддержку использования знаний в качестве источника устойчивого развития. Для того, чтобы создавать и развивать национальную экономику, основанную на знаниях, необходимо иметь представление о преимуществах и слабостях как национальной экономики, так и других стран. Выделяют четыре важнейших аспекта, формирующих экономику знаний. Это экономические и институциональные условия, которых создают стимулы для эффективного использования существующих знаний и создания новых знаний; система образования и подготовки работников; развитая информационно-коммуникационная инфраструктура; национальная инновационная система, объединяющая фирмы, исследовательские центры, университеты и другие организации для ускорения процессов аккумулирования мировых знаний, создания и использования новых технологий. **Индекс экономики знаний (Knowledge Economy Index)** – композитный показатель, который представляет собой численную оценку от 0 (худший результат) до 10 (лучший результат) уровня развития экономики знаний в странах мира.

По оценкам специалистов банка, действительно существует корреляция (она составляет 87%) между накопленными знаниями, измеренными с помощью индекса экономики знаний, и уровнем экономического развития. Страны с высоким уровнем развития более продвинулись в экономике знаний, верно и обратное. Безусловно, положительная корреляция не означает причинно-следственной связи между накопленными знаниями и экономическим развитием. Возможно, страны с высоким уровнем доходов могут позволить себе больше инвестировать в знания. Наличие корреляции отнюдь не означает, что бедные страны, вложившиеся в определенные формы знаний, с уверенностью достигнут процветания в ближайшем будущем. Тем не менее, высокие показатели индекса экономики знаний сопровождаются в будущем более высокими показателями производительности труда – это показывает сравнение индексов с темпами роста производительности в период 1996–2006 гг. (с поправками на различия в первоначальном уровне душевого ВВП и фондовооруженности работников). Расчеты банка показывают, что повышение индекса экономики знаний на 1 балл приводит к повышению темпа экономического роста на 0,49%, с поправками на стартовые условия.

Мировой банк формирует оценки стран по уровню развития экономики знаний, которые представлены в интерактивной форме, что позволяет получать различные табличные данные, графики и диаграммы, которые демонстрируют как оценку развития знаний в целом, так и отдельные составляющие экономики знаний.

В настоящее время Мировым банком рассчитаны индексы знаний для 1995 г., 2000 г. и для 2012 г.

В табл. 7.1 показан рейтинг 146 стран мира по уровню развития знаний. Здесь представлены рейтинги стран в 2012 г., в 2000 г. и приведена численная оценка развития экономики знаний в 2012 г.

Таблица 7.1

**Рейтинг стран по уровню развития экономики знаний за 2012 г.
(Индекс экономики знаний, KEI)**

Рей- тинг 2012	Рей- тинг 2000	Страна	Оценка 2012	Рей- тинг 2012	Рей- тинг 2000	Страна	Оценка 2012
1	2	3	4	1	2	3	4
1	1	Швеция	9,43	74	66	Перу	5,01
2	8	Финляндия	9,33	75	57	Иордания	4,95
3	3	Дания	9,16	76	79	Колумбия	4,94
4	2	Нидерланды	9,11	77	69	Молдова	4,92
5	7	Норвегия	9,11	78	81	Гайана	4,67
6	9	Новая Зеландия	8,97	79	94	Азербайджан	4,56
7	10	Канада	8,92	80	89	Тунис	4,56
8	15	Германия	8,90	81	68	Ливан	4,56
9	6	Австралия	8,88	82	96	Албания	4,53
10	5	Швейцария	8,87	83	86	Монголия	4,42
11	11	Ирландия	8,86	84	91	Китай	4,37
12	4	США	8,77	85	67	Ботсвана	4,31
13	16	Тайвань	8,77	86	72	Венесуэла	4,20
14	12	Великобритания	8,76	87	83	Куба	4,19
15	14	Бельгия	8,71	88	84	Сальвадор	4,17
16	19	Исландия	8,62	89	80	Намибия	4,10
17	13	Австрия	8,61	90	85	Доминикана	4,05
18	25	Гонконг	8,52	91	93	Парагвай	3,95
19	26	Эстония	8,40	92	77	Филиппины	3,94
20	22	Люксембург	8,37	93	74	Фиджи	3,94
21	23	Испания	8,35	94	95	Иран	3,91
22	17	Япония	8,28	95	82	Киргизия	3,82
23	20	Сингапур	8,26	96	110	Алжир	3,79
24	21	Франция	8,21	97	88	Египет	3,78
25	18	Израиль	8,14	98	90	Эквадор	3,72

Продолжение табл. 7.1

1	2	3	4	1	2	3	4
26	33	Чехия	8,14	99	100	Гватемала	3,70
27	29	Венгрия	8,02	100	71	Боливия	3,68
28	28	Словения	8,01	101	87	Шри-Ланка	3,63
29	24	Южная Корея	7,97	102	92	Марокко	3,61
30	27	Италия	7,89	103	98	Кабо-Верде	3,59
31	39	Мальта	7,88	104	113	Вьетнам	3,40
32	34	Латвия	7,80	105	101	Узбекистан	3,14
33	40	Словакия	7,64	106	102	Таджикистан	3,13
34	30	Португалия	7,61	107	97	Свазиленд	3,13
35	32	Кипр	7,56	108	105	Индонезия	3,11
36	31	Греция	7,51	109	99	Гондурас	3,08
37	37	Литва	7,41	110	104	Индия	3,06
38	35	Польша	7,41	111	108	Кения	2,88
39	43	Хорватия	7,29	112	111	Сирия	2,77
40	38	Чили	7,21	113	106	Гана	2,72
41	36	Барбадос	7,18	114	103	Сенегал	2,70
42	48	ОАЭ	6,94	115	107	Никарагуа	2,61
43	41	Бахрейн	6,90	116	112	Замбия	2,56
44	53	Румыния	6,82	117	122	Пакистан	2,45
45	51	Болгария	6,80	118	120	Уганда	2,37
46	42	Уругвай	6,39	119	124	Нигерия	2,20
47	65	Оман	6,14	120	114	Зимбабве	2,17
48	45	Малайзия	6,10	121	109	Лесото	1,95
49	144	Сербия	6,02	122	128	Йемен	1,92
50	76	Саудовская Аравия	5,96	123	117	Малави	1,92
51	47	Коста Рика	5,93	124	133	Буркина Фасо	1,91
52	56	Тринидад и Тобаго	5,91	125	115	Бенин	1,88
53	145	Аруба	5,89	126	119	Мали	1,86
54	49	Катар	5,84	127	141	Руанда	1,83
55	64	Россия	5,78	128	126	Танзания	1,79
56	52	Украина	5,73	129	127	Мадагаскар	1,77
57	73	Македония	5,65	130	135	Мозамбик	1,76
58	55	Ямайка	5,65	131	129	Лаос	1,75
59	70	Беларусь	5,59	132	116	Камбоджа	1,71
60	59	Бразилия	5,58	133	118	Камерун	1,69
61	146	Доминика	5,56	134	123	Мавритания	1,65
62	63	Маврикий	5,52	135	125	Непал	1,58
63	44	Аргентина	5,43	136	121	Кот-д'Ивуар	1,54
64	46	Кувейт	5,33	137	134	Бангладеш	1,49
65	50	Панама	5,30	138	139	Судан	1,48

Окончание табл. 7.1

1	2	3	4	1	2	3	4
66	60	Таиланд	5,21	139	136	Джибути	1,34
67	52	ЮАР	5,21	140	138	Эфиопия	1,27
68	75	Грузия	5,19	141	132	Гвинея	1,22
69	62	Турция	5,16	142	131	Эритрея	1,14
70	143	Босния и Герцеговина	5,12	143	142	Ангола	1,08
71	58	Армения	5,08	144	140	Сьерра-Леоне	0,97
72	61	Мексика	5,07	145	137	Мьянма	0,96
73	78	Казахстан	5,04	146	130	Гаити	–

Методика расчета индексов экономики знаний

Эксперты Мирового банка использует 147 количественных и качественных показателей, объединенных в 5 блоков:

- общие экономические показатели (8 показателей);
- экономические стимулы и институциональный режим (17 показателей);
- инновационная система (28 показателей);
- система образования и человеческие ресурсы (81 показатель);
- информационные и коммуникационные технологии (13 показателей).

Мировой банк предлагает также более простые композитные индексы: Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index) и Индекс знаний (The Knowledge Index) (*KEI and KI Indexes*, 2012; *KAM*, 2012) которые сформированы на основе 12 показателей, входящих в КАМ. По каждой группе показателей странам выставляется оценка в баллах – от 1 до 10. Чем выше балл, тем более высоко оценивается страна по данному критерию.

Индекс знаний – это средняя величина из трех субиндексов: индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций.

В состав Индекса экономики знаний, кроме показателей, входящих в Индекс знаний, включается еще индекс экономического институционального режима (см. рис. 7.1).

Индекс знаний отражает потенциал страны в области развития знаний, а Индекс экономики знаний показывает, способствует ли созданная в стране макроэкономическая среда эффективному использованию знания для экономического развития.

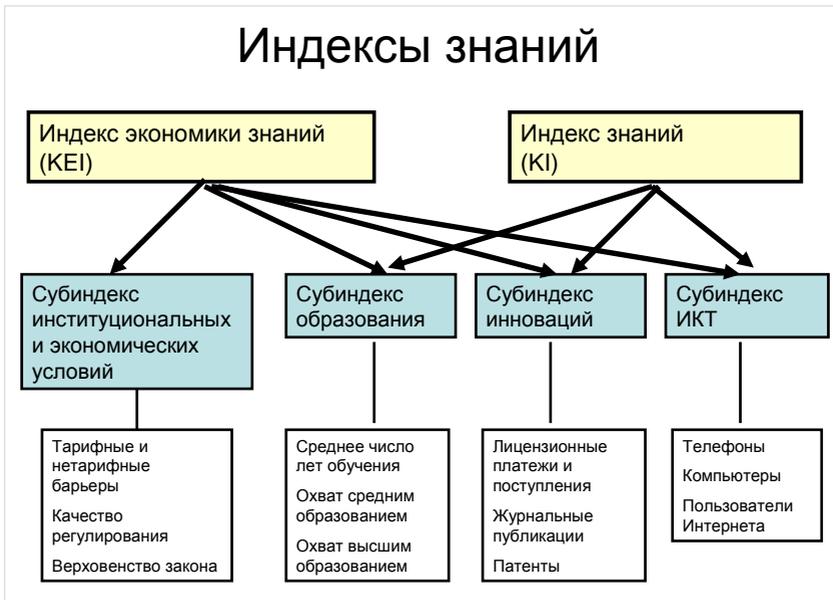


Рис. 7.1. Структура индексов знаний Мирового банка

В Индексе знаний и в Индексе экономики знаний три показателя инноваций могут быть представлены в двух вариантах – в абсолютных величинах или взвешенные по величине населения страны. Так как для инновационного развития объем ресурсов является критическим фактором, то использование только взвешенных по населению показателей приведет к недооценке потенциала развития таких стран, как Индия и Китай.

Место России в рейтинге развития экономики знаний

В табл. 7.2 представлены оценки индексов для России для трех периодов с указанием оценок по каждому из субиндексов.

Каждый из субиндексов состоит из 3 показателей, они представлены в табл.7.3, где показаны сравнительные результаты оценок для России в двух вариантах – фактические значения и нормализованные по шкале от 1 до 10.

Как видно из данных таблиц 7.2 и 7.3, движение России к экономике знаний не является равномерным и прямолинейным. При повышении оценок по инновациям снижаются оценки образования, что выглядит парадоксальным, однако стоит учитывать, что российские показатели могли расти, но медленнее, чем показатели других стран. Наиболее низкие

оценки получают экономический и институциональный режим, а самые высокие – число телефонов и охват высшим образованием.

Таблица 7.2

Индексы знаний, Российская Федерация

Год	Рейтинг (место)	Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Экономический и институциональный режим	Инновации	Образование	ИКТ
2012	55	5,78	6,96	2,23	6,93	6,79	7,16
2000	64	5,28	6,53	1,54	6,18	7,80	5,60
1995	59	5,67	6,69	2,60	5,64	7,84	6,60

Таблица 7.3

Индикаторы Индексов знаний, Российская Федерация

Показатель	Последняя оценка (2012 г.)		Оценка 2000 г.	
	значение		значение	
	фактич.	нормализ.	фактич.	нормализ.
Индекс экономических и институциональных условий				
Тарифные и нетарифные барьеры, 2011	68,20	1,68	52,40	2,21
Качество регулирования, 2009	-0,46	2,67	-0,78	1,31
Верховенство закона, 2009	-0,77	2,33	-1,12	1,10
Индекс инноваций				
Лицензионные платежи и поступления (US\$/население) 2009	32,43	6,64	1,09	3,61
Журнальные публикации в области науки и технологий / млн населения, 2007	98,20	7,24	117,43	7,74
Патенты, выданные USPTO / млн населения, средняя за 2005–2009	1,28	6,92	1,38	7,19
Индекс образования				
Среднее число лет обучения, 2010	9,69	6,54	9,42	7,32
Охват средним образованием, 2009	84,81	4,69	92,69	7,25
Охват высшим образованием, 2009	77,19	9,15	55,23	8,83
Индекс ИКТ				
Телефоны (все) на 1000 населения, 2009	1,940,00	9,59	240,00	5,52
Компьютеры на 1000 населения, 2008	130,00	5,34	60,00	6,26
Пользователи интернетом на 1000 населения, 2009	420,00	6,55	20,00	5,03

Источники: 1. <http://siteresources.worldbank.org/KFDLP/Resources/461197-1170257103854/Rankings.pdf>; 2. <http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/2012.pdf>; 3. http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/KAM_v4.pdf

При применении композитных индексов для оценок, анализа и обобщений необходимо иметь в виду особенности их разработки, в частности:

- Использование в качестве единиц анализа страны в целом, что оставляет вне пределов внимания проблемы внутристрановой дифференциации – регионы и территории внутри страны по уровню инновационного развития могут отличаться в десятки раз.
- Использование статистических показателей, многие из которых в общем случае высоко коррелированы. Например, число исследователей и число публикаций, число публикаций и число патентов, величина затрат на инновации и затраты на исследования и разработки и так далее.
- Использование процедур взвешивания и агрегирования часто вызывает критику, так как они существенно влияют на полученные результаты.

8. ПРОЕКТ «ВЕДЕНИЕ БИЗНЕСА»

Данный проект основан Мировым банком в 2002 году, направлен на оценку норм регулирования бизнеса по 189 экономикам мира, а также в ряде городов на субнациональном и региональном уровнях. Проект исследует малые и средние компании и оценивает нормы регулирования, применяемые к ним, по областям жизненного цикла. Первый доклад «Doing Business» (DB) был опубликован в 2003 году и включал пять индикаторов по 133 экономикам. Доклад DB 2014 уже включал 10 индикаторов по 189 странам¹. В докладе DB 2015 представлен дополнительный индикатор – регулирование рынка труда.

Всеобъемлющие количественные данные доклада позволяют проводить сравнение условий ведения бизнеса между различными экономиками, а также их изменение с течением времени. Доклад способствует тому, чтобы страны конкурировали по вопросам эффективности регулирования бизнеса, и предлагает ориентиры для проведения соответствующих реформ. В рамках проекта «Ведение бизнеса» также публикуются субнациональные доклады, которые исследуют регулирование бизнеса и реформы в различных регионах и городах на уровне отдельной страны.

Рейтинги стран по благоприятности условий для ведения бизнеса присутствуют в докладе с 2005 года (DB 2006). Высокая позиция в рейтинге легкости ведения бизнеса означает, что регуляторный климат благоприятствует ведению бизнеса.

Полный рейтинг стран по условиям благоприятности ведения бизнеса доклада «Ведение бизнеса 2015», составленный по состоянию на июнь 2014 г. представлен далее в таблице 8.1.

Таблица 8.1

Рейтинг стран по условиям благоприятности ведения бизнеса 2014

Рейтинг	Страна	Баллы DB 2015 *	Рейтинг	Страна	Баллы DB 2015*
1	2	3	1	2	3
1	Сингапур	88,27	96	Украина	61,52
2	Новая Зеландия	86,91	97	Багамы	61,37
3	Гонконг	84,97	98	Доминика	61,37
4	Дания	84,20	99	Шри-Ланка	61,36

¹ <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014>

Продолжение 1 табл. 8.1

1	2	3	1	2	3
5	Южная Корея	83,40	100	Сент-Люсия	61,35
6	Норвегия	82,40	101	Бруней	61,26
7	США (Нью-Йорк, Лос-Анджелес)**	81,98	102	Кыргызстан	60,74
8	Великобритания	80,96	103	Сент-Винсент и Гренадины	60,66
9	Финляндия	80,83	104	Гондурас	60,61
10	Австралия	80,66	105	Ливан	60,61
11	Швеция	80,60	106	Барбадос	60,57
12	Исландия	80,27	107	Босния и Герцеговина	60,55
13	Ирландия	80,07	108	Непал	60,33
14	Германия	79,73	109	Сальвадор	59,93
15	Грузия	79,46	110	Свазиленд	59,77
16	Канада	79,09	111	Замбия	59,65
17	Эстония	78,84	112	Египет	59,54
18	Малайзия	78,83	113	Палау	59,50
19	Тайвань	78,73	114	Индонезия (Сурабая, Джакарта)*	59,15
20	Швейцария	77,78	115	Эквадор	58,88
21	Австрия	77,42	116	Мальдивы	58,73
22	ОАЭ	76,81	117	Иордания	58,40
23	Латвия	76,73	118	Белиз	58,14
24	Литва	76,31	119	Никарагуа	58,09
25	Португалия	76,03	120	Бразилия (Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу)*	58,01
26	Таиланд	75,27	121	Сент-Китс и Невис	58,00
27	Нидерланды	75,01	122	Кабо-Верде	57,94
28	Маврикий	74,81	123	Гайана	57,83
29	Япония (Токио, Осака)**	74,80	124	Аргентина	57,48
30	Македония	74,11	125	Бутан	57,47
31	Франция	73,88	126	Гренада	57,35
32	Польша	73,56	127	Мозамбик	56,92
33	Испания	73,17	128	Лесото	56,64
34	Колумбия	72,29	129	Пакистан (Карачи, Лахор)**	56,64
35	Перу	72,11	130	Иран	56,51
36	Черногория	72,02	131	Танзания	56,38
37	Словакия	71,83	132	Эфиопия	56,31
38	Болгария	71,80	133	Папуа Новая Гвинея	55,78

Продолжение 2 табл. 8.1

1	2	3	1	2	3
39	Мексика (Монтеррей, Мехико) **	71,53	134	Кирибати	55,48
40	Израиль	71,25	135	Камбоджа	55,33
41	Чили	71,24	136	Кения	54,98
42	Бельгия	71,11	137	Йемен	54,84
43	ЮАР	71,08	138	Гамбия	54,81
44	Чешская Республика	70,95	139	Маршалловы Острова	54,72
45	Армения	70,60	140	Сьерра-Леоне	54,58
46	Руанда	70,47	141	Узбекистан	54,26
47	Пуэрто-Рико	70,35	142	Индия (Мумбаи, Дели)**	53,97
48	Румыния	70,22	143	Западный берег реки Иордан и Сектор Газа	53,62
49	Саудовская Аравия	69,99	144	Габон	53,43
50	Катар	69,96	145	Микронезия	53,07
51	Словения	69,87	146	Мали	52,59
52	Панама	69,22	147	Кот-д'Ивуар	52,26
53	Бахрейн	69,00	148	Лаос	51,45
54	Венгрия	68,79	149	Того	51,29
55	Турция	68,66	150	Уганда	51,11
56	Италия	68,48	151	Бенин	51,10
57	Белоруссия	68,26	152	Бурунди	51,07
58	Ямайка	67,79	153	Сан-Томе и Принсипи	50,75
59	Люксембург	67,60	154	Алжир	50,69
60	Тунис	67,35	155	Джибути	50,48
61	Греция	66,70	156	Ирак	50,36
62	Россия (Москва, Санкт-Петербург)*	66,66	157	Боливия	49,95
63	Молдавия	66,60	158	Камерун	49,85
64	Кипр	66,55	159	Коморы	49,56
65	Хорватия	66,53	160	Судан	49,55
66	Оман	66,39	161	Сенегал	49,37
67	Самоа	66,17	162	Суринам	49,29
68	Албания	66,06	163	Мадагаскар	49,25
69	Тонга	65,72	164	Малави	49,20
70	Гана	65,24	165	Экваториальная Гвинея	49,01
71	Марокко	65,06	166	Таджикистан	48,57
72	Монголия	65,02	167	Буркина Фасо	48,36
73	Гватемала	64,88	168	Нигер	47,63

Окончание табл. 8.1

1	2	3	1	2	3
74	Ботсвана	64,87	169	Гвинея	47,42
75	Косово	64,76	170	Нигерия (Кано, Лагос)**	47,33
76	Вануату	64,60	171	Зимбабве	46,95
77	Казахстан	64,59	172	Восточный Тимор	46,89
78	Вьетнам	64,42	173	Бангладеш (Читтагонг, Дакка)**	46,84
79	Тринидад и Тобаго	64,24	174	Либерия	46,61
80	Азербайджан	64,08	175	Сирия	46,51
81	Фиджи	63,90	176	Мавритания	44,21
82	Уругвай	63,89	177	Мьянма	43,55
83	Коста-Рика	63,67	178	Республика Конго	43,29
84	Доминикана	63,43	179	Гвинея-Бисау	43,21
85	Сейшелы	63,16	180	Гаити	42,18
86	Кувейт	63,11	181	Ангола	41,85
87	Соломоновы Острова	63,08	182	Венесуэла	41,41
88	Намибия	62,81	183	Афганистан	41,16
89	Антигуа и Барбуда	62,64	184	Конго	40,60
90	Китай (Шанхай, Пекин)**	62,58	185	Чад	37,25
91	Сербия	62,57	186	Южный Судан	35,72
92	Парагвай	62,50	187	ЦАР	34,47
93	Сан-Марино	62,44	188	Ливия	33,35
94	Мальта	62,11	189	Эритрея	33,16
95	Филиппины	62,08			

* Баллы – значения показателя удаленности страны от передового рубежа в докладе «Ведение бизнеса 2015», подробнее см. далее в разделе «Методика расчета». *Источник:* <http://russian.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier>.

** В скобках приведены два крупнейших бизнес-центра участвующие в составлении рейтинга страны «Ведение бизнеса». Для 11 стран, с численностью населения превышающей 100 миллионов жителей.

Источники: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>;
<http://russian.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier>

Методика расчета

Доклад «Ведение бизнеса» основан на опросных данных и анализе нормативных правовых актов. Процедура сбора данных, используемая в ДВ, включает в себя следующие этапы.

(1) Разработка структуры опроса командой *DB* совместно с научными консультантами. Опрос предполагает ответы экспертов о деятельности типового гипотетического предприятия. Это позволяет в дальнейшем обеспечить сопоставимость данных, полученных в различных экономиках. Также проводится анализ нормативных правовых актов, в том числе изменений, которые произошли с момента предыдущего доклада.

(2) Проведение опроса, в котором с 2002 по 2014 год приняло участие более 30000 местных экспертов (чиновники, консультанты, бухгалтеры, юристы и экспедиторы). Доклад «Ведение бизнеса 2015» основан на результатах опросов более 10700 участников¹. Анкеты, на основании которых проводится опрос, представлены на сайте *DB*². В ходе опроса собирается информация для расчета индикаторов, полный список которых приведен ниже в табл. 8.2.

Таблица 8.2

Индикаторы, включенные в доклад «Ведение бизнеса»

Индикатор ³	Параметры	Содержание
1	2	3
Создание предприятий	Количество процедур. Стоимость процедур. Срок в днях. Минимальный размер уставного капитала	Параметры оцениваются на примере типового предприятия. Учитываются процедуры, которые должны быть соблюдены предпринимателем, приступающим к созданию компании, а также затраты времени и денег для их выполнения и минимальный размер уставного капитала
Получение разрешений на строительство	Количество процедур. Срок в днях. Стоимость	Показатель учитывает количество процедур, которые должна пройти строительная компания, чтобы построить складское помещение площадью примерно 1300 кв. м. Время в днях необходимое для прохождения всех процедур, а также затраты денег, необходимые для постройки склада
Подключение к системе электроснабжения	Количество процедур. Срок в днях. Стоимость	Ведется оценка количества процедур, времени и затрат, которые необходимо осуществить предприятию, чтобы на постоянной основе подключить стандартный склад к системе электроснабжения

¹ Doing business 2015. Going beyond efficiency. 2014. International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank:

² <http://www.doingbusiness.org/methodology>

³ <http://russian.doingbusiness.org/methodology>

Продолжение табл. 8.2

1	2	3
Регистрация собственности	Количество процедур. Затраты времени в днях. Стоимость	Ведется оценка последовательности процедур, которые должны быть выполнены компанией (покупателем), чтобы приобрести имущественный объект у другой компании (продавца), а также для передачи права собственности на имущество покупателю
Получение кредитов	Законные права. Индекс действенности законных прав. Индекс глубины кредитной информации. Охват бюро кредитной информации. Охват государственного реестра	Ведется оценка двух групп показателей: первая группа оценивает законные права заемщиков и кредиторов по обеспеченным сделкам и измеряет наличие возможностей, которые облегчают предоставление займов в рамках законодательства о залоговом обеспечении и несостоятельности (банкротстве); второй набор изучает обмен кредитной информацией и оценивает охват, объем и доступность кредитной информации, которую можно получить через поставщиков услуг кредитной отчетности, таких как кредитные бюро или кредитные реестры
Защита миноритарных инвесторов	Столкновение интересов. Акционерное управление	С помощью двух групп показателей оцениваются права инвесторов в корпоративном управлении, а также степень защиты миноритарных акционеров в случае противоправного использования директорами активов корпорации для извлечения личной выгоды
Налогообложение	Время в часах в год на подготовку отчетности. Налоговые выплаты. Налоговые ставки	Производится анализ налогов и обязательных отчислений, которые должно уплатить типовое предприятие средних размеров в соответствующем году, а также административного бремени, связанного с уплатой налогов и производством отчислений. Налоговые ставки оцениваются как доля от прибыли
Международная торговля	Количество документов. Срок времени в днях. Стоимость	На основании ряда допущений относительно товара и компании оцениваются затраты времени и денежные расходы (за исключением тарифов) в отношении экспорта и импорта стандартизированного груза товаров при доставке морским транспортом
Обеспечение исполнения контрактов	Количество процедур. Срок в днях. Размер судебных издержек	Эффективность судебной системы оценивается на примере пошагового отслеживания разрешения коммерческого спора местным судом. Делается ряд предположений о деле, в рамках которого продавец (истец) подает на покупателя (ответчика) в суд, чтобы получить сумму, предусмотренную договором купли-продажи

1	2	3
Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	Время (в годах). Стоимость. Коэффициент возврата долга	Оценивается порядок действий предприятия (сроки, стоимость, уровень возврата кредитных средств), столкнувшегося с необходимостью проведения процедуры банкротства
Регулирование рынка труда (дополнительный индикатор, представленный в докладе Doing Business 2015, не включен в расчет рейтинга)	Негибкость регулирования занятости. Издержки сокращения штата. Система социальной защиты. Трудовые споры	Данный индикатор оценивает регулирование занятости, особенно в том, что касается найма работников и сокращения штата, а также негибкости рабочего времени. В основе оценки лежит ряд предположений о работнике и предприятии. Работник является кассиром, работающим в супермаркете

Рейтинг экономик

На основании значений индикаторов для каждой страны рассчитывается рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса. Рейтинг имеет 189 позиций, согласно количеству стран, включенных в доклад «Ведение бизнеса 2015». Чем выше позиция страны в рейтинге условий ведения бизнеса, тем благоприятнее предпринимательская среда для открытия и функционирования предприятия.

В методике расчета рейтинга происходят изменения, так для расчета национального рейтинга в докладах, выпущенных ранее 2014 года, брался город, являющийся крупнейшим деловым центром в стране. Рейтинг рассчитывался как простое среднее перцентильного ранжирования по каждому из 10 индикаторов, включенных в доклад «Ведение бизнеса». Далее экономики ранжировались в соответствии со значением рейтинга.

Впервые доклад «Ведение бизнеса 2015» содержит данные о втором городе для 11 стран, с численностью населения превышающей 100 миллионов жителей. Одной из причин включения второго города в исследование «Ведение бизнеса» было то, что для больших экономик он представляет лишь небольшую часть всей экономики, и кроме того, субнациональная серия доклада показала, что между городами одной страны значения индикаторов могут существенно отличаться.

В число этих стран входят: Бангладеш, Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Япония, Мексика, Нигерия, Пакистан, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки. Включение в исследование второго города позволяет оценить условия предпринимательской деятельности на региональном уровне и провести сравнительный анализ

по отношению к другим крупным городам. Второй город выбирается на основе численности населения, кроме того, он должен быть из другой части страны, чем город, являющийся крупнейшим бизнес-центром.

Начиная с доклада DB 2015, позиция каждой страны в рейтинге рассчитывается на основании показателя удаленности от передового рубежа.

Данный показатель дает возможность пользователям рассчитать разрыв между показателями отдельно выбранной страны и наилучшими показателями по всем странам и за все годы, начиная с 2005 г. Показатель **удаленности от передового рубежа** фиксирует разрыв между условиями для бизнеса в конкретной стране и лучшей практикой по полной выборке из 31 показателя для 10 индикаторов «Ведения бизнеса» (показатель регулирования рынка труда исключен).

Показатель удаленности от передового рубежа для страны принимает значения от 0 до 100 баллов, где 0 баллов присваивается наихудшим показателям, а передовой рубеж получает 100 баллов. Например, показатель для страны, равный 75 баллам по данным «Ведение бизнеса 2014» означает, что разрыв между достижениями страны и передовым рубежом, рассчитанным на основе наилучших показателей по всем странам и за все годы, составляет 25 баллов.¹

Показатель удаленности от передового рубежа дополняет ежегодный рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса и является удобным инструментом анализа динамики изменений условий ведения бизнеса.

Расчет показателя удаленности от передового рубежа для каждой страны состоит из двух шагов.

Во-первых, индивидуальные компоненты показателей нормализуются к простой единице, где каждая компонента Y всех 31 индикаторов меняет масштаб в соответствии со следующим линейным уравнением:

$$(\text{«худший»} - Y) / (\text{«худший»} - \text{«граничный»}).$$

В данном уравнении «граничный» – лучшее значение индикатора по всем экономикам, начиная с 2005 года.

«Худшие» значения смягчаются за счет того, что вычисляются после удаления из выборки крайних значений показателей. Определение крайних значений основано на анализе распределения каждой компоненты индикатора.

¹ <http://russian.doingbusiness.org/data/distance-to-frontier>

Более подробно описание определения нюансов «худших» и «границных» значений для различных показателей приведено в соответствующем разделе доклада «Ведение бизнеса 2015»¹.

На втором этапе проводится расчет показателя удаленности страны от передового рубежа как простого среднего индивидуальных индикаторов.

Сначала данный показатель рассчитывается для каждого из 10 индикаторов, а потом по всем 10 индикаторам: создание предприятий; получение разрешений на строительство; подключение к системе электроснабжения; регистрация собственности; получение кредитов; защита миноритарных инвесторов; налогообложение; международная торговля; обеспечение исполнения контактов; разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства).

Таким образом, «Ведение бизнеса» использует простейший метод агрегирования: показатели каждого из 10 индикаторов, имеют равный вес и каждый из 10 индикаторов также имеет равный вес.

Подробнее смотрите анализ изменения методики расчета [Doing business 2015. Going beyond efficiency, стр. 37].

Оценки России в рейтинге доклада «Ведение бизнеса»

Доклад «Ведение бизнеса» – ориентир качества бизнес-среды для российских властей. В 2012 году Президент России Владимир Путин поручил Правительству России принять меры, направленные на существенное улучшение условий осуществления предпринимательской деятельности, которые будут выражены в повышении позиции России в рейтинге «Ведение бизнеса» со 120-го места в 2012 до 50-го в 2015, и 20-го в 2018 году². Более того, эффективность деятельности Правительства России по развитию бизнес – среды может быть оценена на основе изменения национального рейтинга России в докладе.

В рейтинге доклада «Ведение бизнеса 2012» Россия занимала 120 место из 183 стран³. В рейтингах двух предшествующих докладов Россия занимала 124 в 2011 и 120 место в 2010 г.

¹ Distance to frontier and ease of doing business ranking. Doing Business 2015. Going Beyond Efficiency.2014. International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank

² Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной экономической политике» (пункт «д» раздела 1)

³ <http://russian.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/russia>

Существенное продвижение России в рейтинге отражено в докладе 2014 года, так по сравнению с докладом 2013 года Россия поднялась со 112 до 64 места, улучшив свое место на 48 позиций.

В докладе «Ведение бизнеса 2015» Россия, по сравнению, с 2014 годом улучшила свое место на 2 позиции в рейтинге» (исследуемыми городами в России являлись г. Москва и г. Санкт-Петербург). Динамика рейтинга России за последние пять лет отражена далее в табл. 8.3.

Таблица 8.3

Динамика рейтинга России по условиям ведения бизнеса

Показатель	Изменение рейтинга 2015/2014	Рейтинг				
		2015	2014	2013	2012	2011
Место в рейтинге	2	62	64	112	120	124
Создание предприятий	24	34	58	101	111	106
Получение разрешений на строительство	16	156	172	178	178	179
Подключение к системе электроснабжения	-2	143	141	184	183	183
Регистрация собственности	5	12	17	46	45	51
Получение кредитов	-6	61	55	104	98	96
Защита миноритарных инвесторов	-3	100	97	117	111	108
Налогообложение	-1	49	48	64	105	107
Международная торговля	-1	155	154	162	160	166
Обеспечение исполнения контрактов	0	14	14	11	13	19
Разрешение неплатежеспособности (процедура банкротства)	-3	65	62	53	60	-

Субнациональная серия

В проекте «Ведение бизнеса» существует также субнациональная серия. В субнациональных докладах «Ведение бизнеса» отражены различные подходы к регулированию и контролю предпринимательской деятельности в разных регионах одной страны. Эти доклады предоставляют информацию о легкости ведения бизнеса, присваивают рейтинг каждому региону и рекомендуют реформы для улучшения результатов по каждому показателю.

Таблица 8.4

Рейтинг «Ведение бизнеса в России – 2012»

Город	Рейтинг	Регистрация предприятий	Разрешение на строительство	Присоединение к электросетям	Регистрация собственности
1	2	3	4	5	6
Ульяновск	1	3	4	5	8
Саранск	2	20	8	1	8
Владикавказ	3	27	11	2	2
Ростов-на-Дону	4	26	15	3	4
Казань	5	4	14	17	4
Калуга	6	17	9	15	1
Ставрополь	7	4	2	9	19
Ярославль	8	7	17	6	16
Сургут	9	30	1	19	8
Иркутск	10	8	6	10	18
Петрозаводск	11	6	16	21	8
Киров	12	13	5	4	20
Омск	13	19	20	13	4
Выборг	14	10	23	12	8
Владивосток	15	18	22	23	3
Волгоград	16	2	27	26	4
Воронеж	17	15	28	16	8
Тверь	18	21	25	14	8
Калининград	19	11	3	22	22
Томск	20	15	6	10	25
Самара	21	22	24	28	8
Санкт-Петербург	22	1	9	24	27
Хабаровск	23	24	29	8	17
Екатеринбург	24	29	13	19	20
Пермь	25	13	12	18	27
Мурманск	26	12	19	27	23
Кемерово	27	28	21	7	29
Якутск	28	8	26	25	30
Новосибирск	29	23	18	29	24
Москва	30	25	30	30	26

Источник: Ведение бизнеса в России – 2012. Сравнение регулирования предпринимательской деятельности в 30 городах России и 183 странах. Совместная публикация Всемирного банка и Международной финансовой корпорации.

Первый доклад «Ведение бизнеса в России» вышел в 2009 году. В 2012 году вышел второй доклад об условиях ведения бизнеса в России, содержащий сравнительный анализ норм регулирования предпринимательской деятельности в 30 городах Российской Федерации по четырем показателям – регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения и регистрация собственности.

В докладе «Ведение бизнеса в России – 2012 » приводятся следующие основные выводы:¹

- Ульяновск и Саранск лидируют в рейтинге. В этих городах в целом, легче зарегистрировать предприятие, получить разрешение на строительство, подключиться к системе электроснабжения и зарегистрировать собственность.
- Ни один из 30 исследованных городов по условиям ведения бизнеса не превосходит другие по всем показателям. Проще всего зарегистрировать предприятие в Санкт-Петербурге, получить разрешение на строительство в Сургуте, подключиться к системе электроснабжения в Саранске и зарегистрировать собственность в Калуге.
- Россия по показателю – стоимость регистрации предприятий, которая составляет 2,3% от дохода на душу населения, входит в первую тридцатку стран в мире.
- Регистрация собственности достаточно простая и не затратная во всех городах России.
- Регионы, где последовательно проводятся реформы, остаются на верхних позициях рейтинга. Казань по-прежнему занимает одно из ведущих мест по показателям «регистрации предприятий» и «регистрации собственности». Иркутск остается в верхней части рейтинга по показателю «регистрации предприятий» и «получение разрешений на строительство».
- Компании по-прежнему сталкиваются с длительными процедурами и высокими издержками, особенно при получении разрешений на строительство и подключении к системе электроснабжения.

¹ <http://russian.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/russia>

9. РЕЙТИНГ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРА QS

Рейтинг университетов мира QS (QS World University Rankings) публикуется ежегодно британской компанией Quacquarelli Symonds, начиная с 2004 г.¹ Рейтинг QS является одним из трех наиболее влиятельных и часто используемых мировых рейтингов университетов².

Публикуются общий мировой рейтинг QS, региональные рейтинги QS, а также рейтинги QS по областям знаний (искусство и гуманитарные науки, инженерные и технические науки, науки о жизни и медицина, естественные науки и социальные науки и управление).

Рейтинг строится на основе шести индикаторов, характеризующих каждый университет по четырем направлениям деятельности. В рейтинг университетов мира включается 800 университетов. Первые 400 получают индивидуальное место, остальные ранжируются группами от 401–410 до 701+.

Таблица 9.1

Количество университетов в ТОП-100 Рейтинга университетов мира QS 2014/15 по странам

Страна	Представительство	Страна	Представительство
США	28	Южная Корея	3
Великобритания	19	Дания	2
Австралия	8	Сингапур	2
Нидерланды	6	Франция	2
Канада	5	Швеция	2
Япония	5	Бельгия	1
Швейцария	4	Ирландия	1
Германия	3	Новая Зеландия	1
Гонконг	3	Тайвань	1
Китай	3	Финляндия	1

¹ С 2004 по 2009 год рейтинги публиковались в журнале Times Higher Education.

² Кроме Рейтинга университетов мира QS наиболее влиятельными считаются Академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities), который называют также Шанхайский рейтинг, и Рейтинг университетов мира по версии журнала Times Higher Education (Times Higher Education World University Rankings).

В 2014 г. рейтинг университетов мира QS был опубликован в 10-й раз. В течение этого времени верхняя часть таблицы менялась мало. Лидирующие позиции занимают университеты из США (28 в первой сотне) и Великобритании (19). Распределение лучших университетов по странам приведено в табл. 9.1. Лучший из российских университетов – Московский государственный университет – находится на 114 месте.

В табл. 9.2 представлены первые 100 университетов Рейтинга QS2014/15.

Таблица 9.2

Рейтинг университетов мира QS 2014/15

Место	Итоговый балл	Университет	Страна
1	2	3	4
1	100,0	Массачусетский технологический институт	США
2	99,4	Кембриджский университет	Великобритания
2	99,4	Имперский колледж Лондона	Великобритания
4	99,3	Гарвардский университет	США
5	99,2	Оксфордский университет	Великобритания
5	99,2	Университетский колледж Лондона	Великобритания
7	98,3	Стэнфордский университет	США
8	97,1	Калифорнийский технологический институт	США
9	96,6	Принстонский университет	США
10	96,5	Йельский университет	США
11	95,5	Чикагский университет	США
12	95,3	Швейцарская высшая техническая школа Цюриха	Швейцария
13	94,5	Пенсильванский университет	США
14	94,1	Колумбийский университет	США
14	94,1	Университет Джонса Хопкинса	США
16	92,9	Королевский колледж в Лондоне	Великобритания
17	92,8	Эдинбургский университет	Великобритания
17	92,8	Федеральная политехническая школа Лозанны	Швейцария
19	92,6	Корнелльский университет	США
20	92,4	Торонтский университет	Канада
21	91,5	Университет Макгилла	Канада
22	91,1	Национальный университет Сингапура	Сингапур
23	90,3	Мичиганский университет	США
24	90,2	Высшая нормальная школа	Франция
25	89,7	Австралийский национальный университет	Австралия
25	89,7	Университет Дьюка	США
27	89,5	Калифорнийский университет в Беркли	США

Продолжение табл. 9.2

1	2	3	4
28	88,8	Гонконгский университет	Гонконг
29	88,5	Бристольский университет	Великобритания
30	86,9	Манчестерский университет	Великобритания
31	86,7	Токийский университет	Япония
31	86,7	Сеульский национальный университет	Южная Корея
33	86,5	Мельбурнский университет	Австралия
34	86,0	Северо-Западный университет	США
35	85,0	Политехническая школа	Франция
36	84,7	Киотский университет	Япония
37	84,3	Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе	США
37	84,3	Сиднейский университет	Австралия
39	84,0	Наньянский технологический университет	Сингапур
40	83,3	Гонконгский университет науки и технологии	Гонконг
41	82,5	Нью-Йоркский университет	США
41	82,5	Висконсинский университет в Мэдисоне	США
43	82,4	Университет Британской Колумбии	Канада
43	82,4	Квинслендский университет	Австралия
45	82,0	Копенгагенский университет	Дания
46	81,9	Китайский университет Гонконга	Гонконг
47	81,3	Университет Цинхуа	Китай
48	81,2	Университет Нового Южного Уэльса	Австралия
49	81,1	Гейдельбергский университет	Германия
50	80,5	Амстердамский университет	Нидерланды
51	79,9	Корейский ведущий научно-технический институт	Южная Корея
52	79,8	Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана	Германия
52	79,8	Брауновский университет	США
54	79,7	Мюнхенский технический университет	Германия
55	79,6	Осакий университет	Япония
55	79,6	Университет Глазго	Великобритания
57	78,8	Пекинский университет	Китай
57	78,8	Цюрихский университет	Швейцария
59	78,6	Университет Калифорния, Сан-Диего	США
60	78,3	Лундский университет	Швеция
61	78,1	Уорикский университет	Великобритания
62	77,5	Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл	США
63	76,9	Иллинойский университет в Урбане-Шампейне	США
64	76,7	Бирмингемский университет	Великобритания
65	76,5	Вашингтонский университет	США
65	76,5	Университет Карнеги – Меллон	США

Окончание табл. 9.2

1	2	3	4
67	76,4	Хельсинкский университет	Финляндия
68	76,3	Токийский технологический институт	Япония
69	75,7	Университет Шеффилда	Великобритания
70	75,5	Университет Монаша	Австралия
71	75,3	Фуданьский университет	Китай
71	75,3	Лондонская школа экономики и политических наук	Великобритания
71	75,3	Университет Тохоку	Япония
71	75,3	Тринити-колледж (Дублин)	Ирландия
75	75,2	Лейденский университет	Нидерланды
76	75,1	Национальный тайваньский университет	Тайвань
77	74,9	Ноттингемский университет	Великобритания
78	74,8	Бостонский университет	США
79	74,6	Техасский университет в Остине	США
80	74,5	Утрехтский университет	Нидерланды
81	74,2	Уппсальский университет	Швеция
82	74,1	Лёвенский католический университет	Бельгия
83	73,6	Монреальский университет	Канада
84	73,3	Альбертский университет	Канада
85	73,1	Университет Женевы	Швейцария
86	72,9	Делфтский технический университет	Нидерланды
86	72,9	Пхоханский университет науки и технологии	Южная Корея
88	72,7	Сент-Эндрюсский университет	Великобритания
89	72,6	Университет Западной Австралии	Австралия
90	72,1	Университет Гронингена	Нидерланды
90	72,1	Роттердамский университет Эразма	Нидерланды
92	72,0	Оклендский университет	Новая Зеландия
92	72,0	Даремский университет	Великобритания
94	71,9	Саутгемптонский университет	Великобритания
95	71,7	Калифорнийский университет в Дэвисе	США
96	71,6	Орхусский университет	Дания
97	71,3	Лидский университет	Великобритания
98	71,2	Лондонский университет королевы Марии	Великобритания
99	70,8	Университет Вашингтона в Сент-Луисе	США
100	70,5	Университет Аделаиды	Австралия

Источник: QS World University Rankings 2014/15

Методика расчета Рейтинга университетов мира QS

Университеты мира сравниваются по четырем направлениям: научно-исследовательская деятельность, образовательная деятельность, возможность трудоустройства выпускников и международные перспективы, которые оцениваются с помощью 6 индикаторов.

Структура Рейтинга университетов мира QS приведена на рис. 9.1.



Рис. 9.1. Структура Рейтинга университетов мира QS

4 индикатора (цитирование на одного преподавателя, отношение числа преподавателей к числу студентов, доля иностранных студентов и преподавателей) измеряются на основе формальных данных. Оставшиеся 2 (репутация в академической среде и репутация среди работодателей) – на основе глобальных опросов в академической среде и в среде работодателей, каждый из которых является самым большим в своем роде.

Рассмотрим каждый из 6 индикаторов:

➤ **«Репутация в академической среде».** Удельный вес – 40%. Этот индикатор оценивается на основе опросов представителей академической среды, которые должны выделить университеты, где в данный момент проводятся передовые научные исследования в их области знаний.

Для рейтинга 2014/15 было получено почти 64 тыс. ответов со всего мира. Чтобы избежать диспропорций в оценках, здесь используются региональные весовые коэффициенты. В отличие от показателей цитирования, которые различаются по разным научным областям, здесь ответы от ученых из разных областей имеют одинаковые веса.

➤ **«Цитирование на одного преподавателя».** Удельный вес – 20%. Индикатор направлен на оценку результатов научной деятельности университета. Рейтинг QS считает, что чем больше ссылок на исследования, тем более влиятелен университет в научном плане. Информация для оценки берется из базы данных Scopus за последние пять лет.

➤ **«Отношение числа преподавателей к числу студентов».** Удельный вес – 20%. Данный индикатор является индикатором активности образовательной деятельности. Он дает представление о том, какие университеты могут обеспечить возможность работы в небольших группах и высокий уровень индивидуального контроля.

➤ **«Репутация среди работодателей».** Удельный вес – 10%. Этот индикатор оценивается на основе опросов работодателей по всему миру. Для рейтинга 2014/15 было получено почти 29 тыс. ответов. Работодатели должны выделить университеты, которые поставляют лучших выпускников, причем более высокие веса имеют оценки, которые дают иностранные работодатели. Данный индикатор является отличительной особенностью рейтинга QS, его цель – дать студентам понимание перспектив своего дальнейшего трудоустройства.

➤ **«Доля иностранных студентов» и «доля иностранных преподавателей».** Удельные веса – по 5%. Эти индикаторы показывают, насколько успешен университет в привлечении студентов и преподавателей из-за границы.

Чтобы рейтинг был объективным, в оценках используются относительные показатели, что позволяет исключить прямое влияние размера университета на итоговый результат и, в отличие от других рейтингов, не дает преимущества крупным университетам.

Методика определения ведущих мировых университетов QS отдает предпочтение университетам, ведущим активную научно-исследовательскую деятельность, это направление имеет наибольший удельный вес в итоговом рейтинге.

Место российских университетов в Рейтинге университетов мира QS

В рейтинг 2014 г. попал 21 российский университет, 5 из них попали в первые 400 университетов мира. В табл. 9.3 приведены места, занимаемые российскими университетами в рейтинге QS.

Таблица 9.3

**Место российских университетов в Рейтинге университетов мира
QS 2014/15**

Место	Итоговый балл	Университет
114	66,9	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
233	49,2	Санкт-Петербургский государственный университет
322	40,1	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
328	39,9	Новосибирский государственный университет
399	34,7	Московский государственный институт международных отношений
411–420		Московский физико-технический институт
471–480		Российский университет дружбы народов
481–490		Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
481–490		Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
491–500		Томский государственный университет
501–550		Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
501–550		Национальный исследовательский Томский политехнический университет
551–600		Казанский (Приволжский) федеральный университет
551–600		Уральский федеральный университет
601–650		Национальный исследовательский Саратовский государственный университет
601–650		Южный федеральный университет
701+		Дальневосточный федеральный университет
701+		Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
701+		Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
701+		Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
701+		Воронежский государственный университет

Большинство из российских университетов попало в итоговый рейтинг благодаря высоким местам по показателю «отношение числа преподавателей к числу студентов». По этому показателю 16 университетов находятся в топ-200, а Саратовский государственный университет занимает 9 место в мире.

В табл. 9.4 приведены места, занимаемые пятью лучшими российскими университетами по каждому из индикаторов рейтинга.

**Индикаторы Рейтинга университетов мира QS 2014/15
для ведущих российских университетов**

Место	Университет	Компоненты рейтинга Место (баллы)					
		Репутация в академической среде	Репутация среди работодателей	Отношение числа преподавателей к числу студентов	Цитирование на одного преподавателя	Доля иностранных студентов	Доля иностранных преподавателей
114	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	83 (86,1)	126 (76,2)	20 (99,9)	401 (7,8)	263 (52,1)	401 (10,9)
233	Санкт-Петербургский государственный университет	210 (55,7)	317 (48,5)	36 (98,8)	401 (3,7)	401 (24,8)	401 (5,3)
322	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	401 (31,8)	188 (65,8)	16 (100)	401 (1,1)	401 (8,8)	401 (1,6)
328	Новосибирский государственный университет	375 (36,7)	401 (39,2)	105 (85,8)	401 (8,1)	336 (41,1)	401 (7,3)
399	Московский государственный институт международных отношений		328 (47,4)	49 (97,4)		287 (48,5)	

Что касается динамики, то здесь наблюдается положительная тенденция. В рейтинге 2012/14 Россия была представлена 14 университетами, в рейтинге 2013/14 – 18, а в 2014 г. уже 21 российский университет попал в рейтинг QS. Кроме того, многие из них улучшают свои позиции в рейтинге. В табл. 9.5 представлена динамика положения российских университетов в Рейтинге университетов мира QS.

Таблица 9.5

**Динамика положения российских университетов
в Рейтинге университетов мира QS**

Университет	Место в рейтинге QS		
	2014/15	2013/14	2012/13
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	114	120	116
Санкт-Петербургский государственный университет	233	240	253
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	322	334	352
Новосибирский государственный университет	328	352	371
Московский государственный институт международных отношений	399	386	367
Московский физико-технический институт	411–420	441–450	
Российский университет дружбы народов	471–480	491–500	501–550
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	481–490		
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	481–490	451–460	
Томский государственный университет	491–500	551–600	551–600
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	501–550	501–550	501–550
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	501–550	551–600	601+
Казанский (Приволжский) федеральный университет	551–600	601–650	601+
Уральский федеральный университет	551–600	501–550	451–500
Национальный исследовательский Саратовский государственный университет	601–650		
Южный федеральный университет	601–650	601–650	
Дальневосточный федеральный университет	701+	701+	601+
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	701+	701+	601+
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	701+		
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	701+	701+	601+
Воронежский государственный университет	701+	701+	

Источники: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2014>; <http://www.topuniversities.com/university-rankings-articles/world-university-rankings/qs-world-university-rankings-methodology>

10. ИНДИКАТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Мировой банк с 1996 г. реализует международный проект «**Индикаторы государственного управления**» (**Worldwide Governance¹ Indicators, WGI**), в рамках которого на регулярной основе оценивается качество власти и управления более чем в 200 странах мира. Проект направлен на оценку традиций и институтов, с помощью которых в стране осуществляется деятельность органов власти и управления. В проекте исследуются и оцениваются процессы выбора, мониторинга и смены правительства; способности правительства эффективно разрабатывать и проводить взвешенную политику; отношение граждан и государства к институтам, которые регулируют экономические и социальные взаимодействия между ними.

Таблица 10.1

Список агрегированных индикаторов управления

Индикатор управления	Содержание
Свобода слова и подотчетность правительства	Отражает восприятие того, в какой степени граждане страны имеют возможность участвовать в выборе своего правительства, а также свободу выражения мнений, свободу объединений и свободу средств массовой информации
Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризма	Отражает восприятие возможности того, что правительство будет дестабилизировано или свергнуто неконституционными методами или с применением насилия, в том числе угрозы терроризма
Эффективность работы правительства	Отражает восприятие качества государственных услуг, качество гражданской службы и степень ее независимости от политического давления, качества выработки и реализации политики, а также доверие к политическим решениям правительства
Качество регулирования	Отражает восприятие способности правительства формулировать и реализовывать рациональную политику и правила, которые содействуют развитию частного сектора
Верховенство закона	Отражает восприятие того, в какой степени люди и организации соблюдают правила общества, в частности, качество исполнения контрактов, защиты прав собственности, работы полиции и судов, а также уровень преступности и насилия
Борьба с коррупцией	Отражает восприятие того, в какой степени государственная власть используется в корыстных целях, в том числе распространенность коррупции, а также «захвата» государства элитой и частными интересами

¹ Термин **governance** трактуется довольно широко, в данном случае ближе всего по смыслу «власть», но мы используем более привычное «государственное управление».

Таблица 10.2.

Первые десять стран по качеству государственного управления по данным 2014 г.

№	Свобода слова и подотчетность правительства	Оценка	Ранг	Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризма	Оценка	Ранг	Эффективность работы правительства	Оценка	Ранг	Качество государственного регулирования	Оценка	Ранг	Верховенство закона	Оценка	Ранг	Борьба с коррупцией	Оценка	Ранг
1	Норвегия	1,76	100	Гренландия	1,91	100	Финляндия	2,17	100	Гонконг	1,93	100	Норвегия	1,97	100	Дания	2,41	100
2	Дания	1,68	100	Ангилья	1,59	100	Сингапур	2,07	100	Сингапур	2,0	100	Швеция	1,95	100	Новая Зеландия	2,35	100
3	Швеция	1,67	99	Джерси	1,48	99	Дания	1,97	99	Швеция	1,89	99	Финляндия	1,93	99	Швеция	2,29	99
4	Швейцария	1,65	99	Новая Зеландия	1,45	99	Швеция	1,89	99	Финляндия	1,85	99	Дания	1,87	99	Норвегия	2,29	99
5	Новая Зеландия	1,62	98	Лихтенштейн	1,41	98	Норвегия	1,86	98	Дания	1,80	98	Новая Зеландия	1,86	98	Финляндия	2,19	98
6	Люксембург	1,61	98	Швейцария	1,37	98	Швейцария	1,81	98	Новая Зеландия	1,80	98	Австрия	1,83	98	Швейцария	2,13	98
7	Нидерланды	1,58	97	Финляндия	1,36	97	Нидерланды	1,77	97	Австралия	1,79	97	Нидерланды	1,81	97	Люксембург	2,11	97
8	Финляндия	1,58	97	Австрия	1,35	97	Канада	1,77	97	Нидерланды	1,78	97	Швейцария	1,79	97	Сингапур	2,11	97
9	Лихтенштейн	1,46	96	Сингапур	1,33	96	Новая Зеландия	1,75	96	Великобритания	1,77	96	Люксембург	1,79	96	Нидерланды	2,05	96
10	Исландия	1,46	96	Норвегия	1,33	96	Гонконг	1,74	96	Люксембург	1,76	96	Австралия	1,75	96	Исландия	1,90	96

WGI представляет количественные оценки агрегированных индикаторов по шести обобщенным характеристикам государственного управления по более чем 200 странам мира. Описание шести индикаторов управления, используемых WGI, представлено в табл. 10.1.

В табл. 10.2 представлены последние по времени (2014 г.) данные о странах – лидерах по качеству государственного управления. По каждой из стран первой десятки указана оценка, которая может находиться в интервале от -2.5 (худшая) до $+2.5$ (лучшая), а также оценка ранга, который может быть от 0 (самый низкий) до 100 (самый высокий). Ранг отдельной страны отражает процент стран, качество управления которых ниже, чем в данной стране, то есть чем выше ранг, тем лучше качество управления.

Методика расчета индикаторов государственного управления

Для построения шести перечисленных агрегированных индикаторов управления WGI эксперты Мирового банка собирают и обобщают информацию из 32 информационных источников, которые отражают мнения и опыт граждан, предпринимателей и специалистов из государственных, частных и общественных организаций всего мира по поводу качества различных аспектов государственной власти и управления.

WGI использует четыре вида исходных данных:

- обследования домохозяйств и фирм (9 источников);
- коммерческие источники бизнес-информации (4 источника);
- неправительственные организации (11 источников¹);
- организации общественного сектора (8 источников²).

Полный интерактивный доступ к агрегированным показателям, а также к используемым базам данных, доступен на сайте www.govindicators.org.

Каждый из шести агрегированных индикаторов государственного управления строится путем усреднения и сведения воедино данных из множества источников. Это делается в три этапа, описанных ниже.

1 этап: осуществляется выбор первичных индикаторов из 32 источников информации, которые имеют отношение к шести выделенным совокупным индикаторам управления. Всего используется более 400 первичных индикаторов – статистических, опросных и экспертных оценок. Не все источники данных охватывают все страны, поэтому

¹ Например, индекс экономической свободы Heritage.

² В частности, индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума.

оценки совокупных индикаторов управления основаны на различных наборах исходных данных для разных стран.

2 этап: Проводится предварительная оценка первичных показателей по шкале от 0 до 1, при этом, чем лучше значение показателя, тем ближе его оценка к 1. Так как источников данных много и они различаются, то используются взвешенные оценки из отдельных источников, с весами, которые отражают корреляцию между источниками данных.

3 этап: Для получения взвешенной средней оценки индикаторов из различных источников, используется статистическая модель ненаблюдаемых компонентов (Unobserved components model), которая позволяет оценить показатели с минимальной дисперсией. Получаемые в результате агрегированные индикаторы качества государственного управления имеют стандартное нормальное распределение. Их среднее значение равно нулю, стандартное отклонение равно 1, и они находятся в интервале от $-2,5$ до $2,5$. Большее значение индикатора соответствует лучшему качеству государственного управления. Кроме того, агрегированные индикаторы представлены в ранговой шкале, с оценками от 0 (низший ранг) до 100 (высший ранг).

Оценки качества государственного управления в России

По данным WGI, качество государственного управления в России довольно низкое, и даже наиболее высоко оцениваемый индикатор – эффективность работы правительства (с рангом в 43,1), не позволяет достичь уровня первой половины стран мира. Величина ранга в 43,1 означает, что, по оценкам экспертов Мирового банка, в 56,9% стран мира правительства работают более эффективно, чем в России. Несколько ниже оценивается качество государственного регулирования (37,3), далее следуют верховенство закона (24,6); политическая стабильность (22,3); свобода слова (19,0) и наиболее низкие оценки у борьбы с коррупцией (16,7).

Динамика изменений по отдельным агрегированным индикаторам разнонаправлена (см. табл. 10.3): за пять лет с 2009 по 2013 год заметно улучшилась ситуация с коррупцией и с политической стабильностью, однако свобода слова, качество государственного регулирования и верховенство закона получили более низкие оценки. Эффективность работы правительства после снижения достигла вновь уровня 2009 г.

Таблица 10.3

**Ранговая оценка России по качеству государственного управления,
2009–2013 гг.**

Годы	2009	2010	2011	2012	2013	2013
Индикатор качества управления	ранг	ранг	ранг	ранг	ранг	<i>оценка</i>
Свобода слова и подотчетность правительства	22,7	25,1	25,4	19,4	19,0	-1,01
Политическая стабильность и отсутствие насилия / терроризма	18,0	18,9	17,5	20,4	22,3	-0,75
Эффективность работы правительства	43,1	39,7	40,8	40,7	43,1	-0,36
Качество регулирования	39,2	40,2	38,9	38,8	37,3	-0,37
Верховенство закона	25,1	26,1	27,2	23,7	24,6	-0,78
Борьба с коррупцией	11,5	14,3	16,1	16,7	16,7	-0,99

Источники: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>;
<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#doc>

Так как сбор данных был завершен в середине 2014 г., то, с учетом снижения суверенного рейтинга России, объявления санкций со стороны ЕС и США, расширения зоны международных конфликтов, скорее всего не стоит ожидать в ближайшем будущем более высоких оценок качества государственного управления со стороны международных организаций.

11. ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

Рейтинг стран по уровню экономической свободы разрабатывается и ежегодно публикуется американским центром Heritage Foundation¹ в партнерстве с Wall Street Journal на протяжении последних 20 лет.

Экономическая свобода, по определению экспертов Фонда, – это фундаментальное право каждого человека быть владельцем своего труда и собственности. В экономически свободном обществе люди могут свободно работать, производить, потреблять и инвестировать. Правительства обеспечивают свободу рынков труда, капитала и товаров, и воздерживаются от ограничения свободы за пределами необходимыми для защиты этой свободы.

Рейтинг строится на основе Индекса экономической свободы (Index of Economic Freedom)– это численная оценка (от 1 до 100), которая отражает уровень экономических свобод, обеспечиваемых в отдельной стране. Чем больше величина индекса, тем более свободно государство.

Как считают эксперты Фонда, наблюдается сильная корреляция между экономическим благосостоянием и экономической свободой, оцененной с помощью данного индекса.

Рейтинг доступен пользователям в интерактивной форме. Читатели могут получить представление о динамике оценок экономической свободы по странам, группам стран, за двадцатилетний период наблюдений, а также сравнивать различные страны и показатели в наглядной форме, в том числе в виде графиков и карт.

По каждой стране, включенной в рейтинг (всего 186 стран), приводится довольно подробный обзор с указанием значений и динамики (с 1996 по 2013 гг.) всех 10 агрегированных показателей свободы в числовом и графическом виде. Кроме того, представлено краткое описание сильных и слабых сторон страны и главные статистические показатели.

¹ Heritage Foundation (дословный перевод – Фонд «Наследие») – один из крупнейших независимых центров США, который занимается исследованиями и обучением в области государственной политики. Фонд не получает государственного финансирования и не работает по контрактам, а существует за счет частных пожертвований. Миссия Фонда заключается в разработке и поддержке государственной политики, основанной на принципах свободного предпринимательства, ограниченного вмешательства правительства, свободы личности, традиционных американских ценностей.

Для рейтинга 2015 г. (табл. 11.1) большинство первичных данных охватывает вторую половину 2013 г. и первую половину 2014 года, то есть более поздние события не нашли отражения в результатах рейтинга.

Таблица 11.1

Рейтинг экономической свободы 2015

Рей- тинг	Страна	Индекс (баллы)	Рей- тинг	Страна	Индекс (баллы)
1	2	3	1	2	3
Свободные		100–80	93	Намибия	59,6
1	Гонконг	89,6	94	Ливан	59,3
2	Сингапур	89,4	95	Тонга	59,3
3	Новая Зеландия	82,1	96	Монголия	59,2
4	Австралия	81,4	97	Босния и Герцеговина	59,0
5	Швейцария	80,5	98	Фиджи	59,0
В основном свободные		79,9–70	99	Бенин	58,8
6	Канада	79,1	100	Замбия	58,7
7	Чили	78,5	101	Шри Ланка	58,6
8	Эстония	76,8	102	Буркина Фасо	58,6
9	Ирландия	76,6	103	Кот-д'Ивуар	58,5
10	Маврикий	76,4	104	Габон	58,3
11	Дания	76,3	105	Индонезия	58,1
12	США	76,2	106	Сенегал	57,8
13	Великобритания	75,8	107	Тунис	57,7
14	Тайвань	75,1	108	Никарагуа	57,6
15	Литва	74,7	109	Танзания	57,5
16	Германия	73,8	110	Камбоджа	57,5
17	Нидерланды	73,7	111	Молдавия	57,5
18	Бахрейн	73,4	112	Джибути	57,5
19	Финляндия	73,4	113	Гамбия	57,5
20	Япония	73,3	114	Сейшелы	57,5
21	Люксембург	73,2	115	Бутан	57,4
22	Грузия	73,0	116	Гондурас	57,4
23	Швеция	72,7	117	Белиз	56,8
24	Чехия	72,5	118	Бразилия	56,6
25	ОАЭ	72,4	119	Мали	56,4
26	Исландия	72,0	120	Нигерия	55,6
27	Норвегия	71,8	121	Пакистан	55,6
28	Колумбия	71,7	122	Кения	55,6
29	Южная Корея	71,5	123	Гайана	55,5

Продолжение табл. 11.1

1	2	3	1	2	3
30	Австрия	71,2	124	Египет	55,2
31	Малайзия	70,8	125	Мозамбик	54,8
32	Катар	70,8	126	Малави	54,8
33	Израиль	70,5	127	Нигер	54,6
34	Макао Индонезия	70,3	128	Индия	54,6
35	Сент-Люсия	70,2	129	Суринам	54,2
Умеренно свободные		69,9–60	130	Греция	54,0
36	Ботсвана	69,8	131	Бангладеш	53,9
37	Латвия	69,7	132	Бурунди	53,7
38	Иордания	69,3	133	Йемен	53,7
39	Бруней	68,9	134	Мальдивы	53,4
40	Бельгия	68,8	135	Мавритания	53,3
41	Багамы	68,7	136	Сан-Томе и Принсипи	53,3
42	Польша	68,6	137	Папуа Нов. Гвинея	53,1
43	Уругвай	68,6	138	Того	53,0
44	Сент-Винсент и Гренадины	68,0	139	Китай	52,7
45	Кипр	67,9	140	Таджикистан	52,7
46	Барбадос	67,9	141	Либерия	52,7
47	Перу	67,7	142	Коморы	52,1
48	Ямайка	67,7	143	Россия	52,1
49	Испания	67,6	144	Гвинея	52,1
50	Словакия	67,2	145	Гвинея Бисау	52,0
51	Коста - Рика	67,2	146	Камерун	51,9
52	Армения	67,1	147	Сьерра Леоне	51,7
53	Македония	67,1	148	Вьетнам	51,7
54	Венгрия	66,8	149	Эфиопия	51,5
55	Болгария	66,8	150	Лаос	51,4
56	Оман	66,7	151	Гаити	51,3
57	Румыния	66,6	152	Непал	51,3
58	Мальта	66,5	Угнетенные		49,9–40
59	Мексика	66,4	153	Беларусь	49,8
60	Кабо-Верде	66,4	154	Микронезия	49,6
61	Доминика	66,1	155	Лесото	49,6
62	Сальвадор	65,7	156	Эквадор	49,2
63	Албания	65,7	157	Алжир	48,9
64	Португалия	65,3	158	Ангола	47,9
65	Руанда	64,8	159	Соломоновы о-ва	47,0
66	Черногория	64,7	160	Узбекистан	47,0
67	Тринидад и Тобаго	64,1	161	Бирма	46,9

1	2	3	1	2	3
68	Панама	64,1	162	Украина	46,9
69	Казахстан	63,3	163	Боливия	46,8
70	Турция	63,2	164	Кирибати	46,4
71	Гана	63,0	165	Чад	45,9
72	ЮАР	62,6	166	ЦАР	45,9
73	Франция	62,5	167	Тимор	45,5
74	Кувейт	62,5	168	Дем. Респ. Конго	45,0
75	Таиланд	62,4	168	Аргентина	44,1
76	Филиппины	62,2	170	Респ. Конго	42,7
77	Сауд. Аравия	62,1	171	Иран	41,8
78	Самоа	61,9	172	Туркменистан	41,4
79	Мадагаскар	61,7	173	Экватор. Гвинея	40,4
80	Италия	61,7	174	Эритрея	38,9
81	Хорватия	61,5	175	Зимбабве	37,6
82	Киргизия	61,3	176	Венесуэла	34,3
83	Парагвай	61,1	177	Куба	29,6
84	Вануату	61,1	178	Северная Корея	1,3
85	Азербайджан	61,0	Неранжируемые		
86	Доминикана	61,0		Афганистан	
87	Гватемала	60,4		Ирак	
88	Словения	60,3		Косово	
89	Марокко	60,1		Ливия	
90	Сербия	60,0		Лихтенштейн	
Преимущественно несвободные		59,9–50		Сомали	
91	Свазиленд	59,9		Судан	
92	Уганда	59,7		Сирия	

Источник: <http://www.heritage.org/index/ranking>

Методика расчета индекса экономической свободы

Измерение экономической свободы основано на оценках 10 количественных и качественных факторов, сгруппированных в четыре широкие категории экономической свободы:¹

– верховенство закона, что включает защиту права собственности и свободу от коррупции;

– государственное вмешательство (свобода от налогов, государственные расходы);

¹ <http://www.heritage.org/index/about>

- эффективность регулирования (свобода бизнеса предпринимательства, свобода труда, денежно-кредитная свобода);
- открытость рынков (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода).

Каждая из десяти экономических свобод в этих категориях оценивается по шкале от 0 до 100. Все компоненты экономической свободы одинаково важны. Общая оценка страны представляет собой среднеарифметическое значение оценок по каждой из выделенных десяти экономических свобод.

1. Права собственности – оценивается, в какой степени законы страны защищают права частной собственности и как исполняются эти законы. Чем выше уровень правовой защиты собственности, тем более высокий балл получает страна.

Каждая страна оценивается по следующим критериям:

100 баллов – защита частной собственности гарантируется государством. Судебная система действует быстро и эффективно. Система правосудия наказывает тех, кто незаконно присвоил частную собственность. Коррупция и угроза экспроприации отсутствуют.

90 баллов – защита частной собственности гарантируется государством. Судебная система действует эффективно. Система правосудия наказывает тех, кто незаконно присвоил частную собственность. Коррупция почти отсутствует и угроза экспроприации незначительна.

80 баллов – частная собственность охраняется государством. Судебная система действует эффективно, но с некоторыми задержками. Коррупция минимальна, экспроприация маловероятна.

70 баллов – частная собственность охраняется государством. Судебная система действует с задержками и слабо обеспечивает исполнение контрактов. Коррупция возможна, но редка, и экспроприация маловероятна.

60 баллов – права собственности охраняются слабо и с задержками. Коррупция возможна, но редко, и судебная система может зависеть от других ветвей власти. Экспроприация маловероятна.

50 баллов – судебная система является неэффективной и действует с задержками. Коррупция может присутствовать, и судебная система может зависеть от других ветвей власти. Экспроприация возможна, но редко.

40 баллов – судебная система неэффективна, и действует так медленно, что это препятствует использованию судебной власти для защиты собственности. Коррупция присутствует, и суды зависят от других ветвей власти. Экспроприация возможна.

30 баллов – частная собственность защищена слабо. Судебная система крайне неэффективна. Коррупция является обширной, и суды сильно зависят от других ветвей власти. Экспроприация возможна.

20 баллов – частная собственность защищена слабо. Судебная система неэффективна и коррумпирована. Имущественные права трудно реализовать. Коррупция в судебной системе широко распространена. Экспроприация происходит часто.

10 баллов – частная собственность защищена слабо, и почти все имущество принадлежит государству. Страна находится в таком хаосе (например, из-за продолжающейся войны), что защита собственности практически невозможна. Судебная власть коррумпирована. Экспроприация является распространенным явлением.

0 баллов – частная собственность вне закона, а все имущество принадлежит государству. Люди не имеют доступа к правосудию. Коррупция является повсеместной.

Источники информации: Economist Intelligence Unit; Министерство торговли США; Госдепартамент США, и публикации в СМИ.

2. Свобода от коррупции

Коррупция подрывает экономическую свободу. Оценка этого компонента происходит преимущественно за счет использования Индекса восприятия коррупции Transparency International, который измеряет уровень коррупции в 183 странах. Так как Индекс восприятия коррупции представлен в 10-балльной (10 – наименьший уровень коррупции, 0 – наибольший), то для его конвертации в состав Индекса экономической свободы, показатель умножается на 10.

Источники информации: Transparency International; Министерство торговли США; Economist Intelligence Unit; др. и официальные публикации в СМИ.

3. Свобода от налогов

Это оценка налогового бремени, которая включает налоги на доходы физических и юридических лиц, а также прямые и косвенные налоги на всех уровнях управления, в процентах от ВВП.

Таким образом, фискальная составляющая свободы состоит из трех количественных факторов:

- верхняя предельная ставка налога на доходы физических лиц,
- верхняя предельная ставка налога на доходы корпораций, и
- общая налоговая нагрузка в процентах от ВВП.

Каждый из трех факторов переводится в 100-балльную шкалу и входит в итоговый показатель с равным весом.

Конвертация в 100-балльную шкалу происходит следующим образом:

$$\text{Налоговая свобода}_{ij} = 100 - \alpha (\text{фактор}_{ij})^2,$$

где Налоговая свобода_{ij} – оценка свободы в стране *i* по фактору *j*,
фактор_{ij} – оценка (от 0 до 100) фактора *j* в стране *i*,
 α – коэффициент, равный 0,03.

Источники информации: Deloitte, PricewaterhouseCoopers, Economist Intelligence Unit, ОЭСР; Евростат; др., и индивидуальные контакты с государственными органами и международными организациями, таких как МВФ и Всемирный банк.

4. Государственные расходы

Этот компонент оценивает уровень государственных расходов в процентах от ВВП.

Было сделано много попыток оценить оптимальный уровень государственных расходов. Этот уровень зависит от множества факторов и варьируется от страны к стране.

Методология рассматривает нулевой государственных расходов в качестве ориентира, таким образом, слаборазвитые страны могут получить искусственно высокие оценки. Однако такие страны получают более низкие баллы по другим компонентам экономической свободы, отражающим эффективность работы правительства.

Для оценки используется следующая формула

$$\text{Государственные расходы}_i = 100 - \alpha (\text{расходы})^2,$$

где Государственные расходы_{*i*} – оценка расходов в стране *i*,

расходы – оценка общей суммы государственных расходов (от 0 до 100),

α – коэффициент, равный 0,03.

Источники информации: ОЭСР; Евростат; Международный валютный фонд; др.

5. Свобода предпринимательства

Это показатель эффективности государственного регулирования предпринимательства и бизнеса. Оценка свободы бизнеса для каждой страны дается в баллах от 0 до 100, она основана на 10 факторах, взятых из исследования Всемирного Банка «Ведение бизнеса» (Doing Business). В число факторов входят:

1. Регистрация нового предприятия (число процедур);
2. Регистрация нового предприятия (число дней);
3. Расходы на создание предприятия (% от дохода на душу населения);
4. Минимальный уставной капитал (% от дохода на душу населения);
5. Получение лицензии (число процедур);
6. Получение лицензии (число дней);
7. Стоимость получения лицензии (% от дохода на душу населения);
8. Закрытие предприятия (годы);

9. Расходы на закрытие предприятия (% от дохода на душу населения); и
10. Закрытие предприятия – коэффициент возврата долга (центов на доллар)

Источники информации: Doing Business, Мировой банк; Economist Intelligence Unit; и др., официальные документы национальных правительств.

6. Свобода труда

Этот компонент оценивает различные аспекты нормативно-правовой базы рынка труда страны. В нем рассматриваются шесть факторов, которые оцениваются по шкале от 0 до 100 и входят в итоговый показатель с равными весами. Факторы включают:

1. отношение минимальной заработной платы к средней добавленной стоимости на одного работника;
2. трудность найма работников;
3. гибкость рабочего времени;
4. издержки сокращения штата;
5. период уведомления об увольнении;
6. обязательное выходное пособие.

Источники информации: Doing Business, Мировой банк; Economist Intelligence Unit; и др., официальные документы национальных правительств.

7. Денежно-кредитная свобода

Предполагается, что существует компромисс между контролем за инфляцией и регулированием цен. И инфляция, и регулирование цен искажают рыночную активность. Стабильность цен без микроэкономической вмешательства оценивается как идеальное состояние для свободного рынка.

Оценка компонента денежной свободы основывается на двух факторах:

- средневзвешенная ставка инфляции за последние три года и
- контроль над ценами.

Средневзвешенная ставка инфляции за последние три года формирует базовую оценку денежно-кредитной свободы от 0(худшая) до 100 (лучшая оценка). Степень контроля над ценами снижает базовую оценку на величину от 0 до 20 баллов.

Источники информации: Международный валютный фонд; Economist Intelligence Unit; официальные правительственные издания в каждой стране.

8. Свобода торговли

Это обобщенный показатель отсутствия тарифных и нетарифных барьеров, которые препятствуют международной торговле. Он принимает значения в интервале от 0 (худший режим) до 100 (наибольшая свобода).

Исследование свободы торговли включает два направления:

– оценка средняя тарифная ставка, взвешенной по доле товара в импорте страны

– оценка нетарифных барьеров.

Предполагается, что наиболее полную информацию о тарифных ставках собирает и публикует Мировой банк.

Нетарифные барьеры оцениваются на основе количественных и качественных данных. В частности, они включают:

- Количественные ограничения, в том числе квоты импорта, лимитирование экспорта; эмбарго и др.
- Ценовые ограничения, в том числе компенсационные пошлины, антидемпинговые пошлины и др.
- Регуляторные ограничения, в том числе лицензирование, санитарные нормы, правила техники безопасности и промышленных стандартов, упаковка, маркировка, и др.
- Инвестиционные ограничения
- Таможенные ограничения, в том числе таможенное оформление и очистка, таможенные требования и процедуры
- Прямое вмешательство правительства (субсидии и другая помощь, промышленная политика, ограничение конкуренции и др.)

Источники информации: Мировой банк; Всемирная торговая организация, Economist Intelligence Unit; др., официальные правительственные публикации стран.

9. Свобода инвестиций

В экономически свободной стране не должно быть никаких ограничений на движение инвестиций и капитала. Частные лица и фирмы должны иметь возможность перемещать свои ресурсы как внутри, так и за пределами страны.

Для оценки свободы инвестиций отдельной страны рассматриваются имеющиеся в стране ограничения для осуществления инвестиций, которые включают:

1. Национальный режим иностранных инвестиций
2. Законодательство по иностранным инвестициям
3. Ограничения на право собственности на землю
4. Отраслевые ограничения инвестиций
5. Экспроприация инвестиций без справедливой компенсации

6. Валютный контроль
7. Возможности управления доходами и капиталом

В зависимости от масштаба ограничений, эксперты Фонда снижают оценку свободы инвестиций в стране от максимальных 100 баллов (нет ограничений для инвестиций) до 0.

Источники информации: Economist Intelligence Unit; др.

10. Финансовая свобода

Это оценка эффективности банковской системы, а также оценка независимости финансового сектора от государственного контроля и вмешательства. Государственная собственность в финансовых институтах снижает конкуренцию и качество доступных финансовых услуг.

Оценка финансовой свободы включает пять направлений, каждое из которых оценивается по шкале от 0 (худший) до 100 (лучший результат):

1. Степень государственного регулирования финансовых услуг,
2. Степень государственного вмешательства в деятельность банков и других финансовых институтов через прямое и косвенное участие в собственности,
3. Степень развития финансового рынка,
4. Государственное влияние на распределение кредита,
5. Открытость для иностранной конкуренции.

Источники информации: Economist Intelligence Unit; Международный валютный фонд; ОЭСР; Всемирный банк; др., публикации в СМИ.

Место России в рейтинге экономической свободы

Индекс экономической свободы России в 2015 г. составил 52,1 балла (из 100 возможных), что поставило нашу страну на 143 место в рейтинге, после Коморских островов (142 место), но перед Гвинеей (144 место). Россия занимает 41 место из 43 стран в регионе Европы, и ее общий балл ниже среднего мирового показателя.

По сравнению с предыдущим периодом, индекс России вырос на 0,5 балла. Оценка отдельных компонентов в индексе представлена в табл. 11.2.

На оценках места России отразились события, связанные с присоединением Крыма, сокращением поставок газа на Украину, введением санкций со стороны ЕС и США, а также приостановка процесса присоединения к ВТО.

Тем не менее, несмотря на увеличение политической и экономической изоляции, индекс экономической свободы увеличился на 1.6 баллов по сравнению с 2011 г., преимущественно благодаря значи-

тельному улучшению условий для предпринимательства и бизнеса. Однако снижение финансовой свободы и ухудшение условий защиты прав собственности привели к незначительному увеличению итогового рейтинга. По мнению экспертов Фонда, уровень экономических свобод в России продолжает оставаться низким: слабая вовлеченность в международную торговлю, невысокий уровень иностранных инвестиций, ограничения для иностранных инвестиций, субсидирование компаний с государственным участием – эти факторы ограничивают конкуренцию и рыночные возможности. Уровень коррупции и защита прав собственности меняются медленно, а условия для бизнеса страдают от бюрократии и негибкого рынка труда.

Таблица 11.2

Оценки России в рейтинге экономической свободы 2015

Компонент индекса экономической свободы	Оценка 2014, баллы от 0 до 100	Место в рейтинге	Изменения по сравнению с предыдущим годом, баллы	Долгосрочные изменения (по сравнению с 1995 г.), баллы	Средняя мировая оценка, 2014
Права собственности	20,0	138	-5,0	-30	42,2
Свобода от коррупции	28,0	132	+5,9	+18	41,9
Государственные расходы	57,8	119	-3,7	-9,3	61,7
Свобода от налогов	86,1	44	+0,5	+10,6	77,4
Свобода предпринимательства	76,3	40	+6,3	-8,7	64,1
Свобода труда	58,9	104	+3,1	-2,9	61,3
Денежно-кредитная свобода	63,9	174	-5,5	+63,9	75,0
Свобода торговли	75,0	104	+0,4	+23	75,4
Свобода инвестиций	25,0	158	0	-45	54,8
Финансовая свобода	30,0	131	0	-20	48,5

Источники: <http://www.heritage.org/index/ranking>
<http://www.heritage.org/index/about>

В целом, Россия значительно отстает от стран-лидеров по уровню экономической свободы. Среднемировой уровень превышен по свободе предпринимательства и свободе от налогов, ему соответствует свобода торговли и довольно близки государственные расходы. Значительное отставание в области остальных свобод, самый низкий уровень – в соблюдении и защите прав частной собственности.

В Рейтинге экономической свободы 2015 приводятся обоснования полученные Россией оценок.

Верховенство закона (защита права собственности и свобода от коррупции)

Коррупция процветает. Небольшие элиты контролируют большую часть активов страны, а государственные учреждения были коррозией. Антикоррупционные кампании используются для того, чтобы обеспечить лояльность элиты и подорвать политических оппонентов. Верховенство закона не является одинаковым на всей территории страны, судебная система подвержена политическому давлению и непоследовательна в применении законов. Права частной собственности защищены слабо.

Государственное вмешательство (свобода от налогов, государственные расходы)

Индивидуальный подоходный налог в России составляет 13%, а максимальная ставка корпоративного налога составляет 20%. Прочие налоги включают налог на добавленную стоимость и экологический налог. Общее налоговое бремя составляет 28,7% национального дохода. Государственные расходы составляют 37,5% ВВП, а государственный долг равен 13% ВВП.

Эффективность регулирования (свобода бизнеса предпринимательства, свобода труда, денежно-кредитная свобода)

Бюрократические препоны и непоследовательное применение правил продолжают подавлять частный сектор. Хотя для регистрации предприятий может потребоваться в среднем осуществления 4 процедур, прохождение лицензирования может растянуться до 200 дней. Устаревший трудовой кодекс ограничивает рост занятости. Правительство использует множество средств для регулирования цен: субсидии, экспортные пошлины и пр.

Открытость рынков (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода).

В России средневзвешенная тарифная ставка составляет 5%. Неформальные барьеры оказывают серьезное влияние на торговлю. Правительство дискриминирует иностранных инвесторов, существуют ограничения на инвестиции в несколько отраслей экономики. Финансовый сектор остается под значительным влиянием государства. Государство сохраняет в собственности часть банковского сектора, а центральный банк является единственным регулятором финансового рынка.

12. РЕЙТИНГ «СВОБОДА В МИРЕ»

Рейтинг составляет неправительственная организация «Дом свободы» (Freedom House), созданная в 1941 г. в США. Доклады «Свобода в мире» (Freedom in the World) готовятся с 1978 года. Организация занимается мониторингом состояния демократических институтов в различных странах мира. Доклад строится на основе опросов экспертов, оценивающих действия правительств разных стран по двум критериям:

- Политические права (ПП);
- Гражданские свободы (ГС).

Критерии позволяют в дальнейшем выделить три группы стран: свободные (СВ), частично свободные (ЧСВ) и несвободные (НСВ). В докладах также используются сообщения местных и международных СМИ и данные правозащитных организаций. Россия включена в список обследуемых стран с 1989 г. с рейтингом «частично свободной», однако уже в 2004 г. была переведена в разряд «несвободной», где и находится по сей день.

В рейтинге «Свобода в мире 2015» участвовало 195 стран. В отчете отмечается, что «взрыв насилия произошел почти во всех частях мира»¹ и 2014 г. показал самые худшие результаты изменений в демократических стандартах за последние девять лет. В таблице 12.1 представлены рейтинги всех стран, участвующих в отчете Freedom House 2015.

Таблица 12.1

Свобода в мире 2015

Страна	Рейтинг	ПП	ГС	Страна	Рейтинг	ПП	ГС
1	2	3	4	1	2	3	4
Афганистан	нсв	6	6	Коморские острова	чсв	3	4
Албания	чсв	3	3	Конго (Браззавиль)	нсв	6	5
Алжир	нсв	6	5	Конго (Киншаса)	нсв	6	6
Андорра	св	1	1	Коста-Рика	св	1	1
Ангола	нсв	6	5	Берег Слоновой Кости	чсв	5	4
Антигуа и Барбуда	св	2	2	Хорватия	св	1	2
Аргентина	св	2	2	Куба	нсв	7	6
Армения	чсв	5	4	Кипр	св	1	1

¹ Freedom in the World 2015. Discarding Democracy: Return to the Iron Fist. // https://freedomhouse.org/sites/default/files/01152015_FIW_2015_final.pdf

Продолжение 1 табл. 12.1

1	2	3	4	1	2	3	4
Австралия	св	1	1	Чешская Республика	св	1	1
Австрия	св	1	1	Дания	св	1	1
Азербайджан	нсв	6	6	Джибути	нсв	6	5
Багамские острова	св	1	1	Доминика	св	1	1
Бахрейн	нсв	7	6	Доминиканская Республика	св	2	3
Бангладеш	чсв	4	4	Восточный Тимор	чсв	3	3
Барбадос	св	1	1	Эквадор	чсв	3	3
Беларусь	нсв	7	6	Египет	нсв	6	5
Бельгия	св	1	1	Сальвадор	св	2	3
Белиз	св	1	2	Экваториальная Гвинея	нсв	7	7
Бенин	св	2	2	Эритрея	нсв	7	7
Бутан	чсв	3	4	Эстония	св	1	1
Боливия	чсв	3	3	Эфиопия	нсв	6	6
Босния и Герцеговина	чсв	4	3	Фиджи	чсв	3	4
Ботсвана	св	3	2	Финляндия	св	1	1
Бразилия	св	2	2	Франция	св	1	1
Бруней	нсв	6	5	Габон	нсв	6	5
Болгария	св	2	2	Гамбия	нсв	6	6
Буркина-Фасо	чсв	6	3	Грузия	чсв	3	3
Бурунди	нсв	6	5	Германия	св	1	1
Камбоджа	нсв	6	5	Гана	св	1	2
Камерун	нсв	6	6	Греция	св	2	2
Канада	св	1	1	Гренада	св	1	2
Кабо-Верде	св	1	1	Гватемала	чсв	3	4
Центрально-Африканская Республика	нсв	7	7	Гвинея	чсв	5	5
Чад	нсв	7	6	Гвинея-Бисау	чсв	5	5
Чили	св	1	1	Гайана	св	2	3
Китай	нсв	7	6	Гаити	чсв	5	5
Колумбия	чсв	3	4	Гондурас	чсв	4	4
Венгрия	св	2	2	Мексика	чсв	3	3
Исландия	св	1	1	Микронезия	св	1	1
Индия	св	2	3	Молдова	чсв	3	3
Индонезия	чсв	2	4	Монако	св	2	1
Иран	нсв	6	6	Монголия	св	1	2
Ирак	нсв	6	6	Черногория	св	3	2
Ирландия	св	1	1	Марокко	чсв	5	4
Израиль	св	1	2	Мозамбик	чсв	4	3

Продолжение 2 табл. 12.1

1	2	3	4	1	2	3	4
Италия	св	1	1	Мьянма	нсв	6	6
Ямайка	св	2	3	Намибия	св	2	2
Япония	св	1	1	Науру	св	1	2
Иордания	нсв	6	5	Непал	чсв	4	4
Казахстан	нсв	6	5	Нидерланды	св	1	1
Кения	чсв	4	4	Новая Зеландия	св	1	1
Кирибати		1	1	Никарагуа	чсв	4	3
Косово	чсв	4	4	Нигер	чсв	3	4
Кувейт	чсв	5	5	Нигерия	чсв	4	5
Киргизия	чсв	5	5	Северная Корея	нсв	7	7
Лаос	нсв	7	6	Норвегия	св	1	1
Латвия	св	2	2	Оман	нсв	6	5
Ливан	чсв	5	4	Пакистан	чсв	4	5
Лесото	св	2	3	Palau	св	1	1
Либерия	чсв	3	4	Панама	св	2	2
Ливия	нсв	6	6	Папуа-Новая Гвинея	чсв	4	3
Лихтенштейн	св	1	1	Парагвай	чсв	3	3
Литва	св	1	1	Перу	св	2	3
Люксембург	св	1	1	Филиппины	чсв	3	3
Македония	чсв	4	3	Польша	св	1	1
Мадагаскар	чсв	4	4	Португалия	св	1	1
Малави	чсв	3	4	Катар	нсв	6	5
Малайзия	чсв	4	4	Румыния	св	2	2
Мальдивы	чсв	4	4	Россия	нсв	6	6
Мали	чсв	5	4	Руанда	нсв	6	6
Мальта	св	1	1	Сент-Китс и Невис	св	1	1
Маршалловы острова	св	1	1	Сент-Люсия	св	1	1
Мавритания	нсв	6	5	Сент-Винсент и Гренадины	св	1	1
Маврикий	св	1	2	Самоа	св	2	2
Сан - Марино	св	1	1	Таджикистан	нсв	6	6
Сан-Томе и Принсипи	св	2	2	Танзания	чсв	3	3
Саудовская Аравия	нсв	7	7	Таиланд	нсв	6	5
Сенегал	св	2	2	Того	чсв	4	4
Сербия	св	2	2	Тонга	св	2	2
Сейшельские острова	чсв	3	3	Тринидад и Тобаго	св	2	2
Сьерра-Леоне	чсв	3	3	Тунис	св	1	3
Сингапур	чсв	4	4	Турция	чсв	3	4
Словакия	св	1	1	Туркменистан	нсв	7	7

Окончание табл. 12.1

1	2	3	4	1	2	3	4
Словения	св	1	1	Тувалу	св	1	1
Соломоновы острова	чсв	3	3	Уганда	нсв	6	5
Сомали	нсв	7	7	Украина	чсв	3	3
ЮАР	св	2	2	Объединенные Арабские Эмираты	нсв	6	6
Южная Корея	св	2	2	Великобритания	св	1	1
Южный Судан	нсв	7	6	США	св	1	1
Испания	св	1	1	Уругвай	св	1	1
Шри Ланка	чсв	5	5	Узбекистан	нсв	7	7
Судан	нсв	7	7	Вануату	св	2	2
Суринам	св	2	2	Венесуэла	чсв	5	5
Свазиленд	нсв	7	5	Вьетнам	нсв	7	5
Швеция	св	1	1	Йемен	нсв	6	6
Швейцария	св	1	1	Замбия	чсв	3	4
Сирия	нсв	7	7	Зимбабве	нсв	5	6
Тайвань	св	1	2				

Источник: Freedom in the World 2015

Методика расчета рейтинга «Свобода в мире»

Как уже отмечалось выше, в отчетах выделяются три группы стран по степени их соответствия стандартам демократических ценностей: свободные, частично свободные и несвободные страны. Рейтинг составляется на основе двух критериев: политические права и гражданские свободы. В результате опросов экспертов, а также использования средств массовой информации, информации от некоммерческих организаций составляется общая карта оценок по индикатору «Политические права» (от 0 до 40 баллов), в который входят оценки избирательного процесса (0–12 баллов); политического плюрализма (0–16 баллов) и функционирования правительства (0–12 баллов). Также отдельно оценивается индикатор «Гражданские свободы» (от 0 до 60 баллов), включающий оценки экспертов по таким направлениям как свобода выражения мнений и убеждений (0–16); ассоциативные и организационные права (0–12); верховенство закона (0–16); персональная автономия и индивидуальные права (0–16). По общей сумме баллов выставляются рейтинги по каждому направлению (табл. 12.2).

Таблица 12.2

Методика выставления рейтингов Freedom House

Рейтинг	Сумма баллов по индикатору «Политические права»	Сумма баллов по индикатору «Гражданские свободы»
1	36–40	53–60
2	30–35	44–52
3	24–29	35–43
4	18–23	26–34
5	12–17	17–25
6	6–11	8–16
7	0–5	0–7

Источник: Freedom in the World 2015 Methodology

Стране присваивается два рейтинга (от 1 до 7), где 1 показывает наибольшую степень свободы, а 7 – наименьшую. Категории свободных стран имеют оценки от 1,0 до 2,5, частично свободных – от 3,0 до 5,0, несвободных – от 5,5 до 7,0¹.

Место России в рейтинге «Свобода в мире»

Россия с 1989 г. включена в отчеты Freedom House. С период с 1989 по 2004 год страна находилась в когорте стран с рейтингом «частично свободной». Однако в 2004 г. была переведена в разряд «несвободной» и ситуация к лучшему в настоящее время не изменилась. В таблице 12.3 и 12.4 приведены рейтинг и оценки по каждому из индикаторов.

Таблица 12.3

Место России в рейтинге «Свобода в мире» 2011–2015

Год	Рейтинг	Средний балл	«Политические права»	«Гражданские свободы»
2011	несвободна	5,5	6	5
2012	несвободна	5,5	6	5
2013	несвободна	5,5	6	5
2014	несвободна	5,5	6	5
2015	несвободна	6	6	6

Источник: Freedom in the World 2011, 2012, 2013, 2014, 2015

¹ Freedom in the World 2015 Methodology // https://freedomhouse.org/report/freedom-world-2015/methodology#.VOMu6_4frcs

Динамика за прошедший год показывает ухудшение в позиции «Свобода выражения мнений и убеждений» (–2), а также в позиции «Персональная автономия и индивидуальные права» (–1). Не изменились позиции по показателям «Политический плюрализм»¹, «Функционирование правительства», «Ассоциативные и организационные права» и «Верховенство закона». Позиции России по избирательным процессам, согласно отчету, являются самыми худшими (табл. 12.4).

Таблица 12.4

**Динамика России в индикаторах рейтинга
«Свобода в мире» 2014–2015**

	2015	2014
Категория	несвободна	несвободна
<i>Политические права</i>	7/40	7/40
А. Избирательный процесс	1/12	1/12
В. Политический плюрализм и участие	3/16	3/16
С. Функционирование правительства	3/12	3/12
<i>Гражданские свободы</i>	16/60 (–3)	19/60 (–1)
Д. Свобода выражения мнений и убеждений	4/16 (–2)	6/16
Е. Ассоциативные и организационные права	4/12	4/12
Ф. Верховенство закона	2/16	2/16 (–1)
Г. Персональная автономия и Индивидуальные права	6/16 (–1)	7/16

Источник: Freedom in the World 2014, 2015

¹ Отчет вышел до событий 28 февраля 2015 г.

Информационно-справочное
издание

РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

Ответственный редактор
чл.-корр. РАН В.И. Суслов

Подписано к печати 20 февраля 2015 г.
Тираж 300 экз. Заказ № 0220.
Отпечатано в типографии ООО «Параллель»
630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 4/1
Тел.: 8 (383) 330-26-98