

**2. Правительство** утвердило дорожные карты АСИ Электронный ресурс. – URL: <http://sterlegrad.ru/russia/public/30711-pravitelstvo-rf-utverdilo-dorozhnye-karty-asi.html> (дата обращения 15.01.2013г.).

**Н.А. ОСЬКИНА**

Кемеровская лаборатория экономических исследований  
Института экономики и организации промышленного  
производства СО РАН, Кемерово

## **КУЗБАССКИЙ ВЕКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

В статье рассмотрены подходы к построению инновационной модели развития в Кузбассе.

*Ключевые слова:* инновационное взаимодействие, регион, модель «тройной спирали», Кузбасс, бизнес, региональная власть.

## **KUZBASS VECTOR OF INNOVATION DEVELOPMENT**

The article approaches to the construction of an innovative model of development in the Kuzbass are considered.

*Keywords:* innovation interaction, region, the Triple Helix, Kuzbass, business, regional power.

В настоящее время большинство регионов Сибирского федерального округа (СФО) активизировали работы по актуализации разработанных в период нулевых годов стратегий регионального развития до 2025 г. Одна из основных целей экономического развития регионов – *повышение конкурентоспособности*, а один из главных инструментов – *инновационное развитие*. Однако ни у региональных властей, ни у региональной интеллектуальной элиты пока нет целостного видения того, что такое инновационный путь развития для отдельных регионов и для СФО в целом.

Вместе с тем можно утверждать о существовании определенного типажа моделей построения инновационной экономики в российских регионах:

- эндогенные (возникшие внутри региона) инновационные модели;

- экзогенные (привнесенные извне) инновационные модели.

Важно понимать, что для реализации в регионе инновационной модели любого типа (эндогенной, экзогенной) необходимо, с одной стороны, партнерство науки, образования, власти и бизнеса, а, с другой, – определенный уровень развития региональных институтов.

За рубежом подобное партнерство, получило название модели «Тройной спирали» (Triple Helix) [1]. Эта модель предусматривает обязательное участие всех ключевых партнеров – *власти, бизнеса, научно-образовательного комплекса* – с возможностью лидерства каждого из них, особенно на начальном этапе процесса создания инновационной экономики.

Концепция «Тройной спирали» предусматривает поэтапное инновационное развитие как результат конструктивного взаимодействия научно-образовательного комплекса, бизнеса и власти (на национальном и региональном уровнях)<sup>1</sup>.

Первоначально формируются так называемые двойные спирали взаимодействия – между вузами (наукой) и бизнесом, бизнесом и властью и т. д., которые затем складываются в «тройную спираль».

Для модели инновационного развития по «Тройной спирали» характерно, как минимум:

- усиление роли научно-образовательного комплекса как лидера отношений с бизнесом и властью;
- стремление к сотрудничеству всех Институтов триады «научно-образовательный комплекс – бизнес – власть», при этом инновационная составляющая есть результат (трехстороннего) взаимодействия, а не создается на административном ресурсе региональной (федеральной) власти;
- расширение традиционных функций каждого из Институтов триады в формате «частично брать на себя роль другого». Институты, способные выполнять нетрадиционные функции, считаются наиважнейшим источником инноваций.

---

<sup>1</sup> Например, в Томской области с сентября 2012 г. открыто и работает «Российское отделение Ассоциации Тройной спирали» (на базе Института Инноватики ТУСУР) для содействия исследованиям и анализу по вопросам взаимодействия между университетами, фирмами и правительством в РФ, поддержке международного обмена учеными и организацией международных симпозиумов, соответствующих научным интересам студентов, ученых и практиков [2].

Как представляется, изначально роли каждого Института строго определены: роль бизнеса в модели «Тройной спирали» заключается в производстве, власть – источник контрактных отношений, гарантирующих стабильное взаимодействие, а научно-образовательный комплекс (НОК) – источник знаний и технологий.

В процессе формирования экономики, основанной на знаниях, усиливается важность «знания» и роль научно-образовательного звена, которое постепенно занимает все больший удельный вес на арене взаимодействия, выступая уже основой и источником развития. Сохраняя за собой одну из ключевых функций (ведение научных разработок и исследований, образовательная деятельность), научно-образовательный комплекс приобретает со временем также и предпринимательскую составляющую – как в части образовательного процесса, так и в части регламентов и процедур управления. К примеру, уже сегодня некоторые российские университеты имеют собственные каналы для передачи технологий бизнесу и предлагают образовательные программы по созданию предприятий, разработке и реализации программ и другим предпринимательским навыкам. Вместо того чтобы как раньше служить лишь источником новых идей для уже существующих фирм, современные университеты стараются объединить свои исследовательские и образовательные возможности для создания фирм новой формации, особенно в продвинутых областях науки и технологии. Новые организационные механизмы, такие как бизнес-инкубаторы, научные парки, и различные объединения становятся источником экономического роста.

Таким образом, научно-образовательный комплекс занимает активную позицию, применяя знания на практике и вкладывая результаты в новые образовательные дисциплины. В свою очередь, бизнес-субъекты, совершенствуя свои технологии и делясь своими знаниями, участвуют в образовательном процессе. Власть (федеральная, региональная) выступает как общественный предприниматель и венчурный инвестор в дополнение к своей традиционной законодательной и регулирующей роли. Подобное взаимодействие в конечном итоге и порождает инновационную модель развития.

Но для того, чтобы инновационная модель в регионе заработала, нужно, образно говоря, пройти по *«минному» полю рисков*. Речь идет о колоссальном наборе рисков, которые нужно преодо-

леть – финансовые и экономические риски, политические риски, риски правовые, налоговые, экологические, операционные риски, преступность и коррупция, высокий уровень отраслевой конкуренции, недостаток квалифицированной рабочей силы, транспорт и логистика, и многое другое.

В Кемеровской области с разной степенью успешности запущен процесс формирования «двойных спиралей» инновационного развития «научно-образовательные комплексы – бизнес» и «бизнес – власть».

Оценить «пересечения» (интерфейсы) бизнеса с другими компонентами «тройной спирали» сложно. Однако можно утверждать, что они существуют и качественно отличаются от тех, которые действуют в других регионах.

На сегодняшний день наиболее продвинутой и результативной, по нашему мнению, можно назвать модель взаимодействия между крупным бизнесом и региональной властью (рис. 1).



Рис. 1. Модель взаимодействия «Бизнес-Власть»

Это модель, при которой региональная власть и бизнес весьма эффективно работают над решением нескольких главных задач, способствующих росту экономики региона, а уровень со-

гласованности их экономических интересов, по нашей оценке [3, 4 и др.], достигал в отдельные периоды 50–60%.

Это модель, при которой бизнес вкладывает в модернизацию и диверсификацию экономики, а власть занимается социальными вопросами: выбирает социально-ответственных партнеров, работает над улучшением инвестиционного климата, быстро конвертирует накопленный модельный потенциал в потенциал социально-экономический, обеспечивает поддержку социальной стабильности и полноценную социальную защиту населения.

Вместе с тем в регионе имеется осознание того, что стратегические партнеры – это важная, но не единственная составляющая инвестиционного развития. В силу этого региональная власть постоянно работает над созданием регионального инновационного поля:

I. При Губернаторе Кемеровской области создан Совет по инвестиционной и инновационной деятельности<sup>1</sup> (2008 г.).

II. В целях защиты интересов инициаторов инвестиционных проектов в Кемеровской области создан институт инвестиционно-го уполномоченного» (2011 г.).

III. Приняты принципиальные законодательные акты в инновационной сфере – региональные законы «О технопарках в Кемеровской области» (2008 г.), «Об инновационной политике Кемеровской области» (2008 г.), «О государственной поддержке инвестиционной, инновационной и производственной деятельности в Кемеровской области» (2008 г.), «О зонах экономического благоприятствования» (2010 г.) [5].

IV. Решение проблемы инновационного развития Кемеровской области идет неразрывно с программами:

- Долгосрочные региональные целевые программы «Развитие инновационной деятельности в Кемеровской области на 2008–2011 годы» и «Развитие инновационной деятельности в Кемеровской области на 2012–2014 годы» [6]. Это дополнительный инструмент стимулирования и развития инновационной инфраструктуры и поддержки перспективных инноваций;

---

<sup>1</sup> Постановление о Совете утверждено постановлением Губернатора Кемеровской области от 21.03.2008. Согласно <http://www.ako.ru/Ekonomik/INVEST/soviet.zip>

- «Программа научного и технологического обеспечения социально-экономического развития Кемеровской области» (принята в феврале 2009 г. на совместном заседании Коллегии администрации Кемеровской области и Президиума СО РАН). Отбор самых перспективных проектов ведется специалистами администрации совместно с представителями СО РАН и экспертами Кузбасского технопарка<sup>1</sup>.
- Долгосрочная целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности Кемеровской области» на 2012–2015 гг.

В соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Кемеровской области для *субъектов инновационной деятельности и резидентов Кузбасского технопарка* предусмотрены льготы и преференции. Они могут претендовать на льготы по налогу на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет, по налогу на имущество организаций, на отсрочку или рассрочку по уплате региональных налогов. Кроме того, существует субсидирование части процентной ставки по кредитам, поддержка в разработке и экспертизе проектов с инновационной составляющей, и др.

На предоставление государственной поддержки могут претендовать субъекты инвестиционной и инновационной деятельности, проекты которых признаны соответствующими приоритетным направлениям социально-экономического развития Кемеровской области.

Процедурно проект рассматривается на Совете по инвестиционной и инновационной деятельности при Губернаторе Кемеровской области, а затем (при положительном решении Совета) – Коллегией Администрации области, которая принимает решение о включении проекта в Перечень проектов Кемеровской области, получивших право на государственную поддержку.

Условие предоставления льгот и преференций для резидентов технопарка – регистрация в Реестре резидентов технопарков Кемеровской области (Статус резидента Кузбасского Технопарка присваивается постановлением Коллегии Администрации области на основании рекомендации Совета по инвестиционной и инновационной деятельности при Губернаторе Кемеровской области).

---

<sup>1</sup> Сегодня реестр Инновационных проектов Кузбасского Технопарка состоит из 60 проектов и насчитывает 32 резидента [7].

Реестр резидентов Кузбасского технопарка (с их инновационными проектами), получивших право на государственную поддержку от региональной власти (в соответствии с Законом Кемеровской области «О технопарках в Кемеровской области»), и Перечень инвестиционных проектов Кемеровской области, получивших право на государственную поддержку от региональной власти (в соответствии с Законом Кемеровской области «О государственной поддержке инвестиционной, инновационной и производственной деятельности в Кемеровской области»), – это два реально работающих сегодня механизма взаимодействия региональной власти и бизнеса в сфере инвестиционной и инновационной деятельности.

В качестве механизма привлечения в Кузбасс крупных инвесторов и внедрения передовых технологий предлагается создание региональных зон экономического благоприятствования<sup>1</sup>. *С одной стороны*, для участников этих зон вводятся:

- ✓ упрощенные административные процедуры,
- ✓ гарантированный доступ к необходимой инфраструктуре,
- ✓ пакет мер финансовой и нефинансовой поддержки.

*С другой стороны*, – устанавливаются льготные «правила игры» для участников особых зон, включая льготы по налогам и сборам на региональном и муниципальном уровне, а также конкретные обязательства каждого участника (по объему инвестиций, числу создаваемых рабочих мест, пополнению доходной части бюджетов и т.п.).

Вместе с тем в Кузбассе медленно решаются проблемы развития региональных институтов. Можно найти этому разумное объяснение: во-первых, это «недешевое удовольствие», а, во-вторых, – сегодня сами по себе институты еще не гарантия того, что в регион «будет приток» интеллекта и предприимчивых людей. Однако надо понимать, что если в ближайшие 5–7 лет в регионе не будут созданы и развиты до необходимого уровня экономические, финансовые, социальные институты, рассчитывать на переход к «тройным моделям» инновационного развития вряд ли будет возможно.

---

<sup>1</sup> Закон Кемеровской области «О зонах экономического благоприятствования» принят 08.07.2010, постановление «О мерах по реализации закона о зонах экономического благоприятствования» от 19.10.2010.

## Выводы

В Кузбассе накоплен весьма позитивный опыт инновационного развития по типу моделей «двойной спирали».

Создание инфраструктуры для содействия развитию связей между наукой и бизнесом в такой системе представляет собой нетривиальную задачу, поскольку на формирование инфраструктуры вокруг университетов будет сказываться недостаток научного потенциала, а в случае создания ее при научных организациях — нехватка молодых кадров. Отсутствие «продвинутой науки» и «сильных университетских центров» региональные власти пытаются компенсировать на начальном этапе инновационного развития созданием особых региональных условий для стимулирования инновационной деятельности.

Вместе с тем, имеется осознание того, что особыми условиями можно привлечь в регион стратегических инвесторов. Но только наличие развитых региональных институтов привлечет в регион высококвалифицированное и мобильное население, способное развивать и совершенствовать инновационное поле региона, создавать высокотехнологичные продукты в сферах среднего и малого бизнеса.

## Список использованной литературы

**1. Ицкович Г.** Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии / Г. Ицкович; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Изд-во Томск. Гос. ун-та систем упр. и радиотехники, 2010. – 238 с.

**2. Официальный сайт «Российское отделение Ассоциации Тройной спирали»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://triplehelixassociation.ru/> (дата обращения 10.10.2013).

**3. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Блам Ю.Ш., Пимонов А.Г.** Изменение уровня согласованности экономических интересов субъектов региональной промышленной политики Кемеровской области // Вестник Кузбасского гос. техн. ун-та. 2008. №5. С.98-103.

**4. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Пимонов А.Г.** Стратегия развития Кузбасса и согласование экономических интересов бизнеса и власти // Стратегическое управление пространственным развитием субъектов Федерации и городов Сибири. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. 2009. С. 50–75.

**5. Законы Кемеровской области №55-ОЗ и №66-ОЗ от 02.07.2008, № 102-ОЗ от 26.11.2008, №87-ОЗ от 08.07.2010** [Электронный ресурс]. –



Режим доступа: [http://www.ako.ru/Ekonomik/inv\\_zakon.asp?n=10&sn=3](http://www.ako.ru/Ekonomik/inv_zakon.asp?n=10&sn=3) (дата обращения 09.10.2013).

**6. Долгосрочная** целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Кемеровской области» на 2012-2014 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ako.ru/zakon/viewzakon.asp?C59170=On> (дата обращения 10.10.2013).

**7. Официальный** сайт Кузбасского Технопарка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.technopark42.ru/> (дата обращения 08.10.2013).

**Ю.А. ПЕРЕКАРЕНКОВА**

Алтайская лаборатория экономических и социальных исследований  
Института экономики и организации  
промышленного производства СО РАН, Барнаул

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ**

В статье представлена характеристика состояния и динамики малого бизнеса как одного из важнейших факторов формирования конкурентоспособного потенциала региона. Рассмотрены роль и влияние малого бизнеса на развитие экономики региона, выявлены основные проблемы, препятствующие эффективной хозяйственной деятельности предприятий данной сферы. Проведен SWOT-анализ развития малого бизнеса в Алтайском крае и обозначены ключевые направления региональной политики, способствующей развитию конкуренции в регионе.

*Ключевые слова:* конкуренция, малый бизнес, SWOT-анализ развития конкуренции в регионе.

## **PROSPECTS OF COMPETITIVE DEVELOPMENT IN THE ALTAI REGION**

This article is focused on the description of a condition and dynamics of small business as a one of major factors of competitive potential in economy of Altai region. Particular attention is paid to the role and influence of small business competition in the regional economic development, identified the main problems of preventing the effective economic activities