

УДК 338.984
ББК 65.9 (2Р) 30-2

А 437 Актуальные проблемы развития Новосибирской области и пути их решения / под ред. А.С. Новоселова, А.П. Кулаева. В 2 ч. Часть 2. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 272 с.

ISBN 978-5-89665-284-7

Эффективное решение проблем развития Новосибирской области в современных условиях во многом зависит от наличия и использования адекватных инструментов подготовки, принятия и воплощения решений.

В данной части сборника научных трудов представлены результаты исследований сотрудников Института экономики и организации промышленного производства СО РАН и специалистов по адаптации существующих и разработке современных методов и инструментов планирования и управления развитием Новосибирской области и отдельных ее сфер.

Сборник предназначен для широкого круга специалистов, занимающихся научной, преподавательской и управленческой деятельностью, студентов и аспирантов, изучающих современные проблемы развития Новосибирской области, ее субъектов, пути и инструменты решения таких проблем в современных условиях.

УДК 338.984
ББК 65.9 (2Р) 30-2

ISBN 978-5-89665-284-7

© ИЭОПП СО РАН, 2014 г.
© Коллектив авторов, 2014 г.

КОМПЛЕКСНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «ТЕРРИТОРИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ – ТЕХНОПОЛИС НОВОСИБИРСК»: ГЕНЕЗИС И ИТОГИ 10 ЛЕТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Исходные положения. Планирование перспективного развития территориальных образований муниципального уровня в условиях дефицита бюджетных ресурсов, ограниченных полномочий, меняющейся парадигмы социально-экономического развития, отсутствия четко поставленных ориентиров развития общества, трансформации социокультурных основ развития экономики и общества задача в терминах традиционных инструментов управления практически не реализуема. Термин практически в данном случае используется как статистическая характеристика. Практика российской действительности свидетельствует, о том что для успешного развития муниципального образования необходимо определенное стечение обстоятельств: наличие креативных представителей населения, существенные конкурентные преимущества, определенная концентрация человеческого и социального капитала и инновационно (в широком смысле) ориентированные руководители муниципального образования и крупных субъектов экономической деятельности, коммуникации между участниками экономической деятельности на территории.

Примером такого стечения обстоятельств является город Новосибирск и в особенности его Советский район, что можно продемонстрировать на примере развития отношения городского сообщества к инновационному пути развития города и его экономики.

Постановка целей развития города и его районов в новых условиях была обеспечена президиумом СО АН СССР во главе с академиком В.А. Коптюгом, который в начале 1990-х годов поддержал инициативу молодых ученых, выдвинувших новые подходы и идею инновационного развития Новосибирского Академгородка и города Новосибирска.

Коммуникационной площадкой развития и распространения идей развития Новосибирска по инновационному пути явился Совет народных депутатов Советского района последнего созыва.

Систематическое участие муниципальной власти в процессе структурирования и решения проблемы развития города по инновационному пути началось с приходом к руководству городом В.Ф. Городецкого и Советским районом города А.А. Гордиенко, которых с полным правом можно отнести к представителям инновационно ориентированной власти.

В условиях ограниченных полномочий и бюджетных ресурсов, с опорой на административный ресурс мэрии, человеческий и социальный капиталы города была развернута деятельность по инновационному развитию города Новосибирска.

В настоящей статье авторы, опираясь на личный опыт и участие, излагают свое видение результатов этой деятельности на примере формирования и реализации Комплексной целевой программы «Территория научно-технического развития – технополис Новосибирск», являющейся составной частью Стратегического плана устойчивого развития города Новосибирска.

Для целей статьи используются следующие понятия: человеческий капитал, социальный капитал, коммуникации, коммуникационные площадки, средства и каналы, краудсорсинг, краудпланинг.

Человеческий капитал – совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни [1].

Социальный капитал – концепция в социологии, экономике и политологии, обозначающая социальные сети и взаимосвязь между ними в обществе. Социальный капитал – понятие, введенное Пьером Бурдьё в 1980 году для обозначения социальных связей, которые могут выступать ресурсом получения выгод и результатов. Предпосылкой для построения социального капитала является установление дружественных и честных отношений с членами другой группы. Поддерживая «взаимно выгодные» условия, т.е. постоянно увеличивая общий социальный капитал, члены группы укрепляют связи между друг другом и одновременно становятся в некотором смысле богаче. Иными словами, *чем крепче взаимосвязь и чем больше взаимозависимость, тем больше социальный капитал*. Чем больше же социальный капитал, тем меньше необходимость в нормативном регулировании отношений. Таким образом, снижаются временные и другие транзакционные издерж-

ки: отпадает необходимость письменно фиксировать договоренности, привлекать внешних свидетелей и арбитров, и так далее [2].

Коммуникация – от лат. «communicatio» – что означает сообщение, передача и от «communicare» – делать общим, беседовать, связывать, сообщать, передавать. Для целей статьи под коммуникацией следует понимать социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств [3].

Краудсорсинг (crowdsourcing) – бук. «ресурсы толпы» мобилизация и использование интеллектуальных возможностей людей (неопределенного и неограниченного круга лиц) посредством коммуникаций и информационных технологий с целью решения задач, стоящих перед бизнесом, государством и обществом [4].

Краудпланинг – технологии межгрупповых коммуникаций, позволяющие оказывать воздействие и содействие участникам деятельности (экономической, социальной) на территории формировать ориентиры деятельности, воспринимаемые как основа для выбора целей и задач, и планировать действия. Субъектами и объектом краудпланинга могут выступать органы государственной, муниципальной власти и организованные креативные группы (хозяйствующие субъекты, некоммерческие организации, неформальные объединения, и другие структуры общества).

Концепции развития СО РАН. Системы взглядов на отдельные ситуации в развитии элементов общества первоначально формируют специалисты работающие в этой сфере или по роду занятий осуществляют контроль или мониторинг ее развития. В дальнейшем адекватность (соответствие действительности и полнота) этих взглядов проверяется с участием круга экспертов в число которых могут входить различные специалисты, главным требованием к которым является адекватность (в медицинском смысле). На этапе обсуждения и корректировки концепции используются коммуникации в профессиональной среде и могут использоваться элементы краудсорсинга в сложных, переходных условиях, к которым можно отнести период конца 1980-х и начала 1990-х годов – период формирования концепции. Группа экспертов СО АН СССР разработала основы концепции развития СО РАН, которая обсуждалась и уточнялась на коммуникационных площадках СО РАН и районного Совета депутатов последнего созыва. В тот период Советский районный Совет депутатов являлся

уникальной и универсальной коммуникационной площадкой, представлявшей группы населения различных профессиональных сфер с различными интересами. Рассмотрение и обсуждение концепции на таких коммуникационных площадках было достаточно сложным, но позволяло выявить и учесть многие скрытые аспекты и интересы групп.

Развитие ситуации в организации науки в СО АН СССР возможно было по трем сценариям или их комбинациям. Сибирское отделение как профессиональная организация в начале 90-х годов двадцатого столетия представляло собой уникальное образование. По всем показателям: численность работающих, стоимость основных фондов, объем продукции и т.д. Сибирское отделение являлось крупнейшей организацией, единственной, имеющей организационные структуры и работающие подразделения во всех краях, областях и республиках Сибири, располагающей богатейшей информацией и специалистами практически во всех областях знаний, опытом работы с местными органами власти и имеющей достоверные данные о реальных возможностях отраслей хозяйства различных регионов Сибири. Любой достаточно крупномасштабный проект на территории Сибири без прямого или косвенного участия Сибирского отделения и его организаций был либо невозможен, либо неэффективен (сопровождался несоизмеримыми издержками и просчетами). Но для того, чтобы занять достойное место в будущем, Сибирское отделение должно реформироваться. Следует отметить, что несмотря на многолетнюю политику поддержки и развития научных центров Сибирского отделения за пределами г. Новосибирска в настоящее время 60–70% научного потенциала (а с учетом качественных характеристик – и более) Сибирского отделения сосредоточено в Новосибирске и, прежде всего, в Академгородке.

При анализе и оценке альтернативных сценариев развития Сибирского отделения и Новосибирского научного центра следует исходить из цели (или целей) организации и, в соответствии с ними, строить предложения о статусе, организационной структуре, механизме развития, органах и методах управления организацией.

Целями деятельности Сибирского отделения, как научной структуры, на предстоящий (переходный) период должны остаться: развитие фундаментальных исследований в тех областях, в которых оно реально занимает лидирующее или монопольное по-

ложение в стране или имеет реальные шансы занять или удержать такое положение, а также подготовка кадров высшей квалификации. Задача передачи результатов в народное хозяйство, связанные с ней функции, ответственность и затраты уже не могли рассматриваться как цель, равнозначная двум предыдущим.

Возможные сценарии развития и преобразования Сибирского отделения, исходящие из того, что сохранение существовавших структур и функций Сибирского отделения в складывающихся условиях сложно или невозможно, представлены ниже.

1. Сценарий А. Этот сценарий предполагал дополнение структуры Сибирского отделения и, в первую очередь, Новосибирского научного центра производственными и посредническими структурами, действующими на условиях коммерческого расчета, но зависимыми от высших органов управления Сибирского отделения, которые контролируют уставной фонд, имущество, деловую деятельность и связи этих организаций путем перераспределения финансовых и иных ресурсов, кадровой политике, внутренним ценам и тарифам и возможности размещения собственных заказов в приоритетном порядке.

Этот сценарий гарантировал замену (а точнее – дополнение) слабеющих методов административного управления более прочными и современными методами экономического и социального контроля и, соответственно, повышение эффективности всей системы.

Главные трудности реализации этого сценария состояли в том, что всегда имеется неопределенность со статусом собственности, которой распоряжается Сибирское отделение и его организации. Сам характер этой особенности таков, что она не могла быть непосредственно использована для извлечения прибыли, во всяком случае – в размерах, достаточных для существенного улучшения ситуации с финансированием многогранной деятельности Сибирского отделения. Кроме того, главные ресурсы Отделения: установки, оборудование, приборы для научных исследований и основная продукция – научные разработки, быстро устаревали и обесценивались. Эти обстоятельства вместе с отсутствием правовой защиты интеллектуальной собственности делали нереальной возможность удержать в среднесрочной перспективе монопольное положение на рынке разработок и другой научно-технической продукции для Сибирского отделения в целом.

Но именно в этот период необходимы были значительные вложения в реконструкцию как производственной, так и социально-бытовой инфраструктуры.

Почти полное отсутствие собственной финансовой базы и, следовательно, возможностей для самофинансирования делали этот сценарий маловероятным без серьезных финансовых подпиток. Для его реализации требуется ежегодный прирост ресурсов, находящихся в распоряжении Отделения в целом не менее 15–20% для: выравнивания положения организаций Отделения, реконструкции инфраструктуры, нового строительства и расширения производственных площадей, приобретения нового оборудования, социально-культурного строительства.

Следует подчеркнуть, что по крайней мере в конце 80-х и начале 90-х годов 20 столетия реального увеличения по отделению в целом не наблюдалось.

Имелись отрицательное отношение к такому сценарию многих сотрудников институтов и общественного мнения в целом, определенная неготовность структуры управления Отделения к реализации этого сценария, что выражалось в том, что он никак не прорабатывался и не пропагандировался. Кроме этого фактически отсутствовало время на его реализацию.

Необходимость централизации и перераспределения значительной доли ресурсов обусловили низкую экономическую эффективность коммерческих структур Отделения, а противоречия между целями Отделения в целом и входящими в его состав организациями обострялись.

2. Сценарий Б. В отличие от предыдущего, этот сценарий не предполагал активных действий со стороны структур управления Сибирского отделения и являлся продолжением сложившихся тенденций постепенной утраты рычагов воздействия на организации Отделения. В этом случае единственной функцией руководства оставалось поддержание стабильности и оказание помощи институтам в условиях реального сокращения ресурсов, остающихся в распоряжении Отделения в целом. Дело в том, что руководство Отделения состояло из руководителей ведущих институтов и если возникала угроза нормальному развитию последних, другие институты могли не получить дополнительных ресурсов. Этот процесс реально развивался и происходило реальное сокращение ассигнований на развитие периферийных институтов, что не заметно при росте цен и усугублялось продолжением политики экстенсивного роста Отделения.

В результате реализации этого сценария Сибирское отделение должно было сохраниться в виде клуба ведущих ученых, решения которого в лучшем случае носят рекомендательный характер, а все принципиальные вопросы начиная от формулировки программ исследований и утверждения планов работ и до вопросов оплаты труда и решения социальных проблем коллектива должны перейти в крупные институты. В этих условиях более мелкие, прежде всего периферийные институты, фактически сначала перейдут на положение филиалов ведущих институтов, а потом начнут бороться за свою самостоятельность, в чем найдут поддержку местных органов власти.

Структура управления Сибирского отделения может максимально сконцентрироваться на решении чисто хозяйственных вопросов, прежде всего вопросов управления инфраструктурой научных центров. В отношении Новосибирского научного центра это наиболее вероятно, но органы управления, структура управления и аппарат Сибирского отделения, процедуры принятия решений не готовы еще для решения этой задачи, необходима реорганизация структур управления.

Крупные ведущие институты попытаются реализовать сценарий собственного развития по модели "Сценарий А" и наряду с конфликтом между руководством Отделения и районным Советом разовьется конфликт между руководством Отделения и ведущими институтами, постепенно превращающимися в крупные государственные концерны, или, условно, научно-производственные объединения (НПО).

Недостатком описанного сценария является то, что процесс распада организационных и управленческих структур обычно невозможно остановить на каком-то уровне. Вырабатываются стереотипы сознания и поведения, не позволяющие создавать, реализовать и осознать системный эффект от работы больших коллективов. Системные издержки в массовом сознании превалируют над системными эффектами, долгосрочные цели вытесняются краткосрочными, понятия карьеры, престижа и т.д. заменяются понятиями материального достатка и противопоставляются им.

После, а скорее всего, одновременно с распадом Сибирского отделения начнется распад большинства институтов и других организаций на большое число малых предприятий и фирм, отток и депрофессионализация научных и технических кадров примут необратимый характер, почти полностью прекратится подготовка

нового поколения ученых, поскольку в малых предприятиях и фирмах будет потребность в работниках, а не ученых, там будут обучать не проведению исследований, а ремеслу.

В результате главные преимущества Сибирского отделения и Новосибирского научного центра – соединение фундаментальной науки и подготовки кадров и, в следствие этого, высокая адаптивность к изменениям "конъюнктуры" научно-технического прогресса и мировой научной политики будут утеряны безвозвратно.

Фундаментальные исследования сохраняться на достаточно низком уровне лишь в университете и той части институтских коллективов, которые, в основном не смогли адаптироваться к условиям работы в предприятиях и рискуют сократиться до размеров составов научных советов институтов.

3. Сценарий В. Реализация этого сценария предполагает принятие упреждающих шагов по комплексной реорганизации и реформированию всей деятельности и структуры Сибирского отделения с целью сохранения и развития потенциала фундаментальной науки и подготовки научных кадров. При этом следует не столько бороться с перечисленными выше неблагоприятными тенденциями в развитии Отделения и Новосибирского научного центра, сколько использовать их для реализации главной цели.

В результате Сибирское отделение могло преобразоваться в систему центров фундаментальных исследований, крупных научно-производственных объединений и малых фирм венчурного типа, объединенных между собой а) общей информационной системой, б) системой двух и многосторонних договоров, в) системой экспертных и консультативных советов, г) системой центров коллективного пользования, инфраструктурой инновационной деятельности и д) совместной лоббистской деятельностью в органах власти различного уровня.

Система финансирования, источники финансирования, организация и управление каждой из систем должны быть различными.

ЦЕНТРЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ могут быть образованы на базе существующих институтов. Тематика институтов при этом должна быть пересмотрена с двух точек зрения: а) вычленены действительно перспективные научные направления, результаты и научный задел по которым соответствуют современным мировым критериям; б) должны финансироваться действительно фундаментальные исследования, а не те ра-

боты преимущественно прикладного характера, которые просто не имеют конкретного заказчика.

По экспертным оценкам не более 10% научного потенциала и, соответственно, затрат Отделения в тот период времени приходилось на исследования, соответствующие указанным критериям. Концентрация сил и средств в этих направлениях могли обеспечить значительно более благоприятные условия труда и оплаты ученых и специалистов, чем фактически.

Для реализации такой системы необходимо:

- отделение экспертов, оценивающих значимость и актуальность научных проектов, причем эксперты не должны быть ни прямо, ни косвенно заинтересованы в реализации проектов;

- разработка четкой, всем известной понятной и доступной процедуры и критериев экспертизы проектов;

- создание резервов материальных и финансовых ресурсов и "прозрачной" системы управления ими и их распределения;

- переход от годового к многолетнему планированию и финансированию исследовательских проектов и, одновременно, переход от эпизодического (раз в несколько лет) к регулярному контролю реализации проектов;

- желателен международный статус указанных центров фундаментальных исследований и участие зарубежных фондов в финансировании их программ. Более того, международные связи центров могли бы стать одним из важнейших критериев оценки их деятельности;

- необходим запрет (административный или "экономический") на всякое совмещение работы в центрах с другими видами деятельности, за исключением преподавательской работы и участия в экспертизах (за исключением экспертизы проектов Сибирского отделения, реализуемых в центрах), которые могут проводиться по заданиям государственных и местных органов власти;

- хозяйственная деятельность центров фундаментальных исследований должна всячески ограничиваться и строго контролироваться. Сибирское отделение должно непосредственно объединять эти научные центры, финансировать их деятельность, в том числе и совместно с другими организациями, осуществлять их представительство и защиту их интересов, поиск и организацию новых научных связей, гарантировать прием иностранных ученых и т.д.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ. Этот тип организаций может получать бюджетное финансирование лишь непосредственно от республиканских ведомств по соответствующим программам, но основными источниками финансирования их деятельности будут в перспективе хоздоговорная деятельность, реализация собственных разработок, образцов и малых серий изделий собственного изготовления и кредиты банка.

Добровольное объединение НПО в ассоциацию позволит создать совместные фонды и организации для обеспечения работы и развития общей инфраструктуры научного центра. Здесь роль Сибирского отделения или Новосибирского научного центра ограничится организацией эффективной работы и содержанием центров коллективного пользования на средства НПО-пайщиков. В этом случае целесообразно создать дирекцию (или объединенную дирекцию) Новосибирского научного центра, ответственную перед участниками ассоциации.

Особая трудность реорганизации существующих институтов и научно-технических комплексов в НПО состоит в том, что инициатива, разработка системы финансирования и управления, а также подготовка всех нормативных документов должны идти от самих институтов и их трудовых коллективов. Опыт реорганизации государственных предприятий в арендные, акционерные и другие организации, разработка и принятие нормативных документов, программы реконструкции и модели привлечения инвестиций занимают не менее полугода и обходились в 50 и более тыс. рублей.

В связи с этим целесообразно создание или содействие организации консультативной фирмы, объединяющей специалистов разных областей (экономистов, юристов, социологов, психологов и т.д.), которые оказывали бы помощь институтам. Возможна организация конкуренции в такой консультативной деятельности с соответствующим снижением цен и повышением качества работы. Важно, чтобы инициаторами и заказчиками выступали сами институты.

МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ. НАУКОЕМКИЙ БИЗНЕС. ТЕХНОПАРК. Предполагалось, что на территории Новосибирского научного центра будут действовать два основных типа малых наукоемких предприятий: полностью независимые от структур ННЦ и входящие в его состав или структуру Технопарка. Не исключено, что некоторые институты постепенно превратятся в ассоциации по совместной эксплуатации производственных пло-

шадей и оборудования, находящихся в распоряжении этих институтов. Дирекция этих институтов в этом случае преобразуется в предприятие, сдающее от лица Сибирского отделения в аренду указанной собственности и управляющего этим имуществом. Роль Сибирского отделения в этом случае сведется к установлению (совместно с местными органами власти) и утверждению норм эксплуатации зданий, сооружений и оборудования, контролю за соблюдением этих норм и правил безопасной эксплуатации.

Активная политика в развитии наукоемкого бизнеса может проводиться в рамках технопарка. В этом случае роль Сибирского отделения состоит в выборе научно-технической политики, т.е. определении приоритетов в финансировании разработок и в организации венчурного финансирования предприятий, входящих в технопарк. И та и другая работа будет проводиться через участие Отделения в работе Совета учредителей и экспертных советов.

КОНСОРЦИУМ. Эта структура представляет собой своеобразное объединение академического института, малых предприятий и технопарка, которое возникает в результате эволюционного развития. Процедура развития консорциума содержит в себе этапы:

1. Сокращение численности института до ядра фундаментальных исследований.
2. Освободившиеся площади и оборудование используются для «инкубатора» малых предприятий по профилю института на условиях конкурса, ограниченного срока пребывания на площадях института и других условиях.
3. Формирование вокруг института на новых территориях технопарка из малых предприятий прошедших через "инкубатор" института и показавших свою жизнестойкость.

В рамках Сибирского отделения по сценарию В могли функционировать, формироваться и развиваться научные, научно-производственные и коммерческие структуры:

1. Академические институты;
2. Центры фундаментальных исследований;
3. Научно-производственные объединения;
4. Концерны;
5. Технопарки;
6. Малые предприятия;
7. Ассоциации малых предприятий;
8. Консорциумы;
9. и др.

Развитие институтов по тому или иному направлению могли определяться их конкретными особенностями, связанными с наличием производственных площадей, кадров, территории, научных результатов и заделов и др. Принятию решений в таких случаях должен был предшествовать тщательный анализ основных факторов определяющих эффективность научно-производственных и наукоемких организаций.

Для успешной реализации того или иного сценария большое значение имела и административно-территориальная (муниципальная) организация территории Советского района и место в ней ННЦ.

Концепция территориального развития. Предпосылки реорганизации района в самостоятельную административно-территориальную единицу в конце 90-х годов 20 века имелись налицо. Советский район территориально обособлен и удален от центра города Новосибирска, его создание было связано с созданием Сибирского отделения АН СССР.

Системы жизнеобеспечения района практически автономны и поддерживаются за счет различных источников, в основном за счет финансирования СО АН СССР.

Межрайонные маятниковые миграции населения в то время были не значительны, в основном, они отражались на функционировании общественного транспорта. Транспортные предприятия, обслуживающие межрайонные перевозки сосредоточены в основном на территории района.

Сложилась устойчивые коммуникационные связи с г. Новосибирском и другими регионами страны благодаря Барнаульскому направлению автомагистрали, железной дороге и водным путям.

Социальная инфраструктура практически замкнута, за исключением специализированных видов здравоохранения и культурно-досуговых объектов.

Это является положительными предпосылками для выделения района в самостоятельный город с позиций организации жизнедеятельности и управления.

В Сибирском отделении и в Советском районе (АМН, ИПК, ГЦМ, ИПФ, ЦНИИС, НИИ ХИММАШ и др) в то время был сосредоточен мощный научно-технический потенциал, выражающийся в:

– отлаженной системе подготовки кадров высшей квалификации;

- научном и научно-организационном кадровом потенциале;
- материальной базе научных исследований;
- базе опытно-конструкторских проработок;
- опыте международного сотрудничества.

По отраслевой организации Советский район тяготеет к таким сферам деятельности, как наука, научное обслуживание, внедрение.

Производственные мощности других отраслей (строительство, механоремонтные производства, радиотехническая промышленность и др.) могут реализовать свою основную деятельность для развития территории, либо с помощью дополнительных инвестиций и организационных мероприятий перепрофилировать свое производство на выпуск опытных образцов новой техники.

Академгородок (Советский район) находится в непосредственной близости от населенных пунктов (Новосибирск, Бердск, Искитим) и в зоне функционирования развитых производств оборонного значения (города Томск, Барнаул, Кемерово, Омск), перед которыми стоит проблема освоения новых инновационных продуктов, решение которой во многом зависит от наличия высокотехнологичных, наукоемких и конструктивно отработанных образцов изделий.

Таким образом, наличие научно-технического потенциала в районе и наличие мощной производственной базы в регионе ставят задачу не только развития фундаментальной науки, но и подготовки результатов ее работы к практическому использованию – внедрению, которое является особым объектом управления.

Это является объективными предпосылками позволяющими рассматривать вопрос выделения района в самостоятельный город с позиций отраслей специализации и градообразующих факторов.

С позиций анализа места и связей района с Новосибирской агломерации, с позиций предпосылок реорганизации района в самостоятельную административно-территориальную единицу, а также опираясь на анализ мировых тенденций в области территориальной организации научно-производственных систем (Япония, Австралия, Англия, США, ФРГ, Тайвань и др.) можно рассмотреть три принципиальных сценария развития Советского района:

1. район в городе Новосибирске с особым статусом;
2. город областного подчинения;
3. технополис.

Сценарий 1. Советский район – район г. Новосибирска с особым статусом. Реорганизация управления районом в соответствии с данным сценарием не предполагала проведения какого-либо правового эксперимента, речь идет о том, чтобы в рамках закона "О местном самоуправлении в РСФСР" сформировать более эффективные механизмы взаимодействия с городом и взаимодействия предприятий, учреждений и организаций, размещенных на территории района, с районным Советом и администрацией района. Это касается, в первую очередь, бюджетных механизмов и механизмов формирования районной администрации. Все остальные механизмы остаются традиционными в виду наличия соответствующих законодательных актов (порядок инвестирования на территории района за счет городского бюджета, решение архитектурно-планировочных вопросов и др.).

Структура хозяйства района в соответствии с данным сценарием не меняется, это касается и организации инженерных коммуникаций и других систем жизнеобеспечения территории.

Бюджетный механизм в новых условиях допускает участие города в формировании бюджета района путем регулирования источников дохода в соответствии с действующими законодательными актами. В дальнейшем вмешательство в бюджет без согласования с районом не допускается. Такой подход, если его удавалось реализовать, позволял району существенно увеличить доход и эффективно решать многие вопросы образования, здравоохранения, благоустройства и коммунального хозяйства на своей территории.

Механизм формирования районной администрации должен был предусматривать ситуацию преодоления возможных противоречий между мэром города и районным Советом в вопросе о главе администрации. В данном случае не нарушая положений закона "О местном самоуправлении в РСФСР" в уставе района и в договоре между районом и городом следовало выделить раздел об участии консультативного совещания по подготовке предложений по кандидатурам главы местной администрации с участием представителей трудовых коллективов и научно-технического сообщества, вплоть до решения вопроса совещанием директоров предприятий в районе, содержащих социальную инфраструктуру и инженерные коммуникации. В данном случае решение всегда будет найдено, поскольку принимать его будут люди, понимающие проблемы и ответственные за свои дела.

Реализация данного сценария, таким образом, позволила бы повысить устойчивость в деятельности районного Совета и администрации района и бюджетно-финансовую основу поставить в прямую зависимость от экономической политики в районе. Однако при этом должна сохраняться сложившаяся ведомственная и отраслевая система развития и функционирования инженерных коммуникаций и социальной инфраструктуры.

Сценарий 2. Советский район – город областного подчинения с традиционно сложившейся специализацией.

Выделение района в самостоятельный город "L" (муниципальное образование) может привести к нарушению ряда сложившихся связей с г. Новосибирском. Это автобусное сообщение, изменение стоимости перевозок. Изменение тарифов почувствуют "суточные трудовые мигранты". Это приведет к росту нагрузки на электропоезда и к снижению нагрузки на автобусный парк. Выделение района в город "L" могло коснуться трех элементов городского хозяйства: электроснабжения, водоснабжения и канализации.

Основное отрицательное последствие в данном случае могло выразиться в повышении тарифов на эти виды услуг. Единственное, что в данном случае можно сделать, это строительство дополнительных водозаборов на территории города, а также проведение жесткой политики в направлении снижения водопотребления (следовательно, и снижения стоков). Перенос основного груза изменения тарифов на указанные услуги на население позволяло освободить соответственно бюджет от дополнительных расходов, если государство не будет проводить политики низких тарифов на услуги, предоставляемые населению.

При рассмотрении данного сценария вновь актуальной становится проблема "прирезки" дополнительно к территории города "L" земель сельскохозяйственного значения с целью устойчивого развития инновационного бизнеса и его инфраструктуры, а также предприятий пригородного сельского хозяйства.

В данном сценарии, как и в предшествующем, главным градообразующим фактором остается наука, научное обслуживание и наукоемкий бизнес. Соответственно должны реализовываться ряд дополнительных акций в поддержку и развитие градообразующих функций, такие акции могут строиться на основе новых направлений деятельности муниципальных органов управления в рыночных условиях, в первую очередь, они должны содействовать внедрению уже накопленного научно-технического задела

СО АН и других научных учреждений. Наиболее предпочтительны в таких случаях специальные промышленные зоны в форме технопарков с комплексом льгот и мер поддержки.

В данном сценарии, как и в предыдущем, стоит задача формирования механизма управления территорией, учитывающего интересы всех участников воспроизводственного процесса.

Не смотря на дополнительные источники доходов, проблема бюджетного дефицита остается и в этом сценарии из-за необходимости дополнительных инвестиций в развитие городского хозяйства и инфраструктуру наукоемкого бизнеса, как объекты реализации государственной инновационной политики.

Сценарий 3. Советский район – технополис. Разрабатываемые и реализуемые в настоящее время в мировой практике проекты создания технополисов характеризуются рядом общих черт.

1. Цикл: фундаментальные исследования (или (и) приобретенные патенты); опытно-конструкторские работы; изготовление опытной партии образцов; отработка технологии производства.

2. Территориальная автономность.

3. Автономность и единство основных систем жизнеобеспечения.

4. Система подготовки кадров и повышения их квалификации.

5. Единая система управления городом, ориентированная на реализацию его основных функций при обеспечении необходимых условий жизни и труда работников.

Для организации и проведения государственно-правового эксперимента, предусмотренного законом РСФСР "О местном самоуправлении", в форме технополиса в Советском районе имелись уникальные благоприятные предпосылки.

Это, близость к крупному культурному и промышленному центру, территориальная автономность, практически единая и автономная система жизнеобеспечения территории, мощная научно-техническая база фундаментальных и прикладных исследований, отлаженная система подготовки кадров и повышения их квалификации.

Однако для реализации полной идеи технополиса необходимы были решения двух серьезных вопросов: (1) создание и развитие мощной производственной базы для изготовления опытных партий изделий и отладки технологии и (2) единая сбалансированная система управления городом.

Решение этих двух вопросов возможно по двум вариантам:

1. Выделение в технополис только правобережной части района;
2. Выделение в технополис всего района с возможной прирезкой дополнительных территорий.

Анализ структуры территории правобережной части, при анализе 1 варианта, свидетельствует, что площадки с удовлетворительным инженерным обеспечением, удобные для развития производства, находятся в центре селитебной зоны, с одной стороны, и ограничены по площади. Более перспективные направления по освоению новых площадок требуют серьезных инвестиций в инженерное обеспечение, связаны с изъятием земель из сельскохозяйственного оборота и вырубкой лесов. Предварительная оценка выигрыша от бюджетного перераспределения средств в соответствии с этим вариантом существенно перекрывается затратами на создание производственных площадей и развитие городского хозяйства, обустройство дополнительных трудовых ресурсов.

Рассмотрение второго варианта позволял ставить вопрос о проведении структурной политики по перепрофилированию ряда предприятий Левого берега на выпуск экспериментальных изделий по заключительной фазе цикла технополиса. Наличие сложившейся промышленной зоны, социальной инфраструктуры, квалифицированных кадров существенно упрощают процесс формирования конечной фазы цикла технополиса. В пользу этого варианта свидетельствует еще один момент – это сложившаяся система управления районом, которую будет легче трансформировать в технократическую, опираясь на институт совета директоров левобережных предприятий, Президиум СО АН СССР и УС «Сибкадемстрой».

Данный сценарий позволял ставить серьезные вопросы перед органами государственного управления о структурной перестройке промышленности левого берега района (такая проблема существует в рамках страны и перед каждым из предприятий района) и об участии технополиса в реализации программ «конверсии» оборонных предприятий и развития производства наукоемкой продукции в г.г. Новосибирск, Омск, Томск, Барнаул, Красноярск и др. Участие технополиса в реализации этих программ позволяло сохранить и развивать высокий научно-технический уровень таких производств. В этих условиях продуктивное использование потенциала СО АН отвечало интересам: района, города Новосибирска, СО АН, и государства.

Это обстоятельство являлось и является весьма серьезным при постановке вопроса об инвестициях в развитие технополиса и его функционирование.

Основными направлениями инвестиций должны были стать:

- развитие инфраструктуры левобережной части района;
- структурная реорганизация промышленности левобережной части района и создание опытных производств в технополисе;
- развитие городского хозяйства, для повышения его устойчивости;
- обновление парка научного оборудования.

Реализация данного сценария требовала соответственно и новых подходов в решении вопросов приватизации государственной собственности и жилищного фонда, в изменении структуры управления инфраструктурой, они должны соответствовать общей стратегии развития технополиса.

Серьезный интерес представляла возможность интеграции идей технополиса с элементами свободной экономической зоны, ориентированной на задачи развития наукоемких производств и развития фундаментальных исследований.

По некоторым оценкам Академгородок являлся вторым местом в стране после Ленинграда, где иностранцы могли и хотели нормально работать и жить. Обобщение опыта развития свободных экономических зон в 26 странах позволял выделить ряд существенных моментов, которые должны найти отражение в нормативной правовой базе территории с элементами свободной экономической зоны и в развитии ее инфраструктуры. Это [5]:

1. Отсутствие ограничений на деятельность иностранного капитала, прежде всего право перевода прибыли и капитала.

2. Освобождение от тарифов и налогов на определенный период машин, сырья, компонентов, ввозимых для организации производства.

3. Освобождение на определенный срок инофирм от подоходного налога, предоставление льготного периода и (или) пониженных тарифов в отношении других налогов.

4. Льготное кредитное обслуживание.

5. Предоставление в аренду земельных участков, помещений, оказание транспортных и других услуг по льготным тарифам и расценкам.

6. Наличие инфраструктуры, жилых зданий, торговых предприятий, поликлиник и других объектов здравоохранения.

7. Специальная административная структура, существенно упрощающая для иностранных инвесторов процедуру вступления в зону и контакты с местными властями.

8. Ограничение социальной защиты трудящихся, запрет на деятельность профсоюзов, приостановление действия трудового законодательства (в части продолжительности рабочего дня, минимума зарплаты, освобождения предпринимателей от взносов в фонд социального страхования).

9. Ограничение перечня отраслей и производств, на которые распространяются льготные условия для каждой конкретной территории.

При этом следует иметь в виду и возможные нежелательные последствия развития свободной экономической зоны, в частности, рост криминогенной напряженности, усложнение управления городским хозяйством и др. Во избежание таких последствий необходимо принять определенные меры.

Тем не менее сценарий создавал серьезные предпосылки для сосредоточения вопросов управления городским хозяйством (социальная и производственная инфраструктура, торговля и т.п.) в руках органов управления городом, а вопросы технического прогресса в руках научных и производственных структур при обязательном их взаимодействии в решении стратегических задач, стоящих перед технополисом.

Воплощение данного сценария требовало реализации ряда целевых программ, которые могли стать объектами государственного и частного инвестирования:

- технопарки (информационная, организационная и инженерная инфраструктура для малого наукоемкого бизнеса);
- международные связи (соответствующая туристическая инфраструктура, научный и обычный туризм, специализированная торговля, совместные исследования);
- реорганизация науки и социальная защита ученых;
- инженерная подготовка новых территорий;
- пригородная рекреационная зона (пляж, яхтклубы, лесопарки, специализированная частная торговля в рекреационных зонах и т.п.);

В зависимости от сценария территориально-административной организации Советского района возможны были различные схемы городского самоуправления:

1. Сохранение существовавшего статуса района в городе при более четком разграничении полномочий, прав и обязанностей

районного Совета и районной администрации, с одной стороны, и городского Совета и городской администрации, с другой. Такое разграничение могло быть оформлено договором, подобным тому, который был заключен в городе Новокузнецке и некоторых других городах. Как вариант возможна передача в соответствии с таким договором дополнительных функций и полномочий от городских районным органам власти.

Достоинством этого варианта является то, что все вопросы можно решать на местах и достаточно быстро. Но нельзя исключать возможность того, что по мере накопления опыта работы в новых условиях, потребуется неоднократно пересматривать указанный договор.

В городах Сибири в 1990-х годах уже наблюдались тенденции к фактической ликвидации районов в городе как субъектов городского самоуправления и замене их районной администрацией, формируемой, подчиненной и подотчетной городской администрации. Нет никаких гарантий, что процесс ликвидации районных Советов, на первом этапе обошедший Советский район, не затронет его в последующем, поскольку после ликвидации основной группы районных Советов (и районных бюджетов) все конфликты и проблемы взаимоотношений город-район сконцентрируются на отношениях города с Советским и Первомайским районами.

Нельзя исключить, особенно в последующие периоды, изъятие части доходов районного бюджета в пользу города, не согласованное с районом изменение его границ, прав и полномочий районной администрации, других видов вмешательства города в решения органов власти района без учета интересов района. Практика конца 1990-х и начала 2000-х годов подтвердила такие опасения.

2. Получение статуса города в значительной мере повышает стабильность и предсказуемость дальнейшего развития района и ННЦ (за исключением внешних по отношению к ним факторов экономического и политического развития страны и региона). Появляется возможность принятия собственного устава, детализирующего условия функционирования системы городского управления и самоуправления с учетом особенностей градообразующей базы, социальных и институциональных проблем ННЦ и района в целом. Как вариант может рассматриваться статус города в составе города, предусмотренный Законом о местном самоуправлении РСФСР, но не желательный по причинам, описанным выше.

Вместе с тем, Закон о местном самоуправлении не устанавливал четкого разделения полномочий между городом и областью, и нет оснований ожидать, что все проблемы будут решены принятием закона РСФСР о территориально-административном делении.

В уставе будущего города не возможно было предусмотреть все своеобразие и особенности научной деятельности как основы градообразующей базы, в частности – крупных бюджетных организаций, необходимость базы для международных контактов и обменов, устранение препятствий для "протока" научных кадров, обязательного (гарантированного) участия ученых и их организаций в определении перспектив и управлении хозяйством города.

3. Получение особого статуса в рамках государственно-правового эксперимента. Такой статус мог бы в основном решить указанные выше проблемы, в частности, в получении определенных прав свободной экономической зоны, что особенно существенно для международных научных центров, университета и технологического парка.

Кроме того, при организации местного самоуправления можно было бы использовать огромный интеллектуальный потенциал и деловые связи ученых и их организаций, быстро создать современную систему муниципального самоуправления и максимально сократить продолжительность "переходного периода", провести неизбежную приватизацию в интересах научного сообщества.

Реализация изложенных подходов позволяет вырабатывать в различных ситуациях определенную тактику поведения, однако для разрешений коренных проблем в развитии СО АН и противоречий на территории Советского района требуется серьезная организационная работа по подготовке документов и реорганизации территориального статуса района и ННЦ. Ниже приведен примерный перечень мероприятий, которые необходимо реализовать для решения поставленных задач. За прошедшие двадцать с лишним лет они не потеряли актуальность. поменялись лишь субъекты участия реализации предлагаемых в свое время мероприятий.

Мероприятия, независимые от административно-территориальной организации Советского района:

1. Создание комитета (органа управления) по реорганизации во главе с председателем СО АН.

2. Систематизация информации о количестве и состоянии имущества СО АН СССР.

3. Реорганизация служб СО АН в Ltd (по службам):
 - переговоры с соучредителями;
 - подготовка учредительных документов;
 - регистрация Ltd.
4. Углубленный анализ эффективности использования земель СО АН СССР. Обоснование необходимости сохранения статуса земель СО АН СССР.
5. Подготовка предложений о порядке возможной приватизации и муниципализации части имущества СО АН (части жилья, объектов соцкультбыта и т.п.)
6. Разработка рекомендаций институтам по развитию деятельности малых предприятий и взаимодействию их с технопарками, подготовка законодательных инициатив.
7. Подготовка предложений по развитию технопарков с возможным привлечением инвестиций сторонних организаций, в том числе иностранных инвесторов.
Мероприятия по подготовке государственно-правового эксперимента:
8. Обсуждение с райСоветом подходов к перспективе развития района
9. Обсуждение и согласование с предприятиями левобережной части концепции технополиса.
10. Обсуждение и согласование с АМН, ВАСХНИЛ, НПО «Вектор», ИПФ, НГУ, НИИ ПК, ГЦМ и других организаций подходов к проведению эксперимента.
11. Подготовка положения о городе с особым статусом (технополисе) и пакета обосновывающих документов к принятию решения ВС РСФСР:
 - пакет предложений по работе на «конверсию»;
 - экономическая оценка перспектив развития города;
 - положение о городе с особым статусом.
12. Обсуждение в ВС РСФСР, в Областном Совете и в городском Совете подходов по проведению государственно-правового эксперимента на базе Советского района г.Новосибирска.
13. Обращение в ВС РСФСР с предложением (и пакетом документов) о проведении государственно-правового эксперимента.

Постановка проблемы и пути ее решения. Разработка и обсуждение концепций развития Советского района в отраслевом и территориальном аспектах позволили формировать подходы к

решению комплекса проблем его развития. Исторически подавляющая часть научного потенциала города формировалась в Новосибирском научном центре (ННЦ) СО РАН, главная задача которого состояла в развитии комплексных фундаментальных исследований по ключевым направлениям науки, в отборе и подготовке талантливых ученых и специалистов из представителей талантливой молодежи обширного Сибирского региона, а также внедрения научных достижений в народное хозяйство страны и, прежде всего, Сибири.

В 1990-е годы развития ННЦ СО РАН, СО РАМН, СО РАСХН возник ряд проблем, решить которые в полной мере еще не удалось:

- относительное сокращение финансирования науки;
- ветшание и разрушение инженерной и социальной инфраструктуры Академгородка;
- старение и замедленное развитие исследовательской базы;
- потеря квалифицированных исследовательских кадров;
- разрушение системы устойчивого воспроизводства кадров высшей квалификации для науки;
- потеря отдельных перспективных направлений научных исследований.

Аналогичные проблемы существуют и в развитии высшей школы, которая наряду с проблемой финансирования и ветшания материальной базы столкнулась с последствиями глубоких структурных перекосов в экономике страны, как основного потребителя кадров высокой квалификации.

Крупные промышленные предприятия столкнулись с проблемой «рыночбоязни», т.е. незнания текущих потребностей рынка, неумения прогнозирования изменения рыночной ситуации. За последние несколько лет ситуация поменялась в лучшую сторону, однако в части производства и сбыта традиционной номенклатуры. Коренных изменений в номенклатуре не наметилось. Здесь самая сложная проблема заключается в отсутствии системы постоянной подпитки предприятий инновационными продуктами и разработками, отсутствие коммуникационных контактов и связи с научными и ВТ-организациями.

Малые инновационные предприятия, составляющие серьезный производственный потенциал города, в подавляющем большинстве по-прежнему имеют три серьезные проблемы: недостаточность собственной производственной базы и возможности ее развивать; отсутствие технологических возможностей изготов-

лять демонстрационный образец (прототип) своих разработок; отсутствие целостной системы поддержки развития.

Основной путь решения перечисленных проблем по-прежнему лежит в создании целостной эффективной системы поиска источников финансирования и привлечения заказчиков фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ, коммерческом использовании достигнутых результатов в инновационной деятельности.

Создание такой системы включает следующие направления:

1. Сохранение уже имеющихся источников финансирования научных организаций (государственные целевые программы, отечественные, зарубежные и международные фонды и др.).

2. Развитие коммерческой инновационной деятельности на основе достигнутых научных результатов: реализация инновационных коммерчески состоятельных проектов, использующих достигнутые научные результаты, направленных на выпуск отечественной качественной, соответствующей мировому уровню продукции.

3. Поиск и формирование новых источников финансирования: участие исследовательских институтов и других инновационных организаций технополиса в программах международного сотрудничества, в международных структурах, привлечение зарубежных инвесторов и потребителей выпускаемой продукции и др.

4. Широкомасштабное развитие малых инновационных фирм и софт-компаний с использованием уникальной материально-технической базы, расположенной на территории технополиса.

5. Расширение инновационного мировоззрения у молодежи. Развитие образовательной деятельности на базе системы действующих в ВУЗах базовых кафедр по подготовке научных специалистов, а также специалистов в сфере инновационной деятельности по заказу предприятий.

6. Развитие институционального и инфраструктурного обеспечения наукоемкого предпринимательства.

Наиболее эффективное развитие инновационной деятельности в указанных направлениях возможно в рамках системы, объединяющей Новосибирск. За 50-летнюю историю развития науки в Новосибирске накоплен значительный научно-технический и инновационный потенциал. ННЦ СО РАН является уникальным учреждением общероссийского масштаба, его деятельность осуществляется в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и техники и перечнем критических технологий феде-

рального уровня. Сложившийся за эти годы научно-технический потенциал, возможность расширения наукоемкого производства с применением новейших технологий на базе уже действующих организаций, высокий уровень образования и профессиональная специализация населения создают необходимые предпосылки для развития города Новосибирска как технополиса.

Технополис – территория научно-технического развития (1) объединяющая жилые, рекреационные и производственные зоны, (2) организованная на базе территориально обособленного многофункционального комплексного научного центра (крупного университета, научного центра РАН), (3) обладающая развитой социально-бытовой, производственной и технополисной инфраструктурой, (4) имеющая организованную систему государственного и муниципального управления, (5) ориентированная на развитие научной, образовательной, научно-технической и инновационной деятельности через систему бюджетной поддержки и льгот для развития инновационной деятельности и наукоемкого производства.

Постановка цели развития. Новосибирск является объектом интересов субъектов трех уровней: Российской Федерации, Новосибирской области и населения города, интересы которых можно согласовывать в рамках комплексной целевой программы.

Интересы федерального уровня состоят в накоплении потенциала развития государства – научных знаний, высококвалифицированных кадров, передовых технологических систем оборонного и двойного назначения. Интересы областного уровня выражаются в интенсивном развитии на территории области производительных сил в целях социального и экономического развития области, расширения налоговой базы. Интересы населения реализуются посредством обеспечения заданного уровня качества жизни за счет обеспечения условий жизнедеятельности населения, его интеллектуального и духовного развития.

Таким образом, целью развития Новосибирска как Технополиса мирового уровня является взаимообусловленное, сбалансированное и динамичное развитие:

1. Научно-исследовательской сферы, обеспечивающей получение передовых научных результатов в различных областях науки и техники;
2. Производственной сферы, ориентированной на производство наукоемкой продукции и новых технологий;
3. Инновационной и предпринимательской деятельности;

4. Образовательной деятельности, ориентированной на подготовку кадров высшей квалификации;

5. Социальной сферы, обеспечивающей высокий уровень качества жизни населения.

Основные задачи Программы. Реализация подходов разрабатываемых в рамках Программы развития Технополиса на основе анализа накопленного мирового и отечественного опыта, региональных особенностей должна позволить устойчиво решать следующие задачи:

1. Сохранение и приумножение потенциала науки и среды, в которой он формируется, имея в виду мульти- и междисциплинарные исследования, развитие материальной базы науки, информационные связи и др.;

2. Повышение комфортности проживания в Советском районе и в городе Новосибирске как важное условие нормального развития науки – источника знаний, основы инновационного производства.

3. Формирование инфраструктуры (в широком смысле) развития наукоемкого бизнеса и самого бизнеса как механизма использования результатов науки в интересах промышленности и других отраслей хозяйства г.Новосибирска и Сибири, что является мощным фактором их экономического развития в частности и России в целом;

4. Формирование цивилизованных партнерских отношений на территории между наукой и наукоемким бизнесом, между властью и наукоемким бизнесом и т.д.;

5. Подготовка и формирование кадрового потенциала высшей квалификации за счет кадровой ротации и взаимного обмена кадрами различной категории (рабочие специальности, менеджеры, научные консультанты и др.) между институтами ННЦ и ВТ-предприятиями;

6. Расширение налоговой базы города для формирования ресурсов развития и поддержания в надлежащем состоянии всех сфер деятельности.

7. Создание новых рабочих мест, увеличение денежных доходов населения и снижение социальной напряженности в городе.

Решение этих задач позволит:

1) обеспечить максимальное и наиболее эффективное использование в научно-исследовательской, производственной, инновационной, предпринимательской и образовательной сферах:

– научно-технических результатов, полученных в ННЦ;

– материально-технических ресурсов – производственных площадей, в том числе недостроенных производственных зданий, и оборудования организаций;

– земельных площадей в границах города;

– кадровых ресурсов;

– финансовых ресурсов организаций ННЦ и местного бюджета;

– производственной инфраструктуры, административно-правовой инфраструктуры, деловой, в том числе инновационной инфраструктуры, дорожно-транспортной инфраструктуры, инфраструктуры связи и передачи информации, коммунально-бытовой инфраструктуры, инфраструктуры социально-бытовых и досуговых услуг;

2) дополнительно привлечь в Новосибирск для использования в научно-исследовательской, производственной, инновационной, предпринимательской, образовательной сферах:

– научно-технических результатов, достигнутых российскими, зарубежными и международными организациями в различных областях науки и техники;

– высококвалифицированных специалистов, включая молодых ученых и предпринимателей;

– дополнительных источников финансирования;

3) обеспечить условия деятельности населения, а именно:

– в сфере повседневной деятельности: обеспечение необходимого уровня доходов на душу населения, рабочими местами, номенклатура которых соответствует уровню квалификации населения, жилыми площадями, информационными и транспортными услугами, жилищно-коммунальными услугами, социально-бытовыми услугами;

– в сфере поддержания деятельности: обеспечение жилищно-коммунальными услугами по ремонту, восстановлению и профилактике коммунально-бытовых сооружений и сетей, услугами в сфере здравоохранения и отдыха, уровня общественного порядка;

– в сфере развития: предоставление возможности получения среднего, высшего, послевузовского, второго высшего образования, переобучения и повышения квалификации и пр., не выезжая за пределы района, обеспечение услугами в сфере культуры и досуга, отвечающими интересам жителей.

Дерево целей. Детализация сформулированных целей и задач программы позволяет построить систему первичных элементов программы, анализ которых и агрегирование позволяют построить целостную систему мероприятий, последовательная и сбалансированная реализация которых позволит решить сформулированные задачи и достичь поставленную цель.

Цели и задачи Программы

0000	– Цель развития Новосибирска как Технополиса мирового уровня является взаимообусловленное, сбалансированное и динамичное развитие Научно-исследовательской сферы, обеспечивающей получение передовых научных результатов в различных областях науки и техники; Производственной сферы, ориентированной на производство наукоемкой продукции и новых технологий; Инновационной и предпринимательской деятельности; Образовательной деятельности, ориентированной на подготовку кадров высшей квалификации; Социальной сферы, обеспечивающей высокий уровень качества жизни населения.
0001	– Сохранение и приумножение потенциала науки и среды, в которой он формируется.
0002	– Повышение комфортности проживания в городе как важное условие нормального развития науки - источника знаний, основы инновационного производства.
0003	– Формирование инфраструктуры (в широком смысле) развития наукоемкого бизнеса и самого бизнеса.
0004	– Формирование цивилизованных партнерских отношений на территории между наукой и наукоемким бизнесом, между властью и наукоемким бизнесом и т.д.
0005	– Подготовка и формирование кадрового потенциала высшей квалификации.
0006	– Расширение налоговой базы города для формирования ресурсов развития и поддержания в надлежащем состоянии всех сфер деятельности.
0007	– Создание новых рабочих мест, увеличение денежных доходов населения и снижение социальной напряженности в городе.
0011	– сохранение материальной базы и целостности научного комплекса.
0012	– модернизация и развитие исследовательской базы.
0013	– обеспечение необходимого финансирования НИР и ОКР.
0014	– обеспечение необходимыми кадрами (научные, инженерные, рабочие высокой квалификации).
0015	– сохранение мульти- и междисциплинарных исследований.
0016	– развитие информационных связей науки.
0021	– благоустройство и содержание территории.
0022	– развитие жилищно-коммунального хозяйства.
0023	– развитие социально-бытовой сферы.
0024	– развитие транспортной инфраструктуры и общественного транспорта.

0025	– обеспечение общественной и личной безопасности.
0026	– обеспечение экологической безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций.
0027	– обеспечение продовольственной безопасности.
0028	– обеспечение информационной комфортности и безопасности.
0029	– обеспечение комфортности для инициаторов инноваций.
0031	– формирование информационной инфраструктуры.
0032	– формирование сервисной инфраструктуры (консалтинг, инжиниринг, патентное сопровождение, финансово-бухгалтерское сопровождение, экспедиционно-транспортное и др.).
0033	– формирование инфраструктуры кредитно-финансовой поддержки.
0034	– формирование офисно-организационной инфраструктуры.
0035	– формирование инфраструктуры инициирования инноваций.
0036	– формирование инфраструктуры производственно-технологической поддержки.
0041	– воспитание у подрастающего поколения инновационного мировоззрения и инновационной культуры.
0042	– развитие в СУЗах и ВУЗах инновационного мировоззрения и культуры.
0043	– создание коммуникационного пространства различных слоев общества (постоянно действующие переговорные площадки, местные сообщества в зонах действия НИИ и ОИК, венчурные клубы, венчурные кафе, профессиональные инновационные клубы, союзы ученых и предпринимателей и др.).
0044	– пропаганда и использование принципов Good Governance в управлении и сотрудничестве.
0045	– разработка и реализация совместных, в том числе и крупных проектов.
0046	– создание нормативной правовой базы инновационной деятельности.
0047	– развитие местных сообществ технополиса.
0051	– введение в образовательные программы учреждений дошкольного и общего образования инновационного воспитания и обучения.
0052	– введение в программы средне специальных и высших учебных заведений предметов по развитию инновационного мировоззрения.
0053	– обеспечение доступности и многообразия дополнительного профессионального образования.
0054	– расширение стажировки студентов и аспирантов ВУЗов на предприятиях ВТ-бизнеса.
0055	– создание системы кадровой ротации и взаимного обмена кадрами различной категории (рабочие, менеджеры, научные консультанты и т.д.) между НИИ и ВТ-фирмами.
0056	– сохранение и развитие сложившейся в СО РАН системы подготовки научных кадров высшей квалификации.
0057	– создание благоприятных условий для обучения студентов и аспирантов.

0061	– использование резервов производственных площадей и трудовых ресурсов для развития наукоемкого производства.
0062	– использование коммерческих возможностей территории и предприятий для расширения производства и услуг.
0063	– максимально интенсивное развитие наукоемких производств.
0071	– создание малых наукоемких фирм.
0072	– развитие наукоемкого производства на предприятиях города.
0073	– развитие сферы услуг и обеспечения деятельности ВТ-фирм.
0074	– развитие коммерческих возможностей территории.
0075	– развитие сферы услуг на территории.
0076	– развитие системы трехсторонних (целевых, отраслевых, региональных) соглашений о социальном партнерстве.
0111	– сохранение целостности СО РАН, как организуемой и управляемой структуры.
0112	– сохранение инженерной инфраструктуры СО РАН.
0113	– сохранение необходимой территории для развития научной деятельности СО РАН.
0114	– капитальный ремонт и реконструкция зданий и сооружений исследовательской и опытно-производственной сферы.
0121	– строительство необходимых корпусов и установок исследовательской базы.
0122	– обновление приборного парка исследований.
0123	– автоматизация исследовательских процессов и операций.
0124	– информатизация исследовательской деятельности.
0131	– сохранение и расширение бюджетного финансирования.
0132	– расширение хоздоговорной деятельности.
0133	– коммерциализация знаний и результатов НИР и ОКР.
0134	– предпринимательская деятельность институтов.
0135	– долгосрочное сотрудничество с ВТ-фирмами – спутниками.
0141	– повышение престижности и привлекательности НИИ работы.
0142	– закрепление перспективных работников.
0143	– самостоятельное воспроизводство кадров необходимых специальностей.
0144	– долгосрочные связи с учебными заведениями по подготовке кадров и повышению их квалификации.

0151	– разработка и реализация крупных национальных исследовательских проектов.
0152	– участие в разработке и реализации крупных международных исследовательских проектов.
0153	– разработка и реализация крупных региональных исследовательских проектов.
0154	– разработка и реализация крупных отраслевых исследовательских проектов.
0155	– разработка и реализация крупных корпоративных исследовательских проектов.
0161	– создание и развитие международных исследовательских центров в СО РАН.
0162	– создание международных исследовательских коллективов и лабораторий.
0163	– развитие практики обменного приборного парка для исследовательской деятельности вне таможенной зоны.
0164	– участие в иностранных и международных проектах.
0165	– развитие информационных обменов и научных контактов.
0211–0296	Блок мероприятий создания и поддержания комфортности жизнедеятельности в Советском районе и городе Новосибирске.
0251	– информационно-аналитическое обеспечение мероприятий общественной безопасности и учебно-профилактическую работу с населением;
0252	– совершенствование организационно-профилактической работы по линии правоохранительных органов;
0253	– развитие механизмов участия общественных формирований граждан по месту жительства в повышении общественной безопасности;
0254	– развитие системы мероприятий по защите населения от пожаров, катастроф и стихийных бедствий;
0255	– разработку и реализацию системы мер по повышению экономической безопасности и безопасности потребительского рынка;
0256	– осуществление системы мер по укреплению материальной базы и кадрового состава правоохранительных органов;
0257	– повышение уровня экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности;
0311	– формирование устойчивого документооборота об инновационных разработках и проблемах, требующих инновационного подхода в решении.
0312	– формирование актуального банка данных о проблемах и разработках.
0313	– создание системы оперативного доступа к банку данных.
0314	– создание и развитие сети инновационных офисов предприятий (в том числе НИИ и КБ).
0315	– развитие образовательно – инновационных комплексов.
0316	– развитие сети информационных терминалов.
0317	– создание быстродействующей информационной системы города.

0321	– развитие консалтинговых фирм и консалтинговых терминалов.
0322	– инжиниринговые фирмы.
0323	– патентное обслуживание.
0324	– аудиторские и бухгалтерские услуги.
0325	– транспортные услуги.
0326	– почтовые и экспедиционные услуги.
0327	– информационно-библиотечные услуги.
0331	– развитие сети кредитно-финансового обслуживания.
0332	– создание общественно-государственных фондов поддержки науки, образования и инноваций.
0333	– развитие системы кредитования венчурных проектов.
0334	– лизинговая деятельность в сфере наукоемкого предпринимательства.
0335	– формирование фонда субсидий инновационных проектов.
0336	– создание Сибирского инновационного венчурного фонда.
0341	– создание офисных комплексов.
0342	– создание выставочных центров.
0343	– создание конгресс центров.
0344	– создание комплексных деловых центров.
0345	– создание зон промышленного развития наукоемких производств.
0346	– создание бизнес инкубаторов ВТ-фирм.
0347	– создание научных, технологических, промышленных парков.
0348	– создание инновационных офисов предприятий.
0349	– развитие образовательно-инновационных комплексов.
0351	– формирование венчурных клубов, бизнес-клубов и др.
0352	– организация конкурсов проектов.
0353	– учреждение премий за оригинальные, экстравагантные и другие типы инноваций.
0354	– грантовая поддержка инноваций.
0355	- инновационная лотерея.
0356	– развитие консалтинговых терминалов.
0357	– выставки, фильмы, тематические встречи, и другие средства PR.
0361	– создание высокотехнологичных производств по обработке металла, полимеров и пластических масс для изготовления опытных и демонстрационных образцов новой техники (продукции).
0362	– организация специализированного высоко технически оснащенного конструкторского бюро для доработки образцов новой техники и стажировки конструкторских кадров ВТ-фирм.

0363	– обеспечение льготного режима налогообложения, таможенного контроля для поставок оборудования и функционирования ВТП и СКТБ.
0364	– создание фонда поддержки изготовления опытных (демонстрационных) образцов новой продукции.
0411	– вовлечение местных сообществ в воспитание инновационного мировоззрения и культуры.
0412	– введение специальных образовательных программ в дошкольные образовательные учреждения.
0413	– введение программы специализированного предмета и разделов предметные программ по воспитанию и развитию инновационного мировоззрения.
0414	– организация выставок, показ фильмов, издание печатной продукции, тематические встречи, лекции и использование других средств PR.
0421	– введение в образовательный процесс специализированного предмета по инноватике.
0422	– введение разделов по тематике в программы по другим предметам.
0423	– привлечение к образовательному процессу ученых, сотрудников ВТ-фирм.
0424	– выполнение проектов студентами на ВТ-фирмах.
0425	– создание (целенаправленное) студенческих внедренческих фирм.
0426	– создание ВУзовских технологических парков с вовлечением студентов в деятельность ВТ-фирм.
0431	– организация постоянно действующих переговорных площадок при администрациях органов местного самоуправления.
0432	– развитие местных сообществ вокруг ИОП, НИИ, ОИК.
0433	– создание венчурных клубов, бизнес кафе, профессиональных инновационных клубов.
0434	– создание союзов, ассоциаций, гильдий, клубов ученых, ВТ-предпринимателей, строителей, промышленников и др.
0435	– установление информационных и партнерских отношений между ассоциациями и союзами.
0436	– организация информационных терминалов у участников коммуникационного пространства.
0441	– организация постоянно действующего семинара по изучению инновационных методов управления городом и сложными объектами.
0442	– создание консультационной группы по инновационным методам управления.
0443	– создание инновационного проектного бюро.
0444	– издание методических и демонстрационных материалов.

0451	– строительство офисных, производственных и других объектов с различным участием НИИ, ВТ-фирм, промышленных предприятий и коммерческих фирм.
0452	– реализация проектов освоения новой техники на условиях договора между НИИ и будущим производителем наукоемкой продукции.
0453	– разработка и реализация долгосрочных корпоративных программ НИР о ОКР.
0454	– разработка и реализация совместных коммерческих проектов.
0455	– долгосрочное договорное научно-методическое сопровождение производства наукоемкой продукции ВТ-фирмами.
0461	– Закон НСО «О территории научно-технического развития – технополис Новосибирск»
0462	– Закон НСО «О статистической отчетности в сфере инноваций»
0463	– Закон НСО «О расширении границ Советского района и Новосибирска»
0464	– Закон НСО «О государственной и муниципальной поддержке и льготах предприятий промышленных зон Технополиса»
0465	– Закон НСО «О статусе промышленных зон Технополиса»
0466	– Закон НСО «Об экономической и общественной безопасности Технополиса»
0467	– Закон НСО «О мерах повышения инвестиционной привлекательности Технополиса»
0468	– Закон НСО «О залоговом фонде администрации Новосибирской области»
0469	– Закон НСО «Об обеспечении жильем молодых ученых и специалистов Технополиса»
04610	Решения городского Совета Новосибирска: «О положении об инновационно-технологическом центре» «О положении об образовательно-инновационном комплексе» «О положении об инновационном офисе предприятия». «О положении о выделении земельных участков для развития инновационных проектов и строительства жилья для сотрудников инновационных компаний». «О положении о финансировании строительства инженерных сетей для инновационных компаний». «О положении о предоставлении преимущественного права аренды муниципальных объектов для инновационных компаний». «О положении о финансовой поддержке деятельности инновационных компаний». «О положении о предоставлении налоговых льгот инновационным компаниям».
0471	– переосмысление моделей развития муниципальных образований в целом как системы открытых самодостаточных, производственных сообществ, базирующихся на максимально возможном ресурсном обеспечении, развитии устойчивых экономических структур и обеспечивающих удовлетворение разнообразных человеческих потребностей.
0472	– разработка и распространение социальных инноваций как средства развития инновационной деятельности гражданских институтов местного сообщества.
0473	– выявление потенциальных возможностей местных сообществ Академгородка и территорий, формирующихся вокруг образовательно-инновационных комплексов (ВУЗов).

0474	– утверждение статуса инновации в социальной среде, в трудовых коллективах, социальных отношениях, социальных институтах.
0475	– мобилизация сосредоточенных в Академгородке и на территориях образовательно-инновационных комплексов новейших социальных технологий, способствующих научно-технологическому развитию, социальному обустройству граждан, а также кадров, способных создавать социальные инновации.
0476	– перейти к стратегическому планированию в местном сообществе с ориентацией на генеральную стратегию объединения в одном цикле управления социальными и научно-техническими инновациями.
0477	– создать механизм генерирования инновационных идей и представлений с самоорганизацией лидеров местных сообществ.
0478	– создать условия для использования программно-целевого подхода в управлении как основного механизма развития партнерских отношений между субъектами местного сообщества.
0479	– создать специальный центр поддержки местных инициатив, ориентированных на развитие технополиса.
0511	– вовлечение местных сообществ в воспитание инновационного мировоззрения и культуры.
0512	– введение специальных образовательных программ в дошкольные образовательные учреждения по инноватике.
0513	– введение программы специализированного предмета и разделов предметных программ по воспитанию и развитию инновационного мировоззрения в средних общеобразовательных школах.
0514	– организация выставок, показ фильмов, издание печатной продукции, тематические встречи, лекции и использование других средств PR.
0515	– организация игровых и образовательных центров с использованием и демонстрацией «чудес» и образцов технических устройств, демонстрирующих достижения науки.
0521	– введение в образовательный процесс специализированного предмета по инноватике.
0522	– введение разделов по тематике в программы по другим предметам.
0523	– привлечение к образовательному процессу ученых НИИ, сотрудников ВТ-фирм.
0524	– выполнение проектов студентами на ВТ-фирмах.
0525	– создание (целенаправленное) студенческих внедренческих фирм.
0526	– создание ВУзовских технологических парков с вовлечением студентов в деятельность ВТ-фирм.
0531	– организационное обеспечение систем дополнительного профессионального образования.
0532	– создание сети консалтинговых терминалов по распространению квалифицированной информации о возможностях и способах получения дополнительного профессионального образования.
0533	– мониторинг и прогноз потребностей в дополнительном профессиональном образовании.

0534	– разработка программ и механизмов получения дополнительного профессионального образования.
0535	– правовое обеспечение дополнительного профессионального образования.
0541	– заключение долгосрочных партнерских соглашений между ВУЗами и ВТ-фирмами.
0542	– согласование образовательных программ студентов и аспирантов с производственными программами и задачами ВТ-фирм.
0543	– научно-методическое сопровождение деятельности ВТ-фирм и стажировки студентов и аспирантов.
0544	– создание и финансирование региональных образовательных программ подготовки специалистов с участием ВТ-фирм.
0551	– заключение долгосрочных партнерских соглашений между НИИ и ВТ-фирмами.
0552	– согласование программ повышения квалификации или других условий кадровой ротации и взаимного обмена кадрами.
0553	– научно-методическое сопровождение деятельности ВТ-фирм.
0554	– оказание взаимных услуг по отдельным сферам специализируемой деятельности.
0571	– развитие аудиторной и экспериментальной базы учебных заведений.
0572	– строительство и реконструкция общежитий и бытовых комплексов для студентов и аспирантов.
0573	– развитие технопарковых зон и предпринимательских структур при учебных заведениях.
0574	– формирование долгосрочных связей с экономическими структурами по подготовке кадров с целевым распределением.
0611	– инвентаризация свободных производственных площадей.
0612	– соглашение между собственником и городом о партнерстве в сфере использования площадей.
0613	– механизм и условия использования площадей
0614	– формирование базы данных о свободных трудовых ресурсах, их квалификации и возрастной структуре.
0615	– формирование базы данных высококвалифицированных специалистов в области инновационного бизнеса и его организации.
0631	– инкубирование малых наукоемких фирм.
0632	– обеспечение преференций малым наукоемким фирмам.
0633	– организация консалтинга и других услуг малым наукоемким фирмам.
0634	– формирование системы взаимодействия крупных производств, НИИ и малого наукоемкого бизнеса с участием организационного и административного ресурса органов местного самоуправления.

0635	– приоритетное предоставление производственных площадей.
0636	– реализация НИИ и ОИК готовых промышленных проектов производства наукоемкой продукции на предприятиях Новосибирска и Новосибирской области.
0711	– инкубирование малых наукоемких фирм (при НИИ, ОИК, в бизнесинкубаторах, при предприятиях).
0712	– обеспечение преференций малым наукоемким фирмам.
0713	– организация консалтинга и других услуг малым наукоемким фирмам.
0714	– формирование системы взаимодействия крупных производств, НИИ и малого наукоемкого бизнеса с участием организационного и административного ресурса органов местного самоуправления.
0715	– приоритетное предоставление производственных площадей.
0721	– формирование инновационных офисов на предприятиях.
0722	– установление прямых связей с внедренческими и ВТ-фирмами.
0723	– размещение информации о технологических возможностях и производственных проблемах на информационных сайтах Технополиса.
0724	– инкубирование малых ВТ-фирм по профилю предприятия.
0725	– реализация крупных проектов с НИИ и ОИК города.
0726	– формирование целевой кадровой политики.
0731	– развитие специализированной выставочной деятельности.
0732	– развитие консалтинговой сети и деятельности для инноваций.
0733	– развитие доступа к сети бизнес-ангелов.
0734	– развитие прокатной и лизинговой деятельности.
0735	– развитие сети инкубаторов, технопарков с комплексом услуг.
0736	– развитие офисных комплексов для ВТ-фирм.
0761	– заключение трехстороннего (работодатели, профсоюзы, власть) целевого соглашения о социальном партнерстве «О сотрудничестве в области подготовки квалифицированных молодых специалистов рабочих специальностей и решении их жилищной проблемы».
0762	– заключение трехстороннего (балансодержатели, ВТ-фирмы, власть) целевого соглашения о социальном партнерстве «О сотрудничестве в области целевого использования свободных производственных площадей на долговременной основе для развития наукоемкого производства».
0763	– заключение трехстороннего (НИИ, ОИК, профсоюзы, власть) целевого соглашения о социальном партнерстве «О сотрудничестве в области подготовки квалифицированных инженерных и научных кадров и решении их социальных проблем».
0764	– заключение трехстороннего (работодатели, профсоюзы, власть) целевого соглашения о социальном партнерстве «О сотрудничестве в области развития социальной сферы и воспитания подрастающего поколения».

Комплексная целевая программа «Территория научно-технического развития – «Технополис Новосибирск». Структурирование проблемы и декомпозиция цели позволили сформировать основные подпрограммы, охватывающие ключевые сферы развития и функционирования Технополиса.

1. *Подпрограмма обеспечения развития научно-исследовательской сферы и ее инфраструктуры.* Целью подпрограммы является создание в научно-исследовательских организациях благоприятных условий для дальнейшего развития научно-исследовательской деятельности, проведения фундаментальных исследований и прикладных разработок, достижения научных результатов, соответствующих мировому уровню. Подпрограмма содержит следующие стратегические направления:

♦ Создание межгосударственных организаций, ориентированных на комплексные, междисциплинарные исследования.

♦ Реализация Межведомственных программ фундаментальных и прикладных исследований.

♦ Внедрение в организациях Технополиса, выпускающих наукоемкую продукцию, международных стандартов, регламентирующих качество.

♦ Проведение фундаментальных и прикладных исследований научными и научно-производственными организациями Технополиса в соответствии с перспективными направлениями развития науки и техники и перечнем критических технологий федерального уровня.

♦ Формирование и развитие организационно-экономических механизмов развития Научно-исследовательской сферы, обеспечивающих устойчивое финансирование научных исследований и разработок из бюджетных и внебюджетных, в том числе международных, источников за счет создания комплексной системы привлечения финансовых средств федеральных и областных органов исполнительной власти, бюджетных и внебюджетных отечественных и зарубежных фондов, отечественных и международных программ, а также за счет развития форм международного сотрудничества.

♦ Поддержание в надлежащем состоянии и развитие материальной базы научно-исследовательской сферы.

Важным разделом подпрограммы является поддержка молодых ученых.

2. *Подпрограмма развития инфраструктуры и материальной базы наукоемкого бизнеса, производственной, инновационной и предпринимательской сфер.* Целью подпрограммы является создание на территории города благоприятных условий для развития инновационной деятельности на базе научно-технических результатов научных организаций, активизации предпринимательской деятельности, развития малых инновационных предприятий. Подпрограмма содержит следующие стратегические направления:

1) Создание и развитие инновационно-коммерческих структур, согласно Стратегии создания Технополиса, в частности развитие деятельности бизнес-инновационных центров, базы данных научно-технических разработок, возможных сфер их применения, базы данных промышленных и других проблем, актуальных для научного решения, мониторинг технологических проблем и разработок.

2) Запуск и реализация коммерчески состоятельных инновационных проектов, направленных на выпуск с использованием наукоемких технологий новых высококачественных продуктов, приборов, оборудования; на организацию производств импортозамещающей продукции различного назначения (в том числе в рамках прямого взаимодействия институтов ННЦ СО РАН и предприятий Новосибирска и Новосибирской области).

3) Создание и развитие организационно-экономических механизмов трансферта научно-технических результатов в производственную и инновационно-коммерческую деятельность, включая механизмы выявления и анализа инновационного потенциала; поиска и привлечения исполнителей инновационно-коммерческих проектов; доведения научно-технического результата до требований промышленного производства, включая правовое оформление, экспертизу, организацию испытаний, а также механизмов распределения доходов и прибыли между всеми участниками инновационных процессов.

4) Создание организационно-экономических механизмов стимулирования развития инновационно-коммерческой деятельности, включая систему поддержки и ускорения процессов регистрации малых инновационных фирм на территории города; механизмов предоставления инновационным фирмам на начальной стадии развития налоговых льгот со стороны местных и област-

ных органов власти; системы налоговых льгот инвесторам, финансирующим инновационные проекты; системы льготного кредитования инновационных фирм; комплексной системы привлечения финансовых средств из бюджетных и внебюджетных источников для реализации инновационных проектов; системы предоставления администрацией города и области гарантий и поручительств инвесторам, привлекаемым для финансирования инновационных проектов; комплексной системы информационно-правового обеспечения деятельности инновационных фирм, юридической, аудиторской и управленческо-консалтинговой поддержки их работы.

Финансирование программных мероприятий, включенных в данную подпрограмму, предполагается осуществлять из средств организаций города, привлеченных внебюджетных отечественных и иностранных инвестиционных ресурсов, средств местного бюджета в соответствии с действующим законодательством.

Особое место в подпрограмме занимает раздел, нацеленный на обеспечение материально-технических условий для осуществления и развития научно-исследовательской, производственной, инновационной, предпринимательской и образовательной деятельности и предусматривающий:

1) модернизацию, реконструкцию и развитие научно-исследовательской и производственной базы организаций Технополиса с целью обеспечения возможности проведения дальнейших исследований и получения передовых научно-исследовательских результатов;

2) обеспечение проектов и мероприятий, включенных в программу, необходимыми производственными и офисными площадями за счет оптимизации использования производственных мощностей ННЦ, и муниципальных производственных и офисных площадей, а так же за счет нового строительства;

3) обеспечение проектов и мероприятий, включенных в программу, необходимым производственным и офисным оборудованием, использование возможностей специализированных инновационно-коммерческих структур, создаваемых в рамках реализации настоящей программы;

4) строительство объектов технополисной инфраструктуры: Конгресс-центра, офисных помещений для малых инновационных фирм, софт-компаний, банков, страховых компаний и др.

Развитие материально-технической базы информационного, консалтингового и сервисного обеспечения взаимодействий ученых, промышленников и инновационных предпринимателей и инвесторов.

Раздел развития прямых связей промышленности Новосибирска и области с НИИ ННЦ СО РАН. Целью настоящего раздела подпрограммы является формирование необходимых предпосылок развития прямых связей институтов СО РАН и промышленных предприятий города и области в направлении увеличения масштабного производства наукоемкой продукции.

Раздел подпрограммы состоит из двух крупных блоков: формирование материальной базы, информационных, организационных и финансово-экономических предпосылок прямого сотрудничества НИИ и промышленности; реализация крупных проектов производства наукоемкой промышленности на базе существующих промышленных технологий и развитого сотрудничества между НИИ и промышленными предприятиями.

Первый блок предполагает:

– развитие информационного и коммуникационного пространства, инфраструктуры сотрудничества (создание, развитие и поддержание сайтов о научных разработках и промышленных проблемах; развитие научно-технологических выставочно-информационных комплексов, конгресс-центра, представительств наукоемких компаний в зонах перспективных коммуникационных узлов: ГПНТБ СО РАН, Октябрьского и Димитровского мостов, Бугринского моста, разезда Иня, Нижней Ельцовки, ул. Балтийской и поселка Кирова в Советском районе; создание в означенных зонах элементов инфраструктуры наукоемкого бизнеса, обеспечивающей: маркетинг, консалтинг, аудит, инжиниринг, др.; формирование технопарковых структур и зон в поселке Кирова и в г.Бердске) в соответствии с концепцией инновационной оси города Новосибирска;

– формирование и отладку организационных механизмов взаимодействия (организационно-правовые и финансово-хозяйственные формы сотрудничества; схемы управления реализацией крупных проектов в современных условиях, формы поддержки крупных проектов и др.).

Второй блок предусматривает реализацию крупных проектов (многоотраслевых программ) и их элементов в соответствии с индивидуальными программами реализации и бизнес-планами.

3. *Подпрограмма развития инфраструктуры образовательной сферы.* Целью подпрограммы является создание на территории города благоприятных условий для развития системы среднего, среднего специального, профессионально-технического, высшего и послевузовского образования, а также для развития комплексной муниципальной системы дошкольного образования. В рамках развития системы высшего и послевузовского образования подпрограмма содержит следующие стратегические направления:

1) Развитие образовательной системы подготовки кадров для научно-исследовательской деятельности, включающей поддержание и развитие базовых кафедр НГУ, аспирантур и диссертационных советов;

2) Развитие системы подготовки кадров для производственной, инновационной и предпринимательской деятельности, включающей полный спектр форм подготовки – от недельных курсов переобучения и повышения квалификации до получения специального среднего и второго высшего образования, а также процессы стажировки в технопарковых структурах города;

3) Создание организационно-экономических механизмов привлечения, в том числе из-за рубежа, потребителей образовательных услуг (долгосрочное соглашение между вузами города и странами Азии), с целью развития платной образовательной деятельности, а также механизмов взаимодействия и распределения доходов и прибыли между участниками образовательной деятельности.

Важнейшая роль в реализации программы должна принадлежать образовательно-инновационным комплексам, в которые поэтапно должны развиваться ВУЗы г. Новосибирска.

Образовательно-инновационный комплекс должен представлять собой единство трех элементов: обучение; инкубирование ВТ – фирм; инновационные образовательные услуги по заказам компаний. Это позволит ВУЗам гибко реагировать на потребности производителя, постоянно поддерживать контакт с ВТ-бизнесом и участвовать в нем.

4. *Подпрограмма развития территории, городской инженерной и социальной инфраструктуры.*

Раздел развития инженерной инфраструктуры предусматривает:

1) Распространение в городских системах энерго-, водоснабжения ресурсосберегающих технологий. Оснащение приборами

учета и контроля расхода тепла и воды промышленных и социальных объектов, жилых домов, реконструкцию теплосетей и котельных, ряд других мероприятий. Инженерная подготовка территорий перспективной застройки и развитие наукоемких производств.

2) Развитие дорожно-транспортной инфраструктуры с целью обеспечения надлежащего качества автомобильного сообщения как внутри Новосибирска, так и с близлежащими населенными пунктами. Реализация данного направления включает увеличение количества внутригородских рейсов автобусных, троллейбусных и трамвайных маршрутов и маршрутов, соединяющих Академгородок с Новосибирском, Бердском, строительство автостоянок и гаражей. Строительство магистралей в соответствии с транспортной схемой г. Новосибирска, укрепление материально-технической базы общественного пассажирского транспорта;

3) Развитие инфраструктуры связи и передачи информации, продолжение развития оптоволоконной сети в городе;

4) Инженерная подготовка перспективных территорий развития наукоемкой промышленности, объектов инновационной инфраструктуры. Развитие производственно-селитебных зон инновационного типа;

5) Развитие сетей водоснабжения и канализации, объектов энергетики, для обеспечения перспективных территорий развития.

Раздел подпрограммы развития социально-культурных условий развития технополиса предполагает обеспечение населения жильем, жилищно-коммунальными и социально-бытовыми услугами, услугами в сфере культуры и досуга, отвечающими интересам каждого жителя. Раздел содержит следующие стратегические направления:

1) Развитие коммунально-бытовой инфраструктуры с целью обеспечения населения жилой площадью из расчета не менее 20 кв.м на человека, а также повышения уровня жизнеобеспечения населения. Реализация направления включает проведение капитального ремонта жилого фонда, обновление и реконструкцию инженерных коммуникаций жилого фонда; поддержание и развитие производственных служб, обслуживающих муниципальные и ведомственные объекты жилого фонда; строительство и ввод в эксплуатацию ежегодно необходимое количество жилой площади, разработку и реализацию механизма обеспечения молодых специалистов и научных сотрудников жильем на контрактной основе.

2) Развитие инфраструктуры социально-бытовой сферы, включающее строительство, ремонт, реконструкцию и модернизацию объектов и предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, здравоохранения (Приложение 1.4.).

3) Развитие сферы культуры, досуга и отдыха с целью организации культурного досуга населения, отвечающего интересам каждой категории населения на основе дифференцированного подхода, а также сохранение, поддержание и развитие лучших традиций Академгородка с учетом особенностей задач развития Технополиса. Развитие на базе деятельности социальной инфраструктуры местного сообщества и коммуникационных контактов между наукой и бизнесом.

5. Подпрограмма создания благоприятных правовых, социально-экономических, институциональных условий развития технополиса и поддержки инновационной деятельности.

Раздел развития местных сообществ технополиса. В разделе подпрограммы закладываются реализация концепции «особого статуса» развития Советского района, предпосылки технополиса как институциональной инновационной системы, обеспечивающие повышение инновационной способности местного сообщества, формирование инновационного мировоззрения у молодежи, воспитание инновационной культуры населения, создания инновационного микроклимата. Мероприятия раздела подпрограммы включают:

1) переосмысление моделей развития муниципальных образований в целом как системы открытых самодостаточных, производственных сообществ, базирующихся на максимально возможном ресурсном обеспечении, развитии устойчивых экономических структур и обеспечивающих удовлетворение разнообразных человеческих потребностей (экономических культурных семейных и т.д., включая сопричастность к малой родине чувство ответственности перед обществом и т.д.);

2) разработку и распространение социальных инноваций как средства развития инновационной деятельности гражданских институтов местного сообщества: местного самоуправления, органов общественной самодеятельности граждан, малого предпринимательства, а также творческие способности людей, живущих на данной территории;

3) выявление потенциальных возможностей местных сообществ Академгородка и территорий, формирующихся вокруг об-

разовательно-инновационных комплексов (ВУЗов), как культурных самоорганизующихся целостностей и создания адекватных систем их самоорганизации и саморазвития, а также научного обеспечения местного самоуправления;

4) утверждение статуса инновации в социальной среде, в трудовых коллективах, социальных отношениях, социальных институтах как феномена, который опосредует и обуславливает научно-технологические инновации;

5) мобилизацию сосредоточенных в Академгородке и на территориях образовательно-инновационных комплексов новейших социальных технологий, способствующих научно-технологическому развитию, социальному обустройству граждан, а также кадров, способных создавать социальные инновации.

Раздел развития нормативного правового и информационно-го обеспечения нацелен на развитие действующего нормативного правового обеспечения, регламентирующего процессы функционирования и развития технополиса, создание системы информационного обеспечения, необходимой для инновационного развития территории, а также для эффективного выполнения мероприятий Программы.

Мероприятия раздела подпрограммы включают:

1) увеличение доходов муниципальной собственности в технополисе, разработка и реализация организационно-экономических и правовых механизмов системы управления муниципальной собственностью технополиса, ориентированных на повышение ее доходности;

2) разработку и реализацию организационно – экономических и правовых механизмов задействования производственных площадей для развития инновационной и образовательной деятельности, создания высокотехнологичных рабочих мест и особенно в начальные периоды реализации программы;

3) решение организационных вопросов, связанных с использованием производственных площадей предприятий различных форм собственности, муниципальных производственных и офисных площадей в инновационных проектах, проектах, направленных на развитие образовательной и социально-культурной сферы;

4) уточнение нормативной правовой базы и принципов финансирования инновационных проектов и подпрограмм развития технополиса, стимулирования инновационной деятельности, в том числе и в сфере потребления ее результатов (специальные та-

риффы, налоговые льготы, преференции, создание специализированных организаций, зон промышленного развития и т.д.);

5) разработка правовой базы, обеспечивающей эффективное объединение усилий науки и производства на основе концепции инновационной оси Новосибирска;

6) создание организационных механизмов, обеспечивающих распространение муниципального заказа для малых ВТ-фирм технополиса;

7) разработку и внедрение нормативов и процедур, упрощающих порядок регистрации и ведения хозяйственной предпринимательской деятельности фирмами, занимающимися инновационной деятельностью;

8) создание правовой базы для развития информационного обеспечения местного самоуправления технополисом, формирование института местной и технополисной статистики;

9) совершенствование и развитие законодательной базы Российской Федерации и Новосибирской области в отношении инновационной и наукоемкой деятельности;

10) разработку единой информационной базы данных, отражающей текущее состояние и динамику развития отдельных сфер жизнедеятельности технополиса в целом, позволяющей осуществлять мониторинг научно-технических и социально-экономических показателей, как качественных, так и количественных и поддерживающей выработку целесообразных управленческих решений;

11) создание серии информационных, развивающихся сайтов по проблемам развития производства и промышленности, разработкам науки и возможностям их использования в народном хозяйстве.

Раздел развития системы общественной безопасности. Раздел подпрограммы направлен на создание благоприятных условий для обеспечения безопасности жизни и деятельности граждан и организаций путем объединения усилий государственных, муниципальных и других структур города для противодействия криминальным проявлениям в обществе, защите населения от пожаров, катастроф, стихийных бедствий, повышения уровня экономической безопасности потребительского рынка.

Мероприятия раздела включают:

1) информационно-аналитическое обеспечение мероприятий общественной безопасности и учебно-профилактическую работу с населением;

2) совершенствование организационно-профилактической работы по линии правоохранительных органов;

3) развитие механизмов участия общественных формирований граждан по месту жительства в повышении общественной безопасности;

4) развитие системы мероприятий по защите населения от пожаров, катастроф и стихийных бедствий;

5) повышение уровня экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности;

6) разработку и реализацию системы мер по повышению экономической безопасности и безопасности потребительского рынка;

7) осуществление системы мер по укреплению материальной базы и кадрового состава правоохранительных органов.

Раздел институционального обеспечения и поддержки инновационной деятельности направлен на формирование взаимодействия всех элементов технополиса Новосибирск, участвующих в инновационной научно-технической деятельности. С позиции перспективы в 15–20 лет необходимо иметь общее представление о наборе материально-вещественных и институциональных элементов технополиса, которые обязательны для его эффективного функционирования и развития.

С точки зрения объектов материально-вещественных технополис должен иметь:

♦ Развитую инженерную инфраструктуру, в хорошем состоянии, с запасом мощности для территорий развития примерно 30%;

♦ Благоустроенную и ухоженную жилую зону и жилой фонд, соответствующие условиям комфортного проживания;

♦ Рекреационные зоны и объекты, привлекательные для времяпрепровождения и встреч потенциальных партнеров наукоемкого бизнеса: ученых и предпринимателей;

♦ Конгресс-центры, офисные и выставочно-информационные комплексы;

♦ Транспортные коммуникации в надлежащем состоянии, позволяющие быстро и без проблем добираться до пунктов назначения;

♦ Линию метро, связывающую центр Академгородка и районы города Новосибирска;

♦ Аэродром коммерческой малой авиации, позволяющий установить связь с городами: Омск, Красноярск, Томск, Тюмень, Барнаул, Кемерово и др.;

С институциональной точки зрения на территории должны быть представлены все элементы, необходимые для развития научно-технического и технологического потенциала территорий, относящихся к Технополису:

- ◆ учреждения образования, культуры, здравоохранения, спорта;

- ◆ ВУЗы и образовательно-инновационные комплексы;

- ◆ институты СО РАН и другие научно-исследовательские организации;

- ◆ образовательные центры;

- ◆ научно-промышленные комплексы;

- ◆ венчурные предприятия;

- ◆ промышленные предприятия с инновационными офисами;

- ◆ консалтинговые фирмы;

- ◆ маркетинговые фирмы;

- ◆ кредитные учреждения;

- ◆ юридические фирмы;

- ◆ технопарки;

- ◆ инновационные кампусы;

- ◆ бизнес-инновационные центры;

- ◆ бизнесинкубаторы;

- ◆ венчурные клубы;

- ◆ инновационные фонды;

- ◆ кластерные ассоциации;

- ◆ центры коллективного пользования оборудованием;

- ◆ лизинговые компании;

- ◆ инжиниринговые компании;

- ◆ патентные бюро;

- ◆ таможенные терминалы;

- ◆ экспедиторские фирмы;

- ◆ аудиторские фирмы;

- ◆ бухгалтерские фирмы;

- ◆ венчурные инновационные фонды;

- ◆ банковские и кредитные учреждения;

- ◆ мелкооптовые торговые компании;

- ◆ и другие.

Особое внимание при этом заслуживают новые элементы, без формирования и функционирования которых инновационная система будет работать не эффективно.

В первую очередь к таким институциональным элементам относятся: инновационные офисы предприятий; образовательно-инновационные комплексы; бизнес-инновационные комплексы; консалтинговые и инжиниринговые компании; информационно-выставочные предприятия; инкубаторы и технопарковые структуры; финансовые фонды различной направленности; зоны промышленного развития малого наукоемкого бизнеса; высокотехнологический промышленный кластер; система развития человеческих ресурсов города; информационная среда и система Технополиса.

6. *Пространственная организация.* Ключевым элементом программы является концепция инновационной оси города Новосибирска [6]. Пространственно программа организуется в соответствии с этой концепцией, суть которой заключается в развитии инфраструктуры инновационного бизнеса в узлах и вдоль транспортных коммуникаций от центров фундаментальных исследований (Академгородок СО РАН, СО РАМН, наукоград Кольцово, СО РАСХН) до административного и промышленных центров города и транспортно-логистических хабов. Эта концепция должна быть основой инфраструктурного развития города. Речь идет о подготовке в рамках Генерального плана проектов планировки ряда зон на территории города с целью обеспечения оптимального взаимодействия науки и наукоемкого бизнеса. Предусматриваются технопарковые зоны, устанавливающие научно-технические связи Новосибирского научного центра, большая часть институтов которого находится в Новосибирском Академгородке, а также ряда вузов города Новосибирска с промышленными предприятиями. При этом планируется создание непосредственно на территории предприятий инновационных офисов, промышленных минитехнопарков, дизайн-центров по продвижению высокотехнологичных, наукоемких разработок на предприятия, которые переходят к их масштабной реализации.

Особое место в концепции инновационной оси Новосибирска занимает дорожное строительство, в частности обеспечение коммуникаций со строящимся «Технопарком Новосибирского Академгородка», открытие доступа к новым перспективным территориям строительства вдоль «Инновационной оси», сокращение времени проезда от центров фундаментальных научных исследований до промышленных (производственных) зон.

При реализации Программы в зону ее влияния попадает вся территория города и прилегающие территории. Особую роль играют шесть групп площадок:

(1) Площадки, расположенные в зоне коммуникационных узлов Октябрьского, Димитровского и Бугринского мостов, перспективных мостов, разъезда Иня, пересечения ул. Балтийская и Бердского шоссе, пересечения Бердского шоссе и ул. Лесосечная (м/р Нижняя Ельцовка Советского района).

(2) Промышленные площадки – промышленные зоны левобережной части Советского района в направлении Кировского района по Советскому шоссе и промышленные зоны в направлении п. Кольцово по Барышевскому шоссе, промышленная площадка опытного завода СО РАН.

(3) Технопарковые зоны в районе п. Кирова и Нового поселка, устанавливающие научно-технологическую связь между ННЦ и промышленной зоной города Бердска с выходом на Искитим и Барнаульское направление.

(4) Академгородок с зонированием территории в соответствии со сложившейся структурой.

(5) Площадки ВУЗов – образовательно-инновационных комплексов с прилегающими территориями.

(6) Территории предприятий, на которых организованы инновационные офисы, и осуществляется реновация территории.

7. Ресурсное обеспечение программы. Выполнение мероприятий программы осуществлялось за счет ресурсов ее участников в соответствии с действующим законодательством. В случае, когда интересы участников программы совпадали с направлениями программных мероприятий, использовались ресурсы участников. Это частные инвестиции в строительство офисных и производственных помещений, ресурсы бюджетов на строительство и реконструкцию инженерных сетей, технопарков, социальной и транспортной инфраструктуры. Привлечение ресурсов через механизмы краудпланинга и краудсорсинга часто сталкивались с проблемой конфликта интересов различных участников инновационных процессов и жителей на территории Академгородка, урегулирование которых в рамках существующего законодательства требовало от местной власти серьезных усилий и умения.

8. *Организация управления программой и контроль за ходом ее реализации.* При разработке системы управления программой использовались следующие принципы и подходы:

1. программно-целевого подхода;
2. матричной схемы управления;
3. Good Governance.

Основные предусматриваемые элементы системы управления программы при её полномасштабной реализации, с активным финансированием из бюджета:

1. МУП «Дирекция программы «Территория научно-технического развития – технополис Новосибирск». Задачи МУП – выполнение функций заказчика – застройщика по объектам инфраструктуры Технополиса.

2. Департамент развития территории – технополис Новосибирск. Задачи департамента – координация хозяйствующих субъектов по вопросам развития территории научно-технического развития – технополиса Новосибирск.

3. Заместитель мэра, директор департамента развития территории – технополис Новосибирск, директор МУП «Дирекция программы «Территория научно-технического развития – технополис Новосибирск».

4. Наблюдательный совет.

5. Партнерский форум. В условиях дефицита материальных ресурсов и децентрализации управления обществом и экономикой принципы интеграции и партнерства весьма продуктивны при решении задач социально-экономического развития. Весьма продуктивным является создание элементов инфраструктуры на основе согласования интересов участников и объединения их возможностей (ресурсов) в процессе осуществления переговоров и выстраивания партнерских отношений.

6. Ассоциация развития Технополиса «Новосибирск».

Учредителями Ассоциации выступают:

- администрация Новосибирской области;
- мэрия города Новосибирска;
- президиумы Сибирских отделений Российской Академии наук, Российской Академии медицинских наук, Российской Академии сельскохозяйственных наук.

В качестве ассоциированных членов Технополиса «Новосибирск» могли выступать организации, признающие Программу и устав ассоциации развития Технополиса «Новосибирск» и заин-

тересованные в реализации программы – «Территория научно-технического развития – технополис Новосибирск».

7. Управляющие компании по реализации крупных проектов в рамках реализации программы, работающие по договору с МУП «Дирекция программы».

Реализацию программы осуществляют департамент промышленности, науки и технологий мэрии и другие структурные подразделения мэрии, а также промышленные, научные, консалтинговые и финансовые структуры.

Итоги выполнения программы рассматриваются:

1. периодически на заседаниях постоянной комиссии городского Совета по промышленности и науке, экономическом Совете, президиуме мэрии Новосибирска;

2. на сессии городского Совета по итогам работы за год.

Контроль за ходом выполнения Программы, ее актуализацию, определение приоритетов в реализации инновационных проектов и объектов инфраструктуры, объемы финансирования осуществляет Наблюдательный совет, в состав которого входят представители администрации Новосибирской области, Новосибирского областного совета депутатов, мэрии города Новосибирска, городского Совета Новосибирска, руководства Сибирского отделения РАН, Сибирского отделения РАМН, Новосибирского НИИ ПК Минздрава РФ, НГУ, администрации Советского района города Новосибирска.

Персональный состав Наблюдательного совета утверждается высшим органом управления Ассоциации – общим собранием членов Ассоциации.

За рассматриваемый период реализовать задуманную систему управления не удалось по ряду причин. Фактически весь период управление программой осуществлялось по упрощенной схеме администрацией Советского района города Новосибирска. Контроль за ходом реализации программы осуществлял частично наблюдательный совет по реализации плана мероприятий по развитию социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры ННЦ СО РАН до 2013г.

Функции дирекции программы выполняла рабочая группа при наблюдательном совете, состоящая из специалистов отдела науки администрации Советского района и департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска.

Итоги реализации программы за 10 лет. Комплексная целевая программа «Территория научно-технического развития – «Технополис Новосибирск» была утверждена вместе с «Стратегическим планом устойчивого развития города Новосибирска до 2020 года» решением Новосибирского городского Совета 28.03.2005 г. № 575.

За период разработки и реализации программы были получены серьезные результаты, свидетельствующие об эффективности такого инструмента мобилизации человеческого и социального капитала в рамках ограниченных полномочий и ресурсов органов местного самоуправления.

I. Сформирован вектор развития Советского района в современных условиях и задачи, решение которых позволяет осуществлять это развитие.

II. Вокруг концепции и Программы развития объединилось местное сообщество Советского района, предприниматели, органы местной и государственной власти.

III. Позиционирование идей программы, организация коммуникационных механизмов на районном, городском, областном и федеральном уровнях оказало свое влияние на формирование приоритетов и задач развития различных субъектов, связанных с развитием экономики и территориальных систем в современных условиях. Такое формирование приоритетов с одной стороны способствовало включению в процессы развития новых сил. Предприниматели активно включились в создание объектов инфраструктуры наукоемкого бизнеса с ориентацией на перспективные экономические результаты, городские и областные власти стали формировать собственные программы в рамках своих полномочий по развитию Советского района, города Новосибирска и тяготеющих к ним территорий.

IV. Сформированная программа выполнила и выполняет ряд регулирующих функций своеобразного «оберега» в части развития Советского района как территории научной и инновационной деятельности. Неоднократные попытки крупного бизнеса, ярким представителем которого является «РосЕвроДевелопмент», использовать территорию Советского района как полигон реализации своих бизнес-проектов, идущих в разрез стратегического развития Советского района, были отвергнуты местными сообществами и властью.

V. Реализация отдельных направлений программы через различные уровни власти позволила и позволяет укрепить и развивать материально-техническую базу научной и инновационной

деятельности, социальную сферу в соответствии с разработанными в 1990-е годы концепцией и в последующем программой. Примерами активного участия власти в реализации отдельных и комплексных направлений являются Соглашение между мэрией города Новосибирска и СО РАН о реализации «Плана мероприятий по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук до 2013 года», областная долгосрочная целевая программа «Создание и развитие в Новосибирском Академгородке технопарка в сфере высоких технологий на 2011–2014 годы», областная долгосрочная целевая программа «Государственная поддержка комплексного развития Советского района города Новосибирска и новосибирских научных центров СО РАН и СО РАМН на 2013–2017 годы».

Соглашение между мэрией города Новосибирска и СО РАН о реализации «Плана мероприятий по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук до 2013 года» и создании Наблюдательного совета от « 20 » февраля 2008 г. явилось формой конкретного участия города Новосибирска в реализации программы в рамках имеющихся у него полномочий в соответствии с законодательством.

В соответствии с Соглашением Мэрия города Новосибирска и Сибирское отделение Российской академии наук в целях развития Новосибирского научного центра, технопарка, наукоемких производств и придания Новосибирскому научному центру Сибирского отделения РАН (далее – ННЦ СО РАН) особого социально-экономического статуса решили:

1. Согласовать «План мероприятий по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук до 2013 года» (далее – План мероприятий). При необходимости, мероприятия, намеченные к реализации в период с 2011г. по 2013г. подлежат корректировке.

Для проработки вопроса о возможности и сроках передачи магистральных и внутриквартальных водоканализационных сетей в муниципальную собственность и определения порядка долевого финансирования их текущего содержания и капитального ремонта создать рабочую группу с участием специалистов ГУП УЭВ и МУП «Горводоканал».

В целях активизации развития социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры ННЦ СО РАН Сибирское отделение РАН в соответствии с Планом мероприятий обязуется передать по фактическому состоянию в муниципальную собственность ряд объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры.

2. Мэрия города Новосибирска обязуется принять поименованные в Плане мероприятий объекты и обеспечить их надлежащее содержание, капитальный ремонт и финансирование, обеспечивающее их эффективное функционирование и развитие в интересах жителей города Новосибирска.

3. Сибирское отделение РАН принимает на себя обязательства по надлежащему содержанию, осуществлению капитального ремонта и финансирования, обеспечивающее активное развитие особо значимых для Новосибирского Академгородка объектов социальной и инженерной инфраструктуры, находящихся в ведении Сибирского отделения РАН, в том числе Дома ученых, действующих детских садов, общежитий.

4. Сформировать на основе Плана мероприятий Программу социально-экономического развития Советского района с безусловным приоритетным финансовым обеспечением. Основной задачей Программы социально-экономического развития Советского района должно являться создание комфортных условий для научной деятельности и социальное жизнеобеспечение сотрудников СО РАН и жителей Советского района.

5. Для контроля и содействия реализации Плана мероприятий и Программы социально-экономического развития Советского района создать Наблюдательный совет. Включить в состав Наблюдательного совета представителей администрации Новосибирской области, мэрии города Новосибирска, Сибирского отделения СО РАН.

6. Предложить администрации Новосибирской области сформировать дополнительные меры поддержки социально-экономического развития ННЦ СО РАН и направить своего представителя в Наблюдательный совет.

7. Наблюдательному совету подготовить соглашение об особом порядке принятия решений по вопросам градостроительства, развития социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры на территории Советского района.

8. При подготовке Программы социально-экономического развития Советского района включить положение о совместном использовании в образовательных и просветительских целях: Му-

зая истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока СО РАН, Центрального сибирского геологического музея СО РАН, Зоологического музея института систематики и экологии животных СО РАН, Музея под открытым небом института археологии и этнографии СО РАН и Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН, Дома ученых СО РАН. Учитывая особую значимость данных учреждений для жителей и гостей г. Новосибирска, предусмотреть участие мэрии города Новосибирска в усилении их информационной функции, эффективном функционировании и развитии.

Приложение к Соглашению «План мероприятий по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры ННЦ СО РАН до 2013 года», корректируемое в последующем, содержит несколько разделов¹:

Раздел 1. Развитие образования, культуры, спорта и молодежной политики:

- 1.1. Строительство пристройки к школе № 112.
- 1.2. Строительство здания для детской музыкальной школы № 10.
- 1.3. Реконструкция средней школы № 125.
- 1.4. Строительство пристройки к средней школе № 121 (при условии нового строительства жилых домов).
- 1.5. Строительство пристройки к гимназии № 3 (при условии нового строительства жилых домов).
- 1.6. Строительство пристройки к школе № 61 (при условии нового строительства жилых домов).
- 1.7. Строительство здания детского сада по ул. Энгельса.
- 1.8. Здание детского сада на ул. Лесосечной.
- 1.9. Провести капитальный ремонт детского сада по ул. Гнесиных, 10.
- 1.10. Строительство нового детского сада на ул. Иванова (при условии нового строительства жилых домов).
- 1.11. Строительство нового детского сада по ул. Шатурской (при условии нового строительства жилых домов).
- 1.12. Принять в муниципальную собственность ГДОУ № 390 СО РАН (Детский проезд, 19) и до окончательного принятия решения о передаче, открыть на его площадях муниципальное дошкольное образовательное учреждение на условиях безвозмездной передачи здания.

¹ Материалы отражают оперативный характер подготовки и реализации мероприятий.

1.13. Принять в муниципальную собственность здание бывшего ДООУ № 399 СО РАН (ул. Иванова, 11-а), в котором расположен МУКЦСОН, предусмотрев финансирование ремонта на 2008г. в объеме 5,0 млн руб.

1.14. Детский сад с классами начального образования на ул. Пирогова.

1.15. Осуществление капитального ремонта действующих детских садов СО РАН.

1.16. Принять в муниципальную собственность здания ГДОУ № 328 (ул. Академическая, 3) и ГДОУ № 340 (ул. Академическая, 26).

1.17. Рассмотреть возможность передачи в муниципальную собственность здания детских садов, используемых не по профилю.

1.18. Перевод МОУДО детская киностудия «Поиск» по ул. Бульвар молодежи, 15 в другое помещение.

1.19. Передать помещения СО РАН в муниципальную собственность для организации работы филиалов муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей «Бембикс» и «Эврика»:

– «Веселые ребята», 630055 г. Новосибирск, ул. Российская, 10;

– «Дружба», 630055 г. Новосибирск, ул. Российская, 10;

– «Темп», 630058 г. Новосибирск, ул. Шлюзовая, 10 (пристройка к жилому дому);

– «Спартак», 630128 г. Новосибирск, ул. Демакова, 18.

1.20. Принять в муниципальную собственность детский клуб «Калейдоскоп» на Детском проезде.

1.21. Детский центр на пересечении улиц Демакова – Российской, в том числе помещение для детской киностудии «Поиск».

1.22. Развитие детской площадки на ул. Золотодолинской, предусмотрев передачу в муниципальную собственность, или в безвозмездное пользование.

1.23. Торгово-бытовой комплекс с детским клубом на ул. Иванова.

1.24. Создание «Луна-парка» для детей возле Дома Ученых, предусмотрев передачу в муниципальную собственность, или в безвозмездное пользование.

1.25. Создание летней платной площадки для детей дошкольного и младшего школьного возраста по обучению правилам дорожного движения и элементам вождения автомобилей, предусмотрев передачу в муниципальную собственность, или в безвозмездное пользование.

1.26. Дом культуры «Академия»: СО РАН передать, а муниципалитету принять площади в здании ДК «Академия» не менее чем 2400 м кв.

1.27. Установка памятника М. Ломоносову.

1.28. Восстановление конькобежной базы спортивного комплекса на ул. Строителей, 23 (Дом культуры) для массового катания населения Советского района.

1.29. Реконструкция катка фигурного катания (Дом физкультуры), преобразование его в крытый каток.

1.30. Приобретение современного оборудования для метания мишеней для стрелкового комплекса «Ключи».

1.31. Бассейн общественно-спортивного назначения по ул. Полевая, 5 (между школой № 163 и гимназией № 6).

1.32. Восстановить освещенную лыжную трассу и стартовый домик НГУ.

1.33. Строительство асфальтированной трассы на базе освещенной лыжной трассы ИЯФ СО РАН для занятий спортом на роликах.

1.34. Передать в муниципальную собственность Лыжную базу им. А. Тульского.

1.35. Передача хоккейной коробки и земельного участка под ней (ул. Полевая, 8/1) клубу «Спартак» (630128 г. Новосибирск, ул. Демакова, 18).

1.36. Строительство плавательного бассейна со спортивными залами на ул. Шатурской.

1.37. Завершение строительства детского сада по ул. Лесосечной.

1.38. Детский сад по ул. Энгельса.

1.39. Музыкальная школа.

1.40. Спорткомплекс по ул. Часовой.

Раздел 2. Развитие здравоохранения:

2.1. Принять в муниципальную собственность поликлинические учреждения, обслуживающие территориальное население Советского района:

– поликлинику ННЦ СО РАН (ул. Демакова, 2);

– 1 и 2 отделения ЦКБ СО РАН (Морской проспект, 25, детские отделения на Морском проспекте 25/1 и по ул. Русская, 37);

– станцию скорой помощи по ул. Русская 37/1;

– поликлинику ННЦ СО РАН детское отделение – вторая очередь (ул. Демакова, 2).

2.2. Завершение строительства пристройки к поликлинике по ул. Демакова МБУЗ «Городская. Поликлиника № 14».

2.3. Лечебный корпус МБУЗ «Городская Больница № 3».

Раздел 3. Развитие транспорта и дорожно-благоустроенного комплекса:

3.1. Принять в муниципальную собственность улично-дорожную сеть ННЦ СО РАН, ливневую канализацию, линии уличного освещения.

3.2. Принять в муниципальную собственность объекты дороги ННЦ СО РАН, озеленения, земельные участки и здания.

3.3. Осуществлять в 2008 – 2010 г. Финансирование капитального ремонта улично-дорожной сети Советского района.

3.4. Проектирование и строительство пешеходного перехода через Бердское шоссе в районе Морского проспекта.

3.5. Благоустройство и озеленение территории ННЦ СО РАН:

– разработка проекта пропускных систем паводковых вод, переходов и берегоукреплений овражной зоны;

– реконструкция систем (в зависимости от балансовой принадлежности);

– окончание строительства автодороги между Инженерной и Ионосферной;

– капитальный ремонт автодороги Иванова-Тимакова;

– расчистка и берегоукрепление русла реки Нижняя Ельцовка;

– фасад, подсветка и благоустройство территории возле здания на пр. Академика Лаврентьева, 14;

– ремонт Бульвара Молодежи;

– ремонт тротуара по ул. Иванова;

– проектирование и строительство пешеходного перехода через проспект Строителей в районе ДК «Юность»;

– благоустройство сквера возле памятника А. Демакову;

– предпроектная проработка возможности расширения автомобильного проезда под железной дорогой в Нижнюю Ельцовку;

– благоустройство дорог и прилегающих к институтам территорий (Институт горного дела СО РАН, Институт твердого тела и механохимии СО РАН, Институт систематики и экологии животных СО РАН, ГПНТБ СО РАН).

Раздел 4. Энергетика и жилищно-коммунальное хозяйство:

4.1. Установить экономически обоснованный тариф на покупку воды у МУП «Горводоканал» для ГУП «УЭВ СО РАН», с учетом покупки непосредственно на «источнике».

4.2. Выполнение реконструкции (расширение) существующего полигона твердых бытовых отходов, рекультивация его отработанной части.

4.3. Разработка программы и выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции панельных пятиэтажных домов микрорайона “А” и “В”.

4.4. Реконструкция инженерной инфраструктуры ННЦ СО РАН в рамках ФАИП.

4.5. Снос ветхого жилья и расселение жителей данных домов.

Раздел 5. Строительство и реконструкция различных объектов в Академгородке:

5.1. Принять в муниципальную собственность в состоянии незавершенного строительства пристройку к поликлинике на ул. Демакова.

5.2. Общественно-торгово-бытовой комплекс с кафе на ул. Пирогова (с помещениями для размещения Совета ТОС и опорного пункта милиции – 60 м²).

5.3. Общественно-торгово-бытовой комплекс на пр. Академика Коптюга.

5.4. Установка памятника Победы в сквере на ул. Ильича.

5.5. Строительство административного комплекса на ул. Разъездной.

5.6. Общественно-торговый комплекс на Бердском шоссе (с помещениями для размещения Совета ТОС – 30 м² и опорного пункта милиции – 30 м²).

5.7. Приют для бездомных животных.

5.8. Опорный пункт милиции – 30 м² (в цокольном этаже жилого дома по пр. Академика Коптюга).

5.9. Общественно-торгово-спортивно-развлекательный комплекс на ул. Шатурской (с помещением для размещения Совета ТОС – 30 м²).

5.10. Опорный пункт милиции – 30 м² (в цокольном этаже жилого дома по ул. Героев Труда).

5.11. Опорный пункт милиции – 30 м² и помещение для размещения Совета ТОС – 30 м² (в цокольном этаже жилого дома по ул. Вяземской).

В соответствии с Соглашением была реализована передача дорожного хозяйства городу. Это создало предпосылки для бюджетного финансирования ремонта дорог на территории Ака-

демгородка на общую сумму более 100 млн рублей. В этот период мэрией были капитально отремонтированы проспекты Лаврентьева, Строителей, улица Ильича, благоустроена территория вокруг Дома Ученых, улицы Кутателадзе, Демакова, Иванова, Арбузова, Русская.

К этому времени обострились проблемы в медицинском комплексе СО РАН: часть медицинских работников, требуя повышения зарплаты, объявили предзабастовочное состояние. Решение вопроса потребовало совместных усилий руководства СО РАН и мэрии города. Это привело к увеличению финансовой поддержки мэрией системы здравоохранения СО РАН, а также было принято решение о передаче поликлиник СО РАН муниципалитету.

Мэрия финансировала медицинские учреждения ННЦ СО РАН начиная с 2004 года в объеме от 3 до 4-х млн рублей ежегодно, в 2007 году это финансирование было увеличено почти до 10 млн рублей, а в 2008 году оно составило свыше 14 млн рублей. При этом мэрия обеспечивала финансирование муниципальной надбавки к заработной плате участковой службе, муниципальной надбавки к заработной плате «узким» специалистам, оплату текущего ремонта оборудования ЦКБ СО РАН, содержание технического персонала и оплату коммунальных расходов амбулатории поликлиники ННЦ СО РАН в Нижней Ельцовке, приобретение противоклещевого иммуноглобулина, до передачи системы здравоохранения субъекту Российской Федерации – Новосибирской области.

Такой опыт совместной деятельности позволил перейти к более целенаправленному, системному взаимодействию мэрии и СО РАН по развитию территории Академгородка в соответствии с Комплексной целевой программой в рамках полномочий города Новосибирска. Подписанное в начале 2007 года Соглашение между СО РАН и мэрией города Новосибирска по передаче в муниципальную собственность ряда объектов социального значения в Академгородке (2-ое поликлиническое отделение Центральной клинической больницы СО РАН, поликлиника ННЦ СО РАН, детские сады № 390, 399, ДК "Академия", дорожная инфраструктура, объекты незавершенного строительства) создало условия для разработки и реализации «Плана мероприятий по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры ННЦ СО РАН до 2013 года». После ряда согласований в План были включены 75 объектов ННЦ СО РАН.

В «План мероприятий» вошли ряд крупных социально-значимых объектов, строительство или капитальный ремонт, которых предполагалось осуществить в период с 2008 по 2013 годы. Такие объекты расположены практически во всех микрорайонах Советского района.

Общая сумма затрат на реализацию «Плана мероприятий» составила более 7,1 млрд рублей. Для осуществления «Плана» предполагалось использовать инвестиционные средства в размере 3,4 млрд рублей, средства муниципального бюджета – 2,5 млрд рублей, СО РАН – 1,3 млрд рублей

В сфере образования, культуры, спорта и здравоохранения только за вторую половину 2011 года и 2013 год мэрией освоены почти 1,0 млрд рублей. Введены такие важные для Советского района объекты как:

- детский сад по ул. Лесосечной, здесь затраты бюджетов городского и регионального бюджетов составили 112 млн рублей;

- детский сад по ул. Энгельса – это 151 млн рублей;

- плавательный бассейн по ул. Полевой, на который из бюджетов всех уровней израсходованы 119 млн рублей;

- спорткомплекс «Энергия» по ул. Часовой, затраты здесь – 300,0 млн рублей, детский сад по ул. Шатурской, это – 255 млн рублей;

- пристройка к школе №112, которая позволила дополнительно создать 300 ученических мест и освободить помещение детского сада, общий объем вложений – 176 млн рублей;

- в школах № 165 и № 190 открыты 2 отделения для 190 дошколят;

- построено второе здание детского сада № 378 в микрорайоне «Нижняя зона» на 175 мест;

- введены в эксплуатацию детское отделение и женская консультация на ул. Демакова, стоимость проекта для городского и регионального бюджетов составила 119 млн рублей. Объекты здравоохранения оснащены самым современным оборудованием;

- построен филиал подстанции скорой медицинской помощи по ул. Муссы Джалиля, объем средств – 69 млн рублей;

- поликлиника на Морском проспекте, которая включена в ДЦП на 2013–2015 годы: согласован земельный участок, примыкающий к зданию Морской проспект, 25; бывшее здание поликлиники планируется реконструировать под общежитие для

работников бюджетной сферы, общая стоимость проекта – 250 млн рублей.

В сфере дорожно-благоустроительного комплекса и ЖКХ Академгородка был осуществлен капитальный ремонт всех основных магистралей. Построены такие важные для населения объекты как пешеходные переходы через Бердское шоссе в районе Морского проспекта и железнодорожной станции «Сеятель».

На реконструкцию ветхого жилья в микрорайоне «Щ» – 38 брусчатых домов, в которых проживало 1 384 человека (потребность для расселения людей – 586 квартир) в рамках соглашения между ОАО «Роснефтегазстрой академинвест» и СО РАН инвестор истратил 482 млн руб.

Существенные финансовые ресурсы в период с 2007 по 2014 годы были привлечены в Технопарк новосибирского Академгородка. Очень важно то, что при строительстве Технопарка была обновлена инженерная инфраструктура Академгородка на сумму более 2 млрд руб.

Основные трудности реализации «Плана мероприятий» связаны с особенностями Российского законодательства в сфере земельных и имущественных отношений, которые требуют дополнительного времени для их решения.

Реализация плана мероприятий по развитию социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры ННЦ СО позволила достичь положительных в целом результатов: это стабильная позитивная динамика развития территории, качество социальной сферы Советского района уверенно приближается к лучшим городским стандартам, отработан механизм взаимодействия мэрии, СО РАН, СО РАМН, НГУ, налажено эффективное взаимодействие субъектов, совместные усилия которых обеспечивают комплексное развитие территории Академгородка и Советского района.

Как продолжение институционального обеспечения развития Советского района г.Новосибирска в направлениях, разработанных в рамках КЦП «Территория научно-технического развития – «Технополис Новосибирск», в течение 2010–2012 гг. Правительством Новосибирской области была разработана и утверждена Концепция долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка комплексного развития Советского района г. Новосибирска и новосибирских научных центров СО РАН и СО РАМН на 2012–2016 годы» (Утверждена распоряжением Правительства Новосибирской области от 17.02.2012 № 44-рп). Сама долгосрочная целе-

вая программа «Государственная поддержка комплексного развития Советского района города Новосибирска и новосибирских научных центров СО РАН и СО РАМН на 2013–2017 годы», утверждена постановлением Правительства Новосибирской области от 01.02.2013 № 41-п.

Цель долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка комплексного развития Советского района города Новосибирска и новосибирских научных центров СО РАН и СО РАМН на 2013–2017 годы» – формирование современного территориального научно-технологического комплекса мирового уровня с ядром в Академгородке, обеспечивающего высококонкурентный уровень исследовательской деятельности, опережающее развитие высокотехнологичного наукоемкого сектора экономики Новосибирской области и создание оптимальных условий для развития и реализации человеческого капитала, достигается решением ряда задач.

Задача 1. Расширение научно-исследовательской и научно-производственной деятельности организаций ННЦ СО РАН и СО РАМН в интересах развития экономики и социальной сферы Новосибирской области, сохранения и укрепления позиций Российской Федерации на важнейших научных и технологических направлениях:

Направление 1.1. Модернизация научно-технической и лабораторной базы новосибирских научных центров для развития фундаментальных исследований.

Направление 1.2. Развитие научно-технической и опытно-производственной базы для усиления научно-прикладной и производственной деятельности новосибирских научных центров.

Задача 2. Государственная поддержка коммерциализации результатов научно-технической деятельности, в том числе путем развития технологической, сервисной и финансовой инфраструктуры.

Задача 3. Формирование положительного имиджа ННЦ СО РАН и СО РАМН для привлечения крупнейших российских и международных бизнес-компаний к взаимовыгодному сотрудничеству.

Задача 4. Создание условий для подготовки высококвалифицированных кадров для научно-исследовательских учреждений и инновационных компаний.

Задача 5. Разработка важнейших градостроительных документов и решений с учетом передовых природоохранных прин-

ципов и лучших образцов формирования среды жизнедеятельности исходя из потребностей текущего развития и десятилетней перспективы:

Направление 5.1. Обеспечение документацией по планировке территорий, связанных с комплексной застройкой территории Советского района города Новосибирска и территории, прилегающей к северо-восточной части Академгородка.

Направление 5.2. Формирование земельных участков для объектов жилищного строительства.

Направление 5.3. Проработка архитектурных концепций, разработка проектов.

Задача 6. Развитие жилищного строительства и обеспечение высокой доступности жилья для основных категорий специалистов, занятых в научно-исследовательской, образовательной и инновационной производственной сфере:

Направление 6.1. Строительство жилья.

Направление 6.2. Меры обеспечения доступности жилья для молодых ученых и специалистов инновационных компаний.

Задача 7. Развитие инфраструктуры для занятия физической культурой и спортом, проведения общественных и культурно-массовых мероприятий, организации отдыха и досуга различных возрастных групп.

Задача 8. Развитие системы общего здравоохранения на территории Советского района города Новосибирска, содействие реализации проектов развития и создания центров оказания высокотехнологичных медицинских услуг.

Задача 9. Разработка и реализация комплексных проектов развития и модернизации системы образования и воспитания детей на территории Советского района города Новосибирска, включая сеть муниципальных детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования.

Задача 10. Развитие социальной инфраструктуры на площадках комплексной застройки на территориях, прилегающих к Советскому району города Новосибирска.

Задача 11. Разработка и реализация проектов развития инженерной и транспортной инфраструктуры, обеспечивающей потребности развития территорий научных центров СО РАН и СО РАМН в экономическом и социальном отношении:

Направление 11.1. Строительство, реконструкция и ремонт улично-дорожной сети Советского района города Новосибирска.

Направление 11.2. Строительство и реконструкция автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения в Новосибирской области, интегрированных в дорожную сеть Советского района города Новосибирска.

Задача 12. Вовлечение граждан, общественных и некоммерческих организаций в процесс развития Советского района города Новосибирска и информационно-медийное сопровождение программы:

Направление 12.1. Создание условий для реализации социально значимых инициатив, проектов, программ некоммерческих организаций, инициативных групп граждан Советского района города Новосибирска.

Направление 12.2. Вовлечение общественности Советского района города Новосибирска в решение проблем социально-экономического развития района, усиление взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, развитие системы общественного контроля.

Направление 12.3. Продвижение идей о новом этапе развития Советского района, который обеспечит программа.

Реализация мероприятий по этим направлениям укладывается в концепт программы Технополиса и при соответствующем финансировании придаст новый импульс развитию города Новосибирска как территории научно-технического развития.

Заключительные положения. Оценка влияния КЦП «Территория научно-технического развития – Технополис «Новосибирск» на экономику города Новосибирска и Новосибирской области представляет собой достаточно сложную проблему по ряду причин. Тем не менее, опираясь на косвенные показатели можно утверждать о положительном ее влиянии. Разрабатываемые в последние годы рейтинги регионов России по уровню инновационного развития косвенно позволяют сделать соответствующие оценки. Уровень инновационного развития региона формируется рядом факторов, отражающих качественные и количественные изменения в социально-экономических условиях ведения инновационной деятельности, научно-технического потенциала, образовательной и инновационной политик, а также успешностью реализации на территории высокотехнологичных проектов и развития инновационного бизнеса.

По рейтингам, составленным группой авторов [7] в 2000 – 2006 годах Новосибирская область устойчиво занимала 24–28 места среди Субъектов Российской Федерации по уровню инновационного развития.

По данным Рейтинга инновационного развития субъектов РФ, разработанным НИУ ВШЭ на основе индикаторов Европейской комиссии (RegionalInnovationScoreboard) *Новосибирская область вошла в число лидеров и из 83 регионов в 2012 году заняла 12 место*, при этом позиции области ухудшились, в 2010г. Новосибирская область была на седьмом месте.¹

Учитывая определенную условность сравнения можно утверждать о положительной динамике уровня инновационного развития Новосибирской области в период реализации КЦП.

Другим подтверждением позитивного влияния КЦП на развитие Новосибирской области являются статистические данные, характеризующие инновационное развитие. В таблице 1 представлены значения основных показателей инновационного развития Новосибирской области, свидетельствующие об активизации инновационной деятельности в период реализации программы.

По данным Новосибирскстата в 2013 году организациями Новосибирской области (без субъектов малого предпринимательства) отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами инновационного характера на сумму 22,3 млрд рублей, *что в 5,4 раза больше, чем в 2012 году.*²

¹Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 2 / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2014.

²О производстве продукции инновационного характера. Новосибирскстат // http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/ru/publications/new_s_issues/7990298042b81cf1aebeaec9cadae528

Таблица 1

Основные показатели инновационного развития Новосибирской области

Основные показатели развития	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВРП, млрд руб.	72,0	235,4	296,1	365,5	453,6	425,4	484,1	576,8	Н.д.
Наука									
Организации, выполняющие научные исследования и разработки, ед.	139	119	110	109	107	104	104	111	113
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	25168	24791	23438	22561	21597	21622	21615	21569	21590
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.	1965,2	5753,6	7387,2	8392,2	10707,5	12076,3	12270,4	14581,5	16029,3
Бизнес									
Инновационная активность организаций, %	5,4	5,9	5,3	4,9	5,4	5,6	5,5	8,2	8,6
Затраты на технологические инновации, млн руб.	662,1	918,9	1046,5	2537,0	2500,8	3069,4	3866,0	5563,1	5745,8
Образование									
Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием, тыс. чел.	16,1	31,5	Н.д.	Н.д.	32,1	31,6	32,3	29,9	29,3

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013.

Качественными параметрами развития инновационной среды являются институты и инфраструктура.

На сегодняшний день в Новосибирской области и в городе Новосибирске приняты и реализуются следующие нормативные акты, основная задача которых стимулирование инновационной деятельности:

- Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Новосибирской области»

- Постановление о реализации Закона «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Новосибирской области»

- Закон «О мерах государственной поддержки товаропроизводителей в Новосибирской области»

- Закон «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы»

- ВЦП «Развитие инновационной системы и кадрового потенциала Новосибирской области на 2011–2013 годы»

- Постановление об утверждении Порядка предоставления товаропроизводителям Новосибирской области, обеспечивающим рост объемов производства и реализации продукции, экономической поддержки для пополнения оборотных средств

- Постановление об утверждении Порядка предоставления финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства Новосибирской области на развитие выставочно-ярмарочной деятельности

- Постановление "Порядок предоставления субсидий субъектам инновационной деятельности"

- ДЦП «Создание и развитие в Новосибирском Академгородке технопарка в сфере высоких технологий на 2011–2014 годы»

- ДЦП «Государственная поддержка комплексного развития Советского района г. Новосибирска и новосибирских научных центров СО РАН и СО РАМН на 2013–2017 годы»

- ВЦП «Развитие инновационной системы Новосибирской области на 2013–2015 годы»

- ДЦП «Создание научно-технологического парка в сфере биотехнологий в наукограде Кольцово»

- Положение о земельном налоге на территории города Новосибирска

- ВЦП «Развитие инновационной и инвестиционной деятельности организацией научно-промышленного комплекса города Новосибирска на 2012 – 2014гг»

- КЦП «Развитие наукоемкого производства и инноваций в промышленности города Новосибирска до 2020 года

Из основных объектов инфраструктуры поддержки инноваций в Новосибирской области можно назвать:

- Фонд содействия развитию венчурных инвестиций;
- Фонд развития науки и инноваций;
- Фонд развития малого и среднего предпринимательства;
- Фонд модернизации ЖКХ;

- Агентство инвестиционного развития Новосибирской области;
- Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования;
- Агентство регионального маркетинга;
- Агентство развития жилищного строительства;
- Промышленно-логистический парк;
- Биотехнопаркнаукограда Кольцово;
- Технопарк Новосибирского Академгородка;
- ИТ-технопарк;
- ИТ-БИО кластер на базе резедентов Академпарка;
- Инновационный медико-технологический центр (Медицинский технопарк);
- Представительства Роснано, АСИ.

На текущий момент наиболее успешным элементом инновационной системы Новосибирской области является Академпарк, развитие которого согласовано с долгосрочной целевой программой «Создание и развитие в Новосибирском Академгородке технопарка в сфере высоких технологий на 2011–2014 годы» (Утверждена Постановлением Правительства Новосибирской области от 30.09.2010 №159-п.)

Академпарк – многофункциональный инновационный комплекс, в котором созданы условия для создания и развития инновационных компаний, успешного функционирования действующих высокотехнологичных предприятий. На его территории работают несколько специализированных бизнес-инкубаторов, которые обеспечивают площадями стартапы из информационно-технологической, приборостроительной и медико-биологической отраслей Академпарк имеет кластерную структуру. Здесь формируется сервисная и технологическая инфраструктура для развития каждого направления деятельности инновационных компаний с учетом их технологических, организационных и логистических особенностей.

Развивающаяся система научно-технологической поддержки учитывает специализации компаний:

- Приборостроение и наукоемкое оборудование;
- Информационные и телекоммуникационные технологии;
- Биотехнологии и биомедицина;
- Новые материалы и нанотехнологии.

Для приборостроительного кластера в Академпарке создан и успешно функционирует Центр Технологического Обеспечения (ЦТО).

Для кластера нано- и новых материалов совместно с ОАО «Роснано» и ООО «СИГМА.инновации» создается Центр Наномодифицированных Материалов (ЦНММ).

Для IT кластера совместно с ОАО «Ростелеком» создаются Центр обработки данных (ЦОД).

Для кластера биотехнологий и биомедицины создается специализированные лаборатории химического и биологического профиля коллективного пользования.

Инфраструктура поддержки развития инновационных бизнесов включает в себя специализированные Бизнес-инкубаторы, оказывающие поддержку начинающим предпринимателям, реализующим инновационные проекты.¹

Академпарк инициативно участвует в образовательных программах и в развитии кадрового потенциала. Ежегодные программы Летней и Зимней школ Академпарка не только решают задачи профессиональной ориентации студентов, магистрантов и аспирантов, но и являются местом зарождения проектов для Бизнес-инкубатора.

Для успешного ведения деятельности компаний резидентов и комфортного пребывания их сотрудников в Академпарке, создается Центр коллективного пользования (ЦКП), включающий гостиницу, конференц-зал, фитнес-центр, коворкинг и другие объекты социальной и деловой инфраструктуры.

Резидентами Академпарка являются 272 компании, в т.ч. 66 компаний в бизнес-инкубаторах, выручка от реализации всех резидентов по итогам 2013г. составила 13,5 млрд. руб. Сегодня в Академпарке работают около 8 тыс. сотрудников. Площадь построенных объектов составляет 79 183 кв. м.

Также на территории Советского района успешно развиваются другие проекты, связанные с инновационным развитием территории и укреплением связей научной и бизнес-среды. Инициаторами создания НП "Центр развития биотехнологии и медицины "СибБиоМед" выступили кластер биотехнологий и биомедицины Академпарка, компания "Медико-биологический союз", Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, Институт цитологии и генетики СО РАН, Институт клинической иммунологии СО РАМН, Институт молекулярной биологии и биофизики СО РАМН, компании "СибБиоФарм" и "Биосан".

¹ http://www.academpark.com/akadempark/about/passport_techtopark/the_project_concept/

Практика разработки и реализации комплексной целевой программы «Территория научно-технического развития – «Технополис Новосибирск» в условиях изначально ограниченных полномочий и ресурсов показала существенные возможности местных сообществ с опорой на человеческий и социальный капиталы, с применением современных технологий краудсорсинга и краудпланинга в современном коммуникационном пространстве в использовании конкурентных преимуществ и возможностей территорий на уровне поселения, района, города на благо их развития. Такой опыт при соответствующей методической доработке может лечь в основу создания новых инструментов социального и экономического развития территорий различного уровня на основе их конкурентных преимуществ. Эффективность такой работы во многом будет зависеть от адекватности оценки потенциалов и преимуществ территории, последовательности и целенаправленности деятельности органов власти и наличия выделенного квалифицированного административного ресурса на этом направлении.

Литература

1. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. http://crowdsourcing.ru/article/what_is_the_crowdsourcing
5. **Евстратов С.Ю., Козлов Н.Б., Кузнецов А.И.** Иностранные инвестиции в СССР: вопросы финансового регулирования новаций. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 160 с.
6. **Кулаев А.П.** Вопросы предплановых разработок экономического развития города Новосибирска в условиях агломерации // Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов Сибири. Сб. под редакцией А.С. Новоселова. – Новосибирск. – 2013. – С. 129–144.
7. <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/21636> Рейтинг регионов России по уровню инновационного развития.