

При формировании мероприятий промышленной политики на территории необходимо понимать, что любое изменение в работе предприятий, входящих в цепочку взаимосвязанных производств, приводит к реакции, которая распространяется на все звенья энергопроизводственного цикла. При этом любая из проблем может привести к нарушению работы предприятий всей цепочки энергопроизводственного цикла. Особое внимание в этой связи нужно уделять проектам комплексного использования сырьевых материалов между предприятиями, входящими в энергопроизводственную цепочку, что позволит сократить издержки на производство готовой продукции (с позиции национальной экономики).

Автором предложена схема основных (в том числе и перспективных) направлений комплексной переработки нефелинового сырья, которые могут дать дополнительные «импульсы развития» не только для отдельных предприятий и отраслей, но и значительно повлиять на эффективность регионального развития отдельных территорий и национальную экономику в целом.

Автор исследования предлагает по-новому взглянуть на проблемы промышленного производства на примере алюминиевой промышленности России и провести количественную оценку влияния факторов, определяющих ее развитие, расширив круг их воздействия на все отрасли и производства вспомогательных, обслуживающих и дополняющих производств, и, в конечном итоге оценить эффект их совокупного воздействия на экономическое и социальное развитие региона расположения и страны в целом.

Это должно стать основой нового подхода при формировании региональной политики, что, в свою очередь, даст возможность разработки мероприятий с учетом оценки их комплексного влияния не только на дальнейшее промышленное развитие, но и на социально-экономическое развитие всего территориального размещения общества (хозяйства и населения).

ТАРАСОВА О.В.

Институт экономики и организации промышленного производства
СО РАН, г. Новосибирск

СЫРЬЕВЫЕ РЕГИОНЫ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ –
ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ СТРАНЫ

Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект «13-02-00413а»: Модернизация транспортно-экономического пространства

России: прогнозирование на основе использования комплекса вычислимых моделей.

Доминирующей отраслью арктического хозяйства в среднесрочной перспективе будет оставаться добыча природных ресурсов. Однако, значительный прогнозируемый мультипликативный эффект от запуска в эксплуатацию некоторых месторождений открывает возможности совмещения целей реализации потенциала минерально-сырьевого комплекса с курсом на модернизацию экономики.

Так, в Таймыро-Якутской части системы аква-территориальных производственных комплексов (АТПК), предлагаемой в предыдущих работах автора [см. например 1], расположены месторождения «инновационных ресурсов»: Томторское месторождение комплексных ниобий-редкоземельных руд и Попигайское месторождение импактных алмазов. При ориентации на внутрироссийское потребление данного сырья, в России произойдут качественные изменения в основных отраслях приложения редких металлов и импактных алмазов: металлургии, машиностроении, строительстве.

Если получаемые на Попигайском ГОКе алмазы уже являются «высокотехнологичным» сырьем, то руды Томтора представляют без возможности внутрироссийской переработки до товарных оксидов малую ценность в деле инновационных перемен. В связи с этим мы предусматриваем создание цеха по переработке томторских руд на Железногорском ГХК [в соответствии с 2].

Разная институциональная форма сотрудничества данных добывающего и перерабатывающего предприятий может дать в результате разные эффекты для участников. Сотрудничая на рыночных условиях, они стали бы максимизировать свой коммерческий эффект каждый в отдельности. Образуя вертикально интегрированную компанию (ВИК), назначая низкие внутренние цены на сырье для комбината, инвестор мог бы получить большую прибыль от реализации конечного продукта. В то же время при участии иностранного капитала в Попигайском ГОКе и предприятиях ВИК можно ожидать вывода финансовых результатов деятельности из страны, а также ориентации на экспорт продукции. Возможность возникновения такой ситуации следует рассматривать как угрозу устойчивому развитию страны и динамичному развитию высокотехнологичных отраслей. В таких условиях актуальной задачей исследования является предложение инструментов государственного регулирования в отношении этих стратегически важных проектов и оценка их эффективности.

Государству предлагается в качестве метода контроля за соблюдением пророссийской ориентации предприятий - «запрет участия иностранного капитала в проекте», альтернативой которому

служит «отсутствие ограничений на происхождение инвестора». Собственник ГХК в свою очередь имеет две возможных стратегии действий: «образование ВИК» и «рыночные отношения с добывающим объектом». При этом собственники Попигайского ГОКа и ГХК действует по пророссийскому сценарию лишь при государственном вмешательстве.

Таблица 1 показывает прогнозируемые выигрыши участников при различных комбинациях их стратегий. Под выигрышем Государства в исследовании понимается агрегированный эффект от трех объектов, равный сумме чистых дисконтированных доходов, поступлений в краевой, республиканский и федеральный бюджеты за минусом вывода прибыли за границу. Выигрыш владельца Горно-химического комбината - чистый дисконтированный доход на 2030 год.

Таблица 1. Матрица выигрышей участников

		Государство	
		Отсутствие ограничений	Запрет иностранного участия
Горно-химический комбинат	Образование ВИК	24,6 26,3	10,5 25,3
	Рыночные отношения	21,0 26,6	7,0 23,2

Видим, что равновесие в доминирующих стратегиях, Максимин, Нэша, Курно, а также одно из двух равновесий Парето находятся в светло-сером квадранте таблицы (собственник ГХК получает эффект 24,6 млрд. руб., эффект Государства – 26,3 млрд. руб.).

Как обсуждалось выше, при ориентации на использование редких металлов Томтора и высокопрочных абразивов Попигая в ряде отраслей хозяйства, в России могут открыться широкие возможности для продолжения цепочки добавленной стоимости, начинающейся в Таймыро-Якутском АТПК. Порождаемый таким сценарием народно-хозяйственный эффект, оцененный с помощью оптимизационной межотраслевой межрегиональной модели, добавляет к стратегии «запрет иностранного участия» более 98 млрд. руб. [3]. В данных условиях доминирующей стратегией Государства становится «запрет иностранного участия» и равновесием будет являться темно-серая клетка таблицы. Таким образом, только учет системного народно-хозяйственного эффекта инновационного сценария развития позволит Государству принять правильное решение в отношении необходимости

регулирования деятельности объектов Таймыро-Якутского АТПК и связанных с ними проектов.

Литература

1. Бондаренко Л.А., Ионова В.Д., Малов В.Ю., Тарасова О.В. Возможности формирования акваторриориально-производственных комплексов в зоне влияния Северного морского пути // Азиатская часть России: моделирование экономического развития в контексте опыта истории / отв. ред. В.А. Ламин, В.Ю. Малов. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. - Гл. 11. - С. 219-242.
2. Толстов А.В., Похиленко Н.П. Перспективы освоения Томторского месторождения комплексных ниобий-редкоземельных руд // ЭКО. – 2012. - №11. С. 17-27
3. Малов В.Ю., Тарасова О.В. Транспорт Арктической зоны России как сфера сопряжения интересов государства и корпораций // Регион: экономика и социология. – 2013. - №3. С. 3-17

ТРУБЕХИНА И.Е.

Институт экономики и организации промышленного производства
СО РАН, г. Новосибирск

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ: РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Проблемы пространственного неравенства в развитии экономики занимают важное место в исследованиях российских и зарубежных авторов. Данное исследование продолжает серию работ, рассматривающих данный вопрос с помощью подходов, предложенных новой экономической географией.

Факторы, влияющие на размещение экономической активности, можно упрощенно разбить на две группы: «первая природа», включающая обеспеченность природными ресурсами, географическое положение, климатические условия, и «вторая природа», к которой относят такие характеристики, как плотность населения, рыночный потенциал района, структуру рынков и т.д.

Задачей данного исследования является оценка вклада в общее неравенство внутрирегиональной и межрегиональной компонент (с использованием индекса Тейла), а также выявление значимых факторов «первой» и «второй» природы, влияющих на распределение и продуктивность предприятий. Объектом исследования выступают предприятия малого и среднего бизнеса, зарегистрированные в