

Литература

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М.: Республика, 2006. – Режим доступа: http://www.gramotey.com/?open_file=1269069069 (дата обращения: 01.09.2013).
2. Попова О.В. Развитие теории политической идентичности в зарубежной и отечественной политической науке // Идентичность как предмет политического анализа: сб. ст.; под ред. И.С. Семененко, Л.А. Фадеева и др. М.: ИМЭМО РАН, 2011. – С. 13–29.
3. Хащенко В.А. Экономическая идентичность личности: психологические детерминанты формирования // Психологический журнал. – 2004. – № 5. – 32–49.

БРАТЮЩЕНКО С.В.

Институт экономики и организации промышленного производства
СО РАН, г. Новосибирск

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ

Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 13-06-00193).

Персонал компании является одним из базовых ресурсов организации, от его качества и потенциала во многом зависит успех и конкурентоспособность бизнеса в целом. А сохранение квалифицированного персонала для большинства компаний является приоритетной задачей. Концепция социально ответственного поведения подразумевает определенный уровень развития предприятия и добровольный отклик на социальные проблемы общества. Социально ответственные предприятия, делая инвестиции в создание благоприятных социальных условий, надеются не только создать благоприятное отношение со стороны потребителей, представителей власти, местного сообщества, но и удержать сотрудника и сделать его работу более результативной. В зависимости от финансовых возможностей, территории расположения, особенностей производства компании могут осуществлять или комплексную социальную программу или предоставить льготный кредит или путевку в санаторий. Развитие бизнеса в России продолжается, и важно знать не только то, что делает современный работодатель для своих работников, но и стратегические планы.

Проведенное исследование подтвердило приверженность российских компаний идеологии "реагирующей КСО" (в терминах М.

Портера и М. Креймера). Выпускаемые компаниями социальные отчеты чаще выполняет не экспертную и системно-стратегическую, а пиаровскую функцию, что больше соответствует пониманию КСО как благотворительной деятельности. В структуре инвестиций заметно преобладание "внутренних" направлений инвестирования, связанных с развитием персонала и охраной его здоровья, над "внешними" направлениями, охватывающими местное сообщество, потребителей, деловых партнеров и окружающую среду.

Анализ надзорно-контрольной деятельности гострудинспекций свидетельствует о сложном процессе реализации корпоративной социальной ответственности для персонала компаний на практике: нарушения условий труда, гарантий и компенсаций за работу в опасных условиях труда, недостаточная обеспеченность средствами защиты продолжают для работников оставаться проблемными, но имеют склонность к снижению. Состояние коллективно-договорного регулирования трудовых и иных, связанных с ними отношений, продолжает находиться в прямой зависимости от экономического и финансового состояния организаций.

При ухудшении финансового положения в кризис 2008-2009 гг. большинство предприятий сохранило важнейшие социальные программы (повышение квалификации, охрана труда, поддержание здоровья на рабочем месте, поддержка ветеранов). Причём сокращение расходов на "внутренние" программы было меньше, чем на "внешние".

Анализ данных российского мониторинга экономики и здоровья населения (РМЭЗ) выявил, что социальные инвестиции работодателя в работника, заключающиеся, в том числе, и в оплате услуг в медицинских учреждениях (полная или частичная оплата), оплате путевок в санатории, дома отдыха, турбазы, детские лагеря (полная или частичная), обучении за счет предприятия, способствуют удовлетворенности в жизни и работе работника, влияют на его профессиональное развитие и закрепление на данном рабочем месте.

Самыми эффективными можно назвать инвестиции работодателя в профессиональное развитие работника (предоставления оплаты за обучения). В этом случае, у работника формируется максимальная удовлетворенность жизнью и работой в целом, перспективами карьерного роста. Работник в большей степени развивает свои профессиональные навыки и знания, востребованные на данном месте работы, планирует делать это и дальше, и главное для работодателя, закрепляется на рабочем месте.

Наличие социальных инвестиций влияет на комплексную оценку работодателя как надежного, ответственного перед работником. Наши исследования показали, что вероятность сменить место работы у работников социально ответственных предприятий, которые не

нарушают трудовое законодательство ниже, чем у работников социально не ответственных предприятий. А дополнительно к соблюдению трудового законодательства социальное инвестирование в виде предоставления социальных льгот также способствует снижению вероятности ухода работника.

БРЫЗГАЛИНА А.А.

Сибирский государственный университет путей сообщения,
г. Новосибирск

ОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В настоящее время изучению вопросов безопасности как в обществе в целом, так и в отдельных организациях уделяется особое внимание. Ранее теоретические вопросы, связанные с раскрытием понятия безопасность и социальная безопасность, были рассмотрены в статьях “Социальная безопасность: теоретические аспекты”, “Безопасность как социальная характеристика общества” [1;2]. Важным с точки зрения научного осмысления и анализа современных реалий представляется сбор и обобщение эмпирических данных.

Для исследования восприятия людьми опасностей современного общества автором данной статьи проводилось анкетирование различных групп населения г.Новосибирска. Выборка составила в 2009 г. – 258 человек (из них студентов - 70, 6 %), в 2011 г. - 268 человек (60,4% - студенты). Выборка составила в 2012 г. – 158 человек (из них студентов - 85, 6 %). Выборка в 2013г. – 221 человек (из них студентов – 87,6 %). Респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответов из списка чрезвычайных ситуаций и опасностей, а также оценить степень их критичности. Респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответов из списка чрезвычайных ситуаций и опасностей, а также оценить степень их критичности. В 2009 году респонденты выделили следующие основные опасности современного общества: транспортные аварии (24%), эпидемии (24%), войны и теракты (16,8%), цунами и наводнения (19, 8%), аварии на АЭС (14,4%). В 2011 году ответы распределились следующим образом: войны (72,6%), аварии на АЭС (71,9%), транспортные аварии (70,7%), цунами (65, 5%), землетрясения (62,8%) и теракты (56,7%). В 2012 году ответы распределились следующим образом: транспортные аварии (37%), эпидемии (44%), войны (50%), теракты (47%), цунами и наводнения (17%), аварии на АЭС (35%),пожар (15%). В 2013 году респонденты выделили следующие основные опасности современного общества: