

результатов из-за эффекта самоотбора работников [2, p. 82], применив двухшаговую процедуру коррекции Хекмана. В результате мы выявили, что все корректировки на итоговый результат влияют незначительно.

Таким образом, выявлено, что, несмотря на значительные позитивные сдвиги на рынке труда, гендерная дискриминация в России продолжает оставаться весьма значительной.

### *Литература*

1. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE): <http://www.hse.ru/rlms>.
2. Bazen, S. 2011. *Econometric Methods for Labor Economists*. Oxford University Press.
3. Bertrand, M. 2011. "New Perspectives on Gender." In *The Handbook of Labor Economics, Volume 4B*, edited by D. Card and O. Ashenfelter, 1543–1590.
4. Croson, R. and U. Gneezy. 2009. "Gender Differences in Preferences." *Journal of Economic Literature* 47 (2): 1–27.
5. Fortin, N., T. Lemieux, and S. Firpo. 2011. "Decomposition Methods in Economics." In *The Handbook of Labor Economics, Volume 4A*, edited by D. Card and O. Ashenfelter, 1–102.
6. Grove, W.A., A. Hussey, and M. Jetter. 2011. "The Gender Pay Gap Beyond Human Capital." *The Journal of Human Resources* 46 (4): 827–874.

КОСЫГИНА Л.В.  
ИЭОПП СО РАН, Новосибирск

## ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОЦИАЛЬНЫХ НЕРАВЕНСТВ: ПОИСК РЕШЕНИЙ

Основной задачей нашего проекта является выявление современных конфигураций социально-экономических неравенств в пространстве городов Сибири. Проект отталкивается от предположения, что наблюдаемая в современном мире глобализация – манифестирующая себя через компрессию времени и пространства путем расширения и интенсификации взаимосвязей людей, проживающих в различных локальностях - сказывается на социальной стратификации [1], другими словами, на системе социальных различий, выстраиваемых людьми между собой и воспринимаемых ими в терминах социального неравенства [2, с. 27]. Изменения в системе стратификации может выражаться не только в реконфигурации и трансформации различий,

уже давно служащих основанием для выстраивания социального неравенства [3], но и в возможном возникновении (или признании значимыми) других различий [4]. Учитывая, что глобальные процессы не обязательно приводят к одним и тем же последствиям на уровне локального [5], использование дедуктивной методологии в исследовании, нацеленном на выявлении проявляющихся в городском пространстве изменений социальной стратификации, затруднено. Разрабатывая инструментарий исследования, основываясь только на общетеоретических работах, посвященных глобализации, а также на изучении последствий глобализации в других локальностях, мы рискуем сплести «рыболовную сеть», которая при забрасывании ее в «море эмпирии», может упустить важные элементы трансформаций в интересующей нас локальности. Более подходящей для данного исследования представляется «методология двойной рефлексивности» (the double hermeneutic), предложенная в рамках теории структурирования и предполагающая диалог между эмпирическими данными (в том числе, пониманиями респондентов себя и мира) и представленными в академической литературе концептуализациями. Причем этот диалог рекомендуется начать с «реплик» со стороны эмпирии [6, с. 374].

Желание не пропустить появления новых значимых для выстраивания социальных неравенств различий ставит перед исследователем, намеревающимся обратиться к знаниям погруженных в социальную реальность акторов, задачу формулирования вопросов респондентам. Но как исследователю выйти за пределы существующего набора концепций и представлений, сформулировавшего у него (нее) словарный запас по данной теме, и избежать «подталкивания» респондентов к ответам? Предлагается решить проблему «словарного запаса» путем инкорпорации в инструментарий исследования вопросы по выявлению у респондентов образов «себя» и «других». Через эти образы мы можем выяснить значимые для респондентов факторы, по которым они, по их мнению, отличаются от «других». Следующим шагом будет изучение того, на сколько выявленные различия институционализированы и вовлечены в конструирование актуальных социальных неравенств. Это подразумевает обращение к практикам социальных акторов. Именно на данном этапе наш эмпирический материал и литература по социальной стратификации могут выстроить диалог на равных и взаимно обогатить друг друга.

### *Литература*

1. Held D., McGrew A., Goldblatt D. and Perraton J., Global transformations: politics, economics and culture, Stanford and Cambridge: Stanford University Press and Polity, 1999. — 526 p.

2. Радаев В.В., Шкаратан О.И., Социальная стратификация: учебное пособие, Москва: Аспект Пресс, 1996. — 318 с.
3. Beck, Ulrich (2007). Beyond class and nation: reframing social inequalities in a global world, *The British Journal of Sociology*, Volume 58, Issue 4, 2007: pp. 679-706.
4. Elliot A., Urry J., *Mobile Lives*, Routledge, 2010. — p.188.
5. Scholte J.A., *Globalization: a critical introduction*, New York and London/Basingstoke: St. Martin's Press and Palgrave, 2000. — 384 p.
6. Giddens A. *The constitution of society: Outline of the theory of structuration*, Cambridge: Polity Press, 1984. — 440 p.

КУЧИНОВА Э.С.,

Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск

#### МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ

За всю историю развития экономики социологии труда проведено множество исследовательских работ по проблемам рынка труда, однако это не означает, что проблемы данного поля исчерпаны. Напротив, специфика геополитического положения России, огромные пространства и существование ярко выраженных локальных рынков труда (в частности, регионов и фирм), актуализируют проведение исследований рынка труда отдельных территорий и внутрифирменных рынков труда и делают данную проблематику практически неисчерпаемой.

В качестве примера можно привести наиболее общие показатели рынка труда республики Алтай. Численность безработных граждан здесь составляет 11,5 тыс. чел. при численности населения 206 тыс. чел. Уровень безработицы по результатам 2011 года составляет 13,4%. По основным показателям республика Алтай вошла в список субъектов с напряженной ситуацией на рынке труда.

Подобные неблагоприятные ситуации требуют принятия новых решений, новых подходов к исследованию проблем на рынках труда, в частности, междисциплинарных подходов. Так, работник, являясь носителем способностей к труду, одновременно является и частью общественной системы; он, прежде всего, — носитель идеального, духовного, отражающего общественное бытие начала; носитель исторических, национальных, нравственных, культурных, религиозных и других ценностей, норм и принципов, специфичных для той или иной территории или организации. Применение социологических и