

над детьми и изнасилований. Официальные цифры достаточно низки, однако большинство жертв изнасилований не обращается в полицию из-за стыда или страха. Если оценить уровень обращения в полицию как 1 из 5, то Россия по числу изнасилований займет место близкое к США – 30 жертв на 100 000 человек. Правительству необходимо разработать специальную политику по снижению числа изнасилований и предоставлению психологической поддержки жертвам.

Настоящее исследование анализирует наиболее явные угрозы человеческой безопасности в сферах экономической безопасности, безопасности здоровья и личной безопасности. Искоренение этих угроз не только сделает жизнь россиян более безопасной, но и будет содействовать прогрессу в области человеческого развития.

Литература

1. Human Development Report 1994. Published for the United Nations Human Development Network, Oxford University Press, 1994.
2. Официальная статистика Госкомстата, www.gks.ru
3. <http://antispid.net/news/2009-08-04-5>
4. Nation Master Statistics, www.nationmaster.com

КОСЫГИНА Л.В.
ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск

СОСТАВЛЯЮЩЕЕ РОССИЙСКИЙ МИГРАЦИОННЫЙ РЕЖИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПРОПИСАННЫЕ ПРАВИЛА, ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

Доклад защищает тезис о том, что законодательство, составляющее часть российского миграционного режима, представляет собой дифференциированную систему конструирования "другого" и содержит возможности выталкивания некоторых иностранных граждан в неформальную экономику.

Законодательство является одним из инструментов, посредством которых "другой (другие)" конструируются в

обществе. В России, как и в других странах, законодательство конструирует "другого (других)" путём дифференциации доступа к правам [1]. Объём прав, доступных иностранным гражданам, в российском обществе меньше, чем объем прав, доступный российским гражданам. Например, иностранные граждане ограничены в доступе к социальным правам, а также в возможностях предлагать свои услуги на российском рынке труда. Между тем, российское трудовое законодательство, регулирующее отношения между работниками и работодателями, защищает права людей без их дифференциации на российских граждан и иностранцев. Однако, для того чтобы трудовое законодательство смогло защитить работника, он(она) должны быть официально трудоустроены. К сожалению, существующая на данный момент система квотирования разрешений на работу, а также практики реализации российского законодательства выталкивают некоторые категории иностранных граждан в сферу неформальной (теневой) занятости [2-4]. Устранение механизмов, которые создают из иностранных граждан "нелегальных" мигрантов, а также строгое соблюдение прав трудовых мигрантов принесёт пользу не только иностранным гражданам, работающим в России, но и местным работникам. На данный момент существование дешёвого и незащищённого труда иностранцев побуждает работодателей отказываться от труда российских граждан.

В заключение доклад обращается к текущим дебатам относительно будущей миграционной политики Российской Федерации. Он выделяет существующие по этому вопросу позиции, а также основания этих позиций.

Доклад основан на проведённом автором анализе российского и международного законодательств, регулирующих пребывание и труд иностранных граждан в Российской Федерации; анализе исследований по соблюдению правил и норм, прописанных в выше обозначенных законодательствах; а также на анализе материалов, сгенерированных участниками обсуждений о будущей миграционной политики России.

Литература

- [1] Aleinikoff, T. A. and Klusmeyer, D. (2002) Citizenship Policies for an Age of Migration, Washington: Carnegie Endowment for International Peace.
- [2] Гладырев Б. С. и Цинман Ж.М. (2010) ‘Милиционеры и гастарбайтеры: уличные практики перераспределения ресурсов’ , Социологический журнал , №1: сс. 37-63
- [3] Human Rights Watch (2009) ‘Are you Happy to Cheat Us?’: Exploitation of Migrant Construction Workers in Russia, New York
- [4] Зайончковская Ж.А. и Тюрюканов Е. В. (2010) Миграция и демографические кризис в России (accessed 06/07/2011, <http://www.neweurasia.ru/media/Migration2.pdf>)

МЕЛЬТЕНИСОВА Е.Н.
ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СТЕПЕНЬ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКИХ ЭНЕРГОКОМПАНИЙ

Реформирование российской электроэнергетики закончилось в 2009 году, тем не менее, отрасль и по сей день испытывает ряд нерешенных проблем. В их числе вопрос привлечения инвестиций в отрасль. В рамках российской энергетической конференции RussiaPower, проходящей в марте 2011 года в Москве, этот вопрос активно обсуждался. Несмотря на то, что сегодня процесс формирования инвестиционной привлекательности компаний отошел на второй план, проблема поддержания интереса со стороны потенциальных (или уже имеющихся) инвесторов по-прежнему остается актуальным.

Для сохранения имеющихся темпов ввода новых мощностей отрасль по-прежнему нуждается в стабильном притоке инвестиций. Однако, для принятия эффективных мер по стимулированию инвестиций следует четко понимать, в каком направлении необходимо двигаться. Цель статьи – выявить ключевые факторы, формирующие инвестиционную привлекательность российских энергетических компаний, что позволит компаниям выработать стратегию развития для повышения интереса со стороны инвесторов.