

Применение метода интервью было направлено на изучение профессиональных стратегий преподавателей вуза. В результате была получена типология стратегии и описаны элементы построения профессиональной карьеры преподавателем вуза.

Опросы студентов были направлены на изучение оценки преподавательской деятельности, выделение значимых черт современного преподавателя с точки зрения студентов. В итоге были выделены значимые характеристики педагогов и описан портрет современного преподавателя вуза.

ГВОЗДЕВА Е.С., ТЫРТЫШНЫЙ А.Г., ГАЗЗАЕВ Д.Д.

ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск

elena@ieie.nsc.ru, tyr@pochta.ru, delwing@yandex.ru

ФАКТОРЫ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НАУКИ И ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ*

**Доклад подготовлен при поддержке гранта Президента РФ МК-4706.2010.6 “Социальный механизм включения молодежи в инновационное развитие России”*

1. Авторами актуализируется проблематика формирования социального механизма включения молодежи в инновационное развитие России. Основные элементы социального механизма выявлены на основе теоретической модели мотивации включения молодежи в инновационную деятельность, базирующейся на теории ожидания В. Врума. На первый план выходит согласование ожиданий молодежи в привлекательных сферах деятельности и требований к их профессиональным качествам и умениям в инновационном обществе.

2. С позиции молодежи, определяющей свой жизненный путь, рассматриваются факторы выбора занятости в сфере науки и в инновационном бизнесе. Показано, как эти сферы отражены в сознании молодежи. В качестве информационной базы используются результаты опросов участников Международного молодежного научного форума государств СНГ «Ломоносов-2010» и участников Международных молодежных инновационных форумов «Интерра-2010» и «Интерра-2011».

3. На эмпирических данных опроса молодежи - участников конференции «Ломоносов-2010» мы попытались выявить, какая сфера в их сознании более привлекательна, наука или инновационное предпринимательство, а также какими мотивами они руководствуются при выборе работы. Для этого использовались ответы на вопросы о привлекательных сторонах работы в этих сферах и об ассоциациях, связанных со словами "наука" и "инновационное предпринимательство".

Был проведен факторный анализ, в результате выделено 7 факторов-мотивов для работы в первой и 6 – во второй сферах. Далее на базе выделенных факторов была построена эмпирическая типология мотивации молодежи. Использован быстрый кластерный анализ (метод k-средних).

4. Пяти кластерные модели отразили заметную специфику мотивов привлекательности каждой из сфер (рис. 1 и 2).

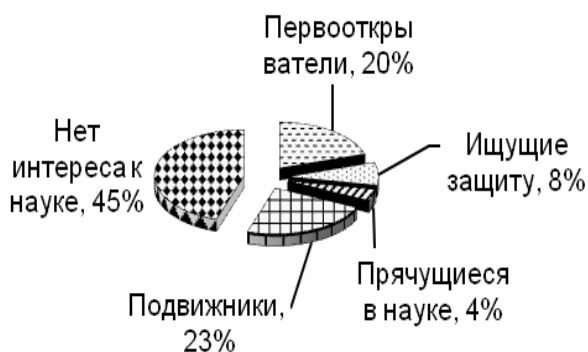


Рис.1. Типология респондентов в зависимости от их мотивации к работе в науке, N=1535

Показательно, что среди молодежи, активно участвующей в научных конференциях, почти половина не собирается работать в науке и у пятой части нет интереса к инновационной сфере. В отличие от науки инновационное предпринимательство привлекает молодежь с лидерским потенциалом (28%), которые понимают, что необходимо преодолеть определенные трудности. Четко выделяется группа с явными материальными притязаниями (14%) и ожиданием, что их труд обеспечит высокий заработок, получит государственную поддержку, сделает людей влиятельными в обществе.



Рис. 2. Типология молодежи в зависимости от их мотивации труда в сфере инновационного предпринимательства, N=1535

5. Стремление части молодежи к труду в инновационной сфере подтверждается и активным ее участием в разного рода тренингах, способствующих развитию человеческого потенциала. В частности, этому способствуют тренинги навыков, личностного роста, по развитию коммуникаций и лидерских качеств.

ШИШИКИН В.Г.

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
технический университет», г. Новосибирск

АДАПТАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НОВОСИБИРСКА НА РУБЕЖЕ 1980-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1990-Х ГГ.

С конца 1980-х – в первой половине 1990-х гг. вузам Новосибирска пришлось решать комплекс задач, приспособиваясь к изменениям социально-экономического ландшафта Российского государства, реформ его политической системы, преобразований в области идеологии и культуры. В условиях отсутствия единой научно-образовательной политики высшая школа региона действовала по принципу «помоги себе сам». Сочетая привычные механизмы деятельности с рядом нововведений, вузы старались компенсировать трудности переходного периода на стыке советской и постсоветской эпох.

Лидерские позиции в регионе занимали НГУ и НГТУ, чья деятельность и концепции преобразований являлись ориентиром