

индивидуальному успеху и предприимчивости гуманностью и духовностью, заботой о слабых и об окружающей среде; на которой акцент будет смешён от материального накопления к осознанию глобальной ответственности и глубинной взаимосвязи человеческих существ. Стремление к компромиссу на основе уважения чужих ценностей, согласию относительно общего круга ценностей являются альтернативой развития и шагом к решению насущных проблем современности.

ГВОЗДЕВА Е.С., ТЫРТЫШНЫЙ А.Г.  
ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск  
[elena@ieie.nsc.ru](mailto:elena@ieie.nsc.ru), [tyr@pochta.ru](mailto:tyr@pochta.ru)

## МОТИВАЦИЯ НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ\*

\**Доклад подготовлен при поддержке гранта Президента РФ  
МК-4706.2010.6 «Социальный механизм включения молодежи в  
инновационное развитие России»*

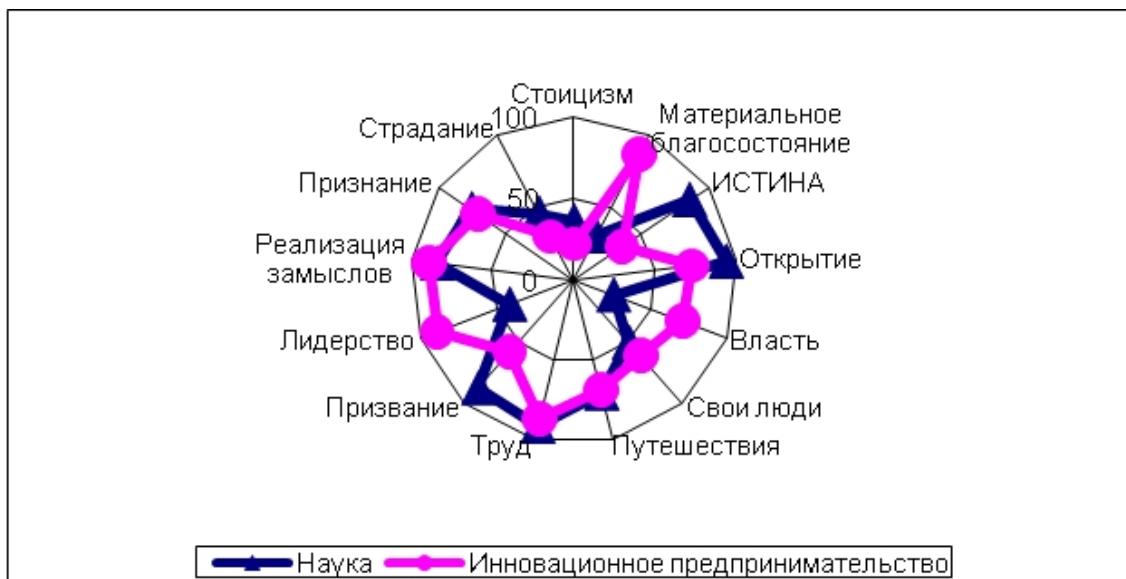
Переход к инновационному развитию России осложняется неготовностью населения быстро менять привычные стереотипы деятельности и массово использовать продукты инноваций. Вместе с тем, власть взялась решительно перестраивать принципы организации общества и его подсистем. Инновационный потенциал молодежи оказывается в фокусе внимания государства и общества, и от того как он будет востребован во многом зависит успех перехода России к инновационному развитию.

При выявлении социального механизма включения молодежи в сферы науки и инновационного предпринимательства важным элементом является система ценностей. Для ее характеристики мы изучали мнения студентов и молодых ученых о привлекательных и непривлекательных сторонах деятельности в этих сферах, как наука и инновации отражены в сознании молодежи.

С целью изучения приоритетов научной молодежи, ее мотивов, стимулов и барьеров на пути участия в инновационном развитии были проведены опросы участников Международного

молодежного научного форума «Ломоносов-2010» (апрель 2010), участников Всероссийского совещания по вопросам поддержки молодых ученых и специалистов (июнь 2010), участников программ поддержки молодых инноваторов «Лаврентьевский прорыв» и летней школы Технопарка Новосибирского Академгородка (июль 2010), участников Окружного Инновационного Конвента и Форума лидеров в рамках Международного молодежного инновационного Форума «Интерра-2010» (сентябрь 2010).

Наука, в отличие от предпринимательства, не связана с материальным благосостоянием в сознании молодых ученых; она также не связана с властью и лидерством, но гораздо больше ассоциируется с призванием и истиной. Со страданием и стоицизмом ни науку, ни инновационное предпринимательство не связывает в своих ассоциациях подавляющее большинство респондентов. Наконец, наука в значительно большей степени по сравнению с инновационным предпринимательством ассоциируется с истиной, в то же время, этот разрыв значительно сокращается при попытке ассоциировать то и другое с открытием. Данный результат является интересным, поскольку «истина» и «открытие» - крайне близкие понятия.



*Рис. Ассоциации, связанные со словами «наука» и «инновационное предпринимательство», %, участники форума «Ломоносов-2010», N=1535*

Важнейшими стимулами на пути усиления роли научной молодежи в инновационном развитии могут стать: 1) реальный

рост уровня жизни ученых, 2) повышение престижа науки и наукоемких производств в России; 3) принятие на государственном уровне ясной стратегии вовлечения молодежи в инновационное развитие; 4) формирование заказа на научные и инновационные разработки со стороны государства и бизнеса; 5) современное техническое оснащение рабочих мест.

Существующие программы подготовки молодых инноваторов хотя и приносят очевидную пользу их участникам, но все же не могут рассматриваться как способ решения задач включения талантливой квалифицированной молодежи в процессы инновационного развития страны, не являясь государственной системой стимулов.

Инновационная составляющая особенно важна и актуальна для Новосибирского научного центра. Приоритетность развития наукоемких производств на территории, обладающей научным потенциалом фундаментального и прикладного характера, разнообразными производственными мощностями, признается как руководством области и города, так и руководством Сибирских отделений академий наук. Однако обеспечение условий масштабного развития инновационной деятельности в Новосибирской области во многом зависит от совместных действий региональной власти, Президента, Правительства и Государственной Думы РФ.

КОМБАРОВ В.Ю.  
ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск  
[vkombarov@gmail.com](mailto:vkombarov@gmail.com)

## «ТРАНСОТЧУЖДЕНИЕ» КАК НОВАЯ ФОРМА ОТЧУЖДЕНИЯ РАБОТНИКОВ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Работа представляет собой попытку презентации новой концепции отчуждения, которая учитывала бы изменяющийся характер эпохи и российского общества в частности. Автор акцентирует внимание на факте неразрывной связи сферы труда и общественных процессов в целом и приходит к выводу о том, что отчуждение в российском обществе носит особый характер и может быть определено сегодня с позиций таких научных